



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



المملكة العربية السعودية
جامعة أم القرى
كلية التربية
مكة المكرمة

أثر العالمية

في التربية والتعليم في العالم الاسلامي
بحث مكمّل
لمنطلقات الماچستير في التربية

اعداد الطالب



محمد بن عبد العزيز السريسي

اشرف الدكتور

بشير حاج التوم

لعام ١٤٠٠ - ١٤٠١ هـ

١٠٠٢٤٢٨

١١١٩٧٧



سید علی بن ابی طالب
و بنی
استغین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

«... ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا
وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ»

الباقية « ١٨ »

«... وَلَئِن أَتَيْتَ أَهْوَاءَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ
الْعِلْمِ إِنَّكَ إِذًا مِّنَ الظَّالِمِينَ»

البقرة « ١٤٥ »

«... وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ اتَّبَعَ هَوَاهُ بَغْيًا هَدَىٰ
مِّنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ»

المقصود « ٥٠ »

«... وَأَن آحْكَمَ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ
أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَن يَفْتَنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا
أُنزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ»

المائدة « ٤٩ »

«... أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنْ
اللَّهِ حُكْمًا لِّلْقَوْمِ يَوْفُونَ»

المائدة « ٥٠ »

المحتوى

المقدمة

أ- ٢

٢٥-١

تمهيد للدراسة يشتمل على

- ١- تعريف وتحليل لمفهوم العلمانية وشئ من تاريخها في الغرب
- ٢- العقائد السائدة قبل وبعد ميلاد المسيح
- ٣- العقيدة والشريعة التي ارسل بها عيسى عليه السلام

١١-١٢

٢٥-١٢

الباب الأول

٢٩١-٢٦

عوامل العلمانية في العالم الغربي والعالم الاسلامي

١٥١-٢٦

الفصل الاول : عوامل نشوء العلمانية في العالم الغربي

١٠٦-٢٦

المبحث الاول : عوامل اساسيه

٢٦

المطلب الاول : تحريف النصرانية

٢٦

أ - تحريف العقيدة

٥٠

ب - تحريف الشريعة

٦٦

المطلب الثاني : بدع استحدثتها رجال الكنيسة

٦٦

اولا : رجال الدين " الاكليروس "

٧٠

ثانيا : الرهبانية واثرها في العالم المسيحي الغربي

٧٩

ثالثا : صوك الفجران ، وحق الحرمان ، وحق الثحلة

٨٧

المطلب الثالث : طغيان رجال الكنيسة

٨٧

١- تعريقه الطغيان

٨٨

٢- اسباب الطغيان ودواعيه

٨٩

٣- انواع الطغيان

٨٩

اولا : الطغيان الديني لرجال الكنيسة

٩٧

ثانيا : الطغيان السياسي لرجال الكنيسة

١٠٠

ثالثا : الطغيان الاقتصادي لرجال الكنيسة

المبحث الثاني : عوامل مساعده

١٥٩-١٠٧

فرضية التطور واثرها في الفكر والعلم والفلسفة في العالم الغربي

١٠٨

اولا : المناخ او الجو الفكري الذي ظهرت فيه الفرضية

١٠٩

ثانيا : الفرضيات التي سبقت فرضية دارون

١١٠

ثالثا : درجات الاستدلال العلمي عند معارضي الاديان

١١٢

رابعا : الاسس والافكار الرئيسية التي تقوم عليها فرضية دارون

- ١١٨ خامسا : اقوال العلماء المعاصرين واللاحقين لدارون
في نقضها .
- ١٢٥ سادسا : اثار فرضية التطور
- ٢٩١-١٥٢ الفصل الثاني : عوامل انتقال العلمانية الى العالم الاسلامي
- ٢٥٠-١٥٢ المبحث الاول : عوامل داخلية
- ١٥٢ المطلب الاول : عوامل ذاتية
- ١٥٢ أ - الانحراف الذاتي للمسلمين وأثره في تقبل العلمانية
- ١٩٢ ب - مفكرون كان لهم أثر في انتقال العلمانية الى العالم الاسلامي .
- ج - المستغربون وأثرهم في نقل العلمانية الى العالم الاسلامي
- ٢١٩ المطلب الثاني : نصارى العرب وأثرهم في انتقال العلمانية الى العالم الاسلامي .
- ٢٢٩ المبحث الثاني : عوامل خارجية * المخططات الصليبية واليهودية
- ٢٥١ تمهيد :
- ٢٦١ ١ - قوى الاستعباد وأثرها في نقل تطبيقات الفكر العلماني
- ٢٦٨ ب - التبشير - التصير - وأثره في نقل الفكر العلماني
- ٢٨٠ ج - الاستشراق وأثره في نقل الفكر العلماني

الباب الثاني

- ٥٩٥-٢٩٢ أثر العلمانية في المجالين التربوي ، والتعليمي في العالم الاسلامي
- ٣٦٥-٢٩٢ الفصل الاول : في التربية عامة
- ٢٩٢ المبحث الاول : الافكار والمذاهب التربوية التي اثرت في التربية والتعليم
- ٣١٣ المبحث الثاني : نماذج من افكار التربويين من خلال كتبهم
- ٥٩٥-٣٦٦ الفصل الثاني : أثر العلمانية في التعليم الرسمي

ملحمة

- المبحث الاول : الجهود الفكرية والعطية التي بذلت لخدمة التعليم
منذ اوائل عهد الاستعمار الى اوائل عهد الاستقلال
٤٠٧-٥٩٥
المبحث الثاني : الوضع التعليمي بعد الاستقلال
المطلب الاول : المؤتمرات والقرارات الرسمية حول اهداف التعليم
٤٣٠
المطلب الثاني : الخطط الدراسية وتخصيص مواد الدين فيها
٤٦٦
المطلب الثالث : الاختلاط في التعليم
٥١١
المطلب الرابع : نماذج من مقررات دراسية
٥٨٦
المطلب الخامس : آثار العلمانية في التربية والتعليم

٦٣٥-٥٩٦

الخاتمة وتشتمل على

- ٥٩٧
٦١٤
٦٢١
١- هل يوجد لدى دعاة العلمانية اي مبرر لدعوتهم ؟
٢- حكم الدعوة الى العلمانية في العالم الاسلامي
٣- كيف السبيل للتخلص من العلمانية وآثارها ؟

المفترضة

المقدمة :

ان الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور انفسنا ومن سيئات اعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادي له .
 واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له ، واشهد ان محمداً عبده ورسوله .

" يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن الا وانتم مسلمون "

ال عمران : ١٠٢ .

" يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساء واتقوا الله الذي تساءلون به والارحام ان الله كان عليكم رقيبا " النساء : ١ .

" يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وقولوا قولا سديدا يصلح لكم اعمالكم ويغفر لكم ذنوبكم ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزا عظيما " الاحزاب : ٧٠ ، ٧١ .

وبعد : فقد انعم الله على هذه الامة واكرمها بأن بعث فيها خاتمه رسله وافضلهم باكمل شريعة واقومها ، فاحرجهم الله بذلك من الظلمات الى النور ، من عبادة غير الله من الاوثان بانواعها - حجرا او بشرا او نظاما - الى عبادة الله الواحد الاحد ، ومن جور الاديان - المحرفة او البشرية - الى عدل الاسلام ، ومن ضيق الدنيا الى سعة الدنيا والاخرة . واعتلق هذا الدين رجال نشره في انحاء المعمورة وهيمن هذا الدين عن طريقهم على ثلثي الارض المعمورة في ذلك الزمان في اقل من نصف قرن ، واستمر الدين مهيمنا على شئون الحياة عدة قرون ،

ولم يكف اعداء الاسلام من اليهود والنصارى ^{منه} بزوغ شمس الاسلام على الجزيرة من تدبير المكاييد ضد نبي الاسلام واتباعه ومن تجهيز الجيوش العسكرية لسحق كيان المسلمين والقضاء على وجودهم ولعمل اكبر الحملات العسكرية ضد المسلمين هي الحملات الصليبية التي بدأت حملتها الاولى عام ١٠٩٩ م وبدأت حملتها التاسعة عام ١٢٢٠ م .

" وبعد الفشل الذريع قررت اوربا تغيير استراتيجيتها ، واخذت

تستعد لحملة جديدة في عالم الاسلام .

وكانت خلاصة التفكير الجديد ان يتعلم الغرب علوم المسلمين ثم يهزمهم
باسلحتهم وفنونهم ذاتها .

وسمي الاوربيون الحرب الجديدة بـ " الصليبية الروحية " *spiritual crusade*

وكانت غاية الصليبية الروحية ان يتعلم الاوربيون علوم المسلمين
فيشوهو العقائد الاسلامية وتاريخ الاسلام . . " (١)

وهكذا بدأ الاوربيون حرب المسلمين فكريا وعقديا عن طريق التبشير
والاستشراق ونجح المبشرون والمستشرقون ،

على ان القضية ليست مقتصره على ماعمله اعداء المسلمين بل وقع الانحراف
من المسلمين ساعد على نجاح حركتي التبشير والاستشراق بدأ الانحراف من
ان دخلت الفلسفات اليونانية والهنديّة وغيرها الى المسلمين قاعتنق افكارها بعض
المشبهين ، وبعض المسلمين قليلي العلم والفقه لدين الله ، ثم اتسع الانحراف
حتى شمل المجتمع الاسلامي كله ، وبذا فقد المسلمون في القرون الاخيرة خاصّة
القرنين التاسع عشر والعشرين ذاتيتهم التي تميزهم عن غيرهم من الامم ، واتصلوا-
وهم على هذه الحالة من فقدان الذاتيه باوروبا عن طريق المدرسين الاجانب
والبعثات المرسله الى اوربا في وقت كانت فيه اوربا تموج بالافكار ~~ال~~ لادينيّه
وكانت فرنسا بعد الثورة الفرنسيه قد اتخذت العلمانيه نظاما لها في الحياه ،
ونقل المدرسون الاجانب الموفودون الى العالم الاسلامي ، والمبعثون من ابناء
المسلمين بعض الافكار ~~ال~~ لادينيّه " بغية اصلاح حال البلاد الاسلامية وقبض
جمل المبعثون الاسباب الكامنه وراء مايعاني منه المسلمون من انحطاط فكري
وعلمي وعقدى فكان التشخيص الخاطى " سببا في العلاج الخاطى " الذي اتى
بمضاعفات جديدة ، لقد خيل لهؤلاء " ان داء فقدان الذاتيه - المتغل فسي
الانحطاط الفكري والعلمي والعقدى - الناشىء عن الانحراف عن مفاهيم الاسلام
في العقيدة والسلوك ، يمكن معالجته باستعاره انظمه البشر التي سنّها الكفار
من اليهود والنصارى ، الذين لم يعرفوا دينا صحيحا بل ماعرفوه وماكانوا يدّينون
به هو الدين المحرف - كما سيتضح ذلك بالنسبة للنصارى في ثنايا البحث .

(١) تاريخ قسطنطين القديم : ١٨٩ هامش " ٢ " .

وهكذا كان الشحراف عن مفاهيم الاسلام او بعضها عاملاً مهماً في التهيئة لقبول المسلمين للانظمة والافكار والمخالفة للاسلام .

ومن ثم انتشرت في الساحة الاسلاميه شتى المذاهب والافكار وطبقت جميعها ١٠ فمنها الاشتراكية والوطنية والقومية والديمقراطية والليبرالية - التحررية - وفي التربية والتعليم خاصة انتشرت مذاهب وفلسفات تربوية " لادينيه " فمنها الفلسفة الواقعية ، والفلسفة الطبيعية ، والبراجماتية ، والوضعية المنطقية وغيرها .

لقد رأيت - وانا اعلم شيئاً من النتائج السيئة التي احدثها اعتناق بعض المسلمين لمثل هذه الافكار والنظريات والفلسفات - ان اختار للدراسة الخاصة - بعد ان انتهت متطلبات الدبلوم - مذاهباً فكرياً كان وما زال له اثار سيئة كثيرة على العالم والعالم الاسلامي بخاصة ، وكان ان وفقني الله لا اختيار مذاهب العلمانية * وقد دعاني لا اختيار هذا المذهب سببها .

١- فموض المدلول الحقيقي لهذا المذهب او المصطلح بالنسبة لجمهوره كثيرة من المثقفين في العالم الاسلامي ، نتيجة للمغالطة التي قام بها العلمانيون الغربيون في اول العهد بالدعوة الى العلمانية والتي قام بها العلمانيون في العالم الاسلامي والتي كانت ترتكز على الادعاء بان العلمانية تعنى العلم ومشتقاته وليست تعنى عزل الدين عن توجيه الحياة ومن ثم جميع الناس بهذه المغالطة .

٢- ان بين المدلول الاصطلاحي للعلمانية - عزل الدين عن توجيه الحياة - وبين الواقع الاسلامي المعاصر توافقاً تاماً ذلك ان الواقع الاسلامي المعاصر - للأسف - عزل الدين فيه عن توجيه الحياة ، وحصر في الشرائع التمهيدية ، فليس للدين هيمنة على شئون الاقتصاد ، وكذلك على ذلك انتشار المصارف الربوية في العالم الاسلامي ، كما انه ليس للدين هيمنة على قوانين العقوبات والا فساد معنى عدم اقامة القصاص على القاتل ، او حد الخمر على السكارى ، او حد الزنا على الزناة في اكثر البلاد الاسلامية ليس ذلك عزلاً للدين عن توجيه الحياة .

لقد كنت شغوفاً بتتبع ما تصدره المطابع من الكتب عن العلمانية - جهد طاقتي - واقتنيت عدداً من هذه الكتب وقرأت بعضها من امثال كتاب سقوط العلمانية للاستاذ انور الجندي ، وتهافت العلمانية للدكتور عماد الدين خليل

ورسالة العلمانية والاسلام بين الفكر والتطبيق للدكتور محمد البهى وغيرها واستفدت من هذه الكتب ونقلت عن بعضها نصوصها ، ثم نوقشت رسالة الماجستير المقدمة من الاستاذ سفر بن عبد الرحمن احمد للحصول على درجة الماجستير في العقيدة من كلية الشريعة بجامعة الملك عبد العزيز فرع مكة ، وكان ذلك بعد ان سجلت في هذا الموضوع بفصل دراسي واحد ، واقتنيت نسخة من الرسالة واستفدت من بعض المراجع التي رجع اليها الباحث ونقلت نصوصا من افكاره . ثم سمعت بمناقشة رسالة في الماجستير في الموضوع نفسه بالجامعة الاسلامية بالمدينة المنورة ، ولكنني لم اطلع عليها .

لقد سجلت في هذا الموضوع تحت اشراف استاذي الفاضل الدكتور/ بشير حاج الثوم . وكان ذلك في بداية الفصل الدراسي الثاني لعام ١٣٩٩/٩٨ هـ . وقد تمت المخطوط للاستاذ المشرف بقسم اياه الى تمهيد واهين وخاتمه . وقد تضمن التمهيد الحديث عن

- ١- تعريف وتحليل لمفهوم العلمانية وشي " من تاريخها في الغرب .
 - ٢- العقائد السائدة قبل وبعد ميلاد المسيح .
 - ٣- العقيدة والشريعة التي ارسل بها عيسى عليه السلام .
- اما الباب الاول فقد تحدث فيه عن عوامل العلمانية في العالم الغربي والعالم الاسلامي وذلك في فصلين .

الفصل الاول : خصصت لعوامل نشوء العلمانية في الغرب وقسمته الى بحثين
البحث الاول : خصصته للعوامل الاساسية لنشوء العلمانية وقسمته الى ثلاثة مطالب .

- المطلب الاول : خصصته لبيان تعريف النصرانية - عقيدة وشريعة -
 - المطلب الثاني : وخصصته لبيان البدع التي استحدثها رجال الكنيسة .
 - المطلب الثالث : وخصصته للحديث عن طغيان رجال الكنيسة .
- البحث الثاني : عوامل مساعده ، وتحدث فيه عن فرضيه التطور واثرها في الفكر والعلم والفلسفه في العالم الغربي .

اما الفصل الثاني : فقد خصصته لعوامل انتقال العلمانية الى العالم الاسلامي وقسمته الى بحثين ايضا .
البحث الاول : وخصصته للعوامل الداخليه التي ساعدت على انتقال

طليم

العلمانية الى العالم الاسلامي وقسمته الى

المطلب الاول خصصته للعوامل الذاتية التي تشكلت في

١- الانحراف الذاتي للمسلمين واثره في تقبل العلمانية

ب- مفكرون كان لهم أثر في انتقال العلمانية الى العالم الاسلامي

ج- المستغربون واثرتهم في نقل العلمانية الى العالم الاسلامي

المطلب الثاني : وخصصته للحديث عن نصارى العرب واثرتهم في انتقال

العلمانية الى العالم الاسلامي .

المبحث الثاني : وخصصته للحديث عن العوامل الخارجية التي ادت الى انتقال

العلمانية الى العالم الاسلامي وتشكلت في :

أ - قوى الاحتلال واثرها في نقل تطبيقات الفكر العلماني

ب - التبشير - التنصير - واثره في نقل الفكر العلماني

ج - الاستشراق واثره في نقل الفكر العلماني

واما الباب الثاني فقد تحدثت فيه عن اثر العلمانية في المجالين التربوي

والتعليمي في العالم الاسلامي ، وذلك في فصلين اثنين :

تحدثت في الفصل الاول عن اثر العلمانية في التربية وقسمته الى بحثين

المبحث الاول : خصصته للحديث عن بعض الافكار والمذاهب التربوية

التي اعتنقها بعض التربويين واثرها في التربية والتعليم .

المبحث الثاني : وخصصته لمناقشة بعض افكار التربويين التي سيطروها

في كتبهم .

اما الفصل الثاني فقد خصصته للحديث عن آثار ومظاهر العلمانية

في التعليم الرسمي وجعلته في بحثين .

المبحث الاول : وخصصته للحديث عن الجهود الفكرية والعملية التي

بذلت لعلمنة التعليم منذ اوائل عهد الاستعمار الى اوائل عهد الاستقلال

المبحث الثاني : وخصصته للحديث عن الوضع التعليمي بعد الاستقلال

وقد قسمته الى خمسة مطالب هي :

المطلب الاول : وتحدثت فيه عن اهداف التعليم من خلال مصادره ومن

المؤتمرات والدول من قرارات .

المطلب الثاني : وتحدثت فيه عن نصيب المواد الشرعية من الخطط

الدراسية .

المطلب الثالث : وتحدثت فيه عن الاختلاط في التعليم

المطلب الرابع : وثقلت فيه نماذج من مقررات دراسية

المطلب الخامس : وتحدثت فيه عن آثار التعليم العلماني على الدارسين .

وعلى المجتمع الاسلامي ، وعلى التعليم الاسلامي عموما وتعليم علوم الشرع واللغة
على وجه الخصوص .

اما الخاتمة فقد تضمنت الحديث عن :

١- هل يوجد لدى دعاة العلمانية اى مبرر لدعوتهم ؟

٢- حكم الدعوة الى العلمانية في العالم الاسلامي .

٣- كيف السبيل للتخلص من العلمانية واثارها ؟

وأسأل الله ان يتقبل مني هذا العمل المتواضع وان يجعله خالما لوجهة

الكرام .

وانشئ اذ احمد الله واشكره على ما وفقني اليه في هذا البحث . لا تقبل

بالشكر والعرفان من بعد الله لمعالى مدير جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية

الذى اتاح لى فرصة مواصلة الدراسة العليا ، ولسعادة عميد كلية التربية

ولسعادة استاذى الفاضل بشير حاج التوم على ما بذله من توجيهات مفيدة حتى

استوى هذا البحث على سوقه ، ولكل من اعاننى باعارة كتب ، او ترجمة بعض

من الانجليز الى العربية . والصلاة والسلام على اشرف المرسلين نبينا محمد

وعلى آله وصحبه اجمعين .

نَهْد

تمهيد للدرك المستشتمل على :

- ١ - تعريف وتحليل لمفهوم العائمانية وشئ من تاريخها في الغرب .
- ٢ - العقائد السائدة قبل وبعد ميلاد المسيح عليه السلام .
- ٣ - العقيدة والشرعية التي أرسل بها عيسى عليه السلام .

بسم الله الرحمن الرحيم

١- تعريف العلمانية وتحليلها وبيان تاريخ منشؤها

تعريف العلمانية : العلمانية كـ الرهبانية في الوزن اللفظي ، والرهبانية

هي نظام للعبادة المتواصلة ابتدعه النصارى ونحو الله عليهم ذلك .
" ورهبانية ابتدعوها ما كتبناها عليهم الا ابتغاء رضوان الله فما رعوها حق رعايتها " ٣٧/٥٧
فالرهبانية وصف للعبادة المتواصلة ، والرهباني هو الشخص المتبتل
المنقطع عن الناس في الدير لاداء شعائر تعبدية ابتدعها ابتغاء لرضوان الله
ولكنه لم يرمها حق رعايتها .

فهل العلمانية وصف للعلم ؟ وهل العلماني هو الملتزم بالاسلوب
الحلي في دراساته وابحاثه ؟ أم أن العلمانية ليس وصف للعلم . هذا هو
ما سأجليه في الصفحات الآتية .

ولا يمكننا ذلك الا بمراجعة مفردات اللغتين - الانجليزية والفرنسية
من طريق الرجوع الى القواميس الانجليزية العربية والفرنسية العربية . فماذا
تقول هذه القواميس والمفاهيم ودوائر المعارف ؟

تقول دائرة المعارف البريطانية عن هذه اللفظة (Secularism)

" الدنيوية : العلمانية : هي حركة في المجتمع ابتعدت كثيرا عن العالم الآخر ،
واتجهت الى هذا العالم " العالم الدنيوي " . (١)

وورد في المعجم الدولي الثالث الجديد عن اللفظة السابقة ما يلي :

٣ العلمانية : الدنيوية هي وجهة النظر - في الحياة او أي قضية خاصة - المركزة
على ان الدين او الاعتبارات الدينية يجب ان تهمل او تستثنى عن قصد - او هي

نظام من التقاليد الاجتماعية يعتمد على اساس ان القواعد الاخلاقية والسلوك
يجب ألا تحد بشكل كامل بالرجوع الى الدين .

والعلماني : الدنيوي : هو الشخص الذي يتبع الامور الدنيوية
ويدعولها (كل فلسفة في الحياة اما ان تكون دينية او دنيوية) كما يقول
والتر مورلي .

القاعدة الدنيوية للانسان لا ترجع مفاهيمنا الى افتراضات غير معروفة
دنيوية الامور : عمل الامور دنيوية - حالة كونه دنيويا (جعل المدارس تهتم
بالامور الدنيوية) " زيادة ثقافتنا الدنيوية " .

دنيوي تعنى :

(١) احتفالات دنيوية (لكاهن الابرشيه)

(٢) علماني . (١)

وورد في معجم اكسفورد شرحا لنفس المادة . ما يلي :

" العلمانية : الصفة منها علماني : وتعنى دنيوي او مادي . ليس
دينيا او روحيا :

أمثلة ذلك : تعليم دنيوي - فن دنيوي - موسيقى دنيوية - القوة
الدنيوية - انظمة الدولة غير المطابقة للكنيسة .

العلمانية : الرأي القائل بان الاخلاق والتعليم يجب ان
على الدين .

العلماني : هو الشخص الذي يعتقد بالعلمانية او يكون من دعاةها

ومؤيديها " . (٢)

(1) Webster's third new international Dictionary
(2053) (2) Oxford advanced Dictionary of current
English (785) .

وورد في قاموس العالم الجديد شرحاً لنفس اللفظة ما يلي :

"الحلانية : (١) - الحياة الدنيوية : دستور من الانظمة والاعمال التي لا تعتبر او تعارض اي شكل من اشكال العقيدة الدينية والعبادة .

(٢) - الاعتقاد بان الدين وقضايا الكنيسة يجب أن لا تتدخل في امور الدولة وخاصة تعليم الجمهور" (١) .

وورد في قاموس المورد " ما يلي :

- ١ - (أ) دنيوى (interests) Secular
(ب) غير دينى Drama
(ج) مدنى ، الكيركى (Jurisdiction)
- ٢ - عالم ، غير قانونى ، غير منتسب الى رهبانية (Priests)
- الدنيوية : عدم المبالاة بالدين او بالاعتبارات الدينية . (Secularism)
- ١ - شىء دنيوى الخ . . . (Secularity)
- ٢ - الصفة الدنيوية او المدنية الخ . . .
- أ - يدنى : يجعله دنيوياً (Secularize)
- ب - يحل من ينزع عنه الصفة او السيطرة الكيركية .
- ج - يشبع بالنزعة الدنيوية (٢) (Secularization)

(١) Websters Newworld Dictio (1288) .

(٢) المورد (قاموس عربي انجليزي) : ٨٢٧ .

ويقول " البرت الريحاني وزملاؤه " :

" علمانية : ، ال : حركة اقترنت بالثورة الفرنسية ومفادها فصل

الدين عن الدولة : عن التشريع والتعليم والمراسم " (١) .

وورد في الكنز ما يلي :

" دنيوية : علمانية (Secularism)

دنيوى : يتعلق بالدنيوية (Secularist)

دنيوية : علمانية . عالمية (Secularity) (٢)

وورد في المنهل ما يلي :

" دنيوية ، علمانية ، عالمية (Secularite)

عالمى : علمانى ، دنيوى (Seculier) (٣)

وهكذا يتضح مما سبق ان مدلول هذه اللفظة (Secularism)

يعنى قيام احوال الفرد والمجتمع واخلاقياتهم وتعليمهم على غير اساس دينى ،

ويعنى ان لا يكون " للكنيسة " ومن يمثلها اى تدخل فى شئون الدولة .

من هذا يتضح ان هذه اللفظة لا تؤدى معنى العلم : اشتقاقية

الا اذا فهم العلم على انه يعنى انكار الدين ، او عدم الاعتراف بدور

واهماله فى الفرد والمجتمع .

لكن ما هو اللفظ الذى يعنى اطلاقه ، العلم ومشتقاته ؟

لابد لنا لمعرفة ذلك من الرجوع الى المعاجم الانجليزية العربية والفرنسية

العربية فماذا تقول هذه المعاجم والقواميس ؟

(١) البرت الريحاني وزملاؤه : الموسوعة العربية : ٥٠٦

(٢) جروان السابق : الكنز : ٦١٩ .

(٣) المنهل " قاموس عربي فرنسي " : ٩٤٥ .

ورد في مجمع اللغات ما يلي : " فرنسي انجليزي

Science "علم اختصاصي عال Science

النسبة الى العلم (Scientific) (Seientifique) (Scientific) (١١)

ورد في قاموس الياس " انجليزي ، عربي " :

" مختص بعلم (Scientific)

رجل علم (Scientist) (١٢)

ورد في الكنز ما يلي :

" علمي ، مدرّس علميا ، مبحث علميا : (Scientific)

" دقيق علميا ، منسوب الى العلم . (١٣)

وهكذا يتضح الاختلاف بين الفاظ العلم ومشتقاته ، والالفاظ التي تعنى اللادينية ويتضح لنا مدى المغالطة التي ترتكب في ترجمة اللفظية سوا " عند رجال الفكر الغربيين المناهضين للكنيسة ورجالها ، او عند المتأثرين بهم ممن دعاة اللادينية في العالم الاسلامي سوا " كانوا افرادا او منظمات أو دولا .

والذي دعا الغربيين الى هذه المغالطة هو محاولة اجتذاب تأييد الناس عموما الى هذه الحركة لان احدا منها كان اتجاهه الفكري لا يمكن أن يحارض الدعوة الى العلم ، وهكذا استطاع رواد الفكر الغربي اللاديني انشاء حركة مضادة للكنيسة ورجالها ، ثم للدين بصفة عامة ، واصبح الدين النصراني بل وكل دين في حس من تأثر بهؤلا " يعني ما يضاد العلم ويعاديه ، ولا ريب ان رواد للفكر اللاديني في الغرب شبهة في خروجهم على الكنيسة ورجالها

(١) مجمع اللغات : ٦٣٤ ، ٦٣٥ .

(٢) قاموس الياس الحديث : ٤٥٤ ، ٤٥٥ .

(٣) الكنز : مصدر سابق : ٦٠٨ .

بسبب ما رأوه منهم من معاداة للعلم ورجالہ الامر الذى وصل بهم السوء
 هذا تمزيق كتب بعض علماء الطبيعة ، بل واحراق وتعذيب بعض رجسالة
 العلم . وهكذا حصل الفعل المضاد للكنيسة ورجالها ثم عم على كل دين .

أما المتأثرون بالفرنسيين فى العالم الاسلامى فاننى لا أجـد
 لهم شبهة كالشبهة التى تشبث بها الفرنسيون للدعوة الى العلمانية
 " اللادينية " فلئن انحطت الامة الاسلامية فى العصور المتأخرة من الناحية
 العلمية فان ذلك ليس بسبب ما تعتنقه من دين ، فهذا كلام اللسبحانه
 وتعالى بين ايدى بهم - لم يتعرض للتحريف كما تعرضت التوراة والانجيل
 فهو محفوظ بحفظ الله - لم يحارب العلم بل دعا اليه على ان يكون سائرا
 على المنهج الذى وضعه الله للعلم وهو ان يؤدى الى التفكير والتدبر
 فى آلاء الله ، والانتفاع بحصيلة العلم وتوجيه نتاجه فيما ينفع البشرية
 لا فيما يدورها .

وعلى هذا فان سبب الانحطاط العلمى فى العالم الاسلامى هو
 سلوك المسلمين وتصرفهم ومنهم بعض علماء الدين لاشك ، وليس الاسلام
 بقرآنه وسنته . ولقد كان لبعض الافراد والمنظمات التى نشأت فى اواخر
 القرن الماضى وفى هذا القرن ، صلة مباشرة او غير مباشرة بالمنظمات
 اليهودية بل كانت ~~المنظمات اليهودية توجه هؤلاء الافراد والمنظمات~~
 بطريق مباشر او غير مباشر وليس أدل على ذلك من أن احزابا كـ ~~حزب~~
 تركيا الفتاة وحزب الاتحاد والترقى الذين اسسوا فى اواخر ^{عهد} الدولة العثمانية
 كانوا مدفوعين من قبل يهود الدونمه فى سالونيك بتركيا . (١)

(١) انظر فى بيان ذلك الكتب التالية : أ - اسرار الانقلاب العثمانى
 ب - القومية والفرز والفكرى ج - يهود الدونمه
 د - اسرار الماسونية .

وكذلك كان للنصارى المحليين المدعومين من الصليبية العالمية

دور في نقل العلمانية الى العالم الاسلامي . (١)

ومن المؤسف حقا ان رئيس منظمة التحرير الفلسطينية يصرح بانسه
يسمى لاقامة الدولة الديمقراطية العلمانية . فقد اجاب عن سؤال الصحفية
الاطالقية وماذا عن الدولة الفلسطينية ؟ فقال :

" . نعم لقد قلت هذا الكلام ومن على منبر الامم المتحدة فسق

شهر تشرين الثاني ١٩٧٤ م وقلت ايضا ان مثل هذا الكلام يبدو الان "

وكانه الحلم ولكنه حلم يستحق النضال ويستحق التضحيات . فاذا كان

بنا الدولة الديمقراطية العلمانية المنفتحة على جميع المواطنين

تعاملهم بمساواة في الحقوق والواجبات بالرغم من تعدد مذاهبهم

وعقائدهم . . اذا كان بنا مثل هذه الدولة لا يستحق النضال والتضحية

فاي دولة تاذن تستحق النضال والتضحية . . " (٢)

أما عن تاريخ الدعوة الى العلمانية والمراحل التي مرت بها العلمانية

ومميزات كل مرحلة وخصائص الفكر الفلسفي العلماني في اوربا فاضحه فسق

الفقرات التالية :

١ - تاريخ الدعوة اليها : جاء في دائرة المعارف البريطانية بمعد تعريف

لفظ (Secularism) مايلي :

(١) انظر البحث الخاص بنصارى العرب واثرتهم في انتقال العلمانية في
هذا البحث .

(٢) مجلة الدعوة المأدرة بالرياض عدد ٧٤٥ في ٢٨ / ٥ / ١٤٠٠ هـ
ص ١٠ .

"ففي الفترة الوسطى كان هناك اتجاه قوى لدى رجال الدين لا احتقار القضايا الانسانية والاتجاه نحو عبادة الله والايان بالحياة الاخرة . وكرد فعل لهذا الاتجاه ظهرت العلمانية " " في عصر النهضة وكرست نفسها في تطوير القضايا الانسانية عندما بدأ الانسان يعبر اهتماما اكثر للمنجزات الثقافية الانسانية . وبامكانية وصوله الى الكمال والرفعة في هذا العالم . وظهر بشكل واضح الاتجاه نحو العلمانية خلال التاريخ الحديث وصور هذا الاتجاه على انه معاد للمسيحية وغير ديني .

وفي اواخر النصف الثاني من القرن العشرين ظهر دعاة يدعون الى المسيحية الدينية . قالوا بان على المسيحية ان لا تهتم فقط بالاشياء المقدسة والعالم الاخر . لكن على الانسان ان يجد فسي هذا العالم الدينوى الفرصة ليدفع القيم المسيحية . وقالوا بان المعنى الحق يقى لرسالة المسيح يمكن ان يكشف ويكمل في قضايا كل فرد من خلال الحياة الريفية المتحررة " (١) .

وقد ذكر البرت الريحاني أن العلمانية اقترنت بالثورة الفرنسية كما مر ذكره .

٢ - المراحل التي مرت بها العلمانية : مر الفكر العلماني

الاوربي كما ذكر ذلك الدكتور محمد البهي بمرحلتين :

"١- مرحلة العلمانية المعتدلة . وهي مرحلة القرنين السابع عشر والثامن عشر .

٢- مرحلة العلمانية المتطرفة : وهي مرحلة القرن التاسع عشر وقد بلغت قممها في التطرف في الفكر المادي التاريخي " (٢) .

(١) Ency. Britannica Vol .Ixp. 19 .

(١)

(٢) العلمانية والاسلام بين الفكر والتطبيق (ملحق مجلة الفكر الاسلامي ص ١٠)

ومن رواد هذه المرحلة "فيرباخ" و "ماركس" و "لينين" (١) .

٣ - مميزات كل مرحلة : امتازت كل مرحلة من المرحلتين بمميزات تميزها عن الاخرى اوجزها في الآتي :

١ - مميزات المرحلة الاولى : تميزت هذه المرحلة

١- اعتبر فيها الدين مسألة شخصية لاعلاقة للدولة بها .

٢- ان على الدولة مع عدم التدخل في تدبير الاشخاص ان تحمي

الكنيسة . . خاصة في جباية الضرائب التي تفرضها الكنيسة .

٣- ان العلمانيين ^{بعض} الايطاليين بسلب المسيحية كدين من كل

قيمة لها ولكنهم يؤكدون على الفصل بين الدين والدولة .

٤- ان العلمانيين ينكرون ^{بعض} تعاليم المسيحية ويطالبون

باخضاع تعاليم المسيحية الى العقل ، والى مبادئ الطبيعة

وقد نشأ عن ذلك المذهب المعروف باسم (Deism) .

وهو مذهب يعترف بوجود الله كأصل للعالم ولكنه ينكر:

الاعجاز ، والوحي ، وتدخل الله في العالم . ومن

اتباع هذا المذهب :

(١) فولتير (١٦٩٤ - ١٧٧٨) في فرنسا .

(٢) شفتسبري (١٦٧١ - ١٧١٣) في انجلترا .

(٣) ليسنج (١٨٧٢ -) في المانيا .

(٤) الفيلسوف الانجليزي لوك (١٦٣٢ - ١٧٠٤)

(٥) الفيلسوف الانجليزي هوبز (١٥٨٨ - ١٦٧٩) . " ٩ "

(١) المصدر السابق : ٢٢ - ٣٦ . " ٣ " نفس المصدر ١٤ - ٢٤ .

(ب) مميزات المرحلة الثانية : تميزت المرحلة الثانية بحيزة واحدة هى

الغاة الدين او المسيحية . واختلف فلاسفتها فى من يحل محل
الله فى العبادة ، بين قائل^{انها} (جماعة العمل) وقائل (الدولة
والمجتمع) وقائل انه (الحزب) .

يقول الدكتور محمد البهى فى ذلك :

" وفى : مرحلة العلمانية المتطرفة ، او ما تسمى بمرحلة اليسار المتطرف
فى مدرسة هيجل نرى :

أولا : ان " علمانية فيريخ - وهى التى تتمثل فى مذهبه الانسانى
الاحادى هى : الغاة الدين : باى دين ، وليست فصلا
بينه وبين الدولة بمفهوم العلمانية فى مرحلتها الاولى واحلال
" الانسان العام " (جماعة العمل) فى العبادة محل الله .

وثانيا : ان علمانية ماركس - وهى التى تتمثل فى المادية التاريخية
الاحادية - هى هدم الدين كمقدمة ضرورية لقيام عالم يكون
فيه الانسان سيد نفسه . وتنتهى سيادة الانسان الى سيادة
المجتمع والدولة . ووضعهما بالنسبة للأفراد هو وضع المعبود
الخالق من الافراد المخلوقين .

وثالثا : ان علمانية لينين ينتهى أمرها الى الغاة المسيحية كدين ووضع
" البلشفية " - وهى الماركسية اللينينية - كدين جديد - بدلا منها
وهذا الدين الجديد يجب ان يكون فى خدمة (الواقع) الذى
هو (الحزب) والحزب يأخذ الآن فى هذا الدين الجديد
مكان العبادة عوضا عن الله فى المسيحية ، ومكان القداسة
عوضا عن الكنيسة " . (١)

- خصائص الفكر الفلسفي العلماني :

لعل اهم خصائص الفكر الفلسفي العلماني هي :

- ١ - أن دافع العلمانية في القرنين السابع عشر والثامن عشر كان هو:
التنازع على السلطة بين الدولة والكنيسة ولذا كان الفصل بين
السلطتين هو: الحل الفلسفي ، والرسمي لهذا التنازع .
- ٢ - أن الدافع عليها في القرن التاسع عشر ، في مدرسة هيغل هو
الاستئثار بالسلطة . ولذا : كانت العلمانية غير مساوية لفهم الفصل
بين الكنيسة والدولة . بل كانت الفاء " للثنائية " ، بهدم الدين كمقدمة
ضرورية للوصول الى السلطة المنفردة " التي هي : سلطة " جماعة
العمل " او " المجتمع " او " الدولة " او " الحزب " حسب تحديد بعض
هؤلاء اليساريين المتطرفين .
- ٣ - ان البحوث الطبيعية والتقدم العلمي بالتدريج من نهاية القرون الوسطى
هي التي جرأت ارباب هذا الفكر العلماني على الخروج على وصاية
الكنيسة ، وعلى الاستقلال في النشاط الانساني وحركة المجتمع عن
اي راي يصدر منها . (١)

(١) العلمانية والاسلام بين الفكر والتطبيق : ٣٨ ، ٣٩ .

٢ - العقائد السائدة قبل وبعد ميلاد المسيح ؛

لا بد لنا من القاء نظرة عجلى فاحصة على العقائد التي كانت سائدة قبل وأثناء وجود المسيح عليه السلام ، ذلك كيما نعرف هل لهذه العقائد أثر على المسيحية - المحرفة - التي بشر بها يولس ، وغيرهم ممن يدعون رسلا ؟ أم ان هذه العقائد لم يكن لها تأثير يذكر على المسيحية ؟ وسوف أشير هنا فقط الى هذه العقائد والمذاهب التي كانت سائدة ، وبما الاشارة الى تأثيرها أو عدمه فسيكون في موضعه من هذا البحث .

وعلى هذا فيمكنني أن اقول بأن العقائد والمذاهب التي كانت سائدة

في العصر المشار اليه تتلخص فيما يلي :

- ١ - الديانة اليهودية .
- ٢ - العقيدة الميثرائية .
- ٣ - الافلاطونية الحديثة .
- ٤ - الوثنية المصرية .
- ٥ - الوثنية الرومانية .
- ٦ - الافكار الفلسفية ، كالرواقية .

١ - الديانة اليهودية :

وكان أول انبيائها المنزل عليهم كتابا موسى عليه السلام ، ثم داود . فقد أنزل على موسى التوراة ، وأنزل على داود الزبور ، وكون كل من داود ، وسليمان دولة حكما فيها بشرع الله ، وكان موطن هذه الديانة فلسطين . ثم أرسل الله عيسى عليه السلام اليهم . وقد انحرفوا انحرفات شتى في العقيدة والتشريع فقد ادعوا ان عزيزا ابن الله ، وعدوا العجل ، وقد أوضح الله ذلك عنهم في القرآن الكريم " وقالت اليهود عزيز ابن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله ذلك قولهم بأفواههم يضاهئون قول الذين كفروا من قبل قاتلهم الله انى يؤفكون " التوبة " ٣٠ " . فالله يقرر ان اليهود والنصارى بقولهم

هذا بتشبهون بالذين كفروا الذين جعلوا البشر آلهة . وهكذا يتضح أن اليهود تأثروا بالوثنيين وان النصارى تأثروا بالوثنيين واليهود . كما سيمر ذكر ذلك .

٢ - العقيدة الميتراية :

" وهي عقيدة وثنية قد يمة نشأت في فارس ، ومثرا هذا أو " متراس " كما يسميه بعض الكتاب " ١ " ، هو - كما يزعم وثنيوا فارس - إله الشمس ، وهو من أكبر الآلهة - في زعمهم - في الدين السابق للدين الزردشتي ، - " أنيستا " آلهة الخصب والارض ، " وهو ما " الثور المقدس " ٢ " الذي مات ثم بعث حيا ، ووهب الجنس البشري دمه شرابا ليسبغ عليه نعمة الخلود " . وبحلول القرون الاولى للمسيحية انتشرت عادة - ميترا - في جميع ارجاء الدولة الرومانية " ٣ "

ومن طقوس هذه العقيدة الوثنية - الكهانة ، والمذبح ، وتقديم الضحية البشرية قربانا لله كفارة عن الخطيئة ، فهي ديانة الكاهن والمذبح وسفك الدماء لاسترضاء الآلهة " ٤ " .

وقد كانت هذه العقيدة في سعة انتشارها بين عامة الشعب في الدولة الرومانية تضارع المسيحية " ٥ "

(١) انظر تاريخ العالم : ٤٠٣ / ٣ .

(٢) « قصة الحضارة : ٢ / ٤٢٥ / ٢ / ٤٣٦ »

(٣) معالم تاريخ الانسانية : ٢٠٦ / ٣ .

(٤) نفس المصدر : ٢٠٨ / ٣ .

٣ - الافلاطونية الحديثة :

وهي فلسفة المعاصرين لنشأة الديانة المسيحية ، نشأت في الاسكندرية على يد "إمينوس" ثم تلميذه " افلوطين " "١" .

وتتلخص عقيدتهم الفلسفية في أن العالم يرجع في تكوينه وتدهيره الى ثلاثة

عناصر : او الى ثلوث مقدس :

أ - المنشئ * الأول .

ب - العقل الذى تولد منه كما يتولد الولد من ابيه .

ج - والروح الذى يتصل بكل حي ومنه الحياة . "٢"

٤ - الوثنية المصرية :

كانت الآلهة في الوثنية المصرية من الحيوان ثم صارت الآلهة في آخر الأمر بشرا - أو أصبح البشر آلهة - وكان المصريون الوثنيون يألهون الرجال والنساء المتفوقين ، كما هو شأن اليونان . وكان من ضمن الآلهة :

١ - ايزيس والدة حورس . وهي الام العظمى .

٢ - حورس (الذى كان ابنا لسيراپيس) وهو اله الشمس .

٣ - سيراپيس الذى هو في الوقت نفسه حورس "٣" .

يقول صاحب كتاب قصة الحضارة مايلي :

" وكانت هذه الآلهة - رع (أو آمون كما يسميه أهل الجنوب) وأوزير ،

وايزيس وهورس - اعظم ارباب مصر - ولما تقادم العهد امتزج رع وآمون واله آخر

(١) محاضرات في النصرانية : ٤٢ ، وانظر ترجمة (امينوس) وافلوطين

في نفس الكتاب ص ٤١ .

(٢) قصة الحضارة : ١٥٩/٢ ، ١٦٠ ، ومعالم تاريخ الانسانية : ٢٠٩/٣

بالفاظ مختلفة .

هو هتاج فأصبحت ثلاث صور ، ومظاهر لاله واحد أعلى يجمعها
هي الثلاثة " ١ "

ه - الوثنية الرومانية

- وهي ديانة الدولة الامبراطورية الرسمية ومن عقائدها مايلي :
- ١ - التثليث : (يوبيتر ، مارس ، كويرينوس) جاء في كتاب تاريخ العالم مايلي : " . . . وكانت تقام على ذلك التل - تل الكايشول - عيادة قوامها ثلوث من الآلهة "عبر عن هذا الاتحاد المكون من " يوبيتر او پتيوس ماكسيموس " . . . ومن مارس الذي غدا آنشد اله الحرب الخاص بهستين كل بالاتين ، ومن نظيره " كويرينوس " اله الكويرينال " ٢ " وكان لهذه الآلهة الكهنة الخاصين بهم " ٣ "
 - ٢ - عبادة الامبراطور : جاء في تاريخ العالم مايلي : " . . . وأخيرا كانت هناك نزعة عمرت زمنا طويلا في النصف الشرقي من الامبراطورية وهي تأليه الحاكمين والرجال البارزين والسعوبهم الى مستوى المنقذين ممن هم فوق البشر " ٤ "
 - وجاء في نفس الكتاب : " وكان تأليه الحاكم تقليدا هليستيا مأخوذا عن بلاد الشرق " ٥ "
 - ٣ - تقديس الصور والتماثيل وعبادتها :

ومنها تصوير الاشخاص الاحياء في صورة آلهة " ٦ "

(١) قصة الحضارة : ١٦٠ / ٢ ، ١٦١ .

(٢) تاريخ العالم : ٣٩٧ / ٣ .

(٣) نفس المصدر : ٤٠٠ .

(٤) نفس المصدر : ٥٨٢ / ٣ .

(٥) نفس المصدر : ٥٨٨ / ٣ .

(٦) نفس المصدر : ٦٨١ / ٣ .

٦ - الافكار الفلسفية : ومن اهمها الفلسفة الرواقية التي اعتنقها
الرومان واستنكروا الابيقورية لما كانوا يرونه فيها من تعاليم لا تتفق مع الرجولة
وتنزع الى الاثرة وكان الفلاسفة الرواقيون ينقسمون الى قسمين :
الاول : ينزع الى الانقطاع عن الدنيا والتحرر منها وانكار الذات .
والثاني : ينزع الى المشاركة الفعالة في الحكومة العالمية وهو ما يسمونه
مدينة الله على الارض (١) .

ويرى بعض الباحثين أن القول بأن الله واحد ومتعدد في وقت واحد
(التثليث) هو نظرية تمت الى الفلسفة الرواقية بسبب وثيق . نعم إن عقيدة
(الثالوث المقدس) المعروفة ترجع في تخطيط أصولها الى يولس ولكن
نلاحظ أن هذه الاصول مسوطة في " ستكا " الرواقي (٢) .
فإذا نحن نظرنا في هذه العقائد وأردنا استنباط عقيدة واحدة منها
ذات اساس لقلنا إنها تقوم على الاسس الاتية :

١ - الاعتقاد بالتوراة والايمان بها - اى التوراة المحرفة - ومن التحريف
التحريف في العقيدة باعتقاد ان عزيز بن الله وكذا التحريف في التشريع .
٢ - اعتقاد الفداء والخلاص من الخطايا والوساطة بين الله والناس . وهذا
ماخوذ من الميثرائية .

٣ - التثليث - اى الاعتقاد بأن الالهة ثلاثة - تعالى الله عما يقول الكافرون
- وهذا ما تدّين به الوثنية المصرية والرومانية بعض الفلاسفة الرواقيين .
٤ - الحلول - اى تجسد الاله في شكل بشري - وهذا ما تدّين به الوثنية
المصرية والرومانية .

٥ - تقديس الصور والتماثيل وهذا ما تدّين به الوثنية الرومانية .

٦ - الهروب من الحياة - الرهينة - وهذا ما تدّين به احدى النزعتين في الفلسفة
الرواقية فإذا نحن امعنا النظر في هذه الاسس الفيناهما نفس الاسس التي تقوم عليها

(١) انظر تاريخ العالم : ٥٨٩/٣ .

(٢) انظر كتاب : الفلسفة الرواقية : ٢٧٨ .

النصرانية المحرفة كما سيوضح لنا ذلك عند الحديث عن تحريف النصرانية .

٣ - العقيدة والشريعة التي ارسل بها عيسى عليه السلام

الحديث عن العقيدة والشريعة التي أرسل بها عيسى عليه السلام يستلزم أن اتحدث عن المسيح عليه السلام الذي اتخذ النصراني لها - وفلس ذات الوقت زعموا أنه صلب - لتعرف ما هو حكم القرآن الذي انزل على نبينا محمد صلى الله عليه وسلم وهو مصدق لما انزل على موسى - التوراة - ولما انزل على عيسى - الانجيل - ومهيمن عليهما (١) . فهو اذا حجة على اليهود والنصارى فماذا ورد في القرآن عن الوهية عيسى ؟ وماذا ورد في القرآن عن المعجزات التي أُيد بها ؟ ثم ماذا ورد في القرآن عن قضية الصلب ؟

سوف اتحدث عن هذه القضايا مرتبة .

اما عن الوهية عيسى عليه السلام فانه زعم باطل نفاه الله عن عيسى فسوى آيات كثيرة من القرآن . اكتفى هنا بذكر آيتين تنفيان عنه الالوهية وتقرران انه بشر . قال تعالى " لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح ابن مريم وقال المسيح يا بني اسرائيل اعبدوا الله ربى وربكم انه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة ومأواه النار وما للظالمين من انصار " المائدة ٥ : ٧٢

وقال تعالى : " قل يا اهل الكتاب لا تغفلوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق انما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته القاها الى مريم وروح منه فامضوا بالله ^{ورسله} ولا تقولوا ثلاثة انتهوا خيراً لكم انما الله واحد سبحانه ان يكسبون له ولد له ما في السموات وما في الارض وكفى بالله وكيلاً " ال عمران : ١٧١ . ولكنه خلق خلقاً خاصاً من ام بلا أب كما خلق آدم من تراب . فكيف كان

ذلك ولماذا ؟

(١) انظر سورة المائدة : ٤٨ .

(٢) انظر ايضا سورة المائدة : ٧٣ - ٧٧ و ١١٦ و ١١٧ وسورة التوبة :

أ - هَلُو عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ :

خلق الله المسيح عليه السلام من أم بلا أب ليجعله عبرة ومعجزة خارقة للأسباب التي يعرفها الناس . قال تعالى " . . ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون . الحق من ربك فلا تكونن من المقترين " آل عمران ٥٩ ، ٦٠ .

وأم المسيح عليه وعليها افضل الصلاة والسلام هي : مريم ابنة عمران . وعمران هو احد عظماء بنو اسرائيل ، كانت زوجته عاقرا تقدمت بها السن دون ان ترزق بولد ، وتبعا للطبيعة البشرية كانت زوجة عمران تأمل ان تكون أمسا فاتجهت الى الله سائلة داعية ونذرت ان حقق الله رجائها ورزقها ولد أن يكون محررا اي لا عمل له الا خدمة بيت المقدس والعبادة " (١) .

وقد حقق الله لها ما ارادت فحملت وقد مات زوجها اثنا حملها ولكنها لم تحمل بذكر بل حملت بانثى وهي تود ان يكون ذكرا لانه اقوى من الانثى ففى الخدمة ولذلك حين وضعتها قالت : " رب انى وضعتها أنثى " وتأملت لذلك ولكن الله سبحانه وتعالى تقبل منها نذرها وانبتها نباتا حسنا ، اى ان الله هيا لها من يربمها تربية حسنة وهو زكريا الذى كفلها ، وهو زوج خالتها او زوج اختها - على روايتين والاصح الثانية كما قال ابن كثير . (٢)

وسميت هذه البنت مريم واصطفاها الله من بين نساء العالمين فى ذلك العصر لتكون اما لعيسى عليه السلام وامرها بالعبادة المستمرة له سبحانه تهئية لها بولادة عيسى عليه السلام وبعد ان بلغت مريم مبلغ النساء بشرتها الملائكة بعيسى (٣) ثم ان مريم عليها السلام حملت بعيسى عليه السلام من غير ان يكون لها زوج وولدت . (٤)

ب - بعثة عيسى والمعجزات المؤيدة له فى دعوته :

بعث عيسى عليه السلام وهو فى حوالى الثلاثين من عمره كما تذكر الاناجيل الاربعة المعتبرة عند النصارى وكما ورد فى بعض الآثار لكن لم يرد فى القرآن الكريم ولا فى الآثار الصحاح بيان لسنة عند بعثه لهنى اسرائيل وقد بعث عليه السلام

- (١) انظر المسيحية : ٢٧ .
- (٢) تفسير ابن كثير : ٣٦٠/١ وانظر نص الايات (٣٥ - ٣٧ من سورة آل عمران)
- (٣) سورة آل عمران : ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٥ ، ٤٧ .
- (٤) سورة مريم : ١٦ - ٣٦ .

بالعقيدة التي بعث بها الانبياء قبله ، وبالشريعة التي أنزلت على بنى اسرائيل في التوراة ومن ضمن ما بعث به ايضا الامر بهجر الطغاة التي استغرت نفوس اليهود : بعالم الآخرة وقد آيده الله لهذا بمعجزات خارقة هامة ذكرها القرآن وتتلخص في ست معجزات جاء ذكرها في سورة آل عمران وهي :

- ١ - انه يصور طسيرا من طين ثم ينفخ فيه فيكون طيرا باذن الله ، فالخالق الحقيقي هو الله ولكن جرى الخلق على يد عيسى ليكون هذا برهانا على قوما على صدق نبوته .
 - ٢ - انه يحيى او يخرج الموتى من قبورهم باذن الله ، والمحي هو الله تعالى حقيقة بيد ان الطريقة للاحياء جرت على يد عيسى عليه السلام ليكون ايضا برهانا على صدق نبوته .
 - ٣ - ابرأؤه عليه السلام للاكمه - وهو الذي لا يصبر بسبب عدم وجود عين له - والابرص وهو الذي يصاب بمرض جلدي يصير فيه بعض الجلد مخالفا في لونه لبقية الجلد - وهما مرضان لم يعثر لهما على دواء حتى الان - ولكن عيسى بقدرته الله شفاهما فكان هذا دليلا وبرهانا قويا على صدق نبوته .
 - ٤ - انه كان ينهؤهم بامور شخصية من احوالهم من الاكل والادخار وفي هذا ايضا دليل على صدق نبوته .
 - ٥ - انه كلمهم في المهد حين وضعته امه عليها السلام واتت به قومها فرموها بالزنى فاشارت اليه بان كلموه فكلمهم وفي هذا معجزة عظمى فالمعصومون ان الانسان لا يتكلم في المهد ، وقد أجرى الله ذلك ليكون دليل براءة لامة عليها السلام مما اتهمت به من البغي والعيان بالله .
 - ٦ - انزال المائدة من السماء بعد الحاح الحواريين لتطمئن قلوبهم الى صدقه فكان ذلك دليلا اخر على صدق نبوته (١)
- ولكن ماهي الحكمة أو لماذا كانت المعجزات - او الايات التي اجراها الله على يد عيسى تتجه نحو هذا الاتجاه ؟
- الاجابة على ذلك تتلخص في الاتي :

(١) انظر في تفصيل ذلك سورة آل عمران : ٤٩ والمائدة : ١١٠ - ١١٤ وسورة

ان أهل زمانه عليه السلام من بني اسرائيل خاصة - قد عم فيهم انكار الروح سواء في أقوالهم أو أفعالهم ، فجاء عليه السلام بمعجزات * وهي أمور خارقة للعادة يجربها الله على يد انبيائه مقرونة بالتحدي سالمة — المعارضة " ١ " لتصديقه في نبوته ولا علاء شأن الروح والبرهنة على وجودها رغم انهم لا يرونها ، فالطين يصور على شكل طير ، ثم ينفخ فيه عيسى فيكون طيراً بإذن الله ، وما ذلك الا لان هناك أمراً آخر غير الجسم يدخل في خلق هذا الطائر وغيره من المخلوقات تكون به الحياة - وهذا هو الروح - وهكذا بقية المعجزات . فكانت معجزات عيسى عليه السلام من جنس دعوته ، التي تتلخص في تربية الروح والدعوة الى الايمان بالبعث والنشور ، ذلك لان بعض اليهود كان ينكر البعث والنشور يوم القيامة ، وكذلك الدعوة الى افراد الله بالعبادة ، وقد كان اليهود يدعون ان عزيزا ابن الله وهذا يقتضي انهم يوليهونه ، كما انهم عبدوا العجل كما ورد ذلك في القرآن الكريم .

٨ هل صلب المسيح أم لا ؟

أجمعت الانجيل - المحرفة - ويكفي في بعدها عن الحق أنها اناجيل وليست انجيلا واحدا - على أن عيسى عليه السلام قد صلب لفداء النوع الانساني من جراء الخطيئة التي ارتكبها ابو البشر آدم عليه السلام في أكله كما يقولون من شجرة المعرفة . ولكني فيما يتعلق بعيسى عليه السلام - كما قلت في أول الفقرة "ثالثا" - سوف أتحدث عن هذه الامور من خلال ما يقرره القرآن . فماذا يقرر القرآن في هذه القضية هل صلب عيسى أم لا ؟

يقول الله تعالى : " . . . ويكفرهم وقولهم على مريم بهتاناً عظيماً (١٥٦) وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه يقينا (١٥٧) بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزا حكيما (١٥٨) النساء .

وقال تعالى * . . . فلما أحس عيسى منهم الكفر قال من أنصاري السي
الله قال الحواريون نحن أنصار الله آمنا بالله وأشهد بأننا مسلمون " (٥٢)
ربنا آمنا بما أنزلت واتبعنا الرسول فاكتبنا مع الشاهدين " (٢٥٣) ومكـروا
ومكر الله والله خير الماكرين (٥٤) ان قال الله يا عيسى اني متوفيك ورافعك
الي ومطهرك من الذين كفروا وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا السي
يوم القيامة ثم الي مرجعكم فأحكم بينكم فيما كنتم فيه تختلفون " (٥٥)
آل عمران

ففي هذه الآيات الدلالة الواضحة الاكيدة بل التصريح الجازم بأن
اليهود - قاتلهم الله - لم يقتلوا المسيح عليه السلام ولم يصلبوه - وان كانوا
تآمروا على قتله مع الحاكم الروماني بيلاطس - عن طريق صلبه - الا أن الله
أنجى نبيه عيسى عليه السلام من مكرهم رفعه اليه . وأوحى الله اليه قبل
رفعه بما كاده له اليهود كما أوحى اليه بأنه سيتوفاه ويرفعه اليه ويطهره من الذين
كفروا . وانه سيجعل الذين يتبعونه فوق الذين كفروا الى يوم القيامة ثم يحكم
الله بينهم يوم القيامة فيما اختلفوا فيه .

وهكذا اتضح لنا ما سبق باستعراض نصوص القرجان أن عيسى عليه
السلام كان بشراً من البشر فضل بالرسالة ولكنه خلق من ام بلا اب لا قامة الدليل
على اليهود الماديين الذين عم فيهم انكار الروح على وجود الفروح . ومن ثم كانت
المعجزات التي اجراها الله على يديه ما يعلى شان الروح كما اتضح لنا ان عيسى
عليه السلام لم يصلب وان كان اليهود عزموا على الفعل وياشروه - ولكن الله رفعه
اليه - . وان تبين لنا ذلك فما العقيدة وما الشريعة التي ارسل بها عيسى عليه السلام
الى قومه ؟ ذلك ما ستعرفه في الفقرة التالية .

- العقائد والشرائع التي ارسل بها عيسى عليه السلام من المعلوم أن عيسى عليه السلام أرسل الي بني اسرائيل كما أرسل قبله رسل كثيرين الي بني اسرائيل منهم - موسى - وقبله يعقوب ويوسف - وبعده داود وسليمان ويونس وذكريا ويحيى (١) .

قال تعالى :

" وإن قال عيسى ابن مريم يا بني اسرائيل أتني رسول الله اليكم صدقنا لطعن يدي من التوراة ومبشرا برسول يأتي من بعدي اسمه أحمد فلما جاءهم بالبينات قالوا هذا سحر مبين " سورة الصف (٦) .

وبعد بحث الرسل عليهم السلام من آدم الي نبينا وحبيبنا محمد صلى الله عليه وسلم بالتوحيد وسحابة الشرك قال تعالى : " ولقد بحثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت " . سورة النحل (٣٦) .

فالرسل كلهم بحثوا الي اقوامهم ، ونبينا صلى الله عليه وسلم بحث الي الثقليين الانس والجن بالدعوة الي عبادة وحده ، واختلفوا في الشرائع التي ارسلوا بها حسب حال الامة التي يبحث فيها النبي وحاجتها الي تشريعات ليست لديها أو لتعديل بعض التشريعات بالتخفيف أو التشديد كما حصل لبني اسرائيل - تشديدا عليهم من قبل عيسى - وتحققا عليهم بالشرائع التي أرسل بها عيسى . أولئك الذين الالتزام بمسابق من التشريعات السابقة أو بعضها كما حصل مع عيسى عليه السلام - وسوف يتضح ذلك خلال هذا البحث ان شاء الله .

العقائد :

من العقائد التي ذكرها القرآن أن اليهود كانوا قد اشركوا بالله - فادعوا أن عزيرا ابن الله - تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا - وعبدوا المجل ، واتخذوا احبارهم أربابا لهم من دون الله ، لانهم كانوا يشعرون لهم فيأخذون بذلك ، والتشريع من خصائص الله وليس من خصائص البشر مما كانوا .

يقول الله تعالى في هذه القضية - العقيدة : " لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح ابن مريم وقال المسيح يا بني اسرائيل اعبدوا الله ربكم وربكم انه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة ولأواه النار وما للظالمين من أنصار " سورة الطه (٣٠) .

(١) انظر في هذا سورة البقرة : ١٣٦ - ١٣٩ . وفي توضح ترتيب آياتهم فأولهم يعقوب ، ثم يوسف ، فداود ، سليمان ، ثم زكريا ، يحيى وآخرهم عيسى عليهم السلام .

" ... ان الله ربي وربكم فاعبدوه هذا صراط مستقيم " آل عمران : ١٠

وقال تعالى : " لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح ابن مريم قل
فمن يملك من الله شيئا ان أراد ان يهلك المسيح ابن مريم وأمه ومن في
الارض جميعا " سورة المائدة : ١٧ .
هذه الآيات كقبر حايي

(١) ان المسيح عليه السلام دعا بني اسرائيل الى عبادة الله وحده وحذّرهم
من الشرك الذي وقعوا فيه وبين لهم جزاء الشرك .

(٢) ان المسيح عليه السلام قرر لهم أنه عبد الله وأن الله سبحانه وتعالى ربه
وربهم .

(٣) الحكم على من أله عيسى ابن مريم عليه السلام بالكفر ، وتقريراته ليس له
بدليل أنه لا أحد يملك منع الله من إهلاك المسيح وأمه ومن في الارض
جميعا .

الشرائع التي ارسل بها المسيح عليه السلام :

وحد يثنا عن الشرائع التي أرسل بها عيسى عليه السلام - أيضا - من
خلال القرآن فنحن نجد ان القرآن يقرر مايلي :

(١) أن الانجيل المنزل على عيسى عليه السلام يتضمن الهدى والنور الالهى
والتصديق بالتوراة ، والموعظة للمتقين قال تعالى :

" وقفنا على آثارهم بعيسى ابن مريم مصدقا لما بين يديه من التوراة
وآتينا الانجيل فيه هدى ونورا ومصدقا لما بين يديه من التوراة وهدى وموعظة
للمتقين " سورة المائدة (٤٦) .

(٢) ان الانجيل قد تضمن مجموعة من الاحكام الربانية ، قال تعالى :

" وليحكم أهل الانجيل بما أنزل الله فيه ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك
هم الفاسقون " سورة المائدة (٤٧) .

وكانت الأفكار الموجودة في الانجيل بعضها مكمل وبعضها معدل للاحكام
الموجودة في التوراة ، يدل على ذلك ما تضمنه قوله تعالى :

"... ومصدقاً لما بين يدي من التوراة ولا حل لكم بعض الذي حرم عليكم وجئكم بآية من ربكم فاتقوا الله واطيعون " (٥٠) ان الله ربي وربكم فاعبدوه هذا صراط مستقيم " ٥١ " آل عمران .

كما يدل على ذلك ما تضمنته هذه الآية : " قل يا اهل الكتاب لستم على شيء " حتى تقيموا التوراة والانجيل وما انزل اليكم من ربكم وليزيدن كثيراً منهم ما أنزل اليك من ربك طغيانا وكفراً فلا تأس على القوم الكافرين " (٦٨) سورة المائدة .

فهذه الآية تدعو اهل الكتاب عامة الى العمل بالتوراة والانجيل معاً ويضاف اليهما جميع ما انزل عليهم من ربهم ، ولولا انها يكمل بعضها بعضاً لما أمرهم باقامتها جميعاً +

ولاشك أن العمل بها يومئذ بهم الى اتباع الرسول صلى الله عليه وسلم فإن التوراة والانجيل بشرتا بنبينا محمد صلى الله عليه وسلم .

وما حرم عليهم - المشار اليه في الآية - والذي احله لهم عيسى كان قد حرم عليهم في شريعة الله المنزلة على موسى والرسول من بعده ، لعقابهم وتأديبهم بسبب ظلمهم .

قال تعالى : " ... فبظلم من الذين هادوا حرمنا عليهم طيبات أحلت لهم ويصدونهم عن سبيل الله كثيراً " (١٦٠) واخذهم الربا وقد نهوا عنه وأكلهم أموال الناس بالباطل واعتدنا للكافرين منهم عذاباً أليماً (١٦١) النساء . وقال تعالى : " وعلى الذين هادوا حرمنا كل ذي ظفر ومن البقر والغنم حرمنا عليهم شحومهما الا ما حملت ظهورهما او الحوايا وما اختلط بهما ذلك جزيناهم يستغيثهم وانا لصادقون " (١٤٦) الانعام .

ومع ذلك احتال اليهود - قاتلهم الله على أكل ما حرم عليهم - بأكل شحمه كما ورد في الحديث الذي أخرجه الجماعة " عن عطاء بن ابي رباح قال سمعت جابر بن عبد الله يقول : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول

الباب الأول

عوامل العلمانية في العالم الغربي والعالم الإسلامي .

الفصل الأول

عوامل نشوء العلمانية في العالم الغربي .

الفصل الثاني

عوامل انتقال العلمانية الى العالم الاسلامي .

الفصل الاول

عوامل نشوء العلمانية في العالم الغربي

المبحث الاول : عوامل أساسية :

المطلب الاول : تخريف النصرانية .

أ - تخريف العقيدة .

ب - تخريف الشريعة .

المطلب الثاني : البدع التي استخدمتها رجال الكنيسة .

أولا : بدعة رجال الدين "الاكليروس" .

ثانيا : بدعة الرهبانية .

ثالثا : بدعة صكوك الغفران وحق الحرمان وحق التحلة .

المطلب الثالث : طغيان رجال الكنيسة .

١ - تعريف الطغيان ٢ - اسباب طغيان رجال الكنيسة

٣ - أنواع الطغيان :

أولا : الطغيان الديني لرجال الكنيسة .

ثانيا : الطغيان السياسي لرجال الكنيسة .

ثالثا : الطغيان الاقتصادي (المالي) لرجال الكنيسة .

المطلب الاول : تحريف النصرانية

١- تحريف العقيدة

عرفت أوروبا الوثنية - المسيحية منذ القرن الأول للميلاد باعتبارها عقيدة شرقية واعتنقها بعض الرومان (١)

لكن الدولة الرومانية كانت تضطهدهم وتستخدم شتى الأساليب لذلك طوال القرون الثلاثة الأولى (٢) حتى إذا حكم قسطنطين اعتنقت الدولة الرومانية الدين النصراني بإعلان هذا الامبراطور اعتناقه للنصرانية ، وكان يرمى من وراءه عله هذا الى هدف سياسى .

فهل اعتنق الرومان النصرانية وتأثروا بها أم أثروا هم فيها ؟ وما هو بالتالى السبب أو الأسباب التى جعلت الدين الجديد يحظى باقبال شعوب الدولة الرومانية عليه ؟

والاجابة على ذلك تتطلب منا الرجوع الى مصادر التاريخ ومصادر التاريخ تؤكد فيما يتعلق بالتساؤل الاول أن الرومان أثروا فى النصرانية سواء فى الحقائق أو الطقوس . وهكذا تحولت النصرانية من ديانة سماوية الى ديانة وثنية (٣)

على أن ذلك لا يعنى أننى أدعى أن دخول الشعوب الرومانية فى النصرانية هو الذى كان له الاثر الوحيد ، فى تحول النصرانية من ديانة سماوية الى ديانة وثنية . بل هو واحد من عوامل عدة كان لها أثر فى هذا التحول يمكن ايجازها فى الآتى :

(١) بدليل أن بولس قد سافر الى روما ، وقتل بها عام ٦٤ م انظر : قصة الحضارة : ٢٦٨/١١ ، وانظر : المسيح فى مصادر العقائد المسيحية ٥٢ .

(٢) انظر نماذج من الاضطهاد فى : محاضرات فى النصرانية : ٣١ - ٣٥ والمسيحية : ٧٠ - ٧٦ . واضمحلال الامبراطورية الرومانية : الفصل الخامس عشر . وغيرها من الكتب .

(٣) تاريخ العالم : ٤٠٣/٣ وانظر نفس الجزء ص ١٨٤ لمعرفة تأثر المسيحية بالوثنية الاغريقية فى مسألة تطهر الروح من الخطيئة ، وكلام بعض النقاد فى العقائد التى تأثرت بها المسيحية . وانظر كتاب : المسيحية - ليشلى لمعرفة تأثر النصرانية بالرومان فى استعارات أوضاع رجال الدين . وتقسيم الناس الى طيقتين احدهما رجال الدين وهم المنقادون للعبادة ومعرفة الدين : ص ٧٩ = ٨

النصرانية ثم أعقب ذلك ببيان أثر المجامع المسكونية في التحريف أيضا . فأقول
ومن الله استمد العون ■

دور بولس في التحريف ■ بعث الله المسيح عليه السلام على حياة فترة
من الرسل في بيئة مليئة بركام هائل من الوثنيات - التي ذكرت بعضها فيما
سبق - ولينتشل قومه اليهود - من هذه الوثنيات ويهديهم الى توحيد الله
الذى دعا اليه اسلافه من الانبياء عليهم السلام .

" ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن أعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت . . "

النحل : ٣٦ .

ولا ريب لدينا نحن المسلمين أنه عليه السلام قام بتبليغ الرسالة التي
حمله اياها من قبل ربه جل وعلا خير قيام ، وكان على قومه شهيدا عليهم
ما دام فيهم فلما توفاه الله حدث في اتباعه من التخريف والانحراف والنكوص
عما جاء به ما لم يدربخلد انسان (١)

وقد استغرقت عطية التحريف هذه - في العقيدة والشرعة - قرونا
كثيرة حتى وصلت النصرانية الى ما هي عليه الآن . وكانت البداية في هذا
مكة جدا بعد رفع المسيح عليه السلام وفي وقت ما زال الحواريون فيه على قيد
الحياة ، وذلك على يد رجل يهودى اسمه " شاوول " وتسمى بـ " بولس " بعد أن
زعم اعتناق النصرانية .

من هو بولس ■ كان لبولس هذا شأن كبير في النصرانية فهي في واقع
الحال تنسب اليه أكثر مما تنسب لأحد غيره ، في نظر المؤرخين الغربيين
المؤسس الحقيقي للمسيحية بعد رفع عيسى عليه السلام *

وقد أوضحت المصادر الدينية للنصرانية انتمائه العقدي ■ ومكان مولده
وتزييته ان جاء في الاصحاح الثاني والعشرين من سفر أعمال الرسل ، على

(١) انظر سورة المائدة : ١١٦ ، ١١٧ .

(*) انظر في هذا معالم تاريخ الانسانية : ٣ / ٢٠٥ - ٢٠٧ والا سفار المقدسة

: ٢٢ ومحاضرات في النصرانية : ٢٨ .

لسانه أنه يهودى ولد فى مرسوس ، وترى فى القدس . اما ما جاء فى آخر
الاصحاح مما يدل على أنه رومانى - وثنى - فلا يناقض ما قررت ان أنه ادعى
الرومانية حين مده رجال السلطة لجلده بالسياط معتقدين أنه من أتباع عيسى
عليه السلام . فادعى الرومانية ليطلق سراجه ، فأطلق سراجه بنا على دعواه .
لكن المحقق باعترافه . أنه يهودى ، غير أنه ادعى أنه رومانى - وثنى - ليجد
فى ذلك المخرج الذى ينجيه من التعذيب فتم له ما أراد بهذه الحيلة .
ويرجح أنه يهودى أنه أرسل من قبل الكهنة فى القدس على رأس جماعة
الى دمشق ^{الذي} لارسال ^{الى} ^{يهود} ^{دمشق} ^{والذين} ^{ظهروا} ^{لله} ^{شركين}
المسيحية ، كما ورد فى الاصحاح الثانى ^{ولم} ^{يكن} ^{من} ^{الذين} ^{ظهروا} ^{لله} ^{شركين} .

وينتمى بولس أو " شاوول " الى طائفة ^(١) . وهو طائفة تتميز عن
غيرها من الفرق اليهودية بفروق اعتقادية لعل من أهمها أنهم أشد الفرق أتباعا
للاهوا " (٢)

وتعنى كلمة "فريس" المنشق .
" . . . وفريس معناه " المنشق " ولعل مرجع هذا المعنى الى أنهم
انشقوا عن مسلك عامة اليهود التابعين لتعاليم ^{التوراة} ، أو أنهم انشقوا عن الطائفة
اليهودية التى تسمى " الصادوقية " التى كانت أول من ثار ضد الفرنسين الذين
يتبعون أهواهم " (٣)

وهم أكثر عددا من الصدوقيين فى ما مضى تاريخهم وحاضره ، وهما هم
وآرائهم أكثر شيوعا بين سوا الشعب وظيفته الذين لا يخالطون الا جانب " (٤)

(١) انظر : الكتاب المقدس : ٢ / ٢٣ . *

(٢) الأسفار المقدسة فى الأديان السابقة : ٥٥ - ٥٦ .

(٣) التلمود تاريخه وتعاليمه : ٣٢ وانظر الأسفار المقدسة فى الأديان
السابقة : ٥٥ - ٥٦ .

(٤) الأسفار المقدسة : ٥٥ . وحياة المسيح : ٤٩ .

ويبدو أن بولس كان ينفذ تعاليم المحكمة اليهودية العليا المسماة
 " صانهدرين " * أو " سنهدرين " ان كان أستاذه " عمايل " أحد أعضاء
 هذه المحكمة (١)

اضطهاد بولس للنصارى : عرف بولس " شا وول " بعد اوته لعيسى وأتباعه
 واضطهادهم لهم في عهد عيسى وبعد رفعه . وخير ما يذكر هنا هو اعتراف بولس
 بذلك فهو يقول :

" سمعتم يسيرتى قبلا في الديانة اليهودية ، التي كنت اضطهد كنيسة
 الله بافراط وأتلفها ، وكنت أتقدم في الديانة اليهودية على كثيرين من أتباعي
 في جنسى ان كنت أوفر غيرتي في تقليدات آبائى " (٢)

ولعل من أسباب اضطهادهم وقومه اليهود لاتباع المسيح ما كان يوجهه
 المسيح عليه السلام من تقريع شديد لليهود وخاصة الفريسيين ، يكشف
 به كفرهم ونفاقهم وتحريفهم للتوراة وابتداعهم أحكاما فاسدة ما أنزل الله بها
 من سلطان . (٣)

الكيفية التي اعتنق بها بولس النصرانية : هذا الشخص الذى كان من
 أعداء المسيح وأتباعه في حياته وبعد رفعه تحول فجأة ودون مقدمات إلى
 النصرانية ، بل أصبح الشخصية الأولى التي كان لها دور أعظم وأكبر من دور
 المسيح عليه السلام في العقائد والشرائع التي يعتنق النصارى كثيرا منها
 الآن ، بل لم يحظ أحد في تاريخ الكنيسة النصرانية بمثل ما حظى به من
 التقديس والاحلال .

(*) " صانهدرين " أو " سنهدرين " تعنى بالعبرية " المحكمة العليا - وهو
 الباب الرابع من رسالة المثنى " نيزيكن " ويعالج حسب معناه اللفظي -
 موضوع المحكمة اليهودية العليا وقواعدها ودستورها .

(١) محاضرات في النصرانية : ٨٩ .

(٢) الكتاب المقدس " رسالة بولس إلى أهل غلاطية : ١ : ١٣ ، ١٤
 وانظر اعتراف بولس باضطهاد النصارى أيضا في رسالة اعمال الرسل

الإصحاح الثانى والعشرون : ٨ / ٢ ص ٣١٦ .

(٣) الأسفار المقدسة في الأديان السابقة : ٥ .

يقول الشيخ أبو زهره عن اعتناق بولس للنصرانية :
 "... ولكن سفر الأعمال يقول ان ذلك الرجل الذى كاد للمسيحية
 هذا الكيد وآذى أهلها ذلك الايذا " قد انتقل من الجيت والطاغوت الى
 المسيحية فجأة من غير مقدمات تقدمت ذلك الانتقال " ولا تمهيدات مهدت
 له " (١)

وتذكر رسالة أعمال الرسل " متى وكيف اعتنق هذا الرجل المحتال
 النصرانية فتقول :

" ... وفيما هو منطلق وقد قرب من دمشق أبرق حوله بتفخته نور
 من السماء " (٤) فسقط على الأرض وسمع صوتا يقول له شاول شاول لم تضطهدنى
 (٥) فقال من أنت يا رب . قال أنا يسوع الذى أنت تضطهده أنه لصعب
 عليك أن ترمى المهماز (٦) فقال وهو مرتعد منذهل يا رب ماذا تريد أن
 أصنع (٧) فقال له الرب قم وادخل المدينة وهناك يقال لك ما ينبغي لك
 أن تصنع . أما الرجال المسافرون معه فوقفوا مبهورين يسمعون الصوت
 ولا يرون أحدا (٨) فنهض شاول عن الأرض ولم يكن يبصر شيئا وعيناه مفتوحتان
 فقادوه بيده وأدخلوه الى دمشق (٩) فلبث ثلاثة أيام لا يبصر ولا يأكل
 ولا يشرب (١٠) وكان بدمشق تلميذ اسمه حنينا فقال له الرب فى الرؤيا
 حنينا فقال هاأنا يا رب (١١) فقال له الرب قم فانطلق الى الزقاق الذى
 يسمى القويم والتمس فى بيت يهوذا رجلا من طرسوس اسمه شاول فهوذا يصلو . .

(٢٠) وللموقت أخذ يكرز فى المجمع بيسوع أنه هو ابن الله (٢١) فدهش
 كل الذين سمعوه وقالوا اليس هذا هو الذى كان يبىد فى اورشليم الداعين
 بهذا الاسم وانما جاء الى هنا ليسوقهم موثقين الى رؤساء الكهنة (٢٢) وكان
 شاول يزداد قوة ويخجل اليهود القاطنين بدمشق مبرهنا ان هذا هو
 المسيح ...

(٢٦) ولما اقبل الى اورشليم التمس أن يتصل بالتلاميذ لكنهم كانوا
 يخافون منه ولم يصدقوا أنه تلميذ (٢٧) فأخذه برنابا ودخل به على الرسل

ومين لهم كيف رأى الرب فى الطريق وأنه كلمه وكيف بشر باسم يسوع فى دمشق بجرأة (٢٨) فكان معهم فى أورشليم يدخل ويخرج ويبشر باسم الرب بجرأة^(١)

وهكذا يتضح كيف استطاع بولس أن يدعى الدخول فى النصرانية بهذه الطريقة المعجبية الغريبة التى لم تحدث فى تاريخ الدعوات ، واستطاع عن طريقها أن يدخل الشرك على أتباع عيسى بادعاء الوهية عليه السلام .

ومسرة ومدون مقدمات أيضا يبدأ هذا الرجل المحتال يركز أى "يدعو" بأن يسوع ابن الله ويدعش السامعون لكلامه لأنهم يعلمون أن هذا الرجل هو الذى كان يضطهد الذين يدعون الى دين المسيح .

ان السؤال الذى يبقى واردا على هذه القضية هو كيف اقتنع الذين سمعوا بولس يركز بأن يسوع ابن الله بهذا الكلام ؟ بل كيف اقتنعوا به من شخص كان الى عهد قريب يضطهد اتباع عيسى عليه السلام وما كان مجيئه لدمشق الا لهذا الهدف ؟ !

هل ألقى هو "عقولهم ام ماذا حصل لهم حتى يصدقوا بهذه القضية وعيسى لم يمض عليه زمن طويل من حين رفعه الله اليه ؟ !
ثم كيف اقتنع برنابا الحواري " المدعى عند النصارى بهذه القضية التى دخل بسببها الشرك فى الديانة النصرانية ؟

ان هذا التصرف المدعى من برنابا يجعل الباحث يضع علامة استفهام كبيرة حول دعوى " صحبته لعيسى " وبالتالى حول صحة من ادعت المصادر المسيحية انه من الحواريين . وما من شك ان الحواريين الذين أشاد الله بهم فى القرآن كانوا يؤمنون بأن عيسى عبد الله ورسوله ، فكل من ادعت المصادر المسيحية أنه من الحواريين ويعتقد بالوهية عيسى فهو قطعاً ليس من الحواريين .

(١) انظر الكتاب المقدس : " العهد الجديد - اعمال الرسل : ٢ / ٩ / ٢١٨
وهذه المرحلة الى دمشق هى الرحلة التى كلف بها من قبل كهنة اليهود فى القدس لتسليم رسائل ليهود دمشق واضطهاد النصارى
انظر نفس المصدر : ٢ / ٨ / ٢١٦ .

هذا من ناحية ومن ناحية ثانية فإن بولس حين أتى الى دمشق لم يكن معه الا من كان يهوديا خالصا غير مؤمن بعيسى ، ومن ثم تكون شهادة برنابا المزعومة لبولس أنه رأى الرب داحضة .

ويؤيد ما قلت أن برنابا نفسه الذى شهد لبولس بروية الرب - أى عيسى - قد اختلف مع بولس فى نهاية الامر مما دعاه الى كتابة انجيل اسماء باسمه (١)

(١) انظر انجيل برنابا : ٣٠ .

تأثير بولس على النصرانية - عقيدة وشريعة :

أ - تأثيره على العقيدة : يتضح تأثير بولس على العقيدة من قراءة النص السابق ذكره في الفقرة السابقة والتي ادعى فيها بولس ألوهية عيسى عليه السلام كما يتضح من رسالته الى أهل رومية التي يقول فيها :

" (١) من بولس عبد يسوع المسيح المدعو ليكون رسولا المعزوز لا نجيل الله (٢) الذي توعد به قيل على السوء أنبياءه في الكتب المقدسة (٣) عن ابنه الذي صار من ذرية داود بحسب الجسد (٤) الذي حدد أن يكون ابن الله بالقوة بحسب روح القداسة بالقيامة بين الأموات وهو يسوع المسيح ربنا (٥) الذي نلنا به النعمة والرسالة لطاعة الايمان في جميع الأمم لا أجل اسمه (٦) وانتم ايضا من جملتهم مدعو ويسوع المسيح (٧) الى جميع من برومية من أحبائه الله المدعوين ليكونوا قد يسيرون النعمة لكم والسلام من الله أبينا ومن الرب يسوع المسيح " (١)

يقول المؤرخ ويلز - في حديثه عن ما أضيف الى النصرانية من العقائد الوثنية السائدة في ذلك العصر بفعل بولس الذي كان معتنقا خليطا منها - ما يلي :

" . . . وظهر للوقت معلم آخر عظيم يعده كثير من الثقات المصريين المؤسس الحقيقي للمسيحية وهو شاوأل الطرسوسى أو بولس . ويظهر أن شاوأل اسمه اليهودى وأن بولس اسمه الرومانى والراجع أنه كان يهودى المولد وان كان بعض الكتاب اليهود ينكرون ذلك (*) ولا مراة في أنه تعلم على أساتذة من اليهود بيد أنه كان متبحرا

(١) الكتاب المقدس " العهد الجديد رسالة بولس الى أهل رومية : ١/٢٦٢ ج ف ص
* ١ ينكر الكتاب اليهود ذلك امعانا في التضليل حتى لا يكشف الحصارى كبر اليهود لهم .

فى لاهوتيات الاسكندرية الهيلينية وهو متأثر بطرائق التفكير
الفلسفى للمدارس الهيلينية* وأساليب الرواقين على أن تمكنه من اللغة
الراقية الرفيعة عظيم مدهش . كان صاحب نظرية دينية ومعلما يعلم الناس قبل
أن يسمع يسوع الناصرى بزمان طويل

ومن الراجح جدا أنه تأثر بالمترائية . ان هو يستعمل عبارات عجيبة
الشبه بالمبارات الميفرائية . ويضتح لكل من يقرأ* وسائله المتنوعة جنباً الى
جنب مع الاناجيل ، ان ذهنه كان مشبعاً بفكرة لا تبد وقط بارزة قوية فمما نقل
عن يسوع من أقوال وتعليم . الا وهى فكرة الشخص الضحية الذى يقدم قربانا
لله كفارة عن الخطيئة فما بشر به يسوع كان ميلاداً جديداً للروح الانسانية ،
أما ما علمه بولس فهو الديانة القديمة ، ديانة الكاهن والمذبح وسفك الدماء
طلبا لاسترضا* الاله
كان يسوع فى نظره حمل عيد الفصح تلك الضحية البشرية ، المأثورة
المبرأة من كل عيب وذنس التى تعقت فى اصرار ديانات الشموب البيضا*
الداكنة .

ان بولس الناصريين بقوة خارقة لانه جاء*هم ب تفسيره هذا المقنع تاما
لكارثة الصلب . وكان تفسيره ذاك نوراً ساطعاً سلط على دياجير الحيرة
المطلقة التى رانت على عقول الناس .

ولم يرب بولس يسوع قط . ولا بد أنه استقى معرفته بعيسى وتعاليمه
سماعاً عن التلاميذ الاصليين ومن الجلى أنه يدرك الشئ* الكثير من روح المسيح
ومبدئه الخاص بالميلاد الجديد . بيد أنه ادخل هذه الفكرة فى صرح نظام
لاهوتى ، نظام يتسم بشديد البراعة والخفاء ، لا يبرح الى اليوم يستهوى
العقول بصفة رئيسية . ومن الواضح أن عقيدة الناصريين التى وجدها على
صورة مبدأ للحفز والاثارة وأسلوب للعيش قد تحولت على يديه الى مذهب
" ايمان " ذلك بأنه وجد الناصريين ولهم روح ورجاء وتركهم مسيحيين لديهم
بداية عقيدة . . . (١)

(١) معالم تاريخ الانسانية : ٧٠٥/٣ - ٧٠٧ .
(٢) العصر الهلينى : يتطرق ل فترة لواقعة بين القرنين السادس والرابع
والقرن الاول قبل الميلاد . انظر فى هذا الكتاب : أفكار ورجال : ١٤١
وارتبط هذا الاصطلاح دائماً بالدلالة على الحقبة او بأكادمية ، ولتقليد
والممارسات الفنية دون رعمه أو الهام . انظر نفس المصدر : ١٥

ويمكن أن نستنتج من هذا النص عدة استنتاجات هي :

أولاً :- ان بولس كان صاحب نظرية دينية قبل اعتناقه النصرانية -
المزعومة - ولا شك ان هذه النظرية خلطت من فكرة اليهودى ، والا فلاطونية
الحديثة ، والرواقية ، والميثرائية ، ان هو متأثر بهذه الفلسفات اضافة
الى فكره اليهودى .

ثانياً :- شخصيته التآمرية المحبة للاضطهاد والتعذيب ، فقد برز
اسمه اكثر من غيره من اليهود فى عطية اضطهاد النصارى .

ثالثاً :- أنه هو الذى قدم التفسير الذى لا يزال يأخذ به النصارى
حتى الان لعقيدة الصلب المزعومة وهو تفسير مقتبس من الميثرائية .

بهذه الطريقة - مع غش الطرف عن دوافع هذا اليهودى الخفية -
استطاع هدم عقيدة التوحيد النقية الصافية التى يعث بها عيسى وغيره - من
الأنبياء قبله ، ومعه . وأوقع اتباع عيسى عليه السلام فيما كان قد حذرهم
منه أبلغ التحذير :

" وقال المسيح يا بنى اسرائيل أعبدوا الله ربى وربكم انه من يشرك بالله
فقد حرم الله عليه الجنة ومأواه النار وما للظالمين من أنصار " المائدة : ٧٢ .

" وأسس باسم يسوع ديناً لا يفقهه يسوع لو كان حياً " (١)

لكن السؤال الذى يطرح نفسه هو هل ثبت هدم التحريف بسهولة

أم لا ؟

الجواب على ذلك بالنفى فقد شهدت القرون الثلاثة الأولى لبعثته

المسيح صراعاً عكيفاً بين أتباع بولس ، ومنهم اثناسيوس (*) وبين منكرة

(١) حياة الحقائق : ٦٤ . وانظر كتاب : المسيحية : ٧٥ ، ٧٦ . لمعرفة
كيف ادخل بولس تعاليم اليهود حول المنقذ والمخلص وكيف ادخل فى
المسيحية الفكرة اليونانية عن اتصال الاله بالارض عن طريق " الكلمة "
ابن الاله ، الروح القدس .

(٢)

(■) اثناسيوس أو اثناسيوس هو رئيس الشمامسة فى الاسكندرية فى القرن الرابع
وقد حضر مع الاسكندرية رئيس اساقفة الاسكندرية لمجمع نيقيه وكان ضمن
المناقشين لا ريوس . انظر قصة الحضارة : ١١ / ٣٩٥ .

التثليث ، وعلى رأسهم في القرن الرابع آريوس ، ولم تحسم القضية الا في الربع الاول من القرن الرابع حين عقد مجمع نيقية ، وكان ذلك لصالح مذهب التثليث رغم أنهم قلة في المجمع .

وقد أوضح كرين ترنتن عقيدة التثليث التي انتصرت في مجمع نيقية
فلقال :

" . . . والثالث " الله الاب ، يسوع الابن ، وروح القدس " طبقا لهذه العقيدة أشخاص حقيقيون عدد هم ثلاثة لكنهم واحد أيضاً ، وحيث المسيحية وهدانية تثليثها يسمو على الرياضيات " (١)

هل رأيت امراً عجيباً يصعب على العقل فهمه مثل هذا القول الالهة ثلاثة في عدد هم ولكنهم واحد . أن العقل البشري لا يتصور بل لا يتخيل أن يكون الثلاثة واحداً والواحد ثلاثة .

لقد ظل وسيستمر العقلاء من البشر في الالحاح بالطلب الى رجال الكنيسة لاعطاء تفسير مقنع وواضح عن هذا اللغز المسيحي ، اذ كيف سيصدقون مهما استغفلهم رجال الكنيسة ان $(1 + 1 + 1 = 3)$ و $(1 \times 3 = 3)$.

ورجال الكنيسة حتى هذا العصر لديهم اجابات جاهزة لمثل هذه الاسئلة المهرجة لهم فعلاً فقد اجابوا من استشكل في هذا وطلب تفسيراً له في السابق ، وسيجيئون من يستشكل ذلك حالياً ، ومستقبلاً ، بأن هذا الأمر سر لا يستطيع العقل ادراكه .

فهذا القس " توفيق جيد " يقول :

" ان الثالث سر يصعب فهمه وادراكه ، وان من يحاول ادراك سر الثالث تمام الادراك كمن يحاول وضع مياه المحيط في كفه . . . (٢) " وقد صرح " أوغسطين " وهو من كبار قساوستهم في كتابه " تعليقات على

(١) قصة النزاع بين الدين والفلسفة : ٨٣ .

(٢) الله واحد ام ثالث : ٢٠ وانظر ص ١ من الكتاب نفسه .

سفر التكوين " بأن ليس في الوسع التسليم برأى لا تؤيده الكتب المقدسة
لأن سلطانها أقوى من كل سلطان أمر به العقل البشري " (١)

وهذا القس هو الذي وضع للكنيسة دستوراً تلتزمه أياً كل حركة عقلية
وسلم تمشياً مع المنطق " الثالث " بمعاينة المحدث أى غير المقر بالتثليث
بالنفي والجلد وفرض الغرامات " (٢)

هذا هو رأى رجال الكنيسة الشرقية والغربية أن الثالث سـ
وهكذا يتبين من هذه الأقوال أن رجال الكنيسة لم يضعوا حلاً شافياً لهذا
اللفز إلا بالقول بأنه سـ

ان رجال الكنيسة باعتمادهم بالتثليث قد فتحوا على أنفسهم ثغرة واسعة
جداً ليس لديهم القدرة على سدها إلا بمثل الكلام السابق . وفعلوا استغفل
هذه الثغرة في العقيدة المسيحية - التي صنعها بولس وعمها قسطنطين -
رجال الفكر اللاديني وكانت من أكبر العوامل التي ساعدت هؤلاء على الانتصار
على هذه العقيدة المحرفة باسم الدين والبحث العلمي . واستطاعوا في بعض
مراحل صراعهم مع رجال الكنيسة اختراع منهج اسمه " النقد التاريخي للكتب
المقدسة " وكان ابتداءً ذلك منذ القرن السابع عشر . (٣)

وهكذا نجد أن التثليث عقيدة تتصف بأنها عقيدة مستغلقة على الفهم،
ويعلم رجال الكنيسة ذلك ولكنهم لم ولن يستطيعوا حل هذا اللفز .

بد تأثير بولس على الشريعة :- يتضح تأثير بولس من خلال قراءة هذا
النص الذي أنقله عن الدكتور أحمد شلبي . ان يقول :
" . . . ويمكن القول دون تردد ان رسائل بولس وحدها مصدر التشريع
في المسيحية وان التشريعات التي وردت في الرسائل الأخرى كانت تكراراً

(١) قصة النزاع بين الدين والفلسفة : ٨٣ . وانظر رأى أنسلم وتوما الاكوينى
من القس في القرنين الثاني والثالث عشر في نفس المصدر : ٨٧ .

(٢) نفس المصدر : ٨٣ .

(٣) انظر قول رينان احد رواد منهج " النقد التاريخي للكتب المقدسة "
في نقد الاناجيل في كتاب محاضرات في النصرانية : ٢٢٧ .

وصدى لآراء بولس في تشريعاته وعلى هذا لم يكتف بولس بان يضع مبادئ المسيحية وشعائرها بل شرع قوانين للمسيحيين يشعرونها في حياتهم العامة فهو الذى أوصى بما تراه في الكنائس من التسابيح والأغاني الروحية والمزامير والتراتيل وهو الذى يقول بعدم وجوب الختان ويدلل على ذلك بقولسه "دعى احد وهو مختون فلا يصير اظف" ودعى احد الى العزلة فلا يختتن ليس الختان شيئا وليست العزلة شيئا بل حفظ وصايا الله".

ويجيز بولس الزواج للأساقفة بقوله : " يجب أن يكون الاسقف بلا لوم بعمل امرأة واحدة ، وليكن الشمامسة كل بعمل امرأة واحدة . ويتكلم بولس عن العلاقة بين الزوج والزوجة وعن واجب الزوجة ، ويقرر بوضوح أن الرجل أفضل من المرأة وانها خلقت من أجله (١)"

وهذا يتضح أن النصارى قد رضوا بأن يشرع لهم بولس ، شرائع وعقائد لم يأذن بها الله سبحانه وتعالى جعلوه شريكا لله في التشريع فصدق عليهم قوله تعالى " أم لهم شركاء" لهم من الدين ما لم يأذن به الله " الشورى : ٢١ وصدق على بولس أنه أحد الطواغيت الذين أستباحوا لأنفسهم التشريع للبشر من عند أنفسهم .

" والطاغوت : كل ما تجاوز به العبد حده من معبود أو متبوع أو مطاع ، فطاغوت كل قوم من يتحاكمون اليه غير الله ورسوله أو يعبدونه من دون الله أو يتبعونه على غير بصيرة من الله أو يطيعونه فيما لا يعلمون أنه طاعة لله . (٢)"

وعند الامام مالك أن الطاغوت هو " ما عبد من دون الله " (٣)

(١) المسيحية : ١٠٥ ، ١٠٦ . وانظر : ١٠٧ من الكتاب لمعرفة اباحته لكل الخنزير .

(٢) ، (٣) فتح المجيد شرح كتاب التوحيد : ١٦ ، ٣٥١ .

ويجمل بنا أن نختم هذه الفقرة بما قاله " ويلز " في كتابه " معالم تاريخ الانسانية " وهو يوضح ما اسهمت به كل نحلة من النحل التي كان يعرفها بولس في الفكر المسيحي بعد بولس :

" . . على أن ما اسهمت به نحلة الاسكندرية في الفكر المسيحي والطقوس المسيحية كان أعظم قدرا أو يكاد ، إذ كان طبيعيا أن يجسد المسيحيون في شخصية جورس " الذي كان ابنا لسيرابيس وهو سيرابيس نفس نفس الوقت " ، شبيها مرشدا لهم فيما يبذلون من جهود عفيفة لتفهم ما خلفه لهم القديس بولس من خفايا . وقد كان الانتقال من هذا الى المطابقة بين شخصية مريم وايزابيس . ثم السمو بها مرتبة شبه قدسية - بالرغم مما سبق امر اقتبسناه من أقوال يسوع عن امه واخوته - خطوة طبيعية جدا كذلك ، وكان طبيعيا كذلك للمسيحية ان تقتبس وهي لا تكاد تعي ، الطرائق العلمية للديانات الشائعة في ذلك الزمان . فاتخذ قساوستها طريقة الرووس الحقيقة والزي الخاص بالكهنة المصريين . لان ذلك كان يبدو الطريقة المثلى لتمييز القسيس وتتابع البدع واحدة في اثر الاخرى . وكانت نتيجة ذلك أن دفنت التعاليم الثورية الاصلية بطريقة تكاد تكون غير محسوسة تحت تلك " الاضافات المألوفة " (١)

الامبراطور قسطنطين ودوره في التحريف :

لم يأخذ جمهرة النصارى بما أدخل بولس من التحريف في النصرانية - عقيدة وشريعة - بل وجد معارضة له خاصة فيما يتعلق بالوهية عيسى عليه السلام حتى فرض قسطنطين التحريف كدين عام في مجمع تيقية الذي حضره الفان وثمانية وأربعون أسقفا منهم فقط ثلاثمائة وثمانية عشر شخصا يقولون بالوهية عيسى . وقد عقد هذا المجمع بدعوة من قسطنطين أحد حكام الدولة الرومانية ، الذي اشترك في الحكم مع " وليسنسيوس " منذ عام ٣١٢ ثم انفرد بالحكم من عام ٣٢٣ الى ٣٣٧ . وكان وثنيا .

أعلن اعتناقه للنصرانية عام ٣٢٣ ، لكنه لم يعمد الا في فراش الموت عام ٣٣٧ ، وقد عمده " ايوسيوس " المؤرخ الكنسى " (١) .

والتعميد اعلان الدخول في المسيحية عن طريق رش الماء على الجبهة أو غمس أى جزء من الجسم في الماء ، ويكثر أن يغمس الشخص كله في الماء - ويجب أن يقوم بهذه العطية كاهن " (٢) .

ويذكر ول ديورانت قصة عجيبة توضح سبب اعتناق قسطنطين النصرانية وهي قصة لا تقل سخافة عن قصة دخول بولس في النصرانية (٣) .

وقد كان لهذا الامبراطور الوثنى قسطنطين أثر كبير في مناصرة عقيدة التثليث في مجمع تيقية فانه لما اجتمع القسس المختلفون في طبيعة المسيح وسمع قسطنطين مقال كل فرقة من مثلها أمرهم بالمناظرة لينظر الدين الصحيح مع من ، واخلى دارا للمناظرة ولكنه لم يقف على الحياد بل مال الى رأى بولس وعقد مجلسا خاصا للاساقفة الممثلين لهذا الرأى وجلس في وسطهم وأخذ خاتمه وسيفه وقضيه وقال " قد سلطتكم على ملكتي " (٤) .

(١) قصة الغضارة : ٣٨٤/١١ - ٣٨٦ ومحاضرات في النصرانية : ١٥٤ بتصرف يسير .

(٢) المسيحية : ١٤٦ .

(٣) قصة الحضارة : ٣٨٤/١١ - ٣٨٦ . (٤) محاضرات في النصرانية : ١٥٠ .

وهكذا استطاع هذا الوثني أن يقرر عقيدة التثليث كمقيدة رسمية للدولة الرومانية عن طريق مناصره الثالوثيين على غيرهم . ومن المدهش في الأمر أن يكون هو الحكم بين المتناظرين وهو لا يزال وثنيا . اكتفى باعلان اعتناقه للنصرانية فكان ذلك مسوغا له ليكون حكما بين المتناظرين .

المجامع ودورها في التحريف خاصة مجمع نيقية :

للمجامع المسكونية - العالمية - اثر كبير في تقرير الانحرافات العقائدية والتشريعية التي ادخلت على دين عيسى عليه السلام . ^١ ^٢ ^٣ ^٤ ^٥ ^٦ ^٧ ^٨ ^٩ ^{١٠} ^{١١} ^{١٢} ^{١٣} ^{١٤} ^{١٥} ^{١٦} ^{١٧} ^{١٨} ^{١٩} ^{٢٠} ^{٢١} ^{٢٢} ^{٢٣} ^{٢٤} ^{٢٥} ^{٢٦} ^{٢٧} ^{٢٨} ^{٢٩} ^{٣٠} ^{٣١} ^{٣٢} ^{٣٣} ^{٣٤} ^{٣٥} ^{٣٦} ^{٣٧} ^{٣٨} ^{٣٩} ^{٤٠} ^{٤١} ^{٤٢} ^{٤٣} ^{٤٤} ^{٤٥} ^{٤٦} ^{٤٧} ^{٤٨} ^{٤٩} ^{٥٠} ^{٥١} ^{٥٢} ^{٥٣} ^{٥٤} ^{٥٥} ^{٥٦} ^{٥٧} ^{٥٨} ^{٥٩} ^{٦٠} ^{٦١} ^{٦٢} ^{٦٣} ^{٦٤} ^{٦٥} ^{٦٦} ^{٦٧} ^{٦٨} ^{٦٩} ^{٧٠} ^{٧١} ^{٧٢} ^{٧٣} ^{٧٤} ^{٧٥} ^{٧٦} ^{٧٧} ^{٧٨} ^{٧٩} ^{٨٠} ^{٨١} ^{٨٢} ^{٨٣} ^{٨٤} ^{٨٥} ^{٨٦} ^{٨٧} ^{٨٨} ^{٨٩} ^{٩٠} ^{٩١} ^{٩٢} ^{٩٣} ^{٩٤} ^{٩٥} ^{٩٦} ^{٩٧} ^{٩٨} ^{٩٩} ^{١٠٠} ^{١٠١} ^{١٠٢} ^{١٠٣} ^{١٠٤} ^{١٠٥} ^{١٠٦} ^{١٠٧} ^{١٠٨} ^{١٠٩} ^{١١٠} ^{١١١} ^{١١٢} ^{١١٣} ^{١١٤} ^{١١٥} ^{١١٦} ^{١١٧} ^{١١٨} ^{١١٩} ^{١٢٠} ^{١٢١} ^{١٢٢} ^{١٢٣} ^{١٢٤} ^{١٢٥} ^{١٢٦} ^{١٢٧} ^{١٢٨} ^{١٢٩} ^{١٣٠} ^{١٣١} ^{١٣٢} ^{١٣٣} ^{١٣٤} ^{١٣٥} ^{١٣٦} ^{١٣٧} ^{١٣٨} ^{١٣٩} ^{١٤٠} ^{١٤١} ^{١٤٢} ^{١٤٣} ^{١٤٤} ^{١٤٥} ^{١٤٦} ^{١٤٧} ^{١٤٨} ^{١٤٩} ^{١٥٠} ^{١٥١} ^{١٥٢} ^{١٥٣} ^{١٥٤} ^{١٥٥} ^{١٥٦} ^{١٥٧} ^{١٥٨} ^{١٥٩} ^{١٦٠} ^{١٦١} ^{١٦٢} ^{١٦٣} ^{١٦٤} ^{١٦٥} ^{١٦٦} ^{١٦٧} ^{١٦٨} ^{١٦٩} ^{١٧٠} ^{١٧١} ^{١٧٢} ^{١٧٣} ^{١٧٤} ^{١٧٥} ^{١٧٦} ^{١٧٧} ^{١٧٨} ^{١٧٩} ^{١٨٠} ^{١٨١} ^{١٨٢} ^{١٨٣} ^{١٨٤} ^{١٨٥} ^{١٨٦} ^{١٨٧} ^{١٨٨} ^{١٨٩} ^{١٩٠} ^{١٩١} ^{١٩٢} ^{١٩٣} ^{١٩٤} ^{١٩٥} ^{١٩٦} ^{١٩٧} ^{١٩٨} ^{١٩٩} ^{٢٠٠} ^{٢٠١} ^{٢٠٢} ^{٢٠٣} ^{٢٠٤} ^{٢٠٥} ^{٢٠٦} ^{٢٠٧} ^{٢٠٨} ^{٢٠٩} ^{٢١٠} ^{٢١١} ^{٢١٢} ^{٢١٣} ^{٢١٤} ^{٢١٥} ^{٢١٦} ^{٢١٧} ^{٢١٨} ^{٢١٩} ^{٢٢٠} ^{٢٢١} ^{٢٢٢} ^{٢٢٣} ^{٢٢٤} ^{٢٢٥} ^{٢٢٦} ^{٢٢٧} ^{٢٢٨} ^{٢٢٩} ^{٢٣٠} ^{٢٣١} ^{٢٣٢} ^{٢٣٣} ^{٢٣٤} ^{٢٣٥} ^{٢٣٦} ^{٢٣٧} ^{٢٣٨} ^{٢٣٩} ^{٢٤٠} ^{٢٤١} ^{٢٤٢} ^{٢٤٣} ^{٢٤٤} ^{٢٤٥} ^{٢٤٦} ^{٢٤٧} ^{٢٤٨} ^{٢٤٩} ^{٢٥٠} ^{٢٥١} ^{٢٥٢} ^{٢٥٣} ^{٢٥٤} ^{٢٥٥} ^{٢٥٦} ^{٢٥٧} ^{٢٥٨} ^{٢٥٩} ^{٢٦٠} ^{٢٦١} ^{٢٦٢} ^{٢٦٣} ^{٢٦٤} ^{٢٦٥} ^{٢٦٦} ^{٢٦٧} ^{٢٦٨} ^{٢٦٩} ^{٢٧٠} ^{٢٧١} ^{٢٧٢} ^{٢٧٣} ^{٢٧٤} ^{٢٧٥} ^{٢٧٦} ^{٢٧٧} ^{٢٧٨} ^{٢٧٩} ^{٢٨٠} ^{٢٨١} ^{٢٨٢} ^{٢٨٣} ^{٢٨٤} ^{٢٨٥} ^{٢٨٦} ^{٢٨٧} ^{٢٨٨} ^{٢٨٩} ^{٢٩٠} ^{٢٩١} ^{٢٩٢} ^{٢٩٣} ^{٢٩٤} ^{٢٩٥} ^{٢٩٦} ^{٢٩٧} ^{٢٩٨} ^{٢٩٩} ^{٣٠٠} ^{٣٠١} ^{٣٠٢} ^{٣٠٣} ^{٣٠٤} ^{٣٠٥} ^{٣٠٦} ^{٣٠٧} ^{٣٠٨} ^{٣٠٩} ^{٣١٠} ^{٣١١} ^{٣١٢} ^{٣١٣} ^{٣١٤} ^{٣١٥} ^{٣١٦} ^{٣١٧} ^{٣١٨} ^{٣١٩} ^{٣٢٠} ^{٣٢١} ^{٣٢٢} ^{٣٢٣} ^{٣٢٤} ^{٣٢٥} ^{٣٢٦} ^{٣٢٧} ^{٣٢٨} ^{٣٢٩} ^{٣٣٠} ^{٣٣١} ^{٣٣٢} ^{٣٣٣} ^{٣٣٤} ^{٣٣٥} ^{٣٣٦} ^{٣٣٧} ^{٣٣٨} ^{٣٣٩} ^{٣٤٠} ^{٣٤١} ^{٣٤٢} ^{٣٤٣} ^{٣٤٤} ^{٣٤٥} ^{٣٤٦} ^{٣٤٧} ^{٣٤٨} ^{٣٤٩} ^{٣٥٠} ^{٣٥١} ^{٣٥٢} ^{٣٥٣} ^{٣٥٤} ^{٣٥٥} ^{٣٥٦} ^{٣٥٧} ^{٣٥٨} ^{٣٥٩} ^{٣٦٠} ^{٣٦١} ^{٣٦٢} ^{٣٦٣} ^{٣٦٤} ^{٣٦٥} ^{٣٦٦} ^{٣٦٧} ^{٣٦٨} ^{٣٦٩} ^{٣٧٠} ^{٣٧١} ^{٣٧٢} ^{٣٧٣} ^{٣٧٤} ^{٣٧٥} ^{٣٧٦} ^{٣٧٧} ^{٣٧٨} ^{٣٧٩} ^{٣٨٠} ^{٣٨١} ^{٣٨٢} ^{٣٨٣} ^{٣٨٤} ^{٣٨٥} ^{٣٨٦} ^{٣٨٧} ^{٣٨٨} ^{٣٨٩} ^{٣٩٠} ^{٣٩١} ^{٣٩٢} ^{٣٩٣} ^{٣٩٤} ^{٣٩٥} ^{٣٩٦} ^{٣٩٧} ^{٣٩٨} ^{٣٩٩} ^{٤٠٠} ^{٤٠١} ^{٤٠٢} ^{٤٠٣} ^{٤٠٤} ^{٤٠٥} ^{٤٠٦} ^{٤٠٧} ^{٤٠٨} ^{٤٠٩} ^{٤١٠} ^{٤١١} ^{٤١٢} ^{٤١٣} ^{٤١٤} ^{٤١٥} ^{٤١٦} ^{٤١٧} ^{٤١٨} ^{٤١٩} ^{٤٢٠} ^{٤٢١} ^{٤٢٢} ^{٤٢٣} ^{٤٢٤} ^{٤٢٥} ^{٤٢٦} ^{٤٢٧} ^{٤٢٨} ^{٤٢٩} ^{٤٣٠} ^{٤٣١} ^{٤٣٢} ^{٤٣٣} ^{٤٣٤} ^{٤٣٥} ^{٤٣٦} ^{٤٣٧} ^{٤٣٨} ^{٤٣٩} ^{٤٤٠} ^{٤٤١} ^{٤٤٢} ^{٤٤٣} ^{٤٤٤} ^{٤٤٥} ^{٤٤٦} ^{٤٤٧} ^{٤٤٨} ^{٤٤٩} ^{٤٥٠} ^{٤٥١} ^{٤٥٢} ^{٤٥٣} ^{٤٥٤} ^{٤٥٥} ^{٤٥٦} ^{٤٥٧} ^{٤٥٨} ^{٤٥٩} ^{٤٦٠} ^{٤٦١} ^{٤٦٢} ^{٤٦٣} ^{٤٦٤} ^{٤٦٥} ^{٤٦٦} ^{٤٦٧} ^{٤٦٨} ^{٤٦٩} ^{٤٧٠} ^{٤٧١} ^{٤٧٢} ^{٤٧٣} ^{٤٧٤} ^{٤٧٥} ^{٤٧٦} ^{٤٧٧} ^{٤٧٨} ^{٤٧٩} ^{٤٨٠} ^{٤٨١} ^{٤٨٢} ^{٤٨٣} ^{٤٨٤} ^{٤٨٥} ^{٤٨٦} ^{٤٨٧} ^{٤٨٨} ^{٤٨٩} ^{٤٩٠} ^{٤٩١} ^{٤٩٢} ^{٤٩٣} ^{٤٩٤} ^{٤٩٥} ^{٤٩٦} ^{٤٩٧} ^{٤٩٨} ^{٤٩٩} ^{٥٠٠} ^{٥٠١} ^{٥٠٢} ^{٥٠٣} ^{٥٠٤} ^{٥٠٥} ^{٥٠٦} ^{٥٠٧} ^{٥٠٨} ^{٥٠٩} ^{٥١٠} ^{٥١١} ^{٥١٢} ^{٥١٣} ^{٥١٤} ^{٥١٥} ^{٥١٦} ^{٥١٧} ^{٥١٨} ^{٥١٩} ^{٥٢٠} ^{٥٢١} ^{٥٢٢} ^{٥٢٣} ^{٥٢٤} ^{٥٢٥} ^{٥٢٦} ^{٥٢٧} ^{٥٢٨} ^{٥٢٩} ^{٥٣٠} ^{٥٣١} ^{٥٣٢} ^{٥٣٣} ^{٥٣٤} ^{٥٣٥} ^{٥٣٦} ^{٥٣٧} ^{٥٣٨} ^{٥٣٩} ^{٥٤٠} ^{٥٤١} ^{٥٤٢} ^{٥٤٣} ^{٥٤٤} ^{٥٤٥} ^{٥٤٦} ^{٥٤٧} ^{٥٤٨} ^{٥٤٩} ^{٥٥٠} ^{٥٥١} ^{٥٥٢} ^{٥٥٣} ^{٥٥٤} ^{٥٥٥} ^{٥٥٦} ^{٥٥٧} ^{٥٥٨} ^{٥٥٩} ^{٥٦٠} ^{٥٦١} ^{٥٦٢} ^{٥٦٣} ^{٥٦٤} ^{٥٦٥} ^{٥٦٦} ^{٥٦٧} ^{٥٦٨} ^{٥٦٩} ^{٥٧٠} ^{٥٧١} ^{٥٧٢} ^{٥٧٣} ^{٥٧٤} ^{٥٧٥} ^{٥٧٦} ^{٥٧٧} ^{٥٧٨} ^{٥٧٩} ^{٥٨٠} ^{٥٨١} ^{٥٨٢} ^{٥٨٣} ^{٥٨٤} ^{٥٨٥} ^{٥٨٦} ^{٥٨٧} ^{٥٨٨} ^{٥٨٩} ^{٥٩٠} ^{٥٩١} ^{٥٩٢} ^{٥٩٣} ^{٥٩٤} ^{٥٩٥} ^{٥٩٦} ^{٥٩٧} ^{٥٩٨} ^{٥٩٩} ^{٦٠٠} ^{٦٠١} ^{٦٠٢} ^{٦٠٣} ^{٦٠٤} ^{٦٠٥} ^{٦٠٦} ^{٦٠٧} ^{٦٠٨} ^{٦٠٩} ^{٦١٠} ^{٦١١} ^{٦١٢} ^{٦١٣} ^{٦١٤} ^{٦١٥} ^{٦١٦} ^{٦١٧} ^{٦١٨} ^{٦١٩} ^{٦٢٠} ^{٦٢١} ^{٦٢٢} ^{٦٢٣} ^{٦٢٤} ^{٦٢٥} ^{٦٢٦} ^{٦٢٧} ^{٦٢٨} ^{٦٢٩} ^{٦٣٠} ^{٦٣١} ^{٦٣٢} ^{٦٣٣} ^{٦٣٤} ^{٦٣٥} ^{٦٣٦} ^{٦٣٧} ^{٦٣٨} ^{٦٣٩} ^{٦٤٠} ^{٦٤١} ^{٦٤٢} ^{٦٤٣} ^{٦٤٤} ^{٦٤٥} ^{٦٤٦} ^{٦٤٧} ^{٦٤٨} ^{٦٤٩} ^{٦٥٠} ^{٦٥١} ^{٦٥٢} ^{٦٥٣} ^{٦٥٤} ^{٦٥٥} ^{٦٥٦} ^{٦٥٧} ^{٦٥٨} ^{٦٥٩} ^{٦٦٠} ^{٦٦١} ^{٦٦٢} ^{٦٦٣} ^{٦٦٤} ^{٦٦٥} ^{٦٦٦} ^{٦٦٧} ^{٦٦٨} ^{٦٦٩} ^{٦٧٠} ^{٦٧١} ^{٦٧٢} ^{٦٧٣} ^{٦٧٤} ^{٦٧٥} ^{٦٧٦} ^{٦٧٧} ^{٦٧٨} ^{٦٧٩} ^{٦٨٠} ^{٦٨١} ^{٦٨٢} ^{٦٨٣} ^{٦٨٤} ^{٦٨٥} ^{٦٨٦} ^{٦٨٧} ^{٦٨٨} ^{٦٨٩} ^{٦٩٠} ^{٦٩١} ^{٦٩٢} ^{٦٩٣} ^{٦٩٤} ^{٦٩٥} ^{٦٩٦} ^{٦٩٧} ^{٦٩٨} ^{٦٩٩} ^{٧٠٠} ^{٧٠١} ^{٧٠٢} ^{٧٠٣} ^{٧٠٤} ^{٧٠٥} ^{٧٠٦} ^{٧٠٧} ^{٧٠٨} ^{٧٠٩} ^{٧١٠} ^{٧١١} ^{٧١٢} ^{٧١٣} ^{٧١٤} ^{٧١٥} ^{٧١٦} ^{٧١٧} ^{٧١٨} ^{٧١٩} ^{٧٢٠} ^{٧٢١} ^{٧٢٢} ^{٧٢٣} ^{٧٢٤} ^{٧٢٥} ^{٧٢٦} ^{٧٢٧} ^{٧٢٨} ^{٧٢٩} ^{٧٣٠} ^{٧٣١} ^{٧٣٢} ^{٧٣٣} ^{٧٣٤} ^{٧٣٥} ^{٧٣٦} ^{٧٣٧} ^{٧٣٨} ^{٧٣٩} ^{٧٤٠} ^{٧٤١} ^{٧٤٢} ^{٧٤٣} ^{٧٤٤} ^{٧٤٥} ^{٧٤٦} ^{٧٤٧} ^{٧٤٨} ^{٧٤٩} ^{٧٥٠} ^{٧٥١} ^{٧٥٢} ^{٧٥٣} ^{٧٥٤} ^{٧٥٥} ^{٧٥٦} ^{٧٥٧} ^{٧٥٨} ^{٧٥٩} ^{٧٦٠} ^{٧٦١} ^{٧٦٢} ^{٧٦٣} ^{٧٦٤} ^{٧٦٥} ^{٧٦٦} ^{٧٦٧} ^{٧٦٨} ^{٧٦٩} ^{٧٧٠} ^{٧٧١} ^{٧٧٢} ^{٧٧٣} ^{٧٧٤} ^{٧٧٥} ^{٧٧٦} ^{٧٧٧} ^{٧٧٨} ^{٧٧٩} ^{٧٨٠} ^{٧٨١} ^{٧٨٢} ^{٧٨٣} ^{٧٨٤} ^{٧٨٥} ^{٧٨٦} ^{٧٨٧} ^{٧٨٨} ^{٧٨٩} ^{٧٩٠} ^{٧٩١} ^{٧٩٢} ^{٧٩٣} ^{٧٩٤} ^{٧٩٥} ^{٧٩٦} ^{٧٩٧} ^{٧٩٨} ^{٧٩٩} ^{٨٠٠} ^{٨٠١} ^{٨٠٢} ^{٨٠٣} ^{٨٠٤} ^{٨٠٥} ^{٨٠٦} ^{٨٠٧} ^{٨٠٨} ^{٨٠٩} ^{٨١٠} ^{٨١١} ^{٨١٢} ^{٨١٣} ^{٨١٤} ^{٨١٥} ^{٨١٦} ^{٨١٧} ^{٨١٨} ^{٨١٩} ^{٨٢٠} ^{٨٢١} ^{٨٢٢} ^{٨٢٣} ^{٨٢٤} ^{٨٢٥} ^{٨٢٦} ^{٨٢٧} ^{٨٢٨} ^{٨٢٩} ^{٨٣٠} ^{٨٣١} ^{٨٣٢} ^{٨٣٣} ^{٨٣٤} ^{٨٣٥} ^{٨٣٦} ^{٨٣٧} ^{٨٣٨} ^{٨٣٩} ^{٨٤٠} ^{٨٤١} ^{٨٤٢} ^{٨٤٣} ^{٨٤٤} ^{٨٤٥} ^{٨٤٦} ^{٨٤٧} ^{٨٤٨} ^{٨٤٩} ^{٨٥٠} ^{٨٥١} ^{٨٥٢} ^{٨٥٣} ^{٨٥٤} ^{٨٥٥} ^{٨٥٦} ^{٨٥٧} ^{٨٥٨} ^{٨٥٩} ^{٨٦٠} ^{٨٦١} ^{٨٦٢} ^{٨٦٣} ^{٨٦٤} ^{٨٦٥} ^{٨٦٦} ^{٨٦٧} ^{٨٦٨} ^{٨٦٩} ^{٨٧٠} ^{٨٧١} ^{٨٧٢} ^{٨٧٣} ^{٨٧٤} ^{٨٧٥} ^{٨٧٦} ^{٨٧٧} ^{٨٧٨} ^{٨٧٩} ^{٨٨٠} ^{٨٨١} ^{٨٨٢} ^{٨٨٣} ^{٨٨٤} ^{٨٨٥} ^{٨٨٦} ^{٨٨٧} ^{٨٨٨} ^{٨٨٩} ^{٨٩٠} ^{٨٩١} ^{٨٩٢} ^{٨٩٣} ^{٨٩٤} ^{٨٩٥} ^{٨٩٦} ^{٨٩٧} ^{٨٩٨} ^{٨٩٩} ^{٩٠٠} ^{٩٠١} ^{٩٠٢} ^{٩٠٣} ^{٩٠٤} ^{٩٠٥} ^{٩٠٦} ^{٩٠٧} ^{٩٠٨} ^{٩٠٩} ^{٩١٠} ^{٩١١} ^{٩١٢} ^{٩١٣} ^{٩١٤} ^{٩١٥} ^{٩١٦} ^{٩١٧} ^{٩١٨} ^{٩١٩} ^{٩٢٠} ^{٩٢١} ^{٩٢٢} ^{٩٢٣} ^{٩٢٤} ^{٩٢٥} ^{٩٢٦} ^{٩٢٧} ^{٩٢٨} ^{٩٢٩} ^{٩٣٠} ^{٩٣١} ^{٩٣٢} ^{٩٣٣} ^{٩٣٤} ^{٩٣٥} ^{٩٣٦} ^{٩٣٧} ^{٩٣٨} ^{٩٣٩} ^{٩٤٠} ^{٩٤١} ^{٩٤٢} ^{٩٤٣} ^{٩٤٤} ^{٩٤٥} ^{٩٤٦} ^{٩٤٧} ^{٩٤٨} ^{٩٤٩} ^{٩٥٠} ^{٩٥١} ^{٩٥٢} ^{٩٥٣} ^{٩٥٤} ^{٩٥٥} ^{٩٥٦} ^{٩٥٧} ^{٩٥٨} ^{٩٥٩} ^{٩٦٠} ^{٩٦١} ^{٩٦٢} ^{٩٦٣} ^{٩٦٤} ^{٩٦٥} ^{٩٦٦} ^{٩٦٧} ^{٩٦٨} ^{٩٦٩} ^{٩٧٠} ^{٩٧١} ^{٩٧٢} ^{٩٧٣} ^{٩٧٤} ^{٩٧٥} ^{٩٧٦} ^{٩٧٧} ^{٩٧٨} ^{٩٧٩} ^{٩٨٠} ^{٩٨١} ^{٩٨٢} ^{٩٨٣} ^{٩٨٤} ^{٩٨٥} ^{٩٨٦} ^{٩٨٧} ^{٩٨٨} ^{٩٨٩} ^{٩٩٠} ^{٩٩١} ^{٩٩٢} ^{٩٩٣} ^{٩٩٤} ^{٩٩٥} ^{٩٩٦} ^{٩٩٧} ^{٩٩٨} ^{٩٩٩} ^{١٠٠٠} ^{١٠٠١} ^{١٠٠٢} ^{١٠٠٣} ^{١٠٠٤} ^{١٠٠٥} ^{١٠٠٦} ^{١٠٠٧} ^{١٠٠٨} ^{١٠٠٩} ^{١٠١٠} ^{١٠١١} ^{١٠١٢} ^{١٠١٣} ^{١٠١٤} ^{١٠١٥} ^{١٠١٦} ^{١٠١٧} ^{١٠١٨} ^{١٠١٩} ^{١٠٢٠} ^{١٠٢١} ^{١٠٢٢} ^{١٠٢٣} ^{١٠}

مجمع نيقية ودوره في التحريف :

الحديث عن هذا المجمع - باعتباره أول مجمع يقرر فيه التحريف بصفة رسمية - يستدعي الحديث عن أسباب عقده وأهم قراراته . أما أسباب عقد المجمع فيمكن القول بأن هناك سببين عام وخاص ، أما السبب العام فهو الاختلاف طوائف النصارى في شخص المسيح عليه السلام اختلافا لا يمكن معه اتفاق . فمنهم من يقول أن عيسى رسول من عند الله فقط . ومنهم من يقول أن عيسى عليه السلام من الله بمنزلة الابن لأنه خلق من غير أب مع كونه مخلوقا لله لأنه كلمته . ومنهم من يقول أنه ابن الله له صفة القدم كما هي لله - تعالى الله عما يقول المشركون طوا كبرا - وكل يزعم أن عقيدته هي المسيحية الصحيحة التي جاء بها عيسى . ولكن الواقع أن هذه الآراء قد ظهرت بعد أن دخلت النصرانية طوائف من وثني الرومان واليونان والمصريين وثق عند كل من عقائده الأولى ما أثر في تفكيره . (١)

أما السبب الخاص : فهو رأى آريوس المنكر لالهية المسيح . وكان هذا الرجل يقاوم ما تبثه كنيسة الاسكندرية من الوهية المسيح . وكان لا يري موافقون كثيرون فقد كانت كنيسة أسيوط على رأيه ، وله أنصار في الاسكندرية وفلسطين ، ومقدونية ، والقسطنطينية وأراد بطريرك الاسكندرية القضاء على هذه الفكرة فعمد الى لعنه وطرده من حظيرة الكنيسة ، بناء على رؤيا رأى فيها المسيح - كما زعم - يتبرأ من آريوس ويلعنه . كما أمر البطريرك بطرس بنفيسه . ولذا عقد المجمع للاتفاق على رأى في هذه القضية . (٢)

وقد حضر هذا المجمع الفان وثمانية وأربعون اسقفا ، يمتنعون آراء ستة حول طبيعة المسيح هل هو اله ام لا ؟ منهم ثلاثمائة وثمانية عشر اسقفا يقولون برأى بولس وهو الوهية المسيح - تعالى الله عما يقول الكافرون علوا عظيما . (٣)

(١) ، (٢) محاضرات في النصرانية : ١٤٦ ، ١٤٧ بتصرف .

(٣) المصدر السابق : ١٤٩ ، ١٥٠ . والمسيحية : ١٦٨ .

وقد انفضى مجتمعهم مقررا قرارات عدة فى العقيدة والتشريع :

١- القول بالتثليث والوهية المسيح ونزوله ليصلب تكفيرا عن خطيئة البشر .

٢- عدم التصريح لمن يترمل عن الكهنة بأن يتزوج مرة أخرى ، كى يكون كل منهم كما قال بولس " يعلى امرأة واحدة " .

٣- تدوير الكتب المقدسة التى تتعارض مع القرارات السابقة وقرر اختيار أربعة أناجيل هى " لوقا ، ومتى ، ومقرقس ، ويوحنا " .

٤- لمن من يخالف هذه القرارات وحرمان آريوس واسقفين وغيرهما ممن يقول بقولهما . (١)

ثم صدر مرسوم آخر باحراق كتب آريوس وجعل اخفاء أى كتاب منها جريمة عقوبتها الاعدام . (٢)

وهكذا أصبحت العقيدة والشرعية يقررهما البشر من دون الله ، فوقع هؤلاء القساوسة فى الشرك الذى حذرهم عيسى منه ، كما ورد فى آيات القرآن فى هذا المجمع قرروا ان عيسى اله ، وعيسى سينفى ذلك عن نفسه يوم القيامة . (٣)

وقرروا تحريم الزواج لمن يترمل عن الكهنة ، فشرعوا من عند أنفسهم ما لم يأذن به الله واختاروا من الاناجيل التى كانت شائعة - وهى محرمة - أربعة أناجيل ، وهذا تحكم لا مبرر له ان لم يذكر فى قراراتهم أى مبرر لاختيار هذه الكتب وحدها ومحاربة غيرها ولا بد من تبرير مثل هذا العمل والا كان عملا تسلطيا لا معنى له .

ولا شك أن هذا المجمع كان أهم المجامع تأثيرا فى المسيحية ، ولذلك قسم كثير من مؤرخى الفكر الغربى النصرانية الى قسمين متضادين تجمع بينهما فقط النسبة الى المسيح عليه السلام .

(١) المسيحية : ١٦٩ .

(٢) قصة الحضارة : ٣٩٥ / ١١ ومحاضرات فى النصرانية : ٢٥١ . ومعاليم فى تاريخ الانسانية : ٢٢٠ / ٣ وانظر محاضرات فى النصرانية : ١٥١ - ١٥٤ لمعرفة النقد الموجه الى قرارات هذا المجمع .

(٣) سورة المائدة : ١١٦ ، ١١٧ .

الأول - المسيحية الأصلية أو ما يسميه المؤرخون "مسيحية يسوع".
 الثانى - المسيحية الرسمية ■ أو ما يسميه المؤرخون "مسيحية بولس"
 ويريدون بها العقيدة التى فرضها هذا المجمع بتأثير من قسطنطين وهى خليط
 من عدة عقائد وثنية كما أوضحت سابقا . (١)

هذا هو ما يراه بعض مؤرخى أوروبا فى المسيحية . ولكن ما هو رأى
 رجال الكنيسة فى ذلك . يقول "ليكونت دى نوى" :

"لقد تجرأ أسقف كبير هو الدكتور وليام تامل أسقف كنيسة كاتدرى
 "الكنيسة الانجليزية الأولى" على القول بأن من الخطأ الفاحش أن نظن أن الله
 وحد ■ الذى يقدم الديانة أو القسط الأبر منها" (٢)

وهكذا يكون ما اعتنقته أوروبا من دين ليس هو الدين السماوى الذى
 نزل على عيسى بالانجيل موصى به من عند الله ، وإنما هو دين مركب مسن
 العقائد السائدة فى عصر المسيحية الأولى .

تحريف الاناجيل :- لا ريب ان الله سبحانه وتعالى أنزل انجيلاً
 واحداً على عيسى عليه السلام مكملًا للتوراة التى أنزلها على موسى عليه السلام . (٣)
 ومن المقطوع به أن القرآن الكريم فقط من دون الكتب السماوية السابقة
 هو الذى تكفل الله بحفظه . قال تعالى :

"انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون" الحجر : ٩ . أما الكتب السماوية
 الأخرى ومنها الانجيل فقد وكل الله حفظها الى علماء دينها ، لأنها كانت
 شرائع خاصة بالأمم التى يرسل اليها المرسلون .

(١) انظر فى بيان ذلك كتابى : افكار ورجال : ٢٠٧ ، ومعالم تاريخ
 الانسانية ■ ٣ / ٧٢٠ ، ٧٢١ .

(٢) الجفوة المفتعلة بين العلم والدين : ١٥ وانظر قوله الآخر ص ١٦ وقول
 اللورد هدى ص ١٦ .

(٣) انظر سورتى الصف : ٦ وال عمران : ٥٠ .

٣ "نا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون للذين أسلموا
للذين هادوا والربانيون والأشبار بما استحفظوا من كتاب الله وكانوا عليه
شهادا" . . . "المائدة : ٤٤ .

فعلى هذا كان الواجب على القسس - وهم علماء النصارى - المحافظة
على الانجيل بنصه الذى أنزل به من أن تمسه يد التحريف ، بيد أنهم فرطوا
فى ذلك بل هم ممن شا ركوا فى التحريف . وهكذا لم يأتى زمن النبى صلى
الله عليه وسلم الا وقد عرف الانجيل تحريفا كاملا ، بالزيادة عليه تارة والنقص
منه تارة اخرى ، والكتمان الثالثة . ونزل القرآن مقررا ذلك قال تعالى :
" وان منهم لفريقا يلوون السنتهم بالكتاب لتحسبوه من الكتاب وما هم
من الكتاب ويقولون هو من عند الله وما هو من عند الله . ويقولون على الكذب
وهم يعلمون " آل عمران : ٧٨ . (١)

ويقرر محروا دائرة المعارف البريطانية هذه الحقيقة ان يقولون :

" . . . لم يبق من أعمال السيد المسيح شىء ولا كلمة واحدة مكتوبة " (٢)

ويقول اللورد هدى :

" ليس الانجيل الا مجموعة من كتب كتبت فى أوقات متباعدة عن بعضها " (٣)

هذا ما يقوله المعاصرون فماذا يقول أهل القرن الاول الميلادى ؟

يقول أحد شراح الاناجيل وهو آدم كلارك فى المجلد السادس من تفسيره

للانجيل فى بيان تحريف انجيل المسيح ما يلى :

" هذا الأمر محقق أن الاناجيل الكثيرة الكاذبة كانت رائجة فى أول القرون

المسيحية وكثرة هذه الأحوال الكاذبة الغير صحيحة هيبت لوقا على تحرير

الانجيل ، ويوجد اكثر من سبعمين من هذه الاناجيل الكاذبة والجزاء الكثيرة

من هذه الاناجيل باقية . وكان " فايرى سبيوس " جمع هذه الاناجيل الكاذبة

وطبعها فى ثلاث مجلدات " (٤)

(١) انظر ايضا سورة آل عمران : ٧٩ ، ٨٠ ، ١٨٧ .

(٢) الجفوة المفتعلة بين العلم والدين : ١٣ .

(٣) نفس المصدر : ١٣ .

(٤) اظهر الحق : ٢٩٢/١ .

فهذا النص يقرر أن الانجيل ففز من واحد الى سبعين ، والمسيحية لا تزال في أول عهد ها مما دفع لوقا الى كتابة انجيله - المحرف - فأى هذه الاناجيل هو الانجيل الموحى به من الله الى عيسى ما دنا مسلمين بأن الله جل وعلا لم ينزل الا انجيلا واحدا ؟

ان قراءة مقدمة انجيل لوقا تفسح لنا المجال الى الحكم على هذه الاناجيل - ومنها انجيله - بأنها جميعا ليست من عند الله - وهذه هى مقدمة انجيله :

" (١) اذا كان كثيرون قد أخذوا في ترتيب قصص في الأمور الحقيقية عندنا (٢) كما سلمها اليها الذين كانوا معانين منذ البدء وقادمين للكلمة (٣) رأيت أنا أيضا بعد أن أدركت جميع الأشياء من الأول بتدقيق أن أكتبها لك بحسب ترتيبها ايها العزيز " تادفيلس " لتعرف صحة الكلام الذى وعظمت .

فهذا النص صريح فى أن لوقا هو الذى كتب القصص بدافع شخصي . . ولم يزعم أنه كتبها بالهام أو أنه مسوق من الروح القدس . أو أن ما كتبه هو الحق المقدس . وعلى هذا فلا السبعون التى يكذبها آدم كلارك ولا انجيل لوقا الذى يصدقه وحي من عند الله ، بل لا ينسب أى واحد منها الى المسيح عليه السلام . ان هى قصص وسير كتبها اتباع المسيح عن حياته ودعوته كما سمعوها ممن رأوا المسيح كما ذكر لوقا ذلك فى النص السابق ذكره .

ويرى غوستان لويون أن هذه الاناجيل هى مجموعة أوهام وذكريات غير محققة بسطها خيال مؤلفيها . (١)

هذا ومن الأدلة على أن الانجيل محرف أمور منها :

- ١- أن الانجيل أصبح أناجيل كثيرة والله سبحانه وتعالى إنما ذكر في كتابه الكريم أنه أنزل انجيلا واحدا . (١)
 - ٢- تأخر كتابتها عن زمن المسيح عليه السلام ، مع اختلاف المؤرخين في زمن كتابة كل انجيل من الاناجيل التي اعترفوا بها وهي الاناجيل الأربعة " متى ، مرقس ، لوقا ، يوحنا " . (٢)
 - ٣- تناقضها فيما بينها - فيما تحمله من أخبار عن عيسى عليه السلام - وفي بقية نصوصها . (٣)
 - ٤- فناؤها أكثرها فقد كانت سبعين انجيلا فاصبحت أربعة أناجيل . (٤)
 - ٥- الترجمة وما يتبعها من خلل في الألفاظ والمعاني . (٥)
 - ٦- الاختلاف في المؤلفين للاناجيل من حيث الادعاء بأنهم من الحواريين أولا . (٦)
 - ٧- ما اعترافها من الإضافة والحذف . (٧)
 - ٨- عدم الاعتراف بالاناجيل الحالية إلا في القرن الرابع . (٨)
 - ٩- اعتماد بعضها دون البعض الآخر ومعارضته . (٩)
- وقد اتضح لنا فيما سبق أن الاناجيل التي أقرها مجمع نيقية هي أناجيل " متى ، مرقس ، لوقا ويوحنا " وأن ما عداها تحرم قراءته ويجب حرقه وبادته .

-
- (١) المسيح في مصادر العقائد المسيحية : ٣٧ ، ٣٨ . واظهار الحق : ٢٩٢/١ . ومحاضرات في النصرانية : ٤٨ .
 - (٢) المسيح في مصادر العقائد المسيحية : ٣٠ ، ٥٣ ، ٦٢ ، ٦٤ . ومحاضرات في النصرانية : ٥٢ ، ٥٣ - ٥٦ ، ٥٨ ، ٦٢ ، ٦٣ . وقد قرر لويون أن أقدم انجيل هو انجيل مرقس الذي كتب بعد نصف قرن من رفع المسيح انظر حياة الحقائق : ٦٢ .
 - (٣) محاضرات في النصرانية : ٩٩ . والمسيح في مصادر العقائد المسيحية : ٢٨ - ١٠٣ .
 - (٤) المسيح في مصادر العقائد المسيحية : ٤٠ ، ٣٤ ، ٣٥ . والمسيحية : ١٢٧ .
 - (٥) المسيح : ٢٠ ، ٣٨ ، ٣٩ . والمسيحية : ١٨١ . ومحاضرات في النصرانية : ٥١ - ٥٨ .
 - (٦) المسيح : ٥٨ . ومحاضرات في النصرانية : ١٠٦ .
 - (٧) اظهار الحق : ١/٣٦ ، ٢/٢٦٦ ، ٣/٣٦٦ .
 - (٨) (٩٤٨) محاضرات في النصرانية : ٤٨ ، ١٥٣ . والمسيحية : ١٦٩ . والمسيح : ٣٢ .

لكن هل حافظ رجال الكنيسة على هذه الأناجيل من أن تمسها يد تحريف ؟ الواقع الذي يشهد به التاريخ أنها لم تحافظ عليها ، بل كان لالباطرة والمجامع دور في التحريف ، يشهد بذلك قول " لاندرو " أحد مفسري الأناجيل في المجلد الخامس من تفسيره فهو يقول :

" حكم على الأناجيل المقدسة لأجل جهالة مصنفها بأنها ليست حسنة بأمر السلطان أناسيطينوس في الأيام التي كان فيها مسالة حاكما في القسطنطينية فصحت مرة أخرى " (١)

ويقول الأستاذ سفر بن عبد الرحمن ما يلي :

" . . . وهذا القول اعتراف بالغ الخطورة فهو يقرر ثلاث حقائق تاريخية :

١- أن مؤلفي الأناجيل مجهولون وظلوا كذلك حتى القرن الرابع الميلادي .

٢- أن لاهوت الحكم ومبطلهم يدا فيما تعرضت له الأناجيل من تحريف باسم التصحيح .

٣- أن التحوير والتعديل ظل يمارس في الأناجيل دون شعور بالحرج مما يدل على أنه عادي مألف " (٢)

هذا وقد ساق الشيخ رحمه الله الهندي في كتابه القيم - اظهر الحق - خمسة وأربعين شاهدا على التحريف بالزيادة ، وخمسة وثلاثين على التحريف اللفظي بالتبديل وعشرون على التحريف بالنقص " (٣)

كما ثبت أن انجيل يوحنا كتب للرد على الذين كانوا ينكرون الوهيية المسيح ، ولأن الأناجيل الثلاثة لم تنص على ذلك . (٤)

-
- (١) اظهر الحق : ٢٩٦/١ .
- (٢) العلمانية وأثرها في الحياة الاسلامية : ٢٥ .
- (٣) اظهر الحق : الجزء الأول . وانظر مثالا على الزيادة يتعلق بالوهية والثليث ص ٢٥٧ .
- (٤) محاضرات في النصرانية : ٦٣ . وانظر في نفس الصفحة كلام ديس الخوري ومؤلف مرشد الطالبين .

ب - تحريف الشريعة

للحديث عن هذا الموضوع الهام لا بد من معرفة مفهوم الدين وطبيعته وهل كان له شأن في واقع الحياة عند الرومان الذين حملوا المسيحية المحرفة - بعد مواعظ نيقية - هل كان له هذا الشأن قبل أن تعتق الدولة الرومانية الدين النصراني رسميا . وهل كانت الشريعة التي نزل بها عيسى - طبقة فسي واقع حياة المسيحيين قبل أن تعتق هذا الدين الدولة الرومانية باعتناق قسطنطين لها رسميا . أم لم تكن طبقة ؟

فصل الدين ^{عن الحيل} عند الرومان : أما بالنسبة لمفهوم الدين وطبيعته عند الرومان فسان استقراء التاريخ يفيدنا بأن المجتمع الروماني " المستعمر " لم يكن يدين بدين واحد ، ولا حتى فلسفة واحدة يؤمن بها ، بل هو طاق في جاهلية ذات أشكال مختلفة لكن يجمعها الاشتراك في الجاهلية . ففيها تقديس الأباطرة وعبادتهم ، التالوت " يوبيتر ، مارس ، كوبرينوس " وتقديس الصور والتماثيل والمدارس الفلسفية كالرواقية والبيقورية وغيرها . فإذا أردنا أن نفصل ذلك بالنسبة للحكام والعلماء وطامة الشعب قلنا أن الحكام لم يكن يهمهم إلا الحفاظ على حكمهم وأرقام جمهوره الناس على تقديم القرابين التي تماثلهم وأن كانوا يشاركون عامة الناس في أعيادهم الوثنية وخدمة تماثيل الآلهة الكبيرة .

أما الطبقة المثقلة فكانت تتنازعها الفلسفات الوثنية كالفسفه الاواقية ، والفلسفه الابيقورية ، وغيرها من الفلسفات الاخرى الوثنية في افكارها وتصوراتها . أما عامة الشعب فهي تميل الى الدين بفطرتها الا انها ترى التنازع بين الآلهة والفلاسفه . ما جعلها تفقد الثقة فيها وبالتالى انصرفت الى الاستجابة الى ملذات الجسد البهيمية التي لا تحدّها حدود .

وهكذا يمكن القول ان الروح لم يكونوا يحتقون ديناً واحداً اعتقاداً جديداً يجعلهم يستمدون تصوراتهم وتشريعاتهم منه وحده يوضح ذلك ما قاله الأستاذ محمد

" ان الرومانيين في الحقيقة لم يعرفوا الدين وان الهتهم لم تكن سوى محاكاة شاذة للخرافات اليونانية . لقد كانت اشباحا سكت عن وجودها حفظا للعرف الاجتماعي ، ولم يكن يسمح لها قط بالتدخل في امور الحياة الحقيقية . بل كان عليها ان تتطرق بالرجز علي السنه عرافيا اذا سئلت مثل ذلك ولكن لم يكن ينتظر منها ان تمنح البشر شراف خلقه " (١)

وعلي هذا يمكن ان نقرر ان المجتمع الروماني كان مجتمعا " لادينيا " يعانى من انقسام بين معتقداته الكثيرة وبين واقع حياته المعلي .
يؤكد ذلك طاهر عنه " سبسرو " ان يقول :

" لما كان المثلون ينشدون في دور التمثيل ابياثا معناها : ان الالهة لا تدخل لبا في امور الدنيا يصفى اليها الناس ويسمعونها بكل رغبة " (٢) واما اله الراهب " اوتخستين - اواوسطين " .

" ان الروم الوثنيين كانوا يعبدون الهتهم في المعابد ويهتأون بهم في دور التمثيل " (٣)

وقبلهم ابيقور الذي عاش في القرن الرابع قبل الميلاد يعلن اللادينية صريحا فيقول . " ان الالهة لا يشغلون انفسهم بامور بني البشر . نعم انهم موجودون لانهم يظهرون من ٣ ان لاخر للاشخاص . بيد ان مسائل العالم الارضي لا تمنهم . وامن علاقة تدل علي انهم " يعنون بعقاب الائم . واثابة الصالح ، ايمن اعتقاد تدخلهم هذا مع طائفة في هذا العالم ؟

ان جوبيتر يرسل الان بالصواعق علي معبده . فهل سحق ابيقور السذى . يجدف به ؟ ان الالهة يخشون بعيدا عن العوالم . ولا يهتمون بشئونهم هم فلا تمنيتهم امونا . انهم يعيشون حكما سعداء ويعطوننا بهذا

(١) الاسلام علي مفترق الطرق : ٣٨ .

(٢ ، ٣) ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين : ١٨٠ .

المثال الذي يجب ان نسير علي منواله فلنعظمهم كمثل عليا يقتدى بها غير اننا
يجب علينا ان لا نشغل انفسنا بما يريدونه منا فانهم لا يريدون منا شيئا ، هم
لا يسمعوننا بالا . فلنفعل نحوهم كما يفعلون نحونا . (١)

فمن هذا النص يتضح لنا التصور الخاطي * للالهه - تعالي الله عن ذلك -
والتصور الخاطي * لمهمة الدين في الحياة ، وواجب المخلوق تجاه خالقه . وهو
تصور يشارك اببقور فيه معظم الرومان . بل ان الرومان لم يتصوروا الالهه تتصارع
في القضاء كما يصارع ابطلهم . (٢)

فاذا كان هذا هو تصورهم للاله انه لا يشرع ولا يتدخل في شئون الحيوان
فلا بد انهم يحتاجون الي من يمن لهم قوانين وتشريعات في نواحي الحياة كلها
اجتماعية - بدءا من الاسره ، واقتصاديه ، وسياسيه ، وذلك ما يقوم به المشور ،
وهكذا وقعوا في شرك الطاعة والاتباع وظهور للوجود بسببه هذا ما يسمي بالقائسون
الروماني . اما نظمهم الاخلاقيه فقد اخذت من الاببقوريه .
حالة الشريعة المنزله علي عيسي عليه السلام حتى عام ٣٢٥ .

اما عن الحالة الشريعة المنزله علي عيسي حتى عام ٣٢٥م ، فلا بد لنا
من معرفة . ماهي مهمة الكتب السماويه - التي كان الانجيل - احدها ، ثم
تطبق ذلك علي واقع حياة نبي اسرائيل الذين ارسل اليهم عيسي عليه السلام .

اما عن مهمة الكتب السماويه فقد بينها الله تعالي في كتابه الكريم حيث قال
" كان الناس امة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وانزل معهم الكتاب
بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه " البقره : ٢١٣ .

فالتحاكم الي كتب الله المنزله في كل اختلاف وتطبيقها في كل نواحي الحياة
واستعمال كل التشريعات منها هو الغايه من انزاله ، والكتب السماويه - كما
تنص الايه - كتاب واحد بالنظر الي ان منزلها واحد ، وموضوعها واحد وهو
تقرير حقيقه واحد كبرى هي توحيد الله وعبادته وحده بالمعنى الشامل للعباده -

(١) المشكله الاخلاقيه والفلافيه : ٦٧ - ٦٩ .

(٢) جاهلية القرن العشرين في الحديث عن جاهلية الرومان فقد ذكر معنى
هذا الكلام - الصارعة بين الالهه .

- اسم جامع لكل ما يحبه الله ويكرهه من الاقوال والاعمال الظاهرة والباطنة -

وهكذا كانت التوراة التي انزلها الله علي موسى وارسل عيسى باكما **فيها** .

■ وكتبنا له في الاواح من كل شي * موعظه وتفصيلا لكل شي * فخذها بقوة وامسك

اهلك ياخذوا باحسنها سأوريكم دار الفاسقين * الاعراف : ١٤٥ .

فهي شريعة كاملة بالنسبة لعصرها - ان الله لم يشأ ان تكون هي

الشريعة الخاتمة - قام عليها دول * كان ملوك بعضها انبياء كداود وسليمان

عليهما السلام يحكمان بها وبالزبور ويسميون الحياة كلها علي شرع الله وامره .

واستمرت التوراه منهاج للحياة كلها * انا انزلنا التوراه فيها هدى ونور يحكم

بها النبيون الذين سلموا للذين هادوا الربانيون والاحبار بما است حفظوا

من كتاب الله وكانوا عليه شهداء * فلا تخشوا الناس واخشون ولا تشتروا بآياتي

شيئاً قليلاً ومن لم يحكم بما انزل الله فأولئك هم الكافرون * المائدة : ٤٤ .

فهذه الآية تنص وتؤكد علي انه لا يجوز لمؤمن بها ان يستمد تصورات

ولا تشريعاته من سواها .

ولكن الذي وقع في حياة بني اسرائيل ما يخالف ذلك انحراف لا يقوه الله

فارسل الله عيسى يذكرهم ويورد هم الي جادة الحق * (١) وهو آخر رسل بني

اسرائيل . واذا كان مبعوثا الي بني اسرائيل خاصه فلم يكن الانجيل الذي

انزل عليه ناسخا لشريعة موسى ولكنه كان مصداقاً لها . (٢)

وكان ما جاء جديدا في الانجيل التخفيف علي اليهود - هن بعض

التشريعات التي انزلت عقوبه موته لليهود ولم تكن شريعه يراد لها السداوم

من عند الله . (٣)

فملي هذا كانت التوراه مع ما انضم اليها من الانجيل شريعه يلزم ان تطبق

في واقع الحياه وعقيد * يلزم ان تسير كل منهج للحياه . (٤)

(١) انظر سورة الصف : ٦

(٢) انظر سورة المائدة : ٤٦

(٣) انظر في هذا سورة آل عمران : ٥٠

(٤) انظر في هذا سورة المائدة : ٤٦ ، ٤٧

لكن ما حصل هو أن هذه الشريعة لم يكتب لها للتطبيق العملي

في واقع الحياة لسببين هما :

(١) أن هذه الشريعة لم يقم لها « ولة تقيمها في واقع الحياة » ، إذ أن عيسى عليه السلام قد رفعه الله اليه وهو ما يزال في المرحلة الأولى للدعوة - التي تشبه مرحلة الدعوة المكية في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم .

(٢) أن عيسى عليه السلام قد بعث الى قوم قساة القلوب وقطلة للأنبياء ، وكانت المنطقة التي بعث فيها - وهي فلسطين - جزءاً من مستعمرات امبراطورية الرومان الوثنية فكان محاطاً بالاعداء من كل جانب ونتج عن ذلك اضطهاد شخص المسيح عليه السلام انتهى بالتآمر على قتله اليهود والرومان بتحريض من اليهود .

واذا كانت هذه هي أسباب عدم التطبيق العملي للشريعة المنزلة على عيسى حتى عام ٣٢٥ م . فهل طبقت هذه الشريعة بعد ذلك أم لا ؟ وهل جنت الكنيسة ورجالها والمسيحيون عموماً مكاسب عقديّة من جراء قرارات مجمع نيقية أم لا ؟

يعتقد رجال الكنيسة ان عام ٣٢٥ م يمثل عام النصر على أعداء المسيح عليه السلام وأنه يمثل عصر الحرية فيما يعطون وما يمتقدون ، بل يمتقدون انه يمثل بداية عصر الياذة المسيحية على الديانات الأخرى . بعد عصور الاضطهاد والهوان التي نال فيها المسيح عليه السلام أنواع من الاضطهاد وصلت الى حد تدبير قتله والشروع فيه . وهكذا لم يكونوا في تلك العصور يطمعون من هذه الامبراطورية بشئ ، ولكنهم في القرن الرابع وبعد مجمع نيقية تصوروا انهم قد كسبوا كل شئ . يكسبهم الامبراطور قسطنطين الذي أعلن دخوله في النصرانية وعهد وهو على فراش الموت .

لكن رجال الكنيسة نسوا قولة المسيح عليه السلام التي تعبر في صدق

عن حالهم وحال الامبراطور الوثني الذي كسبه رجال الكنيسة فيما ظنوا .
يقول " ٢٦ " فانه ماذا ينفع الانسان لو ربح العالم كله وخسر نفسه ام ماذا يعطي
الانسان فداء نفسه " (١)

ماذا ينفع المسيحية لابل الكنيسة علي الاصح اذا ربحت قسطنطين
وامبراطوريته وخسرت دينها وتعاليمها ؟ - وكانت قد خسرتها قبلا - الا انه
بعد قسطنطين كان الخسران معطي الصفة العمومية - فبعد ان كان التعريف
يحارب من قبل بعض طوائف النصارى ، اصبح من يحارب التعريف الذي قرر
في نيقية - محاربا .

لو ان رجال الكنيسة يتبعون ما انزل الله علي عيسى لكان اول عمل قاموا
به بعد عصر الاضطهاد هو البحث عن ذواتهم ، يبحث انجيل عيسى الخنز عليه
من ربه ، ونشره بين الناس وتحكيمه كما اراد الله في كافة شئون الحياة ، وكان
في امكانهم - لو كانوا ربايين - كما وصف الله بعض النصارى - ان يدعوا
قسطنطين الي النصرانية الحقه والا فلا حاجة بدخوله في المسيحية ويكفي ان يحاطمهم
بالتسامح الذي كان معمولا به من قبل الامبراطوريه سابقا مع سائر الديانات ،
وعند ذلك تمارس تطبيق ما انزل علي رسول الله عيسى من تشريع علي اتباعهم
في ظل هذا التسامح . لكن الذي حدث هو انه لا رجال الكنيسة كانوا مؤمنين
بشريعته عيسى ايمانا جادا - بل كانوا محرفين لها - منذ القرن الاول - يطمعون
في هداية الناس ، ولا قسطنطين كان مؤمنا جادا - كما مرهبا ان ذلك - يريد
خلق الوثنية واخلاص دينه لله ليقف موقف الما بد لله امام معبوده المستحق للعباده
وحده .

والواقع - أن هناك رابط وثيق جمع بين رجال الكنيسة والامبراطور
هذا الرابط هو الصلحه الدنيويه للطرفين ، وكان نصيب الامبراطور منها نصيب

(١) الكتاب المقدس انجيل متى : ٢ / ١٦ ف

الاسد مقابل تنازل بسيط جدا .

يقول دراير في وصف حال الامبراطور وحال الكنسية بابلبي :

" دخلت الوثنية والشرك في النصرانية بتأثير المنافعين الذين تقلدوا

وظائف خطيوه ومناصب عالية في الدولة الرومانية بظواهرهم بالنصرانية ، ولم

يكونوا يحفظون بامر الدين ، ولم يخلصوا له يوما من الايام ، وكذلك كان

قسطنطين فقد قضى عمره في الظلم والفجور ، ولم يتغيد بأوامر الكنيسة الدينية

الا قليلا في آخر عمره " ٣٣٧ م

وان هذا الامبراطور الذي كان عبداً للدين والدنيا والذي لم تكن عقائده الدينية

تساوى شيئا رأى لمصلحته الشخصية والمصلحة الحزبية المتنافسين - النصرانيين

والوثنيين - ان يوحد هما ويؤلف بينهما ، حتى ان النصراني الراسخين ايضا

لم ينكروا عليه هذه الخطة . ولعلهم كانوا يعتقدون ان الديانة الجديدة مستزدهر

اذا طمعت ولقحت بالعقائد الوثنية القديمة ، وسيخلص الدين النصراني طائفة

الامر من ادنام الوثنية وارجاسها " (١)

هذا فيما يتعلق بالامبراطور اما فيما يتعلق بالذين اعتنقوا المسيحية

المحرقة - من العامة ، فانهم لم يتغير تصورهم السابق حين كانوا وثنيين عن

الدين ودوره وظايف في الحياة البشرية . وكان غاية التغير الحاصل طمس

تصورهم هو احلال سميات (الاب ، والابن ، روح القدس) التي يؤمنون

بها النصراني محل " جوبيتر او يوبير ، ومارس ، وكورنيوس) الثالث الروماني

الوثني ان لم يكونوا - وهذا امر طبيعي - ينتظرون من الهة بولس وكنيستهم

من تشريع الا كما ينتظرون من الهتهم الجامده ، ولم يكن مقام الاب عند النصراني

الا كمقام جوبيتر عند هؤلاء - الرومان المنتصرين - اذا فالقضية اصبحت تغيير

مسي فقط فهدلاً من ان يسمي الناس وثنيين صاروا يسمون مسيحيين .

وهذا امر طبيعي ان لا يتصور من رجال الكنيسة بتصورهم الفاسد لله

سبحانه وشركهم بالله في العبادة ، (١) والطاعة والاتباع ، ان يقتطعوا جذور الوثنية الضاربة باطنابها في اعماق نفوس الرومانيين ، لان فاقد الشيء لا يعطيه ، بل ان الواقع في الباطل لا يمكن ان يفتقد غيره ما وقع هو وهذا هو حال النصارى .

ولقد عبر احد مؤرخي الغرب عن هذه المسألة ادق تمبير حين قال :
 " ولا بد ان المسيحية لم تكن عند اكثر الناس غير ستار رقيق يخفسي تحته نظرة وثنية خالصة الي الحياة . ومن المقطوع به ان مبادئ الاخلاق فسي هذا المدنية لم يطرأ عليها اى تحسن منذ ايام روما القديمة . والفريسي ان هؤلاء القوم كانت شهوهم المناقشات التى تتناول المسائل الفاضلة فسي اللاهوت المسيحي وفيما وراء الطبيعة ، وهى المسائل التى تكاد تهدولنا غير مفهومة و لا تخال كثيرين منهم قد عرفوا من امرها شيئا " (٢)

واذا كان رجال الكنيسة قد عجزوا عن اقتلاع جذور الوثنية من نفوس الرومان - وهو اول خطوه في الطريق الصحيح الى الله - فمن باب اولسي سيمجزون اقامة حياة الناس ، بنظمها واخلاقها علي هدى الدين ،

واصبحت المراسم التعبدية التى كانت تؤدى في المعابد الوثنية تسود بعد دخول الرومان في النصرانية في كنائس^{يل} تزخر رجال الكنيسة عن موكسز التأثير في الناس الى مراكز التأثير بهم فدخلت نتيجة لذلك الخرافات والاساطيسر الوثنية في تعاليم المسيحية وطقوسها ، واخطت بروايات الاناجيل وآراء المجامع الكنيسة ، وحصل ايضا امتزاج وتلاقح بين الشريعة المسيحية والقانون الروماني . يوضح هذا مقاله الفيلسوف الفرنسي اوجح بيان هيسن يقول :

(١) ما قصد هنا هو الشرك في الشماثر التعبدية والتوجه الي غير الله بذلك واما مفهوم العبادة فيوضحه تفريق شيخ الاسلام ابن تيميه رحمه الله ان يقول " العبادة اسم جامع لكل ما يحبه الله ويوراه من الاقوال والاعمال الظاهرة والباطنة .

(٢) تاريخ العالم : ٣٣٠ / ٤ .

... يسوغ اطلاقنا اسم الديانة التركيبية علي النصرانية لما كان من تبسني النصرانية لمعتقدات سابقة كانت تزعم انفصالها عنها علي الخيوس (١) وقد كان بولس اول من تنازل عن الشريعة مقابل قبول الوثنيين للمعقيد المسيحيه كما مر سابقا . وكما اوضحه بعض المفكرين الغربيين . (٢)

وقد اضحي هذا الانحراف منهجا معتمداً عند الكنيسة بعد مجمع نيقية ان فصلت بين المعقيد والشريعة ، وبين الدين والدولة وقسمت حياة البشر بعد هذا الي قسمين منفصلين :

الاول : ديني يكون من اختصاص الله ويحتوي فقط علي نظام للاكليروس (رجال الدين) . والرهينه . والمواظ . والتشريعات المتعلقة بالاحوال الشخصية فقط .

الثاني : " دنيوي " وهو من اختصاص قيصر وقانونه وبحكم التنظيمات السياسية والاقتصادية والاجتماعية . ونظم الحياة عامة وعلاقات الدولة بغيرها من الدول .

ولم يجد رجال الكنيسة غضاة في هذا ، ولم يتخرجوا من ان يجعلوا قيصر شريكا لله في التشريع واغترقوا في جعلوا من قيصر بولس شريكا لله في التشريع والمعقيد .

ويرى بعض مؤرخي اوروبا ان السبب الذي اوقع الكنيسة في هذا الشوك هو نظرتها القاصرة الي الحياة الدنيا بأنها متاع الغرور والشرور وان عيسى سوف يعود ليملاء الدنيا عدلا بعد ان ملئت ظلما فما الذي يدعوهم لتفسير واقع الحياة الدنيا التي يحبونها ، ولذا قبلوا قوانين الرومان وتشريعهم . (٣)

ولرجال الكنيسة مستندات نقلية من نصوص الاناجيل كما يزعمون يهللون بها تركهم لتطبيق شرع الله المنزل علي عيسى واتباع قوانين الرومان سسوى ما علل به المؤرخون ومنهم فيشر . ولا بد من عرض نموذج لها ومناقشته . واكتفي

هنا بنموذجين .

(١) حياة الحقائق ٦٤ - ٦٦

(٢) انظر في هذا الصدد كتاب : افكار رجال : ١٨١

(٣) انظر في ايضاح ذلك كتاب : تاريخ اوروبا في العصور الوسيطى ١٠٩/١ ،

اولهما : القول المنسوب الي المسيح عليه السلام (اوفوا مالم يقصر لقيصر وما لله لله) . يزعم رجال الكنيسة ان المسيح عليه السلام قال هذا القول ، وهم يتعلقون به ويعدونه اصرح الحجج واقواها علي انحرافهم في الفصل بين الدين والدولة . كهدأ عام ، وقد ظل هذا القول شعار رجال الكنيسة في اوربا كلما طلى عليهم داعي الهوى مخالفة شرع الله والنكوه عنه ، وهكذا انحسر مفهوم الدين عيسى مر العصور حتى لم يبق في حس الناس الا ساعه من الاسبوع خاليه من كل محسنى . فهل لهذا الدليل الذي تشبث به المسيحيه - المحرفه - قيمة عطيه ؟

مما لا ريب فيه ان كل ما روى عن المسيح من اقوال ليست منسوبة اليه يقيناً ، بل ولا تنسب اليه ، بل ظن الراجح ، ذلك ان رجال الكنيسة كما مر بيانهم حرفوا الانجيل - بالاضافة والحذف - حتى طمسوا تعاليم عيسى التي انزلها الله اليه وحيا يوحى . وهذا القول الذي بينا يمكن ان يقال فيه طرداً لهذه القاعدة انه لم يصدر عن المسيح ، وانما هو من اضافات المحرفين من رجال الكنيسة وما ان البحث العلمي اثبت ان الاناجيل الموجودة ظنية الثبوت ، ظنية الدلالة فكيف يجوز رجال الكنيسة لانفسهم الاحتجاج بهذه الظنيات في مثل هذه القضية الخطره ؟

هذا من جهة - فاذا تركنا ذلك وانتقلنا الي النظر الي هذا النص نظوة موضوعيه مجردة فاحصه فاما نجد ؟ وماذا نستنتج منها ؟

ان هذه العبارة " اوفوا مالم يقصر لقيصر وماله لله " ظاهرها الامور بالشرك اذ هي تجعل قيصر شريكاً لله في التوجه اليه بالعمل ومن ينفذ مدلول هذه العبارة يقع لا محاله في شرك الطاعة والاتباع . وهذه الدلالة - لهذه العبارة - تكفي لنفي ان تصدر هذه العبارة عن المسيح عليه السلام ، لان الانبياء عليهم السلام ، انما بحثوا في المقام الاول لانقاذ البشر من الشرك وتحذيرهم من الوقوع فيه فكيف يمكن ان يأمر نبي من الانبياء بالشرك ويدعوا اليه ؟ (١)

(١) الكتاب المقدس * انجيل متى ٢٢/٢٠ . ومرقس ١٢/١٦ ص

هذا من اكبر الحالـ

وهذا كاف لاسقاط حججه هذه العبارة . ولكن سنفترض جدلا علي سبيل التنزيل مع هؤلاء المدعين ان نسبتها الي المسيح صحيحه . فهل يعنى ذلك ان يفهم منها ما فهمه رجال الكنيسه ومقتخذ من ذلك الفهم قاعدة عامة مطلقة ؟ لننظر في سبيل النص الذي وردت فيه هذه العبارة فقد يساعدنا علي فهمها . يقول متى في انجيله .

٢٥ حينئذ ذهب الفريسيون وتشاروا لكي يصطادوه بكلمه (١٦) فارسلوا اليه تلاميذهم والهيرووسيين قائلين : يا معلم قد علمنا انك محق وتحلم طريق الله بالحق ولا تبالي باحد ولا تنظر الي وجوه الناس (١٧) فقل لنا ماذا تظن هل يجوز ان تعطي الجزية لقيصر ام لا (١٨) فعلم يسوع شرهم وقال : لماذا تجرونني يا مراكون ، اروني نقد الجزيه ، فأتوه بدينار (٢٠) فقال لهم يسوع : لمن هذه الصورة والكتابة (٢١) فقالوا لقيصر حينئذ قال لهم اوفوا لقيصر لقيصر وما لله (٢٢) فلو سمعوا تعجبوا وتركوه وانصرفوا (١)

من المعلوم ان المسيح عليه السلام واتباعه وهم قلة مضطهده من قبل اليهود والرومان ويتبنون دعوة جديدة ناشئه - لم يكن في طاقتهم الاضطهاد بالدولة الرومانيه ، ومواجهتها بالعداء السافر . هذا من ناحية . ومن ناحية اخرى لم يكن مطلوبها منهم في هذه المرحلة - مثل هذه المواجهة كما حصل فيما بعد للرسول (ص) واصحابه في مرحلة الدعوه الحكيمه - وذلك حتى لا يستثار عدو قوي يبطش بالدعوه ورجالها اول عهدا .

وقد لاحظ هذا قتله الانبيا - اليهود - فكانوا لميسي عليه السلام ولدعوته بحيث ^{تخبر} الدعوه وصاحبها عن منهجها المقرر لمناوئه الاوضاع قبل اوان ذلك . وبهذا يجد اليهود ذريعه للايقاع بميسي واتباعه لدى الحاكم الروماني لذا سألوا هذا السؤال .

(١) الكتاب المقدس . انجيل متى . ٢٢/٢ . ومرقس ١٢/٢١ ص

وواقع الامران عيسى عليه السلام واتباعه وهم قلة - ليس في استطاعتهم
اولا ، ولا في منهج الدعوة ثانيا ان يرفضوا دفع الجزية لطاغية الرومان قيصره ،
الا ان هذا لا يعنى ان عيسى عليه السلام يعترف لقيصر بحق مساواة الله وجعله
شريكا لله في الوهيت كما فهم رجال الكنيسة المنحرفون .

اذن فالمسيح وافق - علي فرض صحة العبارة - علي اجراء موثقت -
تقتضيه طبيعته الدعوى المرحلية المشابهة لمرحلة الدعوة المكيه .

ولو قدر لعيسى عليه السلام ، ان تبلغ دعوته من القوة مقدار ما بلغت
دعوة الرسول صلي الله عليه وسلم عند ما اذن لهم بالجهاد . لان عيسى عليه
السلام لقومه : يرفض دفع الجزية لقيصر ورفض كل وضع جاهلي . بل لا موهم بجهاد
الرومان وغيرهم من الوثنيين .

وبذا يتبين انه حتى علي افتراض ثبوت العبارة فانها لا يمكن ان يستتبط
منها قاعدة كلية عامة دائمة يقضي تطبيقها الي اهمال شرع الله . باهمال اقامته
في واقع الحياه ، وقرار الطواغيت علي طفلياتهم . بل تبقي ذات مدلول محدود
موثقت في مسألة فرعية في مرحلة معينة .

٢- القول المنسوب الي المسيح : " ان ملكتي ليست من هذا العالم " .

لقد فهم رجال الكنيسة من هذه العبارة علي افتراض صحة نسبتهم -
الي المسيح ان الدنيا والاخرة ضدان لا يجتمعان . ان الدنيا ملكة الشيطان
ومستقر الشرور والاثام وعمل الانس ان فيها لطلب رزقه اولتحمق اقصي قدر
يمكن من السعادة . والتمتع بطيبات الكون كل ذلك ارجاس ، يقرى بها الشيطان
لصرف الناس عن ملكة الله الخالده وهي الاخرة .

ولذا فان الفقر والمعنت مفتاح ملكوت الله . وتدعي الاناجيل ان المسيح
عليه السلام قال :

" . . . (٢٤) وايضا اقول لكم انه لاسهل ان يدخل الجمل في ثقب سم

ابره من ان يدخل غني ملكوت السموات " (١)

(١) الكتاب المقدس " انجيل متى " ١٩ / ٢ . وانظر " انجيل مرقس " ١٠ / ٢٧ ص

كما تدعي ان المسيح طلب من اتباعه ان يقصروا ادعائهم لله بطلب الكفاف
يقول الانجيل حسب روايه متى .

" (١١) خبزنا كفافنا اعطنا اليوم (١٢) واغفر لنا ذنوبنا كما تغفر نحن لمن
أساء الدنيا .

(١٣) ولا تدخلنا في تجربة لكن نجنا من الشرير . آمين " (١٤)

فالا نسان حسب هذا المفهوم المعوج مطلوب منه ان يرضى بالكفاف فقط .
فاذا اصبح غنيا وتمتع بطيبات الدنيا ونعمها التي اودعها الله فيها فهذا الانسان
سيعاقب بالحرق من دخول ملكوت الله .

فاذا كان هذا هو حال الانسان في الدنيا كما فهم رجال الكنيسة فلماذا
يبدل الانسان طاقه جهده لاصلاح ما كان بطبيعته فاسدا فليتحكم الطواغيت بالناس
وليستعبدهم ، وليعيشوا في هذا الكون فسادا كما يحلو لهم فسوف يحاسبهم
المسيح في الآخرة .

اما من يحرص علي جمع المال والتمتع بالحياه الدنيا فسوف يحرمهم هذا من
دخول ملكوت الله اما المسيحي الكامل فهو الذي يرضى بالكفاف في كل شيء ليحصل
له الدخول في ملكوت الله .

هذا ما فهمه رجال الكنيسة من هذه العبارة المنسوبة الي المسيح - فقصد
فهمت من هذه العبارة انها تودي الي نظره ضيقة للحياة الدنيا ، وبالتالي
لسمه وظاية الدين فيها . يائسه من امكان اقامة الشريعة في واقع الحياة .

وهكذا حُرِفَت المسيحية من عقيدة شاملة ذات منهج رباني كامل . انزلت
علي عيسي عليه السلام لازالة الواقع الجاهلي الذي يعيشه الناس واقامة واقع جديد
محكوم بشريعة الله المنزل الي نظرة قاصرة للدنيا ، رأت ان تتعلم شؤون الحكم
وتقويم كافة الاوضاع الاجتماعية والاقتصادية او السياسية . ليس من دين المسيحية
لان ملكة المسيح كما يقول ليست من هذا العالم لكن هذا لا ينفى ان رجس

الكنيسة لم يمارسوا سلطات سياسية ، او اجتماعية ، فقد كان منهم مالم يحصل من اعنى الجباية - كما سأوضح ذلك - الا ان هذه الممارسة كانت محدودة بنطاق ضيق هو نطاق المطامع الشخصية لهؤلاء ، وكانت الرغبة في اشباع هذه المطامع هي الدافع من وراء ممارسة السلطة . فقد كان البابا يهتم بالدرجة الاولى بتولي تسوية الملوك والحصول منهم على الضرائب ، اما الحكم بما انزل الله فليس من مهماتهم . ذلك ان الحكم ليس من اختصاص هؤلاء الرجال بل هو من اختصاص القصر ، لان ملكة المسيح ليست من هذا العالم .

هذا بيان لمفهوم المسيحيين من هذه العبارة علي افتراض صحتها . لكن هل هذا الفهم صحيح ام ان لها معنى آخر لو صحت ؟ لا يمكن الاجابة علي ذلك الا اذا اوردنا السياق الذي وردت العبارة فيه وها هو السياق كما ورد في انجيل يوحنا :

... (٣٣) فدخل ايضا بيلاطس الي دار الولاية ودعا يسوع وقال له : انت ملك اليهود ؟ (٣٤) اجابه يسوع من عندك تقول هذا ام آخرون قالوا لك عني ؟ (٣٥) فاجاب بيلاطس : العلي انما يهودي . انتك رؤساء الكهنة هم اسلموك الي فما الذي صنعت (٣٦) اجاب يسوع ان ملكتي ليست من هذا العالم . ولو كانت ملكتي من هذا العالم لكان خدامي يحاربون عني لثلاثين اسلم الي اليهود . والآن فان ملكتي ليست من هنا . (١)

بيلاطس هذا هو الحاكم لفلسطين من قبل الرومان . وقد دبر اليهود مكيدة اخرى ضد المسيح اذا رأوا ما عرفوا به من حيل ومكراته بالامكان استمدا "بيلاطس" علي المسيح عليه السلام عن طريق تفتيق تهمة ضده . هي انه يدعي انه ملك علي اليهود بهدف الي استقلال امته عن حكم الرومان المستعمرين ، وهذه تهمة كفيفة بتعريض المسيح للعقوبات القاسية . وهكذا سار اليهود في حبسك هذه المكيدة فتظاهروا بالنصح للحاكم الروماني . وحين احضر المسيح - كما

تقول الاناجيل - الي. بيلاطس تودد في ايقاع العقوبة به فهدده اليهود بشي
 مخيف وهو انه ان لم يوقع بالمسيح العقوبة فهو ليس محبا لقيصر . وعدم حبه لقيصر
 سيدفع ثمنه ظليا ، وهذا يوحي لبيلاطس ان اليهود سيوصلون هذا الامر الي قيصر
 ومن ثم سيعاقب قيصر هذا الحاكم المتخاذل . لابل ان اليهود اجنوا فسي
 التهديد فقالوا ليس لنا ملك الا قيصر . يقول انجيل يوحنا ان اليهود قالوا :
 " (١٢) ان اطلقت هذا فلست محبا لقيصر . كل من يجعل نفسه ملكا يقاوم
 قيصر " (١)

ويقول يوحنا ايضا ان اليهود قالوا :

" (١٥) ليس لنا ملك الا قيصر " (٢)

هذا هو موجز القصة كما رواها انجيل يوحنا ، فقد وردت هذه العبارة
 خلال التحقيق معه من قبل الحاكم الروماني ، والفهم السليم لها هو انه كان يقصد
 انني لست ملكا من الصنف الذي تُنصّره انت واليهود علي مثال قيصر وكسرى ، ذلك
 ان الملك المتخيل الذي يحظى العزه والمجد ليس لي منه حظ في هذه الحياة ،
 وانما حظي منه عند الله في الدار الاخرة .

كما انه لم يقل كما قال اليهود ليس لنا ملك الا قيصر ، ولو قال ذلك او قريبا
 منه تصرّحا او تلحيا لسلم من الاذى ولكنه لم يقل ذلك انه رسول من عند الله
 ارسله الله ليهدم كل سلطان لغير الله في هذه الارض فكيف يعترف بذلك ، وحتى
 لو عجز عن هدم تلك الطواغيت فلن يقر ويعترف بها .

وهكذا. يعمد رجال الكنيسة الي عبارات تسبها الاناجيل الي المسيح عليه
 السلام قبلت في ظروف موقته وملابسات معينه ليقرروا منها قواعد عامه تؤسس
 عليها الديانة .

(١) الكتاب المقدس يوحنا ١٩/٢ ج ف

(٢) نفس المصدر : ١٩/٢ ج ف

وانا سألت اخي القارىء هل اكتفى رجال الكنيسة بما ادخلوه في النصرانية
 من 'تعريف كبير' وهل اكتفوا بالانحراف الذى ساد سلوكهم حتى بمسند
 تعريفهم ؟ فالجواب انهم لم يكتفوا بذلك بل زادوا عليه باختراع بدع لم ينحول بها
 الوحي على عيسى عليه وعلى نبيينا افضل الصلاة والسلام . وهذا ما سوف نعرفه
 في الفقرة التالية من البحث .

المطلب الثاني : بدع استحدثها رجال الكنيسة

لم يكتف رجال الكنيسة بتحريف المسيحية عقيدة وشريعة بل وصلوا إلى حد الزيادة وابتدع تعاليم لم ينزل بها وحى من الله وأصبحت من صلب تعاليم المسيحية وطوقسها . ولعل من أهم ما ابتدعه رجال الكنيسة ما يلي :

- ١- بدعة رجال الدين ، ٢- بدعة الرهينة ، ٣- بدعة الادعاء بوجود اسرار مقدسة لا يعرفها الا رجال الكنيسة . واحيانا تخفى عليهم ايضا .
- ٤- بدعة العشاء الرباني ، ٥- بدعة عيادة الصور والتماثيل ، ٦- بدعة ادعاء المعجزات لرجال الكنيسة ، ٧- بدعة صكوك الغفران ، وحق الحرمان ، وحق التخلية . وغيرها من البدع الكثيرة وسوف أتحدث عن ثلاث منها فقط وهي :-
- ١- بدعة رجال الدين ، ٢- بدعة الرهينة ، ٣- بدعة صكوك الغفران وحق الحرمان ، وحق التخلية .

وبدعة رجال الدين هي اخطر البدع واعمقها أثرا . ان البدع الاخرى ناشئة عن ابتداع رجال الدين ، واضفائهم الشرعية عليها بقرارات مجامعهم لهذا سوف يكون الحديث عنها أولا باعتبارها أم البدع الاخرى .

أولا :- رجال الدين " الاكليروس " *priestly order The clergy* «^١»

تعددت النظريات الجاهلية لتاريخ الأديان ، ولحياة البشر الدينية ولنشأة بدعة رجال الدين ، ومن ضمن هذه النظريات الجاهلية ، نظرية الفيلسوف الفريسي " أوجست كونت " الذي نشأ في النصف الأول من القرن التاسع عشر ، ان يرى أن تاريخ الفكر الانساني ينقسم الى مراحل ثلاث هي :

- ١- مرحلة السحر والخرافة أو المرحلة اللاهوتية .
- ٢- مرحلة الدين أو المرحلة الميتافيزيقية .
- ٣- مرحلة العلم " الوضعية العلمية " .

« ١ » « تحا من إيليس لعصري (عصره الجليلي) : ٣٥٠ مائة » « اكليس » .

١- مرحلة السحر والخرافة :- ويرى أن الفكر البشرى كان فى أدنى
أحواله ، وأن الناس كانوا يرون أن حياتهم مرتبطة بأسباب خفية لا يمكن
ادراكها ، ولذا لجأ الانسان الأول الى السحر والشعوذة لاعتقاده أنهما
القادران على التأثير فى مجرى حياته بطريقة غير محسوسة له . فلما ازداد
فهم الانسان لحياته وكثرة آماله ومطامعه زاد تعلقه بالسحرة ليدفعوا عنه
الارواح الشريرة التى يعتقد أنها تسبب الضرر أو تجلب له النفع المتنوع ، ومن
ثم أصبح هؤلاء السحرة يحتمعون بمراكز اجتماعية طيا لدى هؤلاء الناس ،
فأصبحوا زعماء للقبائل وفرضوا لأنفسهم سلطانا ماديا على أتباعهم .

٢- مرحلة الدين :- انتقل الناس فى زعم " كونت " الى التدين حين
انشغلوا بالزراعة ، فبنوا المعابد وأصبح بعض الكهان ملوكا يتوارثون الحكم
وصقى البعض الآخر سدنة للهيكل والمعابد التى كانت تدر عليهم المال الوفير
وتكسبهم الشرف الرفيع . وقد بقيت رواسب موروثة عن المرحلة الأولى من أبرزها
طبقة رجال الدين الذين يتمثلون فى سدنة المعابد والهيكل - وهم يوازنون
السحرة والكهنة فى المرحلة الأولى ، وظل هؤلاء - رجال الدين - يقومون
بنفس المهمة التى كان يتولاها أولئك السحرة والكهنة ولا يوجد فارق بينهما
غير أن رجال الدين يستمدون سلطانهم من الدين أما السحرة والكهنة
فكانوا يستمدون سلطانهم من السحر والكهانة. (١)

٣- مرحلة العلم الوضعى :- ويرى " كونت " أنها بدأت من عهده .
"وفيهما أخذ الانسان يفسر الأحداث باعتبارها عناصر خاضعة لقوانين عامة .
يمكن ادراكها بالمطالعة أو بالمشاهدة العلمية . وفى هذه المرحلة فى رأيه
لا تذكر " الارواح والالهة والقوى المطلقة " . (٢)

هذا هو أحد التعليقات الجاهلية - ولا يزال سائدا - لتفسير حياة البشر
الدينية ، ولبيان كيف ظهرت طبقة رجال الدين .

(١) سلسلة تراث الانسانية : المجلد الأول والسادس عند الحديث عن كتاب
اوجست كونت وفلسفته ، والحديث عن كتاب العقلية البدائية .

(٢) الاسلام يتحدى : ٢٦ .

وهو لا ريب تعليل قاصر ومأطل ، لانكاره الوحي الرباني ، واغفاله عن عمد للفتراث المنيعة السالفة التي تغللت تاريخ البشر منذ خلقهم الله من أبيهم آدم وأمهم حواء ، وهي الفترة التي شهدت بعث أنبياء الله ورسله ومنهم آدم ، وعيسى ومحمد صلى الله عليه وسلم .

وهو بهذا التفسير يقصر نظره على ما أصاب البشرية من انحراف فـ في فترات معينة بعدت فيها عن منهج الله الذي أنزله على رسله عليهم السلام فطغت فيها الشرقيات وتحول فيها من أتبع الأنبياء بعد مدة الى سد مسلة للاوثان - ومشعوذين وكهانا ، كما حصل للجيل الثالث من قوم نوح حين عبدوا " ود " و" يغوث " و" يعوق " ونسرا " . (١)

وكانوا كما يقول المفسرون رجالا صالحين فاتخذ الجيل الثاني لهم صورا ليتذكروهم فيقتدوا بهم في صلاحهم ثم وسوس الشيطان للجيل الثالث أن هؤلاء كانوا يعبدون في الجيل الثاني ، أو أنهم يستحقون العباداة والتقرب الى الله زلفى .

والتصور الاسلامي للتاريخ البشري - ينظر الى حياة البشر على أنها تمثل خطين متوازيين متحاذيين . خط مضي * يمثل البشر حين يهتدون بهدى الله بسلوك طريق الأنبياء الذين يتتابعون لهداية البشر ورد من ضل منهم الى جادة الحق والصواب .

وخط آخر مظلم يمثل فترات الضلال التي تطرأ على حياة البشر حين يضلهم الشيطان وحزبه فيبعد أن تكون الأمة على الايمان تنحرف الى الكفر .

وما يتميز به البشر عن غيرهم وجود الصراع بين أهل الهدى منهم وأهل الضلال .

ان التعليل الصحيح المباشر الذي يوضح الاصل الحقيقي لنشأة سلطان رجال الدين أولنشوء هذه الطبقة هو أن الله عز وجل أنزل التوراة على موسى عليه السلام وأوكل الى الأخبار حفظها في الصدور ، وحفظها في واقع الحياة بالعمل بها .

" انا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون والأخبار بمـا است حفظوا من كتاب الله وكانوا عليه شهداء " " المائدة : ٤٤ .

فكان مقتضى ذلك أن يوجد عدد منهم يعتنون بحفظ كتاب الله ، وشرحه وايضا ح أحكامه ليسير عليها الفرد والمجتمع ، وقد أمر الله هؤلاء الأخبار - وهم علماء بني اسرائيل - أن يكونوا ربايين بما كانوا يعلمون الكتاب ومـا كانوا يدرسون (١) . كما نهاهم عن كتمان شئ " منه أو تحريفه أو شرا " شئ " من عوض الدنيا الزائل به . (٢)

لكن الأخبار لم يأتروا بما أمرهم الله به وأغرتهم مطامع الدنيا الزائلة واشتروا بعهد الله وايمانهم ثمنا قليلا واضاعوا الامانة . وفرطوا في حفظ التوراة وفرضوا لانفسهم سلطة دينية يأكلون بها أموال الناس بالباطل (٣) .

ولهذا استحقوا مقت الله وعقابه . وكانوا قدوة سيئة لمن جاء بعدهم ثم بعث الله عيسى وعلى نبينا أفضل الصلاة والسلام وأنزل عليه الانجيل فحذر أتباعه من اقتفاء أثر اليهود ودعا قومه الى التوجه الى الله وحده بالعبادة ونهى قومه عن التسلط كما تروى الانجيل عنه ذلك . (٤)

(١) سورة آل عمران : ٧٩ .

(٢) سورة آل عمران : ١٨٧ والبقرة : ٤٠ - ٤٢ .

(٣) انظر في هذا سورة آل عمران : ٧٧ . وسورة المائدة : ٤٣ ، ٤٤ .

وسورة التوبة : ٣٤ .

(٤) الكتاب المقدس متى " ٢ " ٢٠ " ٣٧ ص

ولكن القسس والرهبان لم ينصاعوا لما أمرهم به المسيح عليه السلام بل غرقوا في أحوال الدنيا واستعبدوا أتباعهم المؤمنين وساعد وجودهم ضمن ولايات الإمبراطورية الرومانية على تدعيم مراكزهم ، بل أنهم اقتبسوا من الأنظمة السياسية للدولة الرومانية فكرة إنشاء أنظمة وهياكل كهنوتية فأصبحت الهياكل الكنسية المنظمة تمثل هرمًا قمته البابا ، وقاعدته الرهبان وقد رعت الإمبراطورية الرومانية هذا الهرم الكنسي واستمرت في ذلك لأنه لا يتعارض مع وجودها . (١)

وقد اخترع رجال الكنيسة بصفتهن المسيطرين على مقاليد السلطة الدينية من " الوساطة بين الله والخلق " واستمدوا منه مبررا لبقائهم على قمة السلطة الدينية . ومقتضى هذا المبدأ يذهب الإنسان إلى رجل الكنيسة " ليعبد الله بواسطته ويعترف أمام رجل الكنيسة بذنبه في الأبرشية " ومن ثم يقول رجل الدين بالتوسط لدى الله ليغفر لهذا المذهب وليقبل توبته وعبادته ومن ثم نصب رجال الكنيسة أنفسهم أندادا لله سبحانه وتعالى ووقع أتباعهم بسبب هذا في الشرك الأكبر وصدق عليهم قول الله تعالى : " اتخذوا أحيارهم ورهبانهم أربابا من دون الله " والمسيح ابن مريم وما أمروا إلا ليعبدوا الله الها واحدا لا اله الا هو سبحانه عما يشركون " التوبة : ٣١ .

وترتب على هذه المسألة أن زعم رجال الكنيسة لأنفسهم حق تفسير الأناجيل ومهزلة صكوك الغفران ، وحق الحرمان ، والتحلة .

ثانيا : الرهبانية وأثرها في العالم المسيحي الغربي : « Monachism »

الحديث عن الرهبانية يتضمن الحديث عن ما يلي :-

(١) انظر في بيان اقتباس النصارى هياكلهم التنظيمية الدينية عن الرومان كتاب : المسيحية : ٧٩ ، ٨٠ .

(٢) انظر محاضرات في النصرانية : ٢٠٣ .

« ٣ » « كما صوّر لنا » « مصرى » (عربي أنجليري) ٢٦٥١ مادة « هيك »

- ١- ما هي الغاية من وجود الانسان في هذه الحياة ؟
- ٢- ما هي الرهبانية ؟
- ٣- متى نشأت وهل أمر الله بها أم لا ؟
- ٤- ما هي العوامل التي ساعدت على نشوء الرهبانية ؟
- ٥- الشروط الواجب توفرها فيمن يريد الرهبنة .
- ٦- نتائج الرهبانية على رجال الكنيسة وعلى المجتمع الغربي عامة .

١- الغاية من وجود الانسان : حدد الله الغاية من وجود الانسان في العبادة له سبحانه بما شرع قال تعالى : " وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون "

الذاريات ٥٦

ومن ضمن ذلك الخلافة لله في الأرض بعمارته بطاعته وتنفيذ شرعه قال تعالى " وان قال ربك للملائكة اني جاعل في الأرض خليفة قالوا أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك قال اني أظم ما لا تعلمون " البقرة : ٣٠ . وحتى لا ينسى الانسان الغاية من وجوده - وهي العبادة - ولتقوم عليه الحجة امام الله جل وعلا جعلها الله جزءاً أساسياً من تكوينه النفس والروحى .

" فطر الله الناس عليها لا تبديل لخلق الله . . . " الروم : ٣٠ . كما أرسل الله الرسل الى الاقوام البشرية ليكونوا أنموذجاً حياً لتحقيق هذه الغاية والدعوة اليها . لكن الشيطان أغوى الناس فضلوا الطريق فغفلوا عن غاية وجودهم وانقسموا في الطوائف العجلى ، أو تصوروا هذه الغاية على غير حقيقتها فضلوا في أعمالهم . ومن التصور الخاطى لهذه الغاية الاعتقاد بحقارة الدنيا الى درجة تسقط معها قيمتها التي جعلها الله لها ، والذي ينتج عنه الغلو في تهذيب النفس الى حد التضيق عليها مع صرف النظر عن عبارة الكون بطاعته تعالى وتنفيذ شرعه التي هي جزء من الغاية الكبرى - عبادة الله .

ومن ثم تعد الرهبانية هي التطبيق العملى للتصور السلبي الخطا على - الاعتقاد بحقارة الدنيا - وهذا التصور الخاطى نشأ عن الجهل التام بطبيعة

الانسان ، ومهمته في الوجود التي وضعها الله في فطرته .

وهكذا تضل البشرية حين لا تهتدي بهدى الله فتفرق في المادية التي يتسبب عنها الجفاف الروحي . الذي ^{هو} ~~الذي~~ في هذا العصر - أو تفرق في الرهبانية والتنسك الذي يصل الى حد تعذيب النفس الذي تحاربه الأديان كلها .

صاحب الرهبانية ؟ يقول ابن منظور " صاحب لسان العرب " في مادة " رهب " ما يلي :

"... قال ابن الأثير : هي من رهينة النصارى ، قال : ولعلها من الرهبة والخوف كانوا يترهبون بالتخلي من أشغال الدنيا ، وترك ملاذها والزهد فيها ، والعزلة عن أهلها ، وتعهد مشاقها ، حتى أن منهم من كان يخص نفسه ويضع سلسلة في عنقه وغير ذلك من أنواع التعذيب ، فنقاها النبي صلى الله عليه وسلم عن الاسلام ، ونهى المسلمين عنها " (١)

فقط هذا يمكن تعريفها بالاتي :-

هي البعد عن ملاذ الدنيا ما أباح الله من المآكل والمشارب والملابس والاكتفاء بالكفاف في المعيشة وتعذيب النفس لتمهيدها على تحمل المشاق والمتاعب .

٣- متى نشأت الرهبانية وهل نشأت عن أمر من الله أم لا ؟ : اختلف المؤرخون في تأريخ نشأتها لكنهم اتفقوا على أمر واحد وهو أن النصارى كانوا مسبقين بذلك من الهنود البوذيين . أما عن نشأتها عند النصارى فاختلفوا في تاريخه .

فالمؤرخ ويلز يذكرونها نشأت في العالم الغربي في القرنين السادس والسابع ويذكر أن بندكت (٤٨٠ - ٥٤٤) يعد من أهم الشخصيات التي ساهمت في تطور الديرية في أوروبا . (٢)

(١) لسان العرب المحيط : ١/١٢٣٧ .

(٢) معالم تاريخ الانسانية : ٣/٧٣٠ = ٧٣١ وانظر ما يدرجها فيه
 حديث منقول من ~~الذي~~ ٧٣٤ وانظر في بيانه نشأت
 الرهبانية عن بعض ما وكيف انتقلت اليهم من الشرق ونظم بعض
 الرهبانية الجليلية من كتاب تاريخ لعل الحريش : ١١/١٢٥ - ١٢٩ .

بينما يرى صاحب كتاب "تكوين العقل الحديث" أن "باشوميوس أولا ثم القديس باسيليوس في القرن الرابع الميلادي كانا أول من وضع القاعدة الكبرى للاندريه الشرقية . (١)

ولم يأمر الله بالرهبانية وإنما نعى الله على الذين ابتدعوها — من النصارى ولم يفوا بما الزموا أنفسهم به قال تعالى : " . . . وجعلنا في قلوب الذين اتبعوه رأفة ورحمة ورهبانية ابتدعوا ما كتبناها عليهم إلا ابتغاء رضوان الله فما رعوها حق رعايتها فأثينا الذين آمنوا منهم أجرهم وكثير منهم فاسقون " الحديد : ٢٧ . (٢)

٤- العوامل التي ساعدت على نشوء الرهبنة :- لكل حدث عوامل — تؤدي الى ظهوره فما هي العوامل التي أدت الى ظهور الرهبانية ؟ يمكن تلخيص هذه العوامل في الآتي :-

١- عقيدة الخطيئة الموروثة :- يعتقد المسيحيون أن آدم عليه السلام حين أكل من شجرة المعرفة التي نهى عن الأكل منها عوقب بالطرد من الجنة وأنزل الى الأرض ولم يكف الله تعالى عن ذلك — بمقومة آدم وإنما ظل البشر كلهم يتألمون من آثار تلك الخطيئة الشعور بالذهب والجرم لفعلة أبيهم آدم عليه السلام ، وقد رحمهم الله بانزال — ابنه تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا — حتى يصلب فدا^١ للبشر كلهم ، وليوضح للناس طريق الخلاص من هذه الخطيئة ولهذا كما يعتقد رجال الكنيسة — أصبح من المحتم على الانسان أن يقتل نفسه لمنحها الخلاص من هذه الخطيئة التي تلاحقه منذ آدم . (٣)

ولما كانت المرأة حسب ما جاء في سفر التكوين من العهد القديم — هي التي أغرت الرجل — أي آدم — بالأكل من الشجرة . فان المسيحية المحرفة عادت المرأة عدا^١ شديدا ، لأنها أصل الشر ومنبع الخطيئة في العالم لهذا

(١) تكوين العقل الحديث : ١ / ١٢٧ « انظر في بيانه معنى اندريه تفسير

(٢) ابن كثير : ٥٤ / ٥٧ . ف ج ف
(٣) انظر في قضية الخلاص الكتاب المقدس متى ٢٠ ١٢ و " لوقا "

٢ ١٧٠ . ومن العجيب تناقض النصارى في قضية الخلاص فهم يقولون أن عيسى نزل حتى يصلب فدا^١ للبشر ، ويقولون ان اليهود صلبوا المسيح ويعادون اليهود لذلك ولم يبرئوا اليهود الا عام ١٩٦٤ م

فان الخلاص من الخطيئة الموروثة من عهد آدم لا تتم الا بانكار الانسان ذاته وقتله لكل ميله الفطرية ، والا حتقار البالغ الحد للجسد وشهواته كلها لا سيما شهوة الجنس " النكاح " .

وقد ثرتب على الشعور بالخطيئة الحزينة - أن أصاب القنوط الكثير من ينتسب الى المسيحية فقتلوا من رحمة الله فاذا ارتكب أحدهم ذنبا ضاق بالذنب وذهب يماقب نفسه بأنواع من العقاب ومن ضمن ذلك الانعزال عن البشر في الأديرة .

٢- رد الفعل العنيف المتطرف للمادية :

بعث الله المسيح عليه السلام في مجتمع يتكون من طائفتين متهاكيتين على المتاع الدنيوي هما ، قومه اليهود أجشع بنى البشر وأشد هم تعلقا وتشبثا بالحياة أى حياة " ولتجدنهم أحرص الناس على حياة " . والرومان الوثنيون الفارقون في الحياة البهيمية والشهوات الدنسة ، فكان عيسى عليه السلام - بما أمره الله - يعظهم ويذكرهم بالآخرة ويضرب لهم الأمثال ويقصص عليهم القصص المتنوعة عن الأقوام السابقين وما أصابهم من جرائع عبادتهم لذات الدنيا وغلودهم اليها وغفلتهم عن الله وتنفيذ شرعه ذلك حتى يردهم الى جادة الصواب يرفعهم عن عبودية الدنيا ولذاتها الى عبادة الله وحده ، ويوضح لهم ما ينتظرهم في الآخرة من النعيم ان هم استجابوا له ، ومن الأهوال ، والعذاب ان لم يستجيبوا له ليحسبوا لكل حسابه . فأمن به عليه السلام قلة من قومه واتعظت قلوبهم ورقت لما سمعوا لكنهم بمرور الزمن وكرد فعلهم للمحفط المادى عليهم غلوا فخرجوا عن حدود ما أمرهم به المسيح عليه السلام وما تعمله عليهم الفطرة السوية التي فطر الله الناس عليها ، فنسبوا الى المسيح ما لم يقله من أنه أمر شابا غنيا أن يبيع كل شئ " ويعطيه للمساكين ليكون له كنز في السما " . (١)

(١) انظر في قصة الشاب الكتاب المقدس متى ٢ ١٩ ٣٥

(١) كما نسبوا اليه أنه أوصى تلاميذه بعدم اقتناء الذهب والفضة وغيرهما

٣- تأثير الفلسفات والوثنيات القاطنة :- عاشرت المسيح عليه السلام
فلسفات ووثنيات قاطنة كالرواقية والبرهمية والبوذية . ودخل في النصرانية
بولس اليهودي والمخرف الأكبر للنصرانية وكان متشعبا بالفلسفات والوثنيات
المعاصرة للمسيح ، قد دخلت في المسيحية من ضمن ما دخلها من التحريف على
يد اليهودي النظرة المتشائمة للحياة الدنيا ومتعها وفق العالم فيما بين
فترتي بعثة عيسى ومحمد عليهما الصلاة والسلام متعششا الى دين صحيح
بقيم الأمور على هدى شريعة الله ، وهذا ما لم تستطع المسيحية بولس - كل ذلك
ساعد على استبداد الحيرة والضلال عن الجادة الصحيحة بكثير من ذوي العقول
المفكرة ، والمشاغرة المرهقة فأبتكروا واعتنقوا الفلسفات التي تقم عن التهرب من
الحياة وتقوم على الاستغراق في عالم ما وراء المادة ، ولهذا راجت الرهينة
في القرون التي تلت المسيح عليه السلام . (٢)

٤- الأوضاع الاجتماعية القاسية :- من المعلوم ان المجتمع الروماني كان
مجتمعا طبقيًا "ظالما" يعاني فيه سكان المستعمرات البؤس والحرمان من
الحقوق الانسانية العامة بسبب الظلم والطغيان ، وكانت الجيوش تشكل من
سكان المستعمرات ما جعلهم يقنطون من حياة الذلة والمهانة لذا رأوا أن خير
وسيلة للتخلص من هذه المهانة - ولو أدى ذلك الى العيش الكفاف - هو دخول
الاديرة حيث ينفق عليهم من التبرعات وأوقاف الكنيسة . (٣)

٥- الشروط الواجب توفرها فيمن يترهب :

يشترط فيمن يريد الرهينة شروط معينة منها :

١- العزوبة : وهي أهم الشروط للرهينة ، ان لا معنى للرهينة مع وجود
زوجه وينسب انجيل متى الى عيسى عليه السلام انه جعل الطلاق بدون طاعة
زنا ، والزواج بثنائية زنا والزواج بطلقة آخر زنا ، وأنه فضل البقاء بدون زواج

في

- (١) نفس المصدر " متى " : ٢ ، ١٠ .
(٢) انظر في ذلك " معالم تاريخ الانسانية : ٣ / ٧٣٠ ، ٧٣١ .
(٣) انظر : قصة الحضارة : ١٤ / ١٥٠ .

للتلاميذ . (١) .

وقد كان من المشكلات المستفحلة على الكنيسة ورجالها مشكلة زواج رجال الدين - غير الرهبان - أو تسريحهم إلا ما بحجة أن القس إذا تزوج يكون ولاه لزوجته وأولاده ، وأنه سينقل كرسيه لزوجته وأبنائه ، وهو مطالب بأن يكسرس حياته لله ، وقد نادى " جريجورى " بمذهب التبتل بين رجال الدين تحت رقابة البابا وحده باعتباره خليفة المسيح في الأرض ، وأعلن عن استعداداته للعمل في كل ما من شأنه أن يحقق استقلال الهيئة الكنسية ، ولو أدى ذلك إلى فسم العرى المائلية بين المتزوجين من رجال الدين في ألمانيا ، أو ثرب عليه اضعاف الكنيسة الألمانية إلى أقصى حدود الاضعاف . . . (٢) وهكذا ا لزم رجال الدين بعد جريجورى بالتبتل ، وشرف على ذلك البابا لأنه خليفة المسيح في الأرض .

فإذا كان التبتل قد فرض على غير رجال الدين من الرهبان وكان هذا حالهم ، يراقبون من قبل البابوات فما بالك بالرهبان أنهم يعانون من الرهبة الشىء العظيم .

٢- أن يتحرر من يريد أن يكون راهبا عن متاع الدنيا ومعنى ذلك الرضا من الرزق بالكفاف وعدم الاهتمام بالطالب الجسدية ولو ضروريا من مأكل ومشرب وطيب ونظافة وإذا كانت مسيحية بولس المحرفة تأمر عامة النصارى باحتقار الحياة الدنيا وتعد هذا من أولى الواجبات فطبيعى أن تكون معاملة الراهب أقصى .

يقول صاحب كتاب " المشكلة الأخلاقية والفلاسفة " :

" . . . ولنقرأ هذا السفر الطريف " محاكاة المسيح " انه سفر من أكبر

أسفار التبتل المسيحي ولنطلب بين صحائفه مظاهر الحياة المسيحية بمعناها الصحيح إن ما نجده فيها ليعبر عن الحال بأبلغ عبارة :

ج ف ص

(١) انظر في بيان ذلك الكتاب المقدس " متى " ٢ ١٩ ٣٥

(٢) تاريخ أوروبا في العصور الوسطى : ١٤٧/١ وقصة الحضارة : ١٤

٣٨٣ ، ٣٨٤ .

١- احتقار أساسى لكل علم . وحتى ليشمل ذلك علم الالهيات ،
 ٢- احتقار اصيل لكل ما تسميه خيرات هذا العالم الثراء ، والشرف
 والمركز الاجتماعى . حتى المركز الوسط . وانه لحتم أن نستشعر دائما القواضع
 والندم وان نمارس عطيا ، على الدوام ، التضحية ، وكل مظهر عليه الرحمة .
 وان نشغل اشتغالاً دائماً بالصلاة والسلام . وأن نجتمع حواسنا فى صمت
 ولهول تام وتأمل دىلى يتسنى المرء فيه كيانه . يجب أن نقتل فينا كل ميل
 دنيوى يجب أن يموت عالم الرغبة . يجب أن نبدأ من هذا العالم الزائل ،
 ما سوف يكون لنا الوجود الأبدى .

ثم يتول معلقا :

"عظمة وعلاء ! ولكن قضا " قاس على الانسانية . وان التطبيق
 الكامل لمثل تلك المبادئ ، لا يمكن أن يملأ الأرض بأديرة فيها الرجال
 من جهة والنساء من جهة أخرى ، ينتظرون فى طهارة وتأمل ، الزوال النهائى
 للنوع الانسانى " (١)

ولفى هذا ما يكفى للتعليق على هذا الانحراف .

٣- أن يكون الراهب فى عبادة متواصلة يطيبها عليه الآب . ويجب أن
 يطيبه لانه خليفة المسيح فى الأرض فاذا عصاه فقد عصا المسيح . بل يجب
 عليه إجهاد نفسه وتكليفها ما لا تطيق . من الصلوات والصيام وسائر شعائر
 التعميد فإن سئم ومل . أو قصر فى شئ من ذلك ، فان لذلك عقوبات رادعة .
 فقد كان من تعاليم " سانت كولمان " وهو أحد مؤسسى الأديرة ما يلى :

١- يجب أن تصوم كل يوم وتصلى كل يوم ، وتعمل كل يوم وتقرأ كل يوم .
 وعلى الراهب أن يعيش تحت حكم آب واحد .

٢- يجب أن يأوى الى الفراش وهو متعب يكاد يغلبه النوم وهو سائر فى

الطريق "

كما أنشأ نظام الحمد الذى لا ينقطع بايجاب تلاوة الاوراد على الرهبان

بلا انقطاع ليلا ونهارا موجهة الى عيسى ومريم والقديسين (٢)

(١) المشكلة الاخلاقية والفلسفة : ١١٤ ، ١١٥ .

(٢) قصة الحضارة : ١٤ / ٣٦٥ .

أما العقوبات فكانت بالجلد بالسياط ، فإذا سعل الراهب وهو يبدأ
ترنيمة جلد ستة سياط ، وكذا إذا نسي د رم اظافره قيل تلاوة القداس أو تبسم
أثناء الصلاة ، وقرع القدح باسنانة أثناء العشاء الرباني . وكانت اثنا عشر
سوطا إذا نسي أن يدعو الله قبل الطعام . وغيرها من العقوبات . (١)

٤- التعذيب الجنوني للجسم والنفوس : - لم يقتصر الأمر على المزمومة
والشجر من متاع الدنيا - حتى ما رحله الله - والعبادة المتواصلة ، بل وصل
الأمر بهم إلى تصرفات تشبه تصرفات المجانين بزعم أنهم بذلك يعبرون عن
قوة إيمانهم .

يقول " ويلز " في وصف له لمثل هذا التعذيب :
" . . . وقد أرسل القديس " بندكت " أرسل رسالة لراهب منعزل اخترع
درجة جديدة من الورع يربط فيها نفسه بسلسلة إلى صخرة في غار ضيق يثبط
فيها من حماسه ويدعوه فيها أن يخفف من ظوائه . قال بندكت " كسر أعلاك "
لأن خادم الله الحقيقي لا يغل إلى الصخور بالحديد ، وإنما يربطه المسيح
إلى الهدى والبر " . (٢)

النتائج التي حصلت بسبب الرهبانية :
من سنن الله في هذه الحياة أن كل عقيدة أو مبدأ لا يساير الفطرة
البشرية التي فطر الله الناس عليها فإنه إلى الخسران والفناء المحقق .
ومصير من يعتنقه الشقاء والضياع . ومن المعلوم المقطوع به أنه لا يستطيع أحد
الاتيان بدين يوائم الفطرة البشرية إلا من خلق البشر جل وعلا ، لذا كان
المتدعون ومخترعوها المذاهب البشرية المخالفة للفطرة أكثر الناس اساءة إلى
البشر . والرهبانية إحدى البدع التي ابتدعها البشر وليست مواهبة للفطرة

(١) قصة الحضارة ١٤ / ٣٦٥ .

(٢) معالم تاريخ الانسانية : ٣ / ٧٣٢ وانظر صورا أخرى لهذا التعذيب
في " ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين : ١٨٥ .

التي فطر الله الناس عليها ؛ ولذا لم يأويها الله جل وعلا بل نعى على من
ابتدعها (١) فهي بدعة ابتدعها النصارى قاصدين مرضاة الله لكنهم لم
يرعوها حق رعايتها ولم يقوموا بما الرزوا أنفسهم به من العبادة بل انخرطوا في
الرهبانية الفساق وطلاب المشع الدنيوة . فأصبحت الأذيرة تعج بالفنائح
العظيمة والدعارة التي لا تضارعها فيها أماكن الفساد . (١)

هذا فيما يتعلق بالرهبان . أما الأفراد العاديون فقد زالت ثقتهم بالدين ذلك لانهم أصبحوا يرون الرهبان - وكانوا يعدون مثالا للطهارة - يفرقون في الفجور وينالون من متع الدنيا مالا يناله غيرهم ، وهذا هيا المناخ المناسب لثبو الفلسفات الاباحية والحركات الهدامة للاخلاق نموا قويا . وجعل لبعض المفكرين الغربيين يصفون المسيحية بما يلي :

” . ان المسيحية نفاق منظم كما أتهمتها أجيال عديدة من النقاد
العقلين المرة تلو الأخرى وأنها لم تكن عند أكثر الناس غير ستار رقيق يخفى
تحتة نظرة وثنية خالصة الى الحياة ” (٢)

ثالثا : صكوك الفرقان ، وحق الحرمان ، وحق التحلة *Widulgehe paper*

١- صكوك الغفران : ان الله سبحانه وتعالى - كما نعتقد نحن المسلمين - هو الذي يغفر الذنوب ونعلم كذلك ان رسل الله جميعا أوضحوا هذه الحقيقة ايضا كما كاملا لا لبس فيه وقد تضمنت آيات كثيرة من القرآن وصف الله بأنه غفور رحيم . وأنه هو المالك الوحيد لغفران الذنوب وحط الخطايا عن المذنبين .

ولكن رجال الكنيسة منذ أن انحرفوا عن ما أنزل الله على عيسى عليه السلام وهم في انحدار وظلوفى تقدير مكانتهم ومنزلتهم حتى وصلوا آخر المطاف الى اقرار أن البابا يطك حق غفران الذنوب ، وذلك فى مجمع رومه المنعقد عام ١٢٢٥ وكانوا قد انحرفوا بجعل الله ثالث ثلاثة ، وفرض الترهين على

(١) انظر قصة الحضارة : ١٤ / ٣٧٢ ، ٣٧٣ .

(٢) تاريخ العالم : ٣٣٠ / ٤

رجال الدين ، وغيرها من الانحرافات - ثم لحق ذلك اقرار عصمة البابا عام ١٨٦٩ وهكذا ادعى رجال الكنيسة مشا ركتهم الله سبحانه وتعالى في ملكية غفران الذنوب بل أنهم ارتكبوا هذه المهزلة ، فوزعوا الجنة وعرضوها للبيع فسي مزاد علني ، وكتبوا وثائق للمشتريين تتعهد فيها الكنيسة بغفران ذنوب المشتري للصك المتقدم والمتأخرة ، ورائته من كل جريمة أو خطيئة سبقت الصك ، أو تلحقه ، فإذا تسلم هذا المشتري الصك فقد ابيع له كل محظور على غيره ، وحل له كل محرم على غيره ممن لم يشتري صكا لغفران ذنوبه ، فليس عليه عقاب أن هو زنى ، أو سرق أو قتل أو شرب الخمر ، بل ليس عليه عقاب ان الحد وكفر بالمسيحية ما دام هذا الصك بيده ، ان المسيح هو الذي منحه اياه - لأن البابا هو ممثل المسيح على الأرض - والمسيح كما مر معنا في أحد نصوص الانجيل المحرفة هو الذي يحاسب الناس .

ولم يكتف رجال الكنيسة بمنحهم صكوكا لغفران ذنوب الأحياء ، بل وصل الحد بهم الى أنهم أعطوا صكوكا لغفران ذنوب الأموات ، ذلك أن الأحياء ممن حصلوا على صكوك لغفران ذنوبهم - رغبوا في أن يحصلوا على صكوك لغفران ذنوب أقاربهم الموتي من آباء وأمهات وأخوة وأخوات وأبناء وبنات وغيرهم ، ذلك أن الانسان محبول على حب الخير لأقربائه وخاصة فيما يتعلق بغفران ذنوبهم - فنحن المسلمين نسأل الله لموتانا المغفرة والرحمة لأنه هو المالك لهذا الأمر - أما عند النصارى بعد أن بدأت مهازل صكوك الغفران فان الذي يمنح ذلك هي الكنيسة ، وهكذا اتيج لمن يريد أن يشتري صك غفران لقريبه الميت ذلك - وليس عليه الا أن يكتب اسم من يريد غفران ذنوبه من أهل بيته في المكان المخصص لذلك وبعد ها ينتقل المغفور له الميت الى النعيم مع المسيح والقديسين .

لكن هل صكوك الغفران تعطى من قبل الكنيسة تبرعا ودون مقابل أم أن هناك مقابلا يدفعه المغفور له ؟ واقع الحال أن هناك مقابلا يدفعه المغفور له ليحصل على غفران الذنوب والا لتمكن " العبيد " عند الاقطاعيين من الحصول على صكوك لغفران ذنوبهم ، ولكن ذلك لم يحصل وايضا لتمكن المريض المقعد الذي لا يستطيع الحصول على المال الذي يشتري به صكا لغفران ذنوبه

إذا فهو لا* لم تشملهم رحمة رجال الكنيسة ولما محرومين من هذه المغفرة ولو بلغوا في تقواهم وحبهم للمسيح وثقتهم بالمذرا* البتول مريم عليه السلام ما بلغوا .

وهذا يتبين ان الغفران لم يكن يمنح الا لمن يدفع وهذا يعنى أن رجال الكنيسة احتالوا على الاستيلاء على أموال الناس أو جزءاً منها بسن هذه المهزلة.

لكن السؤال الذى ي طرح نفسه هنا ما السبب الذى دعا رجال الكنيسة الى عمل هذه المهزلة ؟ لقد كانت الكنيسة مع مطلع القرن الثالث عشر تحتجاز مرحلة حاسمة فى تاريخها وكانت بحاجة الى المزيد من السلطة الدينية والنفوذ المالى لمواجهة أعدائها - المسلمين - فقررت عقد مجمع عام لبحث الوسائل الكفيلة بتحقيق ذلك فمعد المجمع الثانى عشر فى روجا عام ١٢١٥ وفيه تقرر ان الكنيسة البابوية تطك حق الغفران وتمنحه لمن تشاء مع مبدأ آخر كان شائعاً وهو است حالة الخمر والخمر فى المشاء الربانى الى جسد المسيح ودمه . (١)

كما فرض المجمع على كل مسيحي أن يعترف امام قسيس الابرشية مرة كل عام حتى يستطيع الحصول على الغفران . (٢)

ولا ريب أن الناس بعد هذا أخذوا يتأفدون على الابرشيات لطلب المغفرة وللاعتراف بالذنب امام القساوسة فارتفع بذلك مركز رجال الكنيسة المعنوى المادى - كيف لا وقد جعلوا أنفسهم شركاء* لله - تعالى الله عن ذلك - ومعد فترة اغرق رجال الكنيسة فى المبالاة لتثبيت مركزهم وتعبئة خزائهم فقرروا اتخاذ وسيلة تضمن استمرار هذا التسلط باسم الغفران ومعد التفكير والتقدير توصلوا الى طريقة - مدرة للمال ورافعة لشأنهم المعنوى - تلك الطريقة هى كتابة الغفران للبشر على شكل صكوك تباع على كل طالب لها وتنص على غفران ابدى للذنوب المتقدمة والمتأخرة حتى تصبح حلاً جزئياً قوياً على دفع المبلغ المالى الذى تقرره الكنيسة أو القيام بخدمات للكنيسة . (٣)

(١) انظر نعي قرار المجمع فى : محاضرات فى النصرانية : ٢٠٥ .

(٢) انظر فى بيان هذا : تاريخ العالم : ٥٠٢/٥ .

(٣) انظر صورة صك الغفران فى : محاضرات فى النصرانية : ٢٠٦ .

وقد كان من أسباب إعطاء صكوك الغفران ان الجنود الذين شاركوا في الحروب الصليبية سثموا تلك الحروب ورأوا أنهم منهزمون آخر الأمر وفقدوا ثقتهم في الكنيسة التي كانت قد وعدتهم بالنصر المحتم على المسلمين . فلما رأى رجال الكنيسة ان سلطانهم سيزول معنوياً ومادياً قرروا إعطاء كل من يشترك في الحروب الصليبية ومحارب المسلمين في فلسطين أربعين يوماً يعطى صكه . مغفران لذنبه . وكذا من يتكفل بنفقات محارب على أهله (١) .

ومما سبق يتضح أنه لم يكن يحظ بالحصول على صك الغفران ، إلا أحد شخصين اثنين لا ثالث لهما -

١- شخص ذو مال بإمكانه اشتراؤه الصك من رجال الكنيسة حسب تسميرتهم المحددة .

٢- شخص يحمل سلاحه ويبدل دمه أو ماله لرعاية اسر الجنود المقاتلين وذلك على سبيل نصره المسيحية والدفاع عنها .

أما من عدا هذين الصنفين فلا غفران لهم وتقتلهم الحسرة ان لا يجدوا ما ينفقونه للحصول على صك الغفران .

وهكذا يضحي الناس كلهم ورجال الكنيسة هم المستثمرون وهم الكاسبون الحقيقيون في هذه الدنيا . وفي الآخرة لهم الجزاء الأوفى من الله ولا يظلم ربك أحداً .

(١) انظر في بيان ذلك : قصة الحضارة : ١٥ / ٦٦ .

نتائج بدعة صكوك الغفران

كل حدث لابد له من نتائج محبلة سيئة او حسنة ، ولا ريب ان لبدعة صكوك الغفران نتائج معددة وانها احدثت اصداء واسعة في العالم المسيحي ، واثارت ردود افعال مختلفة ، خاصة وقد ظهرت في وقت كانت أوروبا فيه قد اتصلت بنور الاسلام من الاندلس ، وصقلية ، والحروب الصليبية - وبدأت العقول الخاطئة تفكر ، والفطر السليمة تنقب ويهتفي في هذا السقام معرفة اثر هذه المهزلة علي المجتمع . **وما هو اثرها ؟**

الجواب علي ذلك يتلخص في ان هذه المهزلة كانت سببا مباشرا في انطلاق الشرارة الاولى التي اودت بالتحاليم الكنسية وقضت عليها ، ولا شك ان الاسلام كان له تأثير مباشر علي الثورة العنيفة ضد رجال الكنيسة مع عدوانهم للاسلام واهله - ومن ثم ساعدت هذه المهزلة علي هدم التحاليم الدينية ، والاستهتار بكل المعتقدات - المسيحية وغيرها - وساعدت علي انتشار فكرة انكار الجنس والنار . واستمرت هذه المهزلة حتى هذا العصر مستتدا قويا يستند عليه اعداء الدين في الغرب ، ان نشأ عن الكفر برجل الكنيسة المثلث للنصرانية الكفر بالدين ذاته . (١)

وكان هناك اسام الابوي احد خيارين لاثالث لها - وضعها له اعداء الدين - اما ان يؤمن بجدي صكوك الغفران ^{ليكون} وعليه قد حكم علي نفسه بالفساد والرجعية والتخلف . واما ان يكفر بها فيجب عليه ان يكفر بالدين الذي نشأت صكوك الغفران في ضله فيكفر بما جاء فيه وعلي الاخص ما يتعلق بالايوان بالخيبيات ومنها الجنة والنار .

(١) وهذا ما يوجد للأسف عند كثير من انحراف عن الاسلام عن ذراري المسلمين فحين يزعمون انحرافا من احد علماء الدين الاسلامي يتصورون ان هذا الفصل امر به الدين الاسلامي لذا فهم يشغلون القضية من بغض من انحراف عن علماء الدين الي بغض ما يمثل هذا العالم . نسأل الله العافية وما علمسوا ان كل انسان يمثل نفسه فقط ، وان كان تأثير عالم الدين اشد من غيره لكن ذلك لا يوجب الانحراف .

• حق الحرمان ؛ وحق النخلة •

٢- حق الحرمان : ادعى رجال الكنيسة لانفسهم هذا الحق - حرمان الاشخاص المخالفين لهم في الآراء والمعتقدات من الجنة وطرد هم منها كأنهم الهة مع الله سبحانه وتعالى . وكان حق الحرمان هذا سابقا لحق الغفران ما يدل علي ان رجال الكنيسة " قضبهم يسبق رحمتهم " بخلاف ما يتصف به الله سبحانه وتعالى فقد ورد في حديث قيس عن الله سبحانه وتعالى " ان رحمتي سبقت غضبي "

وقد كان أول حرمان فيط اعظم - قررة الكنيسة هو ما قرره مجمع القسوس الثاني عام ٤٤٩م اذ اتخذ في هذا المجمع قرارات بحرمان بعض البطارقة ، ثم في مجمع خلقيدونية عام ٥٠٥م حيث لعن ليطروديسفوس واتباعها ، ثم لعن وطرد اصحاب فكرة تناسخ الارواح في مجمع القسطنطينية الثاني عام ٥٥٣م - (١)

وتوالي صدور قرارات الحرمان والطرد واللعن علي كل من يخالف رأى الاكثريه سواء كان من رجال الكنيسة او غيرهم ، فادعوا لانفسهم ما لا يكون الا لله فهو الذى يحرم ويملن ويطرد من رحمة لا يشاركه ولا ينازعه في هذا السلطان احد من خلقه . وحق الحرمان هذا حقوه ممنويه وقوية التأثير في نفوس النصارى وهي كالشبح المخيف للافراد والشعوب في وقت واحد . وقد تعرض لها علي مر التاريخ الكيسي افراد بلا حصر فمنهم الملوك - مثل فردريك الثاني ، وهنرى الرابع الالطاني ، وهنرى الثاني الانجليزى - (٢)

ومنهم رجال الكنيسة المخالفين امثال آريوس ، ولوتر (٣) ومنهم الباحثون العلميون امثال كوبرنيك ، وجاليليو وغيرهم .

(١) انظر المسيحية : ١٦٩/١٢٠

(٢) معالم تاريخ الانسانية : ٨٩٢/٣ ، فيط يتعلق بفردريك الثاني ونفس المصدر ٩١٠/٣ فيط يتعلق بهنرى الرابع .

(٣) محاضرات في النصرانية : ١٥١ حيث تجد ما ذكره صاحب كتاب تاريخ الامم . القبطية عن مجمع نيقية والمسيحية ٢١٧ ، ومحاضرات في النصرانية : ٢١٥ فيط يتعلق بحرمان لوتر .

هكذا ، بقرر البابا الحرمان ثم يرفعه علي حسب مزاجه ، الا انها الجاهلية
 المفرقة في التحكم والطفيان ، والمجب كل العجب كيف يوضح شعب اوامة لشمل
 طفيان رجل يقرر حرمانها من نعم الطكوت ، ثم يرفعه ، بل كيف يصدق هذا الشعب
 او هذه الامة بهذا الهزار ولكن البشر حين لا يهتدون بهدى الله يكونون كالانعام
 بل هم اضل سبيلا اسأل الله ان يحفظنا بالاسلام قاعين وان يحفظنا بالاسلام
 قاعدين ، وان يحفظنا بالاسلام راقدين .

٣- حق الثعله : وهذا الحق ايضا من ضمن المدعيات التي ادعاها رجال الكنيسة
 : .. زاعمين لانفسهم انهم يطكون ان يحلوا للانسان المسيحي التحلل من احكام
 الشريعة ، فتي مارأت الكنيسة ان الصلحة - صلحة الكنيسة في ذلك .

ونترك الحديث في هذه القضية للمؤرخ الانجليزى ويلزفمذا تراه يقول :

يقول : " وشمه دعوى اخرى ادعتها الكنيسة كانت هي ايضا اكثر سرفا ومعدا
 عن الحكمه هي قولها بأن لها " حق الثعله " ومعنى ذلك ان البابا كان يستطيع
 في كثير من الاحيان ان يهمل قوانين الكنيسة في حالات فرديه خاصة ، فهو قس
 يأتى لبناء العم وابناء الخال ان يتزاوجوا ، وقد يسمح لرجل بأن تكون له زوجتان ،
 او يحل اى انسان من نذره ولكن اتيان هذه الامور ينطوى علي اعتراف بأن القوانين
 التي تتصل بها ليست قائمة علي اسس من الضرورة اللازمة والصلاح الفطرى ، وانها
 في الواقع انما تنطوى علي التطبيق والمضايقه . فان شرع القوانين للبشر فاطيه ما يلزم
 اكثر من كل انسان بالولاة للقانون . وهو دون الناس كافة ملزم ان يتصرف كائنات القانون
 سيف مسلط عليه ، كالتناس . ولكنه ضعف الانسلتيه عامه ذلك الذى يوجبه الياسل
 بأن تتخيل أن الوديعه التي تسلم اليها لاداراتها انما هي ما ملكت ايما نانا " (١)

وصف واضح ، وتقدير جريء وجيد لمن زعموا لانفسهم حق الثعله . ولقد ذكر

الله سبحانه وتعالى عنهم ذلك وعد النصارى عابدين لهم بهذا العمل فقال .

” اتخذوا احبارهم ووهبا نهم اربابا من دون الله والمسيح ابن مريم وما امروا

الا ليعبدوا الها واحدا لا اله الا هو سبحانه عما يشركون ” التوبة : ٣١ .

وقد سمع عدى ابن حاتم (رضي) رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ هذه

الاية وكان قبل ان يسلم نصرانيا فقال يا رسول الله انا لا نعبدهم - ظنا من ان -

العبادة تتحصر في الشعائر التعبدية - فقال صلى الله عليه وسلم اليسو يحلون لكم

ما حرم الله فتحلون ويحرمون عليكم ما احل الله فتحرمونه فقال عدى بلى يا رسول الله

فقال الرسول الله صلى الله عليه وسلم فتلك عبادتهم .

وبعد التحريف بالزيادة والنقصان ، والكتمان ، وبعد الابتداع في دين

الله ما لم يأذن به .

وبعد كل هذه الانحرافات التي انحرف فيها رجال الكنيسة هل بقي شيئا

في الجعبه عنهم ؟ نعم . بقي الحديث من طفيانهم . المستحل في الطفيان

الديني ، والسياسي ، والمالي .

قلم يكتف رجال الكنيسة بتحريفهم للنصرانية - عقيدة وشريعة - ولا بانحرافهم

ولا بما احدثوه من بدع بل مارسوا عطيا اشنع ضدو الطفيان . الديني والسياسي

والاقتصادي وهذا ما سوف نعرفه في الفقره التاليه من البحث .

المطلب الثالث : طفيان رجال الكيسه

سوف اتطرق في هذا الفصل للحديث عن امور عدة يمكن ايجازها في الاتي

- ١- ماهينو الطفيان - تعريفه ٢- اسباب الطفيان ودواعيه ٣- آثاره
- ١- تعريف الطفيان : يحسن بي أن انقل ما كتبه الامام ابن منظور في لسان العرب حيث قال .

" طفي : ابن سيده : طفي يطفئ طفياً ويطفو طفيانا جاوز القدر وارتفع وغلا في الكفر . وفي حديث وهب : إن للمعلم طفيانا كطفيان الطال : أي يحمل صاحبه علي الترخص بما اشبه منه الي ما لا يحل له ، ويرتفع به علي من دونه ولا يعطي حقه بالعمل به كما يفعل رب المال وكل مجاوز قدره في العصيان طاغ .

وطفي ماء البحر : ارتفع وعلا علي كل شيء فاخرقه . وفي التزيل العزيز انا لما طفي الماء حملناكم في الجارية . وطفي البحر : هاجت امواجه . وطفي الدم . تبخ . وطفي السيل . اذا جاء بما كثير . وكل شيء جاوز القدر فقسد طفي كما طفي الماء علي قوم نوح . وكما طفت الصبغة علي ثوب .

الليت : الطاغية الجبار العنيد . ابن شميل : الطاغية الاحق المستكبر

الظالم " (١)

من هذا التعريف نخرج بهذا التعريف المختصر وهو : الطفيان : مجاوز الحدود في التعامل مع الاشياء واشده ما جاوز الحد في التعامل مع الله سبحانه وتعالى بالعصيان . والطاغية هو : المتجبر الظالم العنيد المستكبر بحق .

واذا نحن نظرنا الي حديث بن وهب وطبقناه الي واقع رجال الكيسه

(١) لسان العرب المحيط اعداد وتصنيف : يوسف خياط ونديم مرعشلي : ٥٩٦ / ٣ / ٥٩٧ وانظر ترتيب القاموس المحيط : طاهر احمد الزاوي الطرابلسي : ٢١ / ٣ .

وجدناه مطابقا لهم تمام المطابقة ، كما اننا نظرنا الي قول ابن منظور وكل ما جاوز قدره في المصيان طاغ ، وقول الليث وابن شميل وجدنا كل ذلك مطبق تمام الانطباق علي حال رجال الكنيسة فهم قد جاوزوا القدر في عصيان الله ، وهم قد تجبروا ، واستكبروا وظلموا بحق .

٢- اسباب الطفيان ودواعيه : الطفيان مرض نفسي خطير ، يحيل من يمارسه السي مسخ شيطاني ، ومن المعلوم ان اعراض هذا المرض لا تصيب الا اذا نفس ضعيفه ، اتيح لها من الوسائل ما يفوق قدرتها - مع خلوها من الوازع الديني الذي يكبح جماحها - حين تتجه للطفيان في ادنى صورة قبل وصولها لا علي صورة كما ان الطفيان هو اكبر المتفاسات لكل من يشمر في داخل نفسه بالنقص فمنه عن طريق الطفيان ستر نقائصه الداخلية التي يحطمها .

واذا مارس الطفيان واكبر وثني ، فانه يكون اكثر ملاءمه ومفعولية من ان يمارسه رجال يعتقد فيهم الناس الصلاح ، ويزعم لهم او يزعمون لانفسهم انهم (قدسين) ورسلا سلام ومحبة وطلاب لما عند الله في الآخرة . لكنه اذا صدر عن هؤلاء ومارسوه فهذا هو البلاء المبين والطاعة الكبرى . وهذا ما حدث من رجال الدين في اوربا الذين زعموا لانفسهم انهم رسل السلام والمحبة والتسامح وادعوا ان عيسى قال : " من لطمك على خدك " الايمن فادر له الاخر ايضا . ومن اراد ان يخاصمك ويأخذ ثوبك فاترك لسه الرداء ايضا ومن سخرك ميلا واحدا فانهب معه اثنين * (١)

وغيرها من النصوص الداعية الي المحبة والتسامح مع الآخرين تسامحا قد يزرى بالانسان ويقتط حقوقه .

وبار مكاننا تلخيص اسباب طفيان رجال الكنيسة - بعد الذي عرفنا عن احوال رجال الكنيسة و احوال المجتمع الغربي - في الاتي :

١- المركز الديني لرجال الكنيسة الذي فرض علي الناس عن طريق الاستدلال ببعض النصوص التي فسرت علي انها تعني رجال الكنيسة مثل القول المنسوب الي عيسى " انت بطرس "

٢- وراثه رجال الكنيسة عن اُخبار اليهود الصفات المفقوته كاتباع الهوى وفرض الجبروت

٣- انذاع الناس وطاعتهم العمياء لكل ما يقول رجال الكنيسة اغرى رجال الكنيسة بالطفيان .

٤- ان المجتمعات التي انتشرت فيها النصرانية كانت مجتمعات قد الفت العبودية والخنوع والخضوع لغير الله - من سحرة وكهنة وحكام وآلهة من الاصنام - فساعد ذلك علي طفيان رجال الكنيسة وتعبيد هم الناس لهم لانهم كانوا قد الفوا هذا الوضع ولان رجال الكنيسة استدلوا بنصوص فسروها علي انها توجب طاعتهم فما كل امر دون قيد او شرط .

٣- أنواع الطفيلان :-

أولا : الطفيلان الديني لرجال الكنيسة

منذ اليوم الاول الذي ظهر فيه الي الوجود ما يسميه مؤرخوا أوروبا
بالسيحية الرسمية او علي الاصح مسيحية بولس - وهو اليوم الذي عقد فيه مجمع نيقية
واتخذت فيه تلك القرارات الخطيرة التي تسر العقيدة وانشورحه الصحيحتين التي
ارسل بالدعوة اليها عيسى عليه السلام - منذ ذلك اليوم - ورجال الكنيسة يمارسون
طفيلاناً وارهباً دينياً بشعاً لم يمارس في تاريخ الديانات الا ما كان من قتل اليهود
للانبياء واول طفيلان مارسه رجال الكنيسة بتأييد الامبراطور قسطنطين هو فرض عقيدة
التثليث قهراً ^{وكلهم} . ^{وطي} من خالف هذه العقيدة بالحرمان واللعنة وطي رأسهم آريوس
الذي نفى مع اتباعه (١) . كما سفكت دماء من قدر عليهم وان يقوا اصناف العذاب
والنكال ، ونصب رجال الكنيسة انفسهم الهة مع الله يحلون ويحرمون بضيق
وينقصون . ولا قدرة لاحد بل ليس له حق الاعتراض علي هؤلاء ابداء الرأي علي
اضعف الاحوال مهما كان له من مكانة . فإن فكر في الاعتراض او ابداء الرأي فلا
يلومن الا نفسه اذا قرار الحرمان واللعنة والطرد جاهز لكفره .

لقد كان من مظاهر الطفيلان ، او الطافوته . تحليل الحرام . وتحريم
الحلال - كما ورد في حديث عدي بن حاتم الذي سبق بيان معناه - ان كان
الختان واجبا علي كل مسيحي فاصبح غير واجب ، وكان اكل لحم الخنزير محرماً
فاصبح مباحا (٢) وكانت التماثيل والصور شركا فاصبحت تعبد (٣) وكان اغنياء
اموال الناس من عامة المسيحيين من المنكرات فاصبحت الضرائب فرضا لازما علي الناس
كما سيأتي شرح ذلك - وكان زواج رجال الدين حلالا فاصبح حراما - كما مر بيان
ذلك وما اضافة رجال الكنيسة ايضا الي ما سبق عقيدة الاستحالة في العشاق
الرباني (٤) وعقيدة الخطيئة الموروثة لبني الانسان (٥) وعقيدة الصلب وانها

(١) قصة الحضارة : ٣٩٥/١١ (٢) المسيحية : ١٠٥ ١٠٢٠ ومحاضرات

في النصرانية : ١٤١ ١٤٢٠

(٣) قصة الحضارة : ١٤/١٥٤-١٥٨ (٤) محاضرات في النصرانية : ٢٠٤

والمسيحية : ٢١٣

(٥) المسيحية : ١٣٥ ومحاضرات في النصرانية ١٢٩

كانت فداء الخطيئة البشر (١) والطقوس - اى الصلوات - السبعة والا سرار السبعة (٢) كل هذه الامور فرضها رجال الكنيسة علي اتباعهم بحجة انها اسرار عليا لا يجوز الشك في صحتها . وقد ساعد هؤلاء علي نجاحهم في كل ذلك احتكارهم للمصادر الدينية ولفهمها وتفسيرها وشرحها ، فعلي هذا لا يمكن لاحد ان يدخل ملكوت الله لا بواسطة من يملك حق تفسير الكتاب المقدس ، ولا يتمكن احد من الاتصال بالله بذاته بـسـل لا بد ان تكون صلته بالله جل وعلا عن طريق هؤلاء . وهكذا اهل رجال الكنيسة الحرام ، وحرروا الحلال دون ان يشعروا بأدنى حرج بل كان ذلك تمها للاهـوا والصالح .

واليك نص ما قاله ويلز في وصف رجال الكنيسة فهو يعبر اصدق تعبير عن حال الكنيسة من رجل مسيحي يعرف ما اصاب به قومه .

" ولم تعد لهم بعد رغبة في رؤية ملكة الرب موطدة في قلوب النـسـاس فقد نسوا ذلك الامر واصبحوا يورغون في رؤية قوة الكنيسة التي هي قوتهم ، متسلطة علي شئون البشر . وكانوا في سبيل توليد تلك القوة علي اتم استعداد للمساومة مع اى شيء حتى البغض والخوف والشهوات المستقره في قلوب البشر . ونظروا لان كثيراً منهم كانوا علي الأرجح يسرون الريبة في سلامة بنيان مبادئهم الضخم المحكم وصحته المطلقه ، لم يسهحوا بأية مناقشة فيه . كانوا يحتفظون اسئله ولا يتسامحون فـي مخالفه ، لالانهم علي ثقة من عقيدتهم . بل لانهم كانوا غير واثقين منها . وكانوا يريدون من حولهم موافقتهم علي رأيهم لاسباب تتصل بالسياسة . وقد تجلي فـي الكنيسة عند ما وفي القرن الثالث عشر مايساورها من قلق قاتل حول الشكوك الشديدة التي تتخربنا مدعياتها باكملها وقد تجعله اقترأ بعد عين فلم تكن تستشعر اى اطمئنان وكانت تتهدد الهراطقه في كل مكان . فلم تكن تبحث المعجائز الخائفات - فيمـسـا يقال - عن اللصوص تحت الاسرة وفي الدواليب قبل الهجوع الي فرشهن " (٣)

(١) المسيحية ١٣٥٠ وصحاحات من الزهرانية ١٢٩١

(٢) المسيحية ٢٠٨٠ ٢٠٩٦

(٣) معالم تاريخ الانسانية : ٩٠٤ / ٣ - ٩٠٣

ولم يكتف رجال الكنيسة بذلك بل طبقوا الطغيان علياً - فأثبتوا بذلك
إصرارهم عليه - وذلك يحشد الجيوش الجزاره لحرب كل طائفة تسول لها انفسها
مخالفة آرائهم او اعتناق عقائد لا يمشقها رجال الكنيسة من النصرى ولحل من اظهر
الشواهد علي ذلك وابيها ما تعرض له " الكاثاريون " و" طائفة " الوالدونيون "
الذين يقطنون بلغاريا وجنوب فرنسا فقد شت عليهم حرب ارتكب فيها كل ما يمكن
أن يتصوره العقل من أنواع انتهاك الحرمات ،
ولم يكن لهؤلاء من ذنب سوى انهم اظهروا الشك في صحة مبادئ روما ، وفي
تفسير الكتاب المقدس ، واتكروا علي رجال الكنيسة ثراءهم وثرفهم الذي لا يليق
برجال مثلهم . (١)

حرب ضاربه ، انتهك فيها الحرمات من اجل مخالفة بسيطة - وكان
معهم الحق في هذا - مع ما يتسم به هؤلاء المخالفون من روح السالبة ، ولكن
الطغيان والمنجيه والمجرمه التي قادت هؤلاء المتسلطين علي الناس باسم
الدين الي انتهاك الحرمات ، والي ايقاد حرب شرسة بشمه تتضائل ازاء بشاعتها
بشاعة الوثنيين في حرب المسيحيين في القرون الثلاثة الاولى - كما يقول ويلز

" ولبت امر هؤلاء وقف عند هذا الحد ، بل تعداء الي ما هو اشد من
وافضل - خاصة بعد ان تبين بما لا يدع مجالا للشك لرجال الدين اقرارا لسلام
في الآراء المخالفة لهم - ان انشئوا محاكم التفتيش لمحاكمة كل من يخالف
آراءهم ، وقد بدأ هؤلاء بالمسلمين في الاندلس باعتبار ان لهم تأثيرا في افكار
المعارضين فأبديوا اباداة تامة بلقضع ما يتخيله البشر من الوحشية والقسوة والحق
ثم ثنى بالمخالفين من النصرى وانتقلت من اسبانيا الي بقية بلدان اوروبا "

وكانت المحكمة الكبرى « او الام لهذه المحاكم في روما وتدعي " المحكمة المقدسه " باعتبار ان البابا مقدس . (١)

وسبب هذا الارهاب والطفيان العنيف عاش الاربينون تلك الاحقاب فسي رهبة مفرقة ووقف كبار المفكرين والنقاد مبهورتين « لا يستطيع احد منهم التصريح بعدم ايمانه بالسيحية مهما كانت آراؤه مخالفة لتعاليمها « ويصف هذه الحالة وخاصة بين المفكرين والفلاسفة المفكر الأمريكي المعاصر " كرين برنتن " ان يقول

" كل منا منذ القرن الرابع " مسيحي " علي صورة من الصور . وهسو علي اقل تقدير مسيحي بالاعتراف « ولم يكن بوسع الكثير من افراد المجتمع الغربي ان يعترفوا صراحة وجماعة بالالحاد واللااداريه او بذهب الاتصال بالله « أو بلأى عقيدة اخرى غير المسيحية الا خلال القرون القلائل الاخيره . وقد كان الكفار الذين يجاهرون بكفرهم قلة نادرة في الالف سنة التي استغرقتها القرون الوسطي ولما كان الناس جميعا مسيحيين فلم يكن هناك مفر من ان تكون المسيحية هي كل شي " لكل الناس فلقد كان القديس " فرانسيس ورازمس ولو يولا « وميكافلي ، وباسكال ، ووزلي ، وتايليون ، وغلايستون « وجون روكفلر " جميعا مسيحيين ، وتستطيع بطبيعة الحال ان تقول ان بعضا من هؤلاء كانوا مسيحيين حقا « ولكنك لا تستطيع ان تصنف المسيحيين كما يستطيع عالم النبات ان يصنف النبات . (٢)

لكن هل يستند رجال الكنيسة في طفيانهم هذا علي مستند يحتجون به يعطيهم حق هذه السلطة والهيمنة علي شئون المجتمع ؟

نعم لقد احتج رجال الكنيسة بحجة هي عبارة عن قول منسوب الي عيسى عليه السلام يخاطب فيه بطرس كبير الحمواريين وهذا نصه .

" (١٣) ولما جاء يسوع الي نواحي قيصرية فيلبس سأل تلاميذه

قائلا من تقول الناس ان ابن البشر هو (١٤) فقالوا . قوم يقولون

(١) صدر قرار مجمع روما عام ١٨٦٩ باعتبار ان البابا معصوم ، وان لا تأييدي من استهلال رجال الكنيسة بالقول المنسوب لمسي عليه السلام ان بطرس عميد تكون مثلية عيسى .
ولما احتجتم بحجة

انه يوحنا المعمدان ، وآخرون انه ايليا ، وآخرون انه ارميا ،
واحد من الانبياء (١٥) قال لهم يسوع وانتم من تقولون اني هو
(١٦) اجاب سمعان بطرس قائلا انت المسيح ابن الله الحي
(١٧) فأجاب يسوع وقال طوبى لك يا سمعان بن يونا فانه ليس
لحم ولا دم كشف لك هذا لكن ابي الذي في السموات (١٨) وانسا
اقول لك انت الصفاة وظلي هذه الصفاة * سأبنى كنيسة وابواب
الجحيم لن تقوى عليها (١٩) وسأعطيك مفاتيح ملكوت السموات
فكل ما تربطه على الارض يكون مربوطا في السموات وكل ما حللته على
الارض يكون محلولا في السموات * (١)

فهم رجال الكنيسة من هذا القول - المنسوب الي المسيح - ان المسيح
عليه السلام - يريد بذلك ان السلطة الدينية المهيمنة باسمه ستكون في الموضع
الذي يموت فيه كبير الحواريين " بطرس " وقد مات في روم عام ٦٥ م صلبا (٢)
ولهذا اعتبر المسيحيون ان روما هي المركز الرئيسي الذي يحكم العالم
باسمه باسم المسيح وفيها مقر الكنيسة التي يرأسها مثل المسيح " البابا " المحصوم
من الخطأ (٣) فكل ما تقرره هذه الكنيسة يكون هو الصواب لان المسيح هو الذي
ينطق عليها عن طريق الروح القدس كل تصرفاتها وما دام الامر كذلك فيجب طاعة
رجال هذه الكنيسة على كل المؤمنين بالمسيح ، والخارج على سلطان رجال هذه
الكنيسة او المنتقد لقراراتها كافر تحمل عليه اللعنة والعنات من ملكوت الله
مهما بلغت وجاهة رأيه الذي يطرحه بل مهما كانت سوابقه وخدمته للمسيحية
وكنيستها .

ج ف

- (١) الكتاب المقدس " انجيل متى " ١٦/٢
(٢) محاضرات في النصرانية ٨١ = ٨٢
(٣) تقرير البابا مصوم من الخطأ في مجمع روم عام ١٨٦٩ م انظر المسيحية: ١٧١
هكذا وردت بنصها " الصفاة " من الكتاب المسي مقدس

ان المسلم لا يملك الا ان يرفض ويترك صفة نسبة هذا القول الي المسيح عليه السلام . لان مضمون هذا القول هو تحليل ما حمله رجال الكنيسة باهواءهم ويتبع ذلك تحريم ما حرّمه رجال الكنيسة بل هو يتضمن ما هو اعظم من ذلك يتضمن اقرار عيسى عليه السلام . لسيدنا بطرس حين قال لعيسى عليه السلام " انت المسيح ابن الله الحي " عندما قال له " طوبى لك " ، ، ، ، والقرآن الكريم كما سبق ان ذكرت يحكي عنه عكس هذا القول ومن ذلك قوله تعالى

ما كان لبشر ان يوتيئه الله الكتاب والحكم والنبوه ثم يقول للناس كونوا عباداً لي من دون الله ولكن كونوا ربانيين بما كنتم تعلمون الكتاب وبما كنتم تدرسون ولا يأمركم ان تتخذوا الملائكة والنبيين ارباباً الا مكرم بعد انتم مسلمون * آل عمران

40 Y9

فانبياء الله ورسالة للتوحيد ، فلا يتصور ان يصدر عنهم اى قول او عمل او دعوى فيها شائبة من شوائب الشرك ، فضلا عن ان يزعم اى واحد منهم لنفسه شيئا من خصائص الألوهية كالعبادة ، والتشريع فما بالك بادعائهم وهيب هذه الخصائص لغيره كما يزعم النصارى لبطرس.

واما الزعم بان عيسى يمتلك مفاتيح الملكوت . فواقع الحال ان عيسى عليه السلام او غيره من الرسل بشر فضلهم الله . باصطفائهم للرسالة . ومقتضي هذه البشرية ان عيسى او غيره لا يملك لنفسه نفعا ولا ضرا الا ما كتبه الله له . لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح ابن مريم قل فمن يملك من الله شيئا ان اراد ان يهلك المسيح ابن مريم وامه ومن في الارض جميعا . ^{المائدة ١٧٠} فكيف يملك مفاتيح ملكوت الله . اذاً مفاتيح الملكوت لا يملكها الا الله سبحانه وتعالى .

واذا تقرر هذا فلا بطرس ملك ذلك . ولا غيره من رجال الكيسة من بعده .
الا اذا اعترفنا بالوهية عيسى وهذا مانكره جازمين .

هذا وقد سخر الكاتب الأمريكي المعاصر " كرين برنتن " من استدلال الكنيسه بهذا النص على ان المكان الذى مات فيه بطرس هو المكان الذى يجب

ان تتطلق منه المسيحية ، وارجع السبب في وقوع الكنيسة في هذا الفهم الخاطيء الي وجود التشابه اللفظي بين " بطرس " و " صخره " واليك ما قال .

" ... ومن الحق ان اسقف روما في الزمان القديم قد زعم لنفسه حقوقا خاصة للسيادة علي الاساقفة الاخرين . ويعتقد الذين يعملون الي الشك من هم خارج الكنيسة ان الرومانيين اصحاب المصالح منذ الجيل الثالث والرابع قد بما بعد المسيح قد اقموا علي العهد الجديد تلك الفقرات التي اقامت التقليد البطرسي علي اساس من الكتاب المقدس والمسيح - طبقا لهذا التقليد - هو الذي خطط البابويه الرومانيه . جاء في انجيل متى ان يسوع قال لتلاميذه " وانا اقول لك انت بطرس ، وفوق هذه الصخرة سوف ابني كنيسة . ولهذا توعد ضدها ابواب جهنم " وفي هذه العبارة ما تسميه الموضوعات غير الموقرة ثوريه ، لان اللفظة الاغريقية التي تدل علي " بطرس " هي بعينها اللفظة التي تدل علي " الصخره " . جاء في التقليد القديم ان بطرس رجل الي روما فمات بها ، واسس

الكنيسة هناك " ثم مات شهيدا " (١)

١- ان هذه العبارات لا تصح نسبتها الي عيسى عليه السلام كما سبق ان قررت بل هي مقحمه وان الذين اقموها اصحاب المصلح من الجيل الثالث والرابع بعد المسيح من الرومانيين .

٢- ان الدافع الي اقام هذه العبارات هو هب السيادة والزعامة علي الناس لذلك استندوا علي هذا النص المقحم في الانجيل منسوب الي عيسى عليه السلام . ثم ان المرء ليتساءل هل وصل المسيح عليه السلام الي روما حتى يخاطب بطرس فيقول له ما قال .

هذا . وانا نحن راجعنا نصوص انجيل متى الذي ورد فيه هذا الافتراء لوجدنا انه ينسب الي المسيح عليه السلام بعد فقرات ثلاث من هذا القول مخاطبا لبطرس بقوله .

" (٢٣) اذهب عني يا شيطان لانك لا تهتم بمالله لكن بمال الناس " (٢)

(١) افكار ورجال : ١٩٣ ، ١٩٤ (٢) متى : ١٧ : ٢

فكيف يوفق رجال الكنيسة الذي يدعون لانفسهم حق التشريع للمسيحيين من
المقر الرئيسي روما - بين ذلك القول ، وهذا القول المتضمن اتهام بطرس ، هبة
لبطرس ، ثم اتهام في مكان واحد لا يفصل بينهما الا ثلاث فقرات هل يصدق القول
الاول او الثاني او نرفضهما جميعا ؟ الجواب علي ذلك هو رفض هذين القولين
جميعا والاستدلال بهما علي التناقض والتحريف الذي لحق الانجيل .

ونتساءل لماذا تنظر الكنيسة الي هذا القول السابق ، وتغض عن شلل
القول المنسوب الي المسيح عليه السلام في انجيل لوقا .

" (١٧) لكن اقول لكم ايها السامعون احبوا اعداءكم واحسنوا الي من
يبغضكم (١٨) باركوا لاعينكم وصلوا لاجل من يعنتكم (٢٩) من شريك علي خدك
فقدم الآخر ومن اخذ دائك فلا تمتعه ثوبك " (١)

والقول الاخر المنسوب الي المسيح ايضا في انجيل متى .

" (٢٤) فلما سمع العشرة غضبوا علي الاخوين (٢٥) فدعاهم يسوع
وقال لهم قد علمتم ان اراكنه الام يسودونهم وعظماهم يتسلطون عليهم (٢٦) واما
انتم فلا يكون فيكم هكذا ولكن من اراد ان يكون فيكم كبريا فليكن لكم خادما " (٢)
وهذان النصان ينهيان النصاري عن التسلط علي الناس والتحكم في حياتهم
وهو ما خالفه رجال الكنيسة مخالفة واضحة فاضحه في محاكم التفتيش وغيرها من
الاعمال التي اشركوا انفسهم مع الله سبحانه وتعالى .

ثانياً : الطفيلان السياسي لرجال الكنيسة

الامر الطبيعي الذي لا يستكر أن تكون أزمة الأمور جميعها كـ اقتصاديـة وسياسية واجتماعية بيد فئة مؤمنة تدعى بدين الله وتطبق شرع الله في خاصة نفسها وتقيم في واقع حياة الناس . وهذا ما كان يجب ان يقوم به رجال الكنيسة . لكن هل قام رجال الكنيسة بذلك فاقاموا شرع الله الذي انزل علي عيسى عليه السلام في واقع حياتهم ، واقاموه في واقع حياة الناس ؟ ان الاجابة علي ذلك يندي لها جبين كل مسلم . ذلك ان هؤلاء الرجال كانوا والعياذ بالله ابعد الناس عن ذلك ، فهم حرفوا دين الله الذي أنزل علي عيسى عقيدة وشريعة ، كما مربيا ن ذلك . وانحرفوا عنها حتى بعد تحريفها ، ولم يكتفوا بذلك بل مارسوا ظفمانساً فظيماً فصاروا طواغيت ومحترفين سياسيين باسم الدين ، وذلك حين فرضوا لانفسهم الوصاية على الطوك والامراء ، وارغوهم علي الخضوع النذل لهم ، واشاعوا في الناس ان مقدار صلاح هؤلاء الطوك مرشبط بندي ومقدار ما يقدمونه لهم مسن مراسم الطاعة . لا مقدار التزامهم بالعقيدة والشريعة التي انزلت علي عيسى عليه السلام . فذلك هو الامر المعيب والمعاقب عليه عند رجال الكنيسة . وما الاضطهاد الذي وقع لأتباع آريوس الا دليل واضح علي ذلك .

لقد ظل الاربين يعانون تمزقا نفسيا شديدا بسبب الصراع الذي دار في العصور الوسطي بين رجال الكنيسة وبين ملوك اوربا للتحكم في المجتمع ، ذلك ان رجال الكنيسة يدعون لانفسهم حق الهيمنة والسيطرة علي المجتمع لانهم وكلاء عيسى عليه السلام ، والطوك يدعون لانفسهم ذلك لانهم هم الذين يحكمون هذه المجتمعات واقمياً وقد ورثوا ذلك كابراً عن كابر .

ولم تكن الحرب بين البابوات والباطرة الا حربا بين فيئتين متناحرتين هدفها الاساسي التسلط والسيطرة والطامع الدنيوي ، وان كانت شعارات كل منهما تختلف عن الاخرى .

ولقد ضاق ملوك اوربا نرط بتدخل رجال الكنيسة في كافة شئونهم ولم يكونوا ليجدوا الرجال الكنيسة مبررا لتدخلهم مطلقا كما لم يكونوا

يرون ان 'لرجال الكنيسة ميزه عليهم الا - القداسه - ومع هذا فقد كان بعض ملوك
أوروبا يرون انهم مقدسون بانسايهم . (١)

هذا ما كان من بعض ملوك أوروبا ولكن الباباوات كانوا يعتقدون ان خضوع
الملوك والحكام لهم ليس امرا تطوعيا للملوك فيه الخيار ولكنه امر واجب عليهم بحكم
مركز البابوات الديني ، وسلطانهم الروحي علي البشر لان البابا مثل الله فسي

الارض . (٢) وقد أعلن (جريجوري السابع) « ... »
ان الكنيسة بوصفها نظاماً إلهياً خليفه بان تكون صاحبة السلطة العالميه ،

ومن حق البابا واجبه ، بوصفه خليفه الله في ارضه ، ان يخلق الملوك غير الصالحين
وان يؤيد او يرفض اختيار البشر للحكام او تنصيبهم حسب مقتضيات الاحوال . (٣)

ولم يكتف بهذا بل قدح في دينهم ووصمهم بالغدر وارتكاب الجرائم يقول
ولي ديورانت " قد تسأل " جريجوري " في رسالة كتبها وهو غاضب الي " هرمان "
اسقف متز :

" من ذا الذي يجهل ان الملوك والامراء يرجعون باصولهم الي الذين
لا يعرفون الله . ثم يتعالون ويصطنعون العنف ، ويرتكبون في الحقيقة جميع انواع
الجرائم ... ويطالبون بحقوقهم في حكم من لا يقلون عنهم - اي الشعب جشعا
وعماية وعجرفة لا تطاق " (٤)

ولقد كان رجال الكنيسة اقوياء طيلة القرون الوسطي بسبب سلطتهم الروحيه
المزعومه ، وهم كلهم التنظيمي الدقيق واستبدادهم الذي لاتحده حدود . فقد
كان البابوات هم الذين يتولون تنويع الحكام . وكانوا هم الذين باماكنهم دون -
غيرهم خلق الحكام او عزلهم ، ولم يكن احد من الحكام بقادر علي الافلات ممن

(١) تاريخ أوروبا في المصور الوسطي : ٢١/١

(٢) انظر في هذا قصة الحضارة : ٣٥٢/١٤

(٣، ٤) نفس المصدر : ٣٩٣/١٤ = ٣٩٤

ذلك ، ومن اراد ان يرفض الرعي لرجال الكنيسة ، فان حكمه في رأى رجال الكنيسة غير شرعي ، ومن ثم يحق للبابا اعلان الحرب عليه وحرمانه^{واعنته} ، وسوف اسوق حادثة واحدة تعطي النمل الواضح لطغيان رجال الكنيسة وهي^{حول} النزاع بين ملك ايطاليا فردريك الثاني وبين جريجورى التاسع ،

" ذلك ان فردريك الثاني تأخر في القيام بحملته الصليبية الموعودة اثنتى عشرة سنة ، لذا حرم البابا وشهر برذائله وهرطقاته وذنبوه عامة في رسالة طنيية نشرها (١٢٢٧) فردريك علي هذه الوثيقة موجهة الي كل الامراء - وصفها ويلز - بانها وثيقة ذات اهمية قصوى في التاريخ ، لانها اول بيان واضح صريح عن النزاع بين مدعيات البابا في ان يكون الحكم المطلق علي عالم المسيحية بأسره ، وبين مدعيات البابا في ان يكون الحاكم المطلق علي عالم المسيحية بأسره وبين مدعيات .. مدعيات الحكام العلمانيين ، وقد كان هذا النزاع يسرى علي الدوام كالنار تحت الرماد ، ولكنه كان يضطرم هنا علي صورة ما ، ويتأجج هناك علي صورة اخرى . ولكن فردريك وضع الامر الان في عبارات واضحة عامه يستطيع الناس ان تتخذها اساسا لا تحادهم وهم بعضهم ببعض .

وفي عام ١٢٣٩ حرم جريجورى التاسع فردريك للمرة الثانية ، ثم انهمشت الخصومة مرة اخرى في عهد البابا انوسنت الرابع ، واصدر فردريك للمرة الثانية رسالة ضد الكنيسة شهر فيها بكبريا رجال الدين وانعدام الدين فيهم وعزى مقاصدهم الزمان الي كبرهم وثراءهم اقترح علي الامراء مصادره املاك الكنيسة لخير الكنيسة" (١) وقد كان فردريك هذا اعظم من تحدى رجال الكنيسة وقاومهم ، وقد سماه بعض المفكرين المعاصرين باعجوبة العالم ، ووصفته الكنيسة بالزندقة^(ج) وذلك لزعما انه اعتنق الاسلام ، ولا شك انه كان متأثرا بدراساته التي درسها في الاندلس .

(١) معالم تاريخ الانسانية : ٨٩٨/٣ ، ٨٩٩ بتصرف وانظر قصة الحضارة ١٩٤-١٩٥/١٥ لمعرفة قصة النزاع بين الملك هنري الثاني ملك انجلترا وبين رئيس اساقفه " كنتربرى " توماس بكت . وانظر نفس المصدر : ٩١٠/٣ ، ٩١١ وتاريخ اوروبا الوسطي : ١٤٧/١-١٤٩ . لمعرفة قصة النزاع بين هنري الرابع امراطور الباطيا وبين البابا جريجورى السابع .

(*) "ول ديورانت هو الذي سماه " اعجوبة العالم في كتابه قصة الحضارة وكذا " فشر " في كتاب تاريخ لوروبا في العصر الوسطي .

ثالثا : الطفيلان الاقتصادي لرجال الكنيسة

لم ته الا ناجيل - المعرفه - عن شي " وتشدد فيه كما نهت عن اقتناء الشروة والركون الي الحياة الدنيا ، ولكن لما تطاول هليهم الاسم ظهرت مفارقات بين المفهوم المسيحي الموجود في الا ناجيل حول المال والثروة ومتع الدنيا كلها وبين واقع الكنيسة المعطي ، ان تشددت الا ناجيل فحرمت ما احل الله من طيبات الحياة الدنيا - وكان ذلك لما اقتبسته من نظره البوذيين المتشابه الي الحياة الدنيا - هذا فسي جانب وفي الجانب الاخر سجل رجال الكنيسة في القرون الوسطي علي انفسهم صفحات مخزية من الشهاك علي الدنيا الذي نافسوا فيه اليهود عبدة الذهب وفاقوا فيه كبار الاقطاعيين ونسوا بذلك ما يوجد في اناجيلهم من نسبوه الي المسيح عليه السلام ان يقول - كما زعموا -

" (١٠) انه لا سهل ان يدخل جمل في ثقب الابره من ان يدخل غني ملكوت

الله " (١)

" (٢٤) وايضا اقول لكم انه لا سهل ان يدخل الجمل في ثقب ابرة من ان

يدخل غني ملكوت السموات " (٢)

" (٩) لا تقتنوا ذهبا ولا فضة ولا نحاسا في مناظركم (١٠) ولا مزودا للطريق

ولا ثوبين ولا هذا ولا عصا لان الفاعل ستحق طعامه " (٣)

واذا فرجال الكنيسة قد اصبحوا من تتحقق فيهم هذه الصفات لهذا فهم

من ابعد الناس عن الدخول في ملكوت السموات او ملكوت الله .

ولكن رجال الكنيسة هؤلاء الذين حرفوا دين الله الذي انزله علي عيسي لم

يكتفوا بذلك بل انحرفوا حتى عن الدين الذي صنفوه هم ونسبوه الي عيسي فجمعوا

بين سيئين التحريف والانحراف ، وزادوا عليهم بالطفيلان الذي تعش في صورتين

الاولي انهم فرضوا علي اتباعهم الزهد والتقشف الثانيه : انهم اصبحوا من كبار

الاقطاعيين في اوروبا فخالفوا ما امروا به الناس وخالفوا ما وضعوه من تشريع محرف .

(١) الكتاب المقدس " مرقس " ٢ / ١٠ / ٢٧

(٢) نفس المصدر " متى " ٢ / ١٩ / ٣٥

(٣) نفس المصدر " متى " : ٢ / ١٠

ويصور " كرسون " هذا في اوضح عبارة حين يقول :

" . . . كانت الفضائل المسيحية كالفر والتواضع ، والقناعة ، والصوم والورع والسذاجة والرحمة ، و ارادة السلام بالعدل ومحبة الله الخالصة ، كل ذلك كان خيرا للمؤمنين ، وللقسيسين المصنفين ، وللقديسين ، وللخطب والمواظ .
اما اساقفه البلاط والاشخاص الكهنوتية الكبيرة فقد كان لهم شيء آخر البسوخ والاحاديث المتأنقة مع النساء والشهرة في المجالس الخاصة والعجلات والخدم والارباح الجسيمة والموارد والمناصب : (١)

وبما مكاننا ان نلخص مظاهر هذا الطغيان في الاتي :

١- الاقطاعيات الكبرى : لا تغلو معظم كتب التاريخ الاوربي التي توثق الاحداث القرون الوسطي من ذكر بعض مظاهر الطغيان لرجال الدين ومنها تلطمهم دون ادني مشروعية لاقطاعات كبيرة يقول احدهم مايلي :

" وكان مالك الضميمة في بعض الاحيان اسقفا اورثيس دير ، وكان كبير من الرهبان يحطون بايديهم ، وكثير من الاديرة والكنائس تنال حظها من اموال المعشور التي تجبي من الابرشية ، ولكن المؤسسات الكهنوتية الكبيرة كانت بالاضافة الي هذا العمل اليدوي وتلك الامور في حاجة الي المعونة العاليه ، وكانت تنال الجزء الاكبر من هذه المعونة من الملوك والاشراف علي صورة هبات من الاراضي وانصبه من الابرادات الاقطاعية وتراكت هذه الهدايا حتى اصبحت الكتيسة اكبر ملاكي الاراضي ، واكبر السادة الاقطاعيين في اوربا ، فقد كان دير " فلندا " مثلا يملك " ١٥٠٠٠ " قصر صغير من قصر الريف ، وكان دير " سانت هيل " يملك الفين من رقيق الارض ، وكان " الكوين في ثور " سيداً لعشرين الفا من ارقاء الارض وكان الطك هو الذي يمين رؤساء الاساقفه ورؤساء الاديرة ، وكانوا يقسمون يمين الولاء له لغيرهم من الملاك الاقطاعيين ، ويلقبون بالدوق والكونت وغيرهما من الالقاب الاقطاعية ، ويسكنون العطله ، ويؤسسون محاكم الاسقفيات والاديرة ، ويضطلمون بالواجبات الاقطاعية الخاصة بالخدمة العسكرية والاشراف الزراعي . . .

وهكذا أضحت الكنيسة جزءاً لا يتجزأ من النظام الاقطاعي (١) . هذا بالنسبة للأديرة ، وهى كما تعرف لماكن تجمع الرهبان ، والرهبان هم الذين زهدوا فى الدنيا ، فاذا كان هذا ما يميز الزهاد - الرهبان - فما بالك برجال الكنيسة الآخرين الذين لم يزهدوا . (٢)

٢- المظهر الثانى : الأوقاف التى كانت تتبع الكنيسة :
كان رجال الكنيسة يملكون مساحات واسعة من الأراضى الزراعية على اعتبار أنها أوقاف للكنيسة تصرف عائداً لها على سكان الأديرة - ونا الكنائس وتجهيز الجيوش للحروب الصليبية . الا أن هذه الأوقاف وصلت نسبة جعلت " ويكلف " المصلح الكنسى يحالف دوق " جناجونت " الذى يعمل مع غيره على إلغاء أوقاف الكنيسة على الغنائم . (٣)

وقد بلغت املاك الكنيسة من الأوقاف ١/٤ أراضى انجلترا كما يقرر ذلك ويكلف . (٤)

وقد اتهم ويكلف رجال الكنيسة بأنهم " أتباع قياصرة لا أتباع الله " (٥)

٣- المظهر الثالث : العشور والضرائب الأخرى : فرض رجال الكنيسة على أتباعهم ضريبة أسموها - العشر - وهى ضريبة تجعل لرجال الكنيسة الحق فى الحصول على عشر ما تنتجه الأراضى الزراعية ، والماشية ، وعشر ما يحصل عليه أصحاب الحرف الأخرى وجاء فى كتاب تاريخ العالم بياناً لذلك ما يلى :

" .. ولى ذلك - أى السخرة التى تكلم عنها قبل هذا - فى قائمة

الحقوق المفروضة على الفلاحين ، ما هو معروف باسم العشر ، وهو المكس ^{المقرر}

(١) قصة الحضارة ١٤ / ٤٢٥ و ١٤ / ٤٢٦ .

(٢) انظر لمعرفة تعريف الاقطاع ومقوماته كتاب : شبهات حول الاسلام :

٥٦ ، ٥٨ ، ٥٩ .

(٣) تاريخ أوروبا فى العصور الوسطى ٢ / ٣٦٣ ، ٣٦٤ .

على ما تخرجه الارض من الزرع ، والماشية ، والركاز ، وهو مكن شائع بالبلاد المسيحية كافة ، ولم تنزل الكنيسة عنه في اراضيها الا بعد لآي واكرام . علي ان ذلك العكس ظل بيد جهات كثيرة حتى صار يشترى ويباع ، ويقسم الى اجزاء واصبح من الضروري تنظيم حسابه وتحصيله في سجلات مضبوطة ، بواقع وحده عن كل عشر وحدات من المحاصيل الزراعية ، ولذا غدت " عربة العشر " من الاشياء المعتادة

وهي تشق طريقها بين الحقول وقت الحصاد (١) ولم يقرض رجال الكنيسة هذا العشر كمثل من اعطى الاحسان بل فرضوه كواجب محتم (٢) ولكن هل كان في مقدور احد رفض هذا القانون أم لا ؟ الواقع ان احداً من

الناس سواء كانوا من الشعوب او الحكام لم يكونوا قادرين علي رفض هذا القانون اذ الشعوب خاضعة تلقائياً لطوة رجال الدين لانهم مثلوا المسيح في الارض كما نفخ في روعهم ذلك . هذا من ناحية الشعوب اما الطوك فقد كانوا هم الاخرى من يخشون جبروت رجال الدين للسبب نفسه الذي تخشاهم من اجله الشعوب . هذا من ناحية ومن ناحية ثانية كانت هناك بين البابوات والحكام مصالح مشتركة تتمثل في مساعدة كل منهما الاخر في توحيد سلطانه - يقول تولستوى احد نقباء رجال الكنيسة مايلي .

" لقد استولي حب السلطة علي قلوب رجال الكنيسة كما هو مستول علي نفوس رجال الحكومات . وصار رجال الدين يسمعون لتوطيد سلطة الكاثوليكس من جهة ، ويساعدون الحكومات علي توطيد سلطانها من جهة اخرى واخذوا يفسرون احكام الانجيل حسب مطامعهم ، حتى انهم لم يتأخروا عن تحريفها وفق منافعهم وبهذه الصورة اوجدوا كل تلك الخرافات التي تنسب الي ديانة المسيح والمسيح نفسه برى منها . (٣)

وهكذا كانت مصالح الفريقين - رجال الدين ، والحكام - تقتضي بقسا^{على} الاوضاع صورتها الخجوده .

(٢١) تاريخ العالم : ١٨/٥ ، ١٩٠١ (٢) معالم تاريخ الانسانية : ٨٩١/٢
(٢٢) احاديث في الاجتماع والسياسة : ٣٠١ .

٤- المظهر الرابع من مظاهر الطفيلان : ضريبة السنة الاولى : لم يكتف رجال الكنيسة بالعشور والاقواف بل فرضوا ضرائب اخرى خاصة في الاحوال الاستثنائية مثل الحروب الصليبية ، فلما تولي البابا حنا الثاني والعشرين ، فرض ضريبة جديدة اسماها ضريبة السنة الاولى (١)

ولكن ماهي ضريبة السنة الاولى يقول فشر :

" . . . وهي مجموعة الدخل السدوي لوظيفة من الوظائف الدينية والاقطاعية

التابعة للبابا " (٢)

وهكذا اصبح لرجال الكنيسة مورد مالي جديد يصب في حوضهم الطمسي ، بالاموال المحرمة . لكن لابد ان تقول ان احد مجامعهم وهو مجمع بيزانز انكر هذه الضريبة . (٣)

٥- المظهر الخامس : العطايا والهبات : كان رجال الكنيسة يستلمون بكثير من العطايا والهبات التي يقدمها الاثرياء والطوك خشية من سطوتهم وطفيلانهم فكانهم بذلك يتطقونهم وهناك اناس يهبونهم ذلك بدافع من الاحسان والصدق ولم يكن هؤلاء ليفعلوا ذلك لولم يكونوا يعلمون حرص رجال الكنيسة على الدنيا وتكالبهم على المال ، كما انهم لولم يعلموا انهم بذلك يستعملون رجال الكنيسة لما فعلوا ذلك لعلمهم يقينا بان رجال الكنيسة بيدهم المغفرة فيخشون حرمانهم منها عند موتهم . وقد اشتدت هذه الدوافع بعد مهازل صكوك الغفران اذ بعد ما انتهالت الهبات والعطايا على رجال الكنيسة ، بشكل لا نظير له وهذا تشخيص وازدادت ثروة رجال الكنيسة واليك وصفا لما حصل من الهبات في مهرجان عقد عام ١٣٠٠ انقله من معالم تاريخ الانسانية .

(١) تاريخ اوروبا في العصور الوسطى : ٣٣٩/٢

(٢) ، (٣) نفس المصدر : ٣٨٠/٢

" في عام ١٣٠٠م عقد مهرجان " الليويل " واجتمع له جمهور حاشد من الحجاج في روما . بلغ من عظيم انشغال الطال الى خزائن البابوية ، ان ظل موظفان يجمعان بالمحاريف الهبات التي وضعت عند قبر القديس بطرس (١) وهذه الهبات والعطايا وان لم يفرضها رجال الكنيسة علي الناس رسميا ، الا ان الناس انط فعلوا ذلك طمعا في - فقرانهم - وخوفا من حرمانهم فهم بذلك كأنهم الزمواهم بهذه الهبات .

٦- المظهر السادس - العمل المجاني - السخرة - بينت فيما سبق ان رجال الكنيسة سلوكا الاقطاعيات الكبيرة يرققها وان بعض رجال الدين كان يملك آلافا من الرقيق . ومع هذا فانهم لم يقتنوا بذلك بل ارغوا اتباعهم علي العمل المجاني في الحقول التي يمتلكونها ، والمشرطات التي يقيمونها خاصة بناء الكنائس وكسان من الواجب علي الناس يوصف رجال الكنيسة خلفاء الله في الارض - ان يوضحوا الا وامرهم ويمطوا مجانا لصلحة هؤلاء . يوما واحدا في الاسبوع جاء في كتيب تاريخ العالم مايلي :

" . . . اما السخرة . وهي المواجهة التي شاعت تأديتها للسيد الاقطاعي بالخدمة في ارضه منذ اوائل ايام الدوجين ، فهذه زالت عن كثير من الاقاليم في القرن الثالث عشر الميلادي . بقيام الفلاحين المكلفين بها يدفع بدل نقدي مقابل الاعفاء منها . علي انها بقيت ببعض الاقاليم ، وبات رزقا ثقيلا في حياة الفلاح ووسيلة غير اقتصادية لزراعة الارض الخاصة بالسيد الاقطاعي وكثيرا ما يحاول كبار الملاك في العصور التي قلت فيها الايدي العاملة - قتل عصر الفناء الكبير - ان يراجعوا عن المواجهات التقدير الي نظام السخرة القديم ، مما ادى الي ثورة الفلاحين في كثير من البلاد الاوربية " (٢)

وبهذا يتبين ان جماهير الشعوب كانت توزح تحت نير رجال الكنيسة ،

(١) معالم تاريخ الانسانية : ٩١٣/٣ .

(٢) تاريخ العالم : ١٨/٥ .

وكان الطوك والا باطره وصغار رجال الكنيسة يشعرون بمسايعانيه الناس ، ويهتلمون
فرصة لاعلان احتجاجهم ورفضهم لجذروت كبار رجال الكنيسة ، ومن تشجرو من ذلك
واندفع بجرأه الي الاحتجاج العلني على سلوك رجال الدين الطك لوييس التاسع
ملك فرنسا ان بعث برسالة احتجاجيه الي البابا يقول فشر :-

"وليس من المسير علي قارى" حوليات المؤرخ " ماثيو باريس " ان يستشف
علامات السخط الذي اثارته تلك المطالب التعسفية في بلاد اشتهرت دون غيرها
بطاعة الكرسي البابوي المقدس ، حتى ان ملك فرنسا " لوييس التاسع " الذي
اختصت البابويه ملكته بشي " من حسن المعاملة والرفق ، اضطر الي تعبئه البابا
في رسالة احتجاجيه خطيرة ، ان الذي يشتد في ادراء الاخراج لابد ان يصيب
الدم من حلقاتها " . واستفاد رجال الدين من الانجليز من المطالب البابويه
وشكوا حالهم سنة ١٢٤٦م الي المجلس الديني العام المنعقد في مدينة ليمون
ومع ان السلطان البابوي ظل فوق الشبهات ، فالواضح ان روحاً من الغضب
وسوء الظن حلت محل المحبة القديمة والا جلال " (١)

وهكذا يتضح ان الشكوى من طغيان البابوات قد امتدت حتى الي رجال
الدين الصغار ولكن هذه الاحتجاجات من رجال الدين الصغار وغيرهم ممن
يسمون في عرف رجال الكنيسة رجال الدين " ظلت " صرخة في واد ونفخة في رماد " .
واستمر رجال الكنيسة علي طغيانهم وعنجهيتهم ، حتى بعد عصر النهضة الذي
حدث نفث الصراع ، بين رجال الكنيسة ورجال العلم واستمر حتى نهاية القرن
الثامن عشر حيث وقعت الثورة الفرنسيه فانتقل الصراع من صراع بين رجال الكنيسة
وجال العلم الي صراع بين الكنيسة والشعوب النصرانيه وكان وراء ذلك الصراع
العنيف الذي تشل في الثورة الفرنسيه - التي اصبحت معلماً بارزاً من معالم تاريخ
اوربا - رجال اذكيا استغلوا هذه الاحداث وشاركوا في صنعها الا وهم اليهود
ثم جاءت طامة كبرى اخرى ساعدت علي هروب الغربيين من الدين نهائياً تلك
هي نظرية دارون التي كان لها نتائج سيئة في كل العلوم ومازال لها هذه النتائج
رغم الانتقادات الموجهة الي اصول النظرية .

الفصل الاول

عوامل نشوء العلمانية في العالم الغربي

المبحث الثاني : عوامل مساعدة .

فرضية التطور وأثرها في الفكر والعلم والفلسفة .

...

فرضية التطور وأثرها في الفكر والعلم والفلسفة في العالم الغربي

عند الحديث عن فرضية التطور التي قال بها شاولس دارون لا بد من معرفة المناخ أو الجو الفكري الذي ظهرت فيه هذه الفرضية ولا بد من معرفة ما سبقها من فرضيات في التطور افترضها علماء سابقون لدارون ، ومعرفة ^{الاستدلال} ^{العلمي} ^{عنه} معارضة الأديان ، ومن أي أنواع الاستدلال الأدلة التي استدل بها دارون ، ثم انتقل الى بيان الأسس التي تقوم عليها فرضية التطور الداروينية ، ثم أذكر أقوال علماء الطبيعة المعاصرين لدارون ومن جاء بعده في رفضها وخاصة الداروينيين المحدثين وأختم هذا الجزء بالحديث عن آثار فرضية التطور .

وطى هذا يكون الحديث عن فرضية التطور سلسلا كالآتي :-

- ١- المناخ أو الجو الفكري الذي ظهرت فيه الفرضية .
- ٢- الفرضيات السابقة على فرضية دارون .
- ٣- درجات الاستدلال العلمي عند معارضة الأديان ومن أي أنواع الاستدلال أدلة دارون .
- ٤- الأسس التي تقوم عليها فرضية التطور وأفكارها الأساسية .
- ٥- أقوال علماء الطبيعة المعارضين في رفضها .
- ٦- آثار فرضية التطور على الإيمان ، والعلم ، والفكر ، والفلسفة . (١)

« ١ » لم أجد شكاً عند حكم الإسلام في هذه الفرضية ، وعنه كاشفة الإكساب في الإسلام لهذه المجال هذا ليس مجال دعوى هذه الفرضية منه خلال حكم الإسلام ، بل المجال هو بيان تأثيرها في نشر العلمانية وأثرها على الإيمان والعلم ، والفكر ، والفلسفة . وقد مرصت على بيان رأي علماء الطبيعة والإيمان في هذه الفرضية - من علماء الغرب - ليكون ذلك ابلغ في دعوى هذه الفرضية .

أولا : المناخ أو الجو الفكري الذي ظهرت فيه الفرضية :

تعرضت المسيحية - المحرقة - قبل ظهور فرضية دارون لضربات قوية وهزات عنيفة أودت بالعقائد المسيحية والأخلاق المسيحية المحرقة . يمكن تلخيصها في الآتي :

- ١ - تهافت النظرية المسيحية عن الكون المتمثلة في نظرية بطليموس .
- ٢ - انتقادات الفلاسفة وعلماء الطبيعة في القرنين السادس عشر والسابع عشر خاصة فولتير وسينوزا وديدرو الذين كانوا من أشد المنتقدين على الكنيسة .
- ٣ - الثورة الفرنسية عام ١٧٨٩ م وملاحق برجال الكنيسة على أيديها من أذى ونكبات .
- ٤ - النظرية الآلية الميكانيكية عن الكون المنبثقة من نظرية كوبرنيك ونوتن .
- ٥ - تقديس العقل وتقديمه على الوحي والدين الطبيعيين اللذين تميز بهما القرنان السادس عشر والثامن عشر .
- ٦ - نظرية التطور الفكري كما تخيلها كومت .
- ٧ - المذهب اللا أدري ومذهب الموهبة الربوبية " الذي يرميه " (١)
- ٨ - الجمعيات السرية وأفكارها الهدامة مثل الماسونية التي وجدت في الفلاسفة الملحدين مثل فولتير ورسوود المار وفردريك ملك بروسيا ، اختصارا تكاتفوا في هدم أركان الدين وتخريب المالكة والعروش " ١ " .
- وقد أعاد اليهود تنظيم الماسونية وتعاليمها ورموزها عام ١٧١٧ م " ٢ " .
- وهكذا ساعدت الأمور السابقة على تقويض بيمضد عائم الكنيسة ورجالها ورغم ذلك فإن الانهيار الكامل للمسيحية - المحرقة - لم يكن متوقفا إلا بعد قرون لأنها بقيت برغم هذه الأحداث التي - زلزلت كياناتها - كيانا معترفا به تدعوه عواطف الجماهير وتعصده موروثات قديمة متأصلة في نفوس الناس

(١) انظر كتاب صليل عن حضرة إلفصا في زكوة لبق الحريته . وكنا بعد مجاز على رحمه الله

(١) جذور البلاء : ١١٨ الثورة الفرنسية

(٢) المرجع السابق : ١١٨

من القيم والمثل التي اشرقت بها نفوس الجماهير .

لقد حدثت تغيرات كثيرة في تصورات الناس لكل شي " فقد حدث تغير في نظرة الناس الى المسيحية ورجالها وبعض تعاليمها الا انه حتى ظهور هذه الفرضية لم يحدث تغير بالنسبة للتصور الديني ذاته ان بقي سائقا لدى جمهرة كبيرة من الناس يدل على ذلك ما بذله الفلاسفة في القرنين السابع عشر والثامن عشر من جهود لاحداث دين طبيعي أو انساني .

وحدث تغير في نظرة الانسان الى الكون ودوره فيه ، ولكن لم تتغير نظرتة الى انسانيته وتفردة عن سائر المخلوقات وتفوقه عليها ، جسميا وعقلا وروحا ،

وحدث تغير في نظرة الانسان الى حركة سير التاريخ ولكن لم يجزوه أحد على التصريح بأنه لا توجد قيم ثابتة أو اخلاق ثابتة ، حتى جاءت فرضية دارون القائلة بتطور خلق الانسان من وخلقوات ارضية ، فأدى ذلك الى القول بتطور الاخلاق والقيم . ان الاخلاق يتخلق بها الانسان والقيم - المعائد - يعتقد ها الانسان . فاذا كان الانسان قد تطور في خلقه فان الاخلاق والقيم متطورة تبعاً لذلك . ومن ثم خرج فرويد ودوروكايم وغيرهما بنظريات عن تطور الدين - بعد أن خرج دارون بفرضيته في تطور الانسان ، والكائنات الأخرى في خلقها .

ثانيا : الفرضيات التي سبقت فرضية دارون :

يمكن اعتبار " لينيوس " أول من قال بالتطور ان انه استنتج من مشاهداته وجود كثير من التغيرات بين افراد النوع . مما دعاه يميل نحو الاعتقاد في تغير النوع " ١ " ثم جاء " يوفون (١٧٠٧ - ١٧٨٨) الذي استنتج من دراساته في التشريع المقارن ان للاستعمال والاغفال أثرا في تشكيل أعضاء

الفقاريات "١" وأشار في بحثه التاريخ الطبيعي الى الداروتيه قبيل وجودها "٢"

ثم جاء "لامارك" ، جان يايست " (١٧٤٤ - ١٨٢٩) واشتهر بتقدمه نظريات التطور ، والخاصة للفقاريات ("٣") (ويعتمد لامارك على أثر البيئة المباشر في تعليل التطور وتسمى نظريته بنظرية الاستعمال والاهمال في بنية الكائن الحي استجابة للمطالب الجديدة ، ويدعم وجودها ، أو يضعف نتيجة للاستعمال أو الاهمال ، ثم تتكفل الوراثة بنقل الصفات المكتسبة الجديدة للاحقاد "٤"

ثم جاء "كوفيه" ، جورج ليوبولد " (١٧٦٩ - ١٨٣٢) الذي أدت به دراساته للحفريات وتكوين الارض الى رفض النظريات الخاصة بالتطور المستمر ، والى تأييد نظرية الكوارث "٥" وقد رفض "كوفيه" آراء لامارك "٦"

ثالثا : مصربات التطور تلك التي تقطع صولة النجوم إلى الأرض لا تصل إلى هذه التواريخ المستندة أدلة داروين :-

ان آراء معارضي الاديان تتركز على اساس واحد وهو ان اى شيء لا يصبح حقيقة الا اذا تم اثباته تجريبيا وتبعاً لذلك فالاديان من النوع الذى لا يمكن اثباته تجريبيا فعلى هذا يكون محض عقيدة لا دخل لها في الحياة (العلمنة) وهذا هو المعيار الوحيد لمعارضى الاديان . ولكن له درجات أربع هي :

(١) الموسوعة العربية الميسرة : ٥٣٠ .

(٢) نفس المصدر : ٤٣٧

(٣) المصدر نفسه : ١٥٤٣

(٤) نظرية دارون بين مؤيديها ومعارضيه : ٣٥

(٥) الموسوعة العربية الميسرة : ١٥٠٦ .

(٦) نظرية داروين بين مؤيديها ومعارضيه : ٣٥١

- ١ - أن يكون الامر المراد مشاهدته أو تجربته في متناول يدينا مباشرة .
 - ٢ - ألا تكون الدعوى قابلة كلياً للمشاهدة ، بل يمكن مشاهدة بعض أجزاءها . كدعوة " كروية الارض " ان لا يمكن مشاهدتها في صورتها الكاملة ، الا انه يمكن مشاهدة أجزاء منها تؤكد هذه الحقيقة اذا صورت الارض بكاميرا مزودة بمنظار مكبر فسوف تبدو الارض كروية في الصورة كالقمر ومن المعلوم ان ذلك جزءاً من كرويتها وليس هو الصورة الكاملة لها . " ١ "
 - ٣ - ان الاستدلال يعتبر مقياساً علمياً سليماً اذا شوعدت فيه بعض جوانب التجربة التي تؤكد وجود حقيقة ما ، وذلك بالرغم من عجزنا عن مشاهدة تلك الحقيقة بكامل جوانبها في تلك التجربة وذلك مثل الالكترود . " ٢ "
 - ٤ - ان المشاهدات والتجارب ، وان لم تكن مرتبطة بالقضية المطروحة - بالمعنى العلمي التكنيكي البحث - الا انه اذا كانت هناك قرينة جائزة لتأييد تلك القضية - وذلك في حالة عدم وجود نظرية اقوى لتفسير تلك المشاهدات - فان ذلك الاستدلال (بالقرينة الجائزة) على القضية المطروحة سيكون مقبولاً وسليماً " ٣ "
- " وجدير بالذكر ان كل مقياس من المقاييس (الاول ، والثاني ، والثالث) التي مر ذكرها يرفض نظرية الارتقاء رفضاً قاطعاً ، الا ان المقياس الرابع وحده يتصدى لاثباتها . " ٤ "
- " ونصل من هذا الى ان العقل الحديث لا يحصر دائرة العلم في تلك الوقائع التي يمكننا تجربتها مباشرة ، وانما يعتبر أن اية قرينة منطقية تستند الى تجارب ومشاهدات غير مباشرة ، يمكنها ايضاً ان تصبح حقيقة علمية بنفس درجة الحقائق العلمية التي نتكن من مشاهدتها مباشرة " ٥ "

" ومن المعلوم انه مهما كانت المقاييس ، فان اى شي * يثبت بنا * على تلك المقاييس يمكن ان يكون صحيحا او باطلا * .

والنظريات تتغير من يوم لاخر في عالم العلم ، بالرغم من انه لا يمكن اثباتها بصفة عامة ، بمقياس او آخر من المقاييس العلمية المذكورة أنفا .

فالتسليم بجواز وحقية مقياس ما لا يلزمنا ان نقبل بالضرورة كل ما يقدم الينا بواسطة ذلك المقياس على انه حقيقة علمية . فاحتمال كون النتيجة باطلية باق ، مع ان صحة المقياس وجواز الاستدلال به يبقى قائما أيضا في نفس الوقت * . " ١

وعلى هذا فان اتباع نظرية دارون الذين يقولون بالتولد الذاتي لا بالخلق المباشر * بنا * على اعتمادهم على هذا المقياس الرابع لا يحق لهم ان يعترضوا على القائلين بالخلق المباشر الخاص لان الادلة التي يستدلون بها موجودة عند القائلين بالخلق الخاص المباشر وهم اتباع الاديان وخاصة الدين الاسلامي - موجودة بصورة اكمل وأشد .

رابعا : الأسس والافكار الرئيسية التي تقوم عليها نظرية دارون :

يمكن تلخيص فرضية دارون في الآتي :

- (١) الانتخاب الطبيعي .
 - (٢) التطور العضوي الذاتي للكائنات الحية .
 - (٣) التنارع وبقا * الاصلح .
 - (٤) القول بتسلسل الانسان من حيوان ادنى منه ووجود شبه بينه وبين القرود .
- يقول الاستاذ قيس القرطاس تلخيصا لبعض هذه الأمور :

" وتتلخص نظرية دارون بما يلي : اننا نشاهد ان الخلق تظهر فيه بعض الاختلافات الطفيفة التي يتضح ظهورها بعد اجيال عديدة بواسطة ناموس

التغير وهذه الاشكال المختلفة تخرج الى الحياة في صراع دائم لتحقيق عملية " تنازع البقاء " ليزداد القوى على قوته والضعيف ضعفا على ضعفه . وبذلك يتحقق " فوز القوى " أو " بقاء الاصلح " . ويحمل " الانتخاب الطبيعي " عمله فيفتي الذي لا يتلائم مع البيئة الجديدة ويبقى المرغوب وأن الصفات المكتسبة التي حصل عليها الحيوان خلال صراع الحياة تنتقل الى السلف لتحقيق نوعا جديدا تحقيقا " لقانون الوراثة " وتستمر العملية الى أن تجد أمامك ماتسراه من الانواع . " ١ "

أما عن التطور العضوي الذاتي للكائنات الحية فان دارون يفترض تطور الحياة في الكائنات العضوية من السهولة وعدم التعقيد الى الدقة والتعقيد ، ومن الاخط الى الارق . وان القرون الخلقية داخل النوع الواحد تنتج انواعا جديدة مع مرور الاحقاب الطويلة ، ولذلك يفترض دارون ان اصل الكائنات العضوية ذات الملايين من الخلايا كائنا حقيقا ذاك خلية واحدة " ٢ " وأما علة الانتخاب الطبيعي وبقاء انواع دون أخرى ، فان دارون يرى : " . . . ان التطور يحدث نتيجة للاختيار الطبيعي ، وان التغير في الانواع يحدث بانقراض الافراد الضعيفة والتي لا تتلائم والبيئة التي تعيش فيها وتحيط بها ، وبذلك تنقرض ولا تورث صفاتها .

وان الطبيعة " *Nature* " اختارت كائنات معينة

لتعيش وتتناسل وتتكاثر ولتبقى . . وهذه الكائنات هي التي تتلاءم مع بيئتها أما الكائنات التي لا تستطيع أن تتلاءم مع بيئتها او الكائنات الضعيفة فانها تموت وتنقرض . . اي ان البقاء للاصلح " ٣ "

نظريه التطور بين مؤيديها ومعارضها : ٣٨

(١)

(٢) العلمانية واثرها في الحياة الاسلامية المعاصرة : ١٤٨ بتصرف طفيف

(٣) نظرية التطور بين العلم والدين : ٤٤ ، ٤٥ .

أما فيما يتعلق بشبه الانسان بالقرود وغيره من الحيوانات فيقول عنه
دارون في كتابه " اصل الانسان " مايلي :

" انه لشيء منفر أن نقول أن الانسان قد بني على ذات الطريقة العامة
أو النموذج الذي بنيت عليه جسم " الثدييات الاخرى ، فكل العظام فسي
هيكله يمكن مقارنتها بمثيلاتها في القرود ، أو في الخفاش ، أو في الفقة ، وكذلك
هو في عضلاته وأعصابه وأوعيته الدموية ثم في احشائه الداخلية وكذلك يتبع المخ
- وهو الاكثر اهمية من بين كل الاعضاء - ذات النظام كما اوضح هكسلي وعلماء
التشريح الآخرون " ١ "

ويقول في نفس الكتاب :

" بعد التقارير السابقة التي قدمها مؤلفون كبار ، فلسوف يكون من
ناغلة القول في الجزء الخاص ان اقدم عدداً من التفاصيل المستعارة مبنياً أن
جنين الانسان يشبه تمام الشبه غيره من اخية الثدييات الاخرى . ومن الممكن
- رغم ذلك - ان اضيف ان الجنين البشري يشبه كذلك وفي نقاط عديدة في
التركيب ، اشكالا خاصة من الكائنات غير الراقية عندما تنضج ، فضلاً عن وجود القلب
في أول الامر كوعاء نابض بسيط ، وتخرج الفضلات عن ممر المذرق ، وتبرز عظمة
العصص شبيهة بذنب حقيقي . وممتدة الى درجة كبيرة خلف الأرجل
الظامرة " ٢ " ثم يقول :

" انه يمكن حتى في مرحلة هنيئة متأخرة - ملاحظة بعض التشابهات اللافتة
للنظر فيما بين الانسان والحيوانات الادنى " ٣ " . الى ان قال :

"ولسوف اختتم بعبارة مقتبسة من قول هكسلي الذي يقول بعد تساؤل عما اذا كان الانسان قد نشأ بطريقة مختلفة عن كلب ، او طائر ، او ضفدعة او سمكة ؟ . . . يقول بأن الجواب على ذلك لا يشك فيه لحظة واحدة . وبدون تساؤل ، فان طريقة النشوء ، ثم المراحل المبكرة لتطور الانسان متطابقة مع مثيلاتها عند الحيوانات التي تسبقه في سلم التطور . . وبدون شك في تلك الاعتبارات فان الانسان يقربا من القرد بأكثر مما يقرب القرد من الكلاب " ^١

أما أدلة دارون واتباعه فقد استندت الى علم التشريع المقابل ، والاعضاء الاثرية والتصنيف الطبيعي ، والتوزيع الجغرافي ، وعلم الاجنة ، وعلم الاحافير . وأكتفي هنا بدليل واحد من أدلتهم وهو دليل علم التشريع المقابل :

" يقول انصار التطور لو فحصنا يد الانسان وجناح الخفاش ومجداف الحوت وحافر الحصان وأطراف العضايا والتمساح والضفدع بواسطة التشريح لوجدنا ان في جميعها نفس العظام والعضلات والاعصاب وان هذا التشابه لا يمكن أن يفسر الا ان هذا النظام التركيبي قد تطور من سلالة واحدة " ^٢

وأكتفي في الرد على ذلك بنقل رأي آرثر كيث وهو احد كبار انصار التطور ان يقول :

" وتبلغ العلامات المشتركة بين الانسان وكل من الشمبانزي والغوريلا الى سائر العلامات التي احصيتها تقدر بثمانية وسبعة اعشار بالمائة " ^٣ فقط ، وهكذا يستنتجون من تشابه ضئيل مزعوم لا يبلغ الا ٨٧ ٪ على تسلسل الانسان من الحيوان .

(١) العلم اسراره وخفاياه : ٤٩٩ / ٣ .

(٢ - ٣) نظرية داروين مؤيد بها ومعارضها : ٥٥ .

وانظر بقية الادلة ، وهي ادلة الاعضاء الاثرية ، والتصنيف الطبيعي ،

والتوزيع الجغرافي ، وعلم الاجنة ، وعلم الاحافير : ٥٩ - ٧٧ ،

وانظر كتاب " نظرية التطور بين العلم والدين : ٤٩ - ٩٩ .

لقد كان الجديد في أمر الفرضية لم يست هي فكرة التطور فقط فقد قيل
بذلك قبله اشخاص سابقون له - لكن الجديد هو في القانون الذي تسير عليه
عملية التطور بغض النظر عن قيمته العلمية .

ولكن لم تكن آراء هؤلاء العلماء - وكان منهم غير من سبق ذكرهم :
راى ، وباركسون ، وليغو - قد قدمت للتطور تفسيراً آلياً ميكانيكياً كما فعل
دارون واتباعه وانما كان تفسيرهم دينياً ، ولذا سميت نظريتهم بنظرية التطور
اللاهوتية .

جاء في كتاب " تراث الانسانية " في توضيح ذلك وبيان سبب انتشار
مذهب دارون^{دعوه} :
...

" ... والامر الذي حى معه وطيس الجدل ، واثارت فيه المناقشات هو
ذلك الموقف الذى يقفه كل من علماء التطور من جهة ، ورجال اللاهوت من
امثال (راى) من جهة أخرى ، وبخاصة فيما يتعلق بحسالة العثور على حفريات
تتميز تارة وتتشابه أخرى مع نظائرها الحية من نفس النوع مثل الفيل والماموت ،
والماستدون . فذهب (راى) الى انه من اليسير تفسير مثل هذه الظاهرة
عن طريق القول بوجود الثغرات " أو " الحلقات المفقودة التي لم تعثر عليها
بعد في سلسلة الخلق المستمر لمثل هذه النظائر بين الانواع الحفريّة والانواع
الحية . وذهب " باركسون " مذهب اللاهوتيين ، حين يطبق مضمون التصورة
المسيحية للتاريخ الطبيعي للانسان والعالم ، وهي التصورة القائلة بخلق
الارض كمسوح لتاريخ الانسان ، وان التغيرات التي طرأت عليها انما تؤكد
ماضيها الجيولوجي الحافل بالاحداث التي سجلتها الحفريات حتى تحكي
قصة " التقدم الكوني " كما وضعها خالق الكون استنادا الى خطة زمنية
الهية . تترتب فيها المراحل التي بمقتضاها تتجه عملية الخلق المستمرة . بمعنى
ان التطور عند اللاهوتيين " هو رحمة مستديمة تغض من العناية الالهية حسب
تعبير المؤلف " .

هذا هو التطور اللاهوتي الذي يفيض عن الخالق ، ولكن التطور العضوي عند " لمارك " و " داروين " يقوم على الصراع والبقاء ، للإصلاح ، وهما مبدآن تطوريان يفترضان القسوة كأساس والحرب كعلامة بين كائنات حية وسيئة فيزيقية صارمة . فالتطور اللاهوتي خطة مرسومة نحو حياة أفضل ، وفيها رحمة للعالمين فقد خلق الله في الطبيعة عددا محددا من الانواع ، وسيبقى ثابتا ، وتلك هي وجهة النظر في فلسفة اللاهوت المسيحي " ١ "

وهكذا فلأنها كانت تسمى لاهوتية أو كانت تتسبب التطور في الخلق الى الخالق جل وعلا اضفى عليها المفسدون في الارض النسيان . وذلك لان الصراع بين الدين ممثلا في رجال الكنيسة ، والعلم ممثلا في رجال العلم كان في ذلك الوقت في حالة غليان لا يسمح بانتشار نظرية تشتمل منها رائحة الكنيسة واللاهوت .

ولقد كان علم نيوتن قد قذف في روع اعداء الدين الكنيسة امكان تفسير الظواهر الطبيعية تفسيراً ميكانيكياً اي دون حاجة الى خالق مدبر - رغم أن نيوتن لم يقل ذلك لذا فقد كانت ظروف النزاع تستدعي من رجال العلم ايجاد فكرة عن الحياة تقوم على قانون ميكانيكي بحت . ولهذا فقد حاول الكثير من العلماء الحصول على شرف اكتشاف هذا القانون قبل داروين منهم : ليننيوس ، ثم بوفون ، ثم " لابارك جان بابست " ثم " كوفيه جورج ليوپون " وغيرهم فقد بذلوا جهودا كبيرة في سبيل ذلك وقد استطاع داروين العثور على هذا القانون اذا استوحاه من نظرية مالتوس في دراسة السكان التي تقول :

" . . . ان التكاثر ان لم يحدده قيد فإنه يدعو الى التزايد . السكان وفقا لمتوالية هندسية / في حين ان الزيادة في موارد الغذاء ليست بهذه السرعة أو انها بعبارة أخرى تسير حسب متوالية عددية " ٢ "

(١) تراث الانسانية : ٧٢ / ٩ .

(٢) المذاهب الاقتصادية الكبرى : ٧٣ ، والمتوالية الهندسية هي :

٢ = ٤ = ٨ = ٣٢ = ٦٦ الخ .

والمتوالية العددية هي : ١ = ٢ = ٣ = ٤ = ٥ = ٦ الخ

فاستنتج داروين عن افناء الطبيعة للضعفاء لمصلحة بقاء الاقوياء -
 - كما تخيل وتوهم مالتوس - قانونه المسمى " الانتخاب الطبيعي وبقا
 الأنسب " وبواسطته وباستعمانه بابحاث " الهيل " الجيولوجية تمكن من
 صياغة فرضية التطور الميكانيكية ، ومن ثم عثر اعداء الدين - النصراني - على
 ضا لتهم المنشودة .

خامسا : اقوال العلماء المعاصرين واللاحقين لداروين في نقضها :

تعرضت فرضية داروين لانتقاد علماء الطبيعة المعاصرين واللاحقين له
 بل ومن الداروينيين المحدثين أنفسهم . وهذا ابلغ رد على افتراضات داروين
 ان لم يأت الرد من اللاهوتيين - الذين لم يكن ليسمع لكونهم في عصر
 داروين - فقط . بل شمل حتى علماء الطبيعة والداوينيون ايضا ، يقول
 العقاد :

" وقول مذهب النشو باعتراف شديد بين علماء الطبيعة الذين ناقشوه
 بالادلة العلمية ، وطلبوا من دعائه دليلا محسوسا على فعل الانتخاب الطبيعي
 في تحول الانواع ، ولا سيما نوع الانسان . . . فالمعتضون عليه - طلبا للادلة
 الطبيعية - ، لا يقلون عددا ولا اعتراضا عن المعترضين اللاهوتيين . وقد أيد
 اناس من كبار علماء الطبيعة وتحسوا لتأييده ، فكان تحمسهم له باسم حرية
 الرأي أشد من تحمسهم له ايمانا بحقيقته واعترافا بكافة براهينه . فمن هؤلاء
 العلماء - بل من اشد هم حماسة له - توماس هكسلي صديق داروين وصهره

ومدره المذهب كله في حياته ، فانه لم يزعم قط أن ادلة الانتخاب الطبيعي
 المؤيده لتحول الانواع بكافية لتقرير هذه النتيجة ، وانما كان يقول ان الانتخاب الطبيعي
 يفسر لنا جملة من الظواهر والمشاهدات بنوع بغير تفسير لو لم تتقبل مبادئ

الانتخاب الطبيعي ، كما عرضها داروين بعد تعديله لاراء مارك . ويرى ان
 نظرية التطور على اساس الانتخاب الطبيعي ، انما هي نظرية منطقية وليست
 بالنظرية التي تعتمد على شواهد التجربة والادلة الحسية . قال في رده على
 هيرت سبنسر : " اننا لن نستطيع ان نثبت بالمشاهدة عملية الانتخاب

الطبيعي . " (١)

(١) الانسان في القرآن : ١٠٩

كما عارضها الفلكي " سيرجون هرسكل " الذي وصف النظرية الداروينية بانها " قانون الخلط ملط " . واما الاستاذ " سيد جويك " استاذ الجيولوجيا بجامعة كمبريدج الذي كان استاذ دارون فقد اعتبر النظرية " خاطئة ومؤذية بشكل مريع " وكتب الى دارون يقول : " انه ضحك حتى تالمت جوانبيه " من كتابه وأنه اعتبر ذلك الكتاب " آلة بدائية تشبه القاطرة التي اخترعها القسيس ويلكر لكي تبحر بالناس الى القمر " (١) .

وقد يقال ان انتقاد هؤلاء الاشخاص كان لاسباب دينية أو شخصية حسدا منهم لدارون خاصة استاذهم - وهو امر محتمل ولهذا اريد ان انتقل الى بيان آراء علماء آخرين ومنهم الدارونيون .

يقول العقاد رحمه الله :

" يقول ولاس في كتابه عن عالم الحياة " انه من المحتمل جدا ان السجلات الجيولوجية الباقية لا تحلنا الى ابعد من منتصف العمر الذي عمرته الحياة على الكرة الارضية فليس في السجلات الجيولوجية دليل ولا قرينة تؤيد القول بتطور الانسان من نوع آخر . واهم من ذلك لا يوجد امامنا دليل يؤيد تحول الانواع في عالم الحيوان او عالم النبات وان تشابه الاجنة الذي يتخذ النشويين دليلا على التشابه القديم بين انواع الحيوانات دليل مكذوب ، لان صور الاجنة الصحيحة لا تبرز هذا الشبه ، وما عدا ذلك من الصور المتشابهة فهو مهزوز باعتراف واضح تلك الصور العالم الالطاني " ارنست هكل " فانه اعلمن

(١) تراث الانسانية : ١٢٥/٩ بتصرف .

بعد انتقاد علماء الاجنة له انه اضطر الى تكملة الشبه في نحو ثمانية فسي
المائة من صور الاجنة لنقص الرسم المنقول " ١ "

وهكذا يتضح ان بعض العلماء زوروا - لشهوة تأييد مذهب التطور -
فلما كثر النقد الموجه الى احدى " ارست هكل " اعترف بتزوير صور للاجنة
ليؤيد بها فرضية تطور الانسان من حيوانات أخرى . وقد يقال عن ولاس ان نقده
ايضا كان بدافع الحسد لدارون فلا يقبل . فاليك بعض علماء آخرون

يقول الاستاذ " شايان بنشر " انه لا احتمال لتسلسل الانسان من
القردة كما نعرفها . لان القردة متفردة بتركيب خاص يستحيل تشريحها أن
يتطور منه تركيب الانسان . ان كان الانسان قد نما له خلال مليون سنة دماغ
أكبر وقامة أقوم وبذخ فوق هذا وذاك - اصلح للتناول والتصرف بالاستعمال " ٢ "

ويقول : " أ . كريسي موريسون " ان القائلين بنظرية التطور " النشوء
والارتقاء " لم يكونوا يعلمون شيئا عن وحدات الوراثة " الجينات " وقد وقفوا في
مكانهم حيث بدأ التطور حقا ، اعني عند الخلية . ذلك الكيان الذي يحتوى
الجينات ويحطمها " ٣ "

ويقول : " روبرت هورتون كامرون " ، " ويختلف الانسان في جميع
الصفات والمزايا عن سائر الكائنات الارضية الاخرى ، فهو خليفة الخالق على
الارض . . . " ٤ "

وهكذا نقض العلماء في اقوالهم هذه ، الاستدلال بقضية التشابه على
انحدار الانسان من كائنات حيوانية كالقرود مثلا . والقول بالتولد الذاتي .

- (١) الانسان في القرآن : ١٠٦ وانظر اعتراف هكل في كتاب : " مذهب
النشوء والارتقاء في مواجهة الدين : ١٣ .
- (٢) الانسان في القرآن ج ٩٣ وانظر : ١٢٣ - ١٢٤ .
- (٣) العلم يدعوللايمان : ١٤٧ وانظر ١٣٩ في بيان محتويات الخلايا المذكورة
والمؤنثة وتأثيرها بقدرة الله على خصائص كل نوع . و ١٤٠ لمعرفة طريقة
تطور الجنين وقدرة الله عز وجل على ذلك و ١٤٦ لمعرفة ما يوجهه علم الوراثة
من اسئلة على قضية التطور .
- (٤) الله يتجلى في عصر العلم : ١٢٧ - ١٢٨ .

ونتيجة للهجوم العنيف على نظرية دارون من قبل معارضيها من علماء الطبيعة والاحياء وغيرهم اضطر الدارونيون المحدثون الى اجراء عدد من تعديلات على النظرية ، اوضحت فيما بعد نظرية مستقلة أو نظريات ، فلقد ارغموا على الاعتراف بان قانون الانتقاء الطبيعي قاصر عن تفسير عملية التطور ، فاضافوا اليه واستبدلوا به - قانونا جديدا - اطلقوا عليه اسم " الطفرات " أو - ^{المارثة عن طريق المصادفة} " التحولات المفاجئة " ^١ " صاحب هذه النظرية هو " دي فريس " من أتباع دارون - وخلاصة هذه النظرية : " ان التغيرات بعد ان تتم فجأة وعلى سبيل الطفرة التي لا يستبين فيها سبب محاي تتسجل فوراً في الذخيرة الوراثية حيث تنتقل بعد ذلك الى السلالة بعامل من الوراثة ، ثم يقوم الانتخاب الطبيعي باختيار الملائم منها وافناء غير المرغوب فيه لتوجيه عملية التطور " ^٢ ثم اضطروا أيضا (الى التراجع والقول بانه لا يوجد اصل واحد نشأت عنه الحياة كلها كما تخيل دارون بل اعتقدوا بوجود عدة اصول تفرع عن كل منها أنواع مستقلة ، - ومنها الانسان - فهو ينتمي الى اصول متعددة . ^٣ ثم اضطروا اخيرا الى الاعتراف بتفرع الانسان " البيولوجي " . رغم التشابه الظاهري ، الذي أسس عليه دارون فرضيته في تطور الانواع بعضها من بعض ، واليك ما قاله بعض اساطين الدارونية الحديثة . قال جوليان هكسلي - زعيم الدارونية الحديثة - بعد ذكره لجملة كثيرة من خصائص الانسان وسماته التي لا يشاركه فيها احد من المخلوقات قال :

- (١) الطريق الطويل الى الانسان : ١٩٧ وما بعدها .
- (٢) كبرى اليقينيات الكونية : ٢٨٤ ، ونظرية دارون بين مؤيديهيها ومعارضيهيها . ٤٨ .
- (٣) نظرية دارون بين مؤيديهيها ومعارضيهيها : ٤٥ - ٤٧ صاحب النظرية هو " هرمن كلاتش " .

" . . . وهكذا يضع علم الحياة « الانسان في مركز ماثل لما انعم به عليه كسيد للمخلوقات ، كما تقول الادريان . ومع ذلك فهناك فروق هامة ببعض الشيء بالنسبة لنظريتنا العامة ، فمن وجهة النظر البيولوجية لم تخلق الحيوانات الاخرى لخدمة الانسان « ولكن الانسان تطور بصورة مكنته من التخلص من بعض الانواع المناقسة ، ومن استبعاد انواع اخرى بالاستئناس . ومن تعديل الاحوال الطبيعية والبيولوجية في معظم اجزاء اليايس من الكرة الارضية ، ولم تكن وجهة النظر الدينية صحيحة في تفاصيلها او في كثير ما تضمنته ، ولكن كان لها اساس جيولوجي متين " ١

ولقد اعترف آرثر كيت وهو من الداروينيين المتعصبين - كما سيتضح ذلك فيما يأتي - " بأنه كان يتوقع ان يكرر الجنين الصفات المميزة لا سلافه من ادنى اشكال الحيوان الى اعلاها « ولكن بعد دراسة الجنين في كل مراحل تكوينه خابت آمالنا . فالجنين لم يكن قردا في أى من مراحل " ٢

وهكذا يعترف هكسلي بوجود فروق هامة بين الانسان والحيوان ، ويعترف بان لوجهة النظر الدينية - وهي الخلق المباشر - اساس جيولوجي متين وهكذا يتضح أيضا ان النظرية استقلت في حرب الدين ومخالفة رأيه لان الصراع في تلك السنين كان على اشد بين رجال الدين « ورجال العلم وقد كان رجال الدين قد اسرفوا من غلم رجال العلم ، فكان رد الفعل من رجال العلم فلسفة كل كشف علمي أو كل فرضية نظرية الى حرب الدين والهزء بما يتضمنه من عقائد حول الانسان أو الكون او الحياة .

ومن الثغرات التي استغلها اعداء فرضية دارون - وحق لهم ذلك -

قضية الحلقة المفقودة بين القرد والانسان .

(١) معركة التقاليد ج ٦٤ ، ٦٥ .

(٢) مذهب النشوء والارتقاء في مواجهة الدين : ١١

يقول " انتوني ستاندين في كتابه العلم بفترة مقدسة :
 " انه لا قرب من الحقيقة ان نقول ان جزءاً كبيراً من السلسلة مفقود
 وليس حلقة واحدة ، بل اننا لنشك في وجود السلسلة ذاتها " ١
 وقد أعلن " اوستن كلارك " انه لا توجد علامة واحدة تحمل
 على الاعتقاد بأن أيّاً من المراتب الحيوانية الكبرى ينحدر من غيره . ان كل
 مرحلة لها وجودها المتميز الناتج عن عملية خلق خاصة ومتميزة لقد ظهر
 الانسان على الارض فجأة وفي نفس الشكل الذي نراه عليه الآن " ٢
 وتقول مجلة العلوم المصورة : " ان العلم يؤيد قصة آدم وحواء الى
 حد ما ، اننا نعتزف بحقيقة الاسرة البشرية ذات الاصل الواحد " ٣
 وهذه النقول تقرر امرين مهمين في قضية التطور الانساني - وهذا
 هو ما بهما في الخصومة

أولهما : ان الانسان لم يتطور عن غيره من المخلوقات قديماً كان او
 غيره وانما خلق خلقاً خاصاً مباشراً .

ثانيهما : وهو متفرع عن الاول هو انه لا يوجد حلقات مفقودة مادنيا
 قد انتهينا باعتراف علماء الاحياء والطبيعة - الى ان الانسان لم يتطور عن غيره
 من المخلوقات . ولكن علماء الاحياء ينقدون على فرضية التطور وجود هذه الحلقة
 المفقودة بين القرد والانسان لان دارون واتباعهم اعترفوا بها فاذا كان هناك
 حلقة مفقودة لم يتوصلوا الى معرفتها فهذا نقص في النظرية ومطمعن قاتل يسدده
 اليها معارضوها وقد فعلوا .

(١) المصدر السابق : ١٤ . (٣٦٢) مذاهب النشوء والارتقاء في مجلدتين

٣٦١٣ وانظر كتاب الانسان والعلاقات البشرية ص ١٢٨ - ١٢٩ ففيه يقول
 ستوراث تشيس ان " علماء الاحياء ايدوا قصة آدم وحواء " .

(٣) المرجع نفسه : ٢٣

هذا ما قاله علماء الطبيعة والاحياء والجيولوجيا والفلك عن هذه
الفرضية وهو كاف لرفضها وسقوطها . ولكن هناك مقتلا آخر هو أشد المقاتل
في نظري للقضاء على الفرضية وآثارها . ذلك هو ما اشار اليه (سير آرثو كيت)
أحد الدوايين المتعصبين ، ان يقول :

" ان نظرية النشوء لا زالت حتى الان بدون براهين ، وستظل كذلك
والسبب الوحيد في اننا نؤمن بها هو ان البديل الوحيد الممكن لها هو
الايان بالخلق المباشر ، وهذا غير وارد على الاطلاق " ١

وما اشار اليه البروفيسور واطسون في قوله :

" ان علماء الحيوان يؤمنون بالنشوء لا كستيجة للملاحظة ، او الاختيار
او الاستدلال المنطقي ولكن لان فكرة الخلق المباشر فكرة بعيدة عن التصور " ٢
وما أشار اليه كل من البروفيسور د . هسبكوت والجيولوجي " سيرج . وداوسون
في قوليهما :

" ان نظرية النشوء جاءت لتبقى ، ولا يمكن أن تتخلى عنها ، حتى ولو
اصبحت مجرد عمل من اعمال الاعتقاد " ٣

" هذا الاعتقاد هو نوع من الايمان الاعى المنتج بالسذاجة والخرافة " ٤
وهكذا يرفض هؤلاء القول بالخلق الخاص المباشر ويتشبثون بهذه الفرضية
لمجرد انهم اتخذوا لانفسهم الالحاد مذهباً . فالسير آرثر كيث مع معرفته
بأن البديل للتطور القول بالخلق الخاص . الا انه لا يؤمن به مع عدم ثبوت
فرضية التطور بببراهين دافعة .

وواطسون يقرر ان علماء الاحياء يؤمنون بفكرة التطور لان فكرة الخلق
المباشر فكرة بعيدة عن التصور . وفي اعتقادي ان الفصام النكس كما يسميه
الشهيد سيد قطب - يبين رجال الكنيسة ورجال العلم كان من اسباب اصرار
هؤلاء العلماء على آرائهم واعتقادهم في التطور رغم معرفتهم بعدم ثبوت

هذه الفرضية كحقيقة طمية ، وهكذا أكون قد أتيت على جملة
 من آراء المعارضين لفرضية التطور من المعاصرين لدارون واللاحقين
 له ، ومن أتباعه أيضا الداروينيين المحدثين ، فهل يكون في هذه
 الاعتراضات الصريحة عبرة لبيغاوات الشرق الاسلامي الذين يلقى بهم
 المسلمون في هذا العصر ، أم أنهم سيظلون من الناعقين بما لا
 يعرفون .

سادسا : آثار فرضية التطور :

لقد كان لفرضية التطور آيات كبرى وخطيرة على المجتمع البشري
 يمكن تقسيمها الى أقسام عدة هي :

- ١- انهيار العقيدة الدينية .
- ٢- نفى فكرة الغاية والقصد من خلق الله للخلق
- ٣- الاعتقاد بحيوانية الانسان .
- ٤- الاعتقاد بمادية الانسان .
- ٥- الاعتقاد بالتطور المطاوع
- ٦- آثارها على الفكر والفلسفة والعلم .

أولا : انهيار العقيدة الدينية :

عرفنا فيما سبق أن بدور الالحاد في العالم الغربي قد بدأت بعصر النهضة ، ثم وصل الالحاد الى ذروته بعد الثورة الفرنسية التي اباحت الالحاد باسم حرية الاعتقاد التي كُفِّلت لمن يريد التمسك من واجبات - المسيحية المحرفة - ولا شك ان حركة نيوتن وتجاريه ونظريته قد مت خدمة كبيرة للملاحدة فقد اتكوا عليها واستنتجوا منها أنه يمكنهم تفسير أحداث الكون تفسيراً ميكانيكياً دون حاجة الى الاعتراف بالله سبحانه وتعالى رغم ان نيوتن لم يدعي ذلك " ١ "

ورغم ذلك فقد ظل الالحاد حتى عام ١٨٥٩ م قضية فلسفية محصورة في مجموعات من الطبقة المثقفة ، وظلت المسيحية تحتفظ بالمركز القوي بين أفراد الشعب وفي الجامعات التي كانت في معظمها هيئات دينية خاضعة لنفوذ الكنيسة . أما بعد عام ١٨٥٩ م وهو عام نشر فيه داريون كتابه الاول " أصل الانواع " (فقد اصيب العالم بنقص حقيقي في الايمان) " ٢ " كما ذكر ويلز . وبسبب هذه الفرضية نشبت معركة تعد من أعظم معارك الفكر في التاريخ بين أنصار الفرضية وأعداءها خاصة من رجال الكنيسة - وربما كانت آخر المعارك بين هذين المعسكرين فيما اعلم - واشتط اصحاب الفرضية وأعداءها ، فأصحاب الفرضية اشتطوا في موقفهم المتمثل في انكار التصور الديني جملة ، واعلان الحادهم الصريح . واشتط رجال الكنيسة باعلانهم كفر وهرطقة كل من لم يؤمن برأيها دون ان تقدم الدليل القوي لرأيها بينما وقف انصار الفرضية أمام الناس وكأنهم يملكون الادلة المادية على صدق فرضيتهم وكان هذا العصر هو

(١) انظر الدين في مواجهة العلم (وحيد الدين خان) : ٤٢ فقد نقل

النص الاتي عنه " هذا هو اسلوب الله في العمل - فانه يجري مشيئته

في الكون بواسطة اسباب وعلل ، وهو خالق الاسباب والمسببات .

عصر الاسمان بالمحسوسات فما لا يقع تحت الحواس لا يصح الايمان به . فكلما استطاع رجال العلم سابقا إقناع الناس بنظريتهم عن الكون واستطاعوا نظرية رجال الكنيسة عن الكون فقد استطاعوا هذه المرة زلزلة العقائد الدينية ونشر الالحاد ان أن ما يوجد في العقيدة المسيحية - المحرفة - عن الانسان هو ان الله خلق آدم وحواء ونهلهما عن الاكل من الشجرة - شجرة معرفة الخير والشر - فأغتربهما الحية فأكلتا من الشجرة فارتكبا بذلك خطيئة لا تغتفر وظل البشر يرسفون في اغلال الخطيئة الموروثة حتى ارسل الله الى العالم من زعم النصارى انه ابنه تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا فخلص البشرية من الخطيئة .

هذه هي محور تعاليم المسيحية المحرفة عن الانسان ولا شك ان الاديان السماوية ومنها الاسلام تقول بالخلق الخاص المباشر لآدم وحواء ، وارتكابهما الخطيئة ولكن الاسلام لا يجعل وزر احد على احد " ولا تزووا وزارة وزر أخرى " ولذا فمن البديهي ان تقضى هذه النظرية مضاجع رجال الدين الذين رأوا - محققين في ذلك " ان التصديق بأن الانسان خلق بالطريقة التي فسرهما داروين معناه أنه لم يكن هناك آدم ولا حواء ولا عدن ولا خطيئة واذا لم يكن ثمة خطيئة فإن الصرح التاريخي للمسيحية وقصة الخطيئة الاولى وهي السبب الداعي الى الكفارة ، التي أسس على اركانها التعليم السارى للعواطف المسيحية والاخلاق المسيحية ، فإن ذلك كله ينهار كبيت من ورق اللعب " ١ " وما دام الانسان الفري لا يعرف عن الدين الا أنه هذه المسيحية المحرفة فإنه سيجد نفسه قد اصبح ملحدا . وهنا يظهر مدى تقصير المسلمين في ابلاغ الدعوة الى الامم الاخرى فلوان المسلمين قد بلغوا الاسلام للشعوب الاخرى لما حدث شي " ما نحن نتحدث عنه الآن .

يقول المؤرخ ويلز في وصف الحالة في عهد دارون :

" والحق أنه لم يخل عصر من العصور من متشككة في المسيحية - فان
الامبراطور فردريك الثاني كان على وجه التعقيق احد المتشكيين . وفي القرن
الثامن عشر كان جييون وفولتيرينكران المسيحية صراحا وجهارا . وأثرت
كتابتهما في عدد من القراء مبشرين هنا وهناك . على ان هؤلاء كانوا أناسا
غير عاديين . . فأما الان فقد اصبحت كل المسيحية بوجه الاجمال متشككة ، ان
مست هذه الخصومة الجديدة كل انسان قرأ كتاباً أو سمع محاوراة بين أذكياء ،
وتاجيل من الشباب نظر حوله فوجد المدافعين عن المسيحية في حالة - من
الشراسة الحادة ، يحاربون من أجل قضيتهم بلا كرامة ، ولا انصاف ، وكسان
الذي نج في مأزق الخطر بسبب تقدم العلم الحديث هو اللاهوت التقليدي
الفلسفي ، غير ان اللاهوتيين القضاة كانوا يصرحون بأن الخطر انما يحدق
بالدين .

وقد يكتشف الناس في النهاية ان الدين سوف يزد من بريق صقاله
عندما يزول منه كل ما هو ملغف به من مبادئ مذهبية ، فأما الشباب فخيال اليهم
أنه كان هناك نزاع فعلا بين العلم والدين ، وأن العلم كان المظفر في ذلك
النزاع الكبير في فكرات الناس وطرائقهم في طبقات الموسرين وذوى النفوذ
في كل أرجاء العالم الغربي الصيغة ، أثرا هداما بالفا في الواقع ، ولم
يأت العلم البيولوجي الجديد حتى ذلك الحين بشي انشائي يحل محل
الاشياء القديمة التي طرحت جانبا ، وتلا ذلك انحلال حلقي حقيقي " ١ " .
ومن المرجح أن هذه الفرضية^١ لو لم توجد في مثل الظروف التي كانت
تعيشها أوروبا من تقديس العقل والنزعة الانسانية ، ومعارضة الدين ومخاصمته
متمثلا في النصرانية بالاضافة الى جهلهم بالدين الاسلامي الناشي " عن تقصير
المسلمين في ابلاغه مع سيادة المذهب التجريبي والايمان بالحواس او بما يقع
تحت الحواس ٣٠ - ولو لم يستغلها المفسدون في الارض ، وتركت ليحكم لهما

بالتطور لا يكاد يعرف عند غير المختصين والسبب في ذلك أنه قال بأن وراء التطور قوة مدبرة ، قال في كتابه عالم الحياة :
 " إن كثرة التراكيب في الأجسام الحية تستلزم وجود قوة خالقة ، وثانيا
 وجود عقل مدبر وثالثا وجود غاية لاجلها خلقت الأحياء ، وهي أن تصل في
 ارتقاءها إلى الإنسان الذي هو غاية كل أعمال النشوء في الكون " (١)

الفرضية

- ٢ - الطريقة التي استقبلت بها الفرضية والتي اشيعت بها ، ما جعل
 الناس يتلقونها لا بوصفها فرضية بل بوصفها حقيقة لا تقبل النقاش ،
 وهذا ما جعلها ~~أكثر انتشارا~~ محل المسيحية كما مر بنا في فقرة " خامسا "
- ٣ - ما أضفى على دارون من التمجيد : إذ حاز داروين على شهرة لم
 يظفر بها أحد من خدم البشرية بأبحاثه أمثال " باستور أو باستير "
 وأديسون " (٢) وغيرهم ممن اكتشف أو اخترع أمورا ناعمة للبشرية . وقد
 شبهه بعض مؤرخي الفكر الغربي بالمسيح فقال : " كان له مثل طبع
 المسيح " وشبهه آرنست هيكل " بأنه أطلح يحمل عالم الفكر على
 منكبيه " ولقبه جورج هانا " بقاتل الطبيعة " (٣)

-
- (١) نظرية دارون بين مؤيديها ومعارضيه : ٤٤ .
 - (٢) باستور (١٨٢٢ - ١٨٩٥) أول من اكتشف ماتوديه الجراثيم
 من دور في نقل الأمراض ، وأول من اكتشف علاجا لداء الكلب ،
 " دائرة معارف الشباب " ١٦٥ ، ١٦٦ . وأديسون (١٨٤٧ -
 ١٩٣١) مخترع المصباح الكهربائي وسكة الحديد الكهربائية ،
 والهاتف (دائرة معارف الناشئين : ١٥) .
 - (٣) نظرية دارون بين مؤيديها ومعارضيه : ٤٣ .

وهذه أدلة واضحة ليس فيها على أن المعركة التي نشبت بين الكنيسة ودارون لم تكن طبيعية ، بل كانت مستقلة من قبل عنصر آخر استفاد من هذه المعركة هم المفسدون في الأرض وكان هدفهم الاجهاز على كل القيم والمعتقدات الدينية المتعلقة بالانسان وهذا غاية ما تهدف اليه مخططاتهم . وقد كانت النتيجة المترتبة على انتصار الدارونية على المسيحية - المحرفة ان عمت موجة الالحاد مجتمعات الغرب ، ثم انتقلت منها الى بقية انحاء العالم ومنه العالم الاسلامي للأسف ، وقد تمثلت هذه الموجة اللاحادية في سيطرة الافكار المادية على عقول الطبقات المثقفة ، والتخلي عن الايمان بالله وطفيان الفوضى المعنوية على العالم الغربي - ففي كل يوم عقيدة جديدة وهدأ جديد - ينتشر في المجتمع - .

وبعد أن كانت أوروبا تعبد المسيح قبل نظرية دارون اصبحت تعبد الشيطان ، فطائفة تعبد ، عن طريق عبادة الطبيعة فقد قال دارون : " ان تفسير النشوء والارتقاء بتدخل الله هو بمثابة ادخال عنصر خارق للطبيعة في وضع ميكانيكي بحث " ١ " وهذا لا يعني أن أوروبا لم تكن تعبد الطبيعة سابقا فقد بدأ تقديس الطبيعة منذ القرن الثامن عشر ، ولكن دارون اصبح زعيما جديدا لهذه العبادة .

وبعد ته طائفة أخرى عن طريق عبادة الانسان ، وهي الفكرة التي نادى بها الفيلسوف الالماني نيتشه فقد " نادى بفكرة الانسان الاعلى " "suporman" و " موت الاله " ٢ "

ولذا وجد اليهود فيه بغيتهم فأشادوا به في " البروتوكولات " ٣ كما

(١) التطور والثبات في حياة البشرية : ٤٠ هامش .

(٢) نفس المصدر : ٥٧ هامش . و ٣٣ الخ لم يهودي : ١٢٣-١٢٤
: البروتوكولات الثاني

دعا الى هذه العبادة في هذا القرن - الدارويشي المتحد جوليان هكسلي
 مؤلف كتاب " الانسان في العالم الحديث " الذي قال في هذا الكتاب :
 " ان الله - سبحانه وتعالى - كان خرافة خلقها الانسان لنفسه
 لتوئمه حين احس بالوحشة في هذا الكون ، وأنه قد آن الأوان لهذا هـذه
 الخرافة ، ولأن يضع الانسان نفسه مكان الله " (١)
 وعبدته طائفة عن طريق عادة المادة ووسائل الانتاج وكان زعيم هذه
 الطائفة يهودى هو " ماركس " .

وعبدته طائفة عن طريق عادة " الجنس " وكان اليهودى سجيوند
 فرويد هو زعيم هذه الطائفة (٢)
 وكل هذه الانواع استمدت الفرضية^٣ ، ولقد كان الفرضية التطور
 آثارا على دارون نفسه في تذبذبه بين الالحاد واللاپرية ، وهي الحاد
 في نهاية الأمر (٣)
 كما كان لها آثار على عقائد معتنقي هذه النظرية سواء كانوا أوربيين
 أو شرقيين مسلمين للأسف . (٤)
 وبذا يتضح ان نظرية التطور اسهمت اسهاما فعالا في هدم العقائد
 الدينية - وان كانت محرقة - .

(١) معركة التقاليد : ٦٢ «٢» النظر الكتاب التطور والسياسة : ٢٩-٥١ ودراسة فى النفس الإنسانية : ٦١-٥٧
 (٢) معركة التقاليد : ٦٢ «٣» النظر الكتاب التطور والسياسة : ٢٩-٥١ ودراسة فى النفس الإنسانية : ٦١-٥٧
 (٣) انظر اقوال دارون المتناقضة حول ما يعتقد في كتاب نظرية :
 " دارون بين مؤيديها ومعارضيه : ١٤٣ - ١٤٥ " .
 (٤) انظر اقوال المعتنقين لهذه النظرية وفيهم كتاب شرقيون من أمثال اسماعيل
 مطهر مترجم كتاب أهمل الانواع وشيلي شميل في نفس الكتاب x ١٤٥ -
 ١٤٧ ولولا خشية الاطالة لنقلت هذه الاقوال .

ثانياً : نفى فكرة الغاية والقصد من خلق العالم - المصادفة - :

ما اتفقت عليه الأديان وتطابقت على الإيمان به العقول والنظر غير الطوفقة
ان للوجود عامة ، ولوجود الانسان على ظهر هذه الارض - خاصة - غاية ارادها
خالق الكون واقتضتها حكمته . قال تعالى : " وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون ،
ما اريد منهم من رزق وما اريد ان يطعمون ان الله هو الرزاق ذو القوة المتين " .
(الذاريات : ٥٦ - ٥٨) .

وهذه الحقيقة - الإيمان بوجود غاية من الخلق - آمنت بها الاجيال المتعاقبة
من البشر ولم يكن إيمانها بهذه الحقيقة منبثقا عن الإيمان بالخلق المستقل للمخلوقات
فقط كما يظن التطوريون بل لان كلتا الفكرتين الإيمان بالخلق الخاص المستقل
والإيمان بوجود غاية من الخلق - مركوزتان في الفطرة البشرية . قال تعالى :
أولا يذكر الانسان انا خلقناه من قبل ولم يك شيئا " مريم : ٦٧ .
فالاية تقر ان الانسان خلق خلقاً مباشراً مستقلاً . وقال تعالى : " فاقم وجهك
للدين حنيفا فطرت الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين
القيم ولكن اكثر الناس لا يعلمون " (الروم : ٣٠) . فتبين من هذه الاية ان الدين
هو الفطرة التي فطر الله الناس عليها " (١) .

لذا فنحن نجد ان الرسائل السماوية لم تأت لاثبات هذه الغاية ، بل
للتذكير بها ، وبإيمان حقيقتها وتجليه ما ران عليها من الباطيل ، كما يلاحظ الباحث
ان الفلاسفة كانوا يركزون جهودهم على الحديث عن العلل الفائية للأشياء ومن ثم
يبنون عليها نظرياتهم الفلسفية عن الكون والانسان والحياة ولم يكونوا يبالون بالعلل
الصورية فالفلاسفة اذا يجهدون انفسهم في البحث عن الغاية من خلق الانسان
ووظيفته في هذا الكون ولا يهتمون بالبحث عن كيفية الخلق والعلل الجاشرة
لذلك " (٢) .

وحين ظهرت فرضية دارون في التطور العضوي الذاتى " التي نادى بها
الانسان كان وليد سلسلة طويلة من التطورات المتعاقبة حتى وصل الى ما هو عليه ، لم
يعد - يدعو الى التفكير في الغاية من خلق الانسان من نظر الفلاسفة

(١) انظر في ايضاح معنى هذه الاية تفسير ابن كثير : ٣٢٠ / ٦ - ٣٢٣ . فقد اوضح
بالادلة ان فطرة الانسان مجبولة على العبادة لله ولكن الشياطين اجتالت بعض
بنى ادم عن ذلك .

(٢) العلة الصورية هي التي يجب عن وجودها وجود المعلول لها بالفعل كالشكل
والتأليف للسريير . والعلة الفائية هي التي يكون وجود الشيء لاجلها كاجلوس
على السريير فهي الغاية التي من اجلها وجد . انظر المعجم الفلسفي : ٩٦ .

إن فرضية دارون تنسب عملية التطور الى العوامل الطبيعية البحتة ،
 وإذا كان الامر كذلك فمن العبث البحث عن الغاية من الخلق عموماً والغاية
 من خلق الانسان خصوصاً . ولذا قال الدارويني المحدث - جوليا هكسلي - مايلي :
 " . . . ويظهر نظرية دارون بدأ الخطأ بتأرجح عكسياً . واعتبر
 الانسان حيواناً مرة أخرى . . . ووصل الخطأ شيئاً فشيئاً الى اقصى مدى تأرجحه ،
 وظهر ما بدا أنه النتائج المنطقية لفروض " دارون " : فالانسان حيوان كغيره
 (من الحيوانات) ولذلك فإن آراءه في معنى الحياة الانسانية والمثل العليا
 لا تستحق تقديراً أكثر من آراء الدودة الشريطية أو بكتيريا الباشلي والبقاء هو
 المقياس الوحيد للنجاح التطوري . ولذلك فكل الكائنات الحية الموجودة متساوية
 القيمة وليست فكرة التقدم الا فكرة انسانية . ومن المسلم به ان الانسان في الوقت
 الحاضر سيد المخلوقات ولكن قد تحل محله القطة أو الفأر " ١ "

وكان ظهور هذه الفرضية في العصر الذي ازدهرت فيه النظرية الميكانيكية
 عن الكون وعمت أحد العوامل التي شجعت على قبولها ان فرضية دارون ترجع
 حوادث الكون كلها الى قوانين الطبيعة وهذا هو لب النظرية الميكانيكية عن
 الكون .

جاء في كتاب " عرض تاريخي للعلم والفلسفة " في معرض بيان اثر

الداروينية على نفي فكرة الغاية والقصد مايلي :

" من الوجهة الفلسفية تنحصر أهمية مذهب دارون في أنه يساعد على
 النزعات الطبيعية والوضعية التي ظهرت في ذلك العصر ، فإن فكرة تنازع البقاء
 وبقاء الاصلح بدأً أنها تقضي على الحاجة الى الآراء عن الغاية والنظام الحكيم ،
 لتفسير الظواهر البيولوجية . فقد بدأ أنها تقدم تفسيراً ميكانيكياً محضاً في ناحية
 تعتبر الحصن الحصين للفلاسفة المثاليين " ٢ "

(١) معركة التقاليد : ٦٣ .

(٢) نظرية دارون بين مؤيديها ومعارضيه : ١٤٧ .

وجاء في دائرة معارف افريمان (٦٨١/٣) مايلي :

" أما في ميدان التفكير الفلسفي ، فالذى يبدو أن الداروينية تتعارض مع أى إدراك نحائي ، كما تتعارض مع النظرية القائلة بأن الله تدخل في خلق الكون على اساس خطة مترابطة ، وبدلاً من ذلك تقدم الداروينية فكرة ميكانيكية " ١ "

وقد ترتب على ذلك أن أهملت العلم الفيزيائية بدعوى انها لا تدخل في نطاق عمل الباحث العلمي المتحرر ولا تهمة ، ونتيجة لذلك تحررت علوم الفلك والاحياء والجيولوجيا والطبيعة والطب وغيرها من أنواع العلوم من أى تأثير ديني ، واستبدل من يسعون بالعلماء - من الملاحدة - بهذه الفكرة فكرة أثبت العلم في هذا القرن هزلها وبعدّها عن الحق وهي فكرة " المصادفة " ان بعد أن ابطال " لوى باستور " - خرافة التولد الذاتي بابحاثه التجريبية " ٢ " لم يجد دعاة اللاحاد الهاريون من الدين - المحرف - ما يسترون به فشلهم وعوار مذهبهم في التولد الا القول بالصدفة .

ويدهش المرء حين يرى كثيراً ممن يدعون بالعلماء يعتقدون بأن هذا الكون بما فيه من دقة متناهية مذهلة وجد صدفة .

" شجع مذهب دارون في التطور على قيام النزعات الطبيعية والوضعية في القرن الماضي ، وأغنى الباحثين عن فكرة القائية والنظام المعقول في تفسير الظواهر البيولوجية وقدم للعلماء تفسيراً آلياً ميكانيكياً للوجود " ٣ "

ويعرف برنارد شو الانتخاب الطبيعي : بأنه " كشف طريقة يمكن ان تكون كل مظاهر التبديلات الفكرية من عمل الصدفة المحضة " ٤ "

(١) نفس المصدر : ١٤٧ ، ١٤٨ . وانظر ما قاله الفيلسوف برتراند رسل

في هذه الفلضية بأنها ميكانيكية لا تعترف بالخالق في كتابه " العلم من حيث هو " : ١٣٤ ، ١٣٥

(٢) انظر المصدر : ١٤٧ ، ١٤٨

(٣) انظر بيان ذلك في كتاب مواقف حاسمة في تاريخ العلم : ٣٢٦ - ٣٦١

١٤٣٠ نظرية داروين بين مؤيديها ومعارضيه : ١٦٢ .

ولكن الله كشف عوار هذه النظرية " الصدفة " على ايدي الغربيين
 أنفسهم من ملاحمة علماء آخرين " نصارى " يقول ادوارد هارتمان عن الصدفة :
 " ان وجود هذا الرأى عند الوارونيين هو من المسلمات التي
 لا يقوم عليها دليل ومن الاوهام التي لا اساس لها " (١)
 ويقول " هنرى فيرفيلد اسيرن " عن الصدفة :

" ان آراء دارون كلها وجيبة ، ولا تزال في مكانها مهما كتب ضدها
 رغم كل ماكتب ضدها ، ولم يضعف منها الا ما قال عن وراثة التنوعات الجسدية أو
 الصفات المكتسبة ، وعن فعل الصدفة في حدوث التغيرات في الاحياء ويقا
 الاصلح ، وهذا الامر الاخير أهمها ، ويكاد يثبت الآن ، انه لا يحدث شي
 بالصدفة والاتفاق ، بل لكل شي " ناموس يجرى عليه ، ولو كنا لا نعلمه ، ولما
 ذكر دارون الصدفة ، قال إنه عني بها مالا يعلم سببه اى أنها مرادف للجهد " (٢)

ويصدق على القائلين بالصدفة قول الله تعالى :

" وما خلقنا السماء والارض وما بينهما باطلا ذلك ظن الذين كفروا فويل
 للذين كفروا من النار " سورة (ص) : ٢٧ .

هذا ما حصل من نتائج على المستوى النظرى أما على مستوى الواقع
 المعاشى للاوربيين فقد تزعزعت قيم الحياة لدى كافة الناس ، واستبد بهم شعور
 بالقنوط واليأس والضياع ووجدت في اوروبا اجيالٌ حائرةٌ لا تطمح الى غايةٍ ولا تعرف
 لحياتها هدفاً ، وهذه نتيجة منطقية لعقيدة تولد الانسان من الحيوان .
 ولعقيدة أن الخلق كان صدفة وليس للخلق هدف ولا للحياة غاية . وأصيب
 المثقفون بالخواء الروحي الذى سيطر عليهم وفي هذا المناخ - الذى استغلبه

(١) المصدر : ١٦٣ السابق وانظر قول لويز بوردو وفون باير في نفس

الصفحة فقد نفي وجود شي بالصدفة .

(٢) نفس المصدر : ١٦٣ ، ١٦٤ .

اليهود - جاء فرويد بنظرية التحليل النفسي وهنرى برجسون بالروحية ،
وسارتر - المقدس عند منحرفي وملاحدة العرب - بالوجودية وكلهم من اليهود ،
واشيع عن برجسون انه اعتنق المسيحية "١"

الثا : حيوانية الانسان وماديته :

حينما خرج كويرنيق بنظريته الفلكية القائلة بأن الارض ليست مركز
الكون - التي كان يعتقد بها المسيحيون - صدم الاوربيون في كرامتهم ،
ومركزهم في الوجود أو هكذا خيل اليهم ، وتصور البعض أن الايمان بهذه
النظرية يعد أهانة واضحة للانسان ، ثم جاء دارون بالمصيبة الكبرى ،
فادعى حيوانية الانسان فوجه بذلك أعنف لطمة للانسان في تاريخه ، وقلب
المشاعر الانسانية رأسا على عقب وزلزل المعتقدات يقول الاستاذ محمد قطب في
آثارها مايلي :

" أولى نتائجها زلزلة الايمان بالله والعقيدة " .

وثانية نتائجها زلزلة الايمان بالانسانية والانسان ورفعت وسموه .
وروحانيته .

وثالثة نتائجها زلزلة الايمان " بثبات " أى نظام من النظم أو قيمه
من القيم أو فكرة من الافكار .

ورابعة وخامسة وسادسة . . زلزلة كل شيء . كان راكزا من قبل
وتحطيم كل بنيان راسخ الاساس "٢"

ويحصر في موضع آخر التصورات التي نشأت عن هذه الفوضى في :

" ١ - حيوانية الانسان وماديته .

٢ - والتطور الدائم الذى يلغى فكرة الثبات .

(١) مذكرة المذاهب الفكرية المعاصرة (كلية الشريعة بمكة) فقد ذكر المؤلف

الشيخ الميداني ان برجسون وسارتر كانا يهوديين وانظر بالنسبة لفرويد
كتاب (التراث الصهيوني والفكر الفرويدى) .

(٢) مجلة العقائد ١٨٤١٧

٣ - وحتمية التطور الذي لا يفي به للانسان ، ولا رأى ولا اختيار "١"

وأصبح الحال كما وصفها جوليان هكسلي .

"... وبعد نظرية دارون لم يعد الانسان يستطيع تجنب اعتباره

نفسه حيوانا "٢"

والواقع ان احياءات هذه النظرية كانت صدمة عنيفة للبشر .

ومن بعد دارون جاء اناس تلقفوا النظرية ووجهوها لخدمة أهداف

معينة خفية . وكان المتقلون لها هم اليهود - باعتراغهم كما مربنا - ولذا

فلم يكن غريبا ان يعترف الداروينيون "٣" المحدثون - رضوا أم أبوا - بحقيقة

تفرد الانسان عن كل المخلوقات بينما بقي مجموعة من المفرضين مصرين على

ما يعتقدون من افكار تنظر الى الانسان على انه حيوان وتحدد مطالبه بمطالب

الحيوان - الاكل - والشرب - والجنس - وتدرسه كما تدرس الحيوان ومن

هنا كان مذهب ماركس الذي يحدد مطالب الانسان بالبحث عن الطعام .

ومذهب فرويد واتباعه الذي يحدد مطالب الانسان في الجنس والاشباع الجنسي .

هذا عن الاحياء الاول للنظرية اما الاحياء الثاني للنظرية . وهو

القول بـ " مادية الانسان " . " بمعنى حصره في نطاق حواسه ومحيطه

المادى فقد كانت على رأى هكسلي - تبدو نتيجة منطقية لنظرية دارون عن

حيوانية الانسان . فالحيوان محدود بنطاق حواسه . ومن ثم كان الانسان

- الذى هو حيوان - محدودا كذلك بالمحيط المادى وما تدركه الحواس "٤"

(١) معركة التقاليد . ٦١ .

(٣) التطور والنبات : ٣٨

(٣) انظر كتاب معركة التقاليد : ٦٤ - ٦٨ . حيث نقل الاستاذ محمد قطب

مقتطفات من اقوال جوليان هكسلي الدارويني الحديث . وقد لخص تفرد

الانسان في خصائص نفسية واجتماعية ثلاث اضافة الى تفرد في الجسم .

(٤) نفس المصدر ٧٧ ٧٦

ولقد كان تطور الانسان في نظر دارون واتباعه مظهرًا لخضوعه للبيئة الطبيعية اى لمعامل خارجية محتمة عليه . ولم يكن متوقعًا ان يقول الداروينون في ظروف اوربا السائدة في ذلك الوقت ان الله هو الذى خلق الانسان ، ان ذلك سيفقد الصيغة التي امتازت بها وهي - النظرة الميكانيكية - في الخلق ، بل ان هذا يستدعي منها الاعتراف بان للانسان روحا . وان لوجوده غاية كما يقول رجال الكنيسة . وهم في صراع مع الكنيسة وآلة الكنيسة . فلا مفر من القول بان العوامل الطبيعية وحدها هي صانعة التطور وهي التي تفرضه على الانسان .

ولقد ظهر بعد ذلك أثر هذين الايحاءين واضحا لا ليس عليه في الدراسات الاجتماعية والنفسية التي تناولت موضوع الانسان فراد أو جماعة . ولعل من أبرز هذه الافكار الاجتماعية والنفسية - النظرية الشيوعية - ونظرية العقل الجمعي ونظرية التحليل النفسي ، فاليهودى كارل ماركس استمد من حيوانية الانسان مظهرًا واضحًا في البيان الشيوعي ان حدد فيه مطالب الانسان الرئيسية في " الغذاء " والسكن والجنس " . واستمد من ماديته التي اوجت به - حتمية التطور - التفسير المادى للتاريخ والجبرية الاقتصادية .

يقول الاستاذ محمد قطب بيانا لذلك :

" يقول التفسير المادى للتاريخ ،

أولاً : ان تاريخ البشرية هو تاريخ البحث عن الطعام .

ثانياً : ان القوى المادية او القوى الاقتصادية هي التي تكيف الحياة البشرية

وتعطيها طابعها . وتنشئ افكارها ومفاهيمها وعقائدها حسب

درجتها من التطور .

فاذا انتقلت البشرية من طور الى طور بحكم قوة التطور الدائمة

المفروضة على الانسان من خارج نفسه والتي لا علاقة لها بارادته الذاتية فإن صورة الحياة تتغير ومشاعر الناس تتغير وأفكارهم ومفاهيمهم وعقائدهم تتغير ويتغير كل شيء في المجتمع من أخلاق وعادات وتقاليده تغيراً ضئيلاً لا يملك السيطرة عليه احد لانه ليس من صنع البشر ، وانما هو من صنع البيئة المادية أو القوى الاقتصادية " ١ "

وأما دوركايم وهو يهودى أيضاً " ٢ " فقد جمع في نظريته في المقلل الجمعي بين حيوانية الانسان وماديته وتتلخص نظريته في أن الانسان خاضع بحكم حيوانيته لجبرية اجتماعية أو قهر اجتماعي ، يقول دوركايم في ذلك :

" .. ويجب على الباحث ، من جهة أخرى ، ألا يعجب من أن

الظواهر الطبيعية تشبه الظواهر الاجتماعية من جهة انها تحتوى باعتبار آخر على نفس الخاصة التي استخدمناها في تعريف الظواهر الاخيرة وذلك لان هذا التشابه يرجع الى هذا السبب اليسير ، وهو ان هذه الظواهر اشياء حقيقية سواء كانت طبيعية أم اجتماعية ، فان لكل شيء حقيقي طبيعة خاصة تفرض نفسها وتجبر المرء على ان يحسب لها حسابها ، ولا يستطيع قهرها ابداً تمام القهر ، حتى لو تمكن من محو الآثار التي ترتبت عليها ، وهذه هي في الحقيقة أهم العناصر الاساسية التي ينطوى عليها معنى القهر الاجتماعي ، ذلك لان هذا القهر لا يتضمن شيئاً آخر غير المعنى الاتي وهو : ان خروب السلوك والتفكير الاجتماعيين اشياء حقيقية توجد خارج ضوائر الافراد الذين يجبرون على الخضوع لها في كل لحظة من لحظات حياتهم . فهذه الخروب اشياء ذات وجود قائم بنفسه ، ويجدها الفرد تامة التكوين منذ ولادته ، وهو لا يستطيع القضاء عليها او تغيير طبيعتها ولذا يجبر على ان يحسب لها حسابها ، وانك لمن العسير كل العسر (ولا ثقل من المستحيل) أن يفر أشكالها وذلك لانها تساهم الى حد ما في خلق كل النفوذ المادى والادبي الذى يياشره

(١) معركة التقاليد : ٢٣ ، ٢٤ .

(٢) انظر ما كتبه الاستاذ محمد قطب تحت عنوان اليهود الثلاثة في كتاب التطور والثبات .

المجتمع على افراده " ١ "

وأما مذهب التحليل النفسي أو نظرية التحليل النفسي وصاحبها
 " فرويد " الذي استمد من حيوانية الانسان نظريته في تفسير سلوك الانسان
 من الولادة الى الوفاة تفسيراً حيوانياً قذراً ، ان يرى ان الدافع الجنسي
 هو الدافع الوحيد للانسان ، فالمولود يرضع ثدي امه بدافع جنسي ويتبرز
 بنفس الدافع ، ويستمر في تعامله مع الآخرين مسوقاً بهذا الدافع دون غيره ،
 والدين والاخلاق العليا في نظر فرويد تابعة من هذا الدافع فالانسان عنده
 ليس حيواناً فقط بل هو حيوان جنسي ، وراء كل حركة من حركاته شهوة جنسية
 ظاهرة أو خفية " ٢ "

الانسان

واستمد فرويد من القول بمادية القول بالجبرية النفسية يقول

الاستاذ محمد قطب :

" . . . كما نشأ من احياءات فرويد لون من الاعتقاد بالجبرية ، ولكنها
 ليست الجبرية الدينية التي كانوا يعميونها على الشرق المتأخر ، والتي تؤمن
 بان الانسان ليس حراً في تصرفاته لان الله هو المسيطر ، بل هي جبرية نفسية ،
 يؤمن أصحابها بان الانسان مسير لان غريزته هي السيطرة عليه " ، وهي التي
 توجه السلوك دون أن تدع للفرد مجالاً للاختيار .

ومن الايمان بهذه الجبرية حدثت تطورات عنيفة في المجتمع الغربي ،
 فحطمت تقاليده واخلاقه ، واثرت في قوانينه كذلك ، فقد اطلق العنان للفرد -
 في المسألة الجنسية - يصنع ما يشاء بلا حظر ولا عقاب ، لانه مسكين معذور . .
 مجبر على ما يفعل ، وليس امامنا اذاً الا نتيجة واحدة هي الكبت المدمر
 للاعصاب " ٣ "

(١) قواعد المنهج في علم الاجتماع : ٤٢ - ٤٣ .

(٢) الموجز في التحليل النفسي : ٢٢ - ٢٤ .

(٣) الانسان بين المادية والاسلام : ٥١ .

رابعاً : القول بالتطور المطلق :

" كان الثبات هو الطابع المسيطر على الحياة كلها في الغرب في العصور الوسطى ، وكان العالم الاسلامي قد أخذ دوره من النشاط الحي المتحرك ~~الضار~~ ثم أخذ يركن الى الهدوء والى الركود التدريجي البطيء . وكان مفهوم الثبات في أوروبا مستمداً من الدين ، كما هو مستمد من الوضع الاقتصادي والاجتماعي الثابت الاركان " ١ "

وبعد أن افضلت أوروبا بالعالم الاسلامي عن طريق المعايير التي انتقلت بها العلوم والمعارف من المسلمين الى أوروبا ، وهي الاندلس ، وعقلية ، وكذلك الحروب الصليبية بدأت أوروبا تتحرك " واخذت الحركة تصطدم بمفهوم الثبات وقد كان هذا المفهوم بعيد الغور في التربة الاوربية .. " ٢ "

وكانت أول هزة لهذا المفهوم المطلق " الثبات " على يد " كوبرنيكس " ، " وجاليليو " ولم يقصدا احداث هذه الهزة ، فدوران الارض الذي نادى به " كوبرنيكس " يتلخص في أن الشمس لا الارض وهي مركز الكون الذي تدور حوله الكواكب وانها تدور حول الشمس ثم ازداد الايمان بفكرة كوبرنيكس ، وضعف الايمان بفكرة الكنيسة بعد التقدم في الكشوف والابحاث الذي بدأ بمصر نهضلاً .

ثم ظهرت فكرة التطور لدى بعض الباحثين فظهرت نظرية التطور العقلي والديني " من الخرافة الى الدين الى العلم الوصفي " وصاحبها " وصيف كونت " ، ثم ظهرت نظرية عويز التي قال فيها بان المجتمع البشري تطور من الوحشية القابضة الى الحالة الاجتماعية .

ثم جاء رسو الذي قال بتطور المجتمع من الحالة الطبيعية الى الحالة الفوضوية وهذا يستوجب وجود عقد اجتماعي " بين الافراد .

(١) التطور والثبات في حياة البشرية - ١١

(٢) نفس المصدر : ١

بيد أن هذه النظريات لم تكن قوية ولا عامة بحيث يكون لها اثر فسي
زلزلة فكرة الثبات . لكن لاشك ان لها اثرا في التمهيد لذلك .

ثم جاء القرن التاسع عشر فحدث تحول عام في حياة الاربين بسبب
ما أحدثه الانقلاب الصناعي - الذي بدأ من منتصف القرن الثامن عشر - من نقل
الناس من البيئة الزراعية الى البيئة الصناعية وكان لهذا أثره العظيم في أخلاق
الناس وتقاليدهم وأوضاعهم بشكل عام ، وهذا تطور اقتصادي واجتماعي يسوازي
التطور العلمي .

في ظل هذه الاحوال المضطربة المتغيرة المتطورة خرج داروين بنظريته
في التطور العضوى للكائنات الحية - الذي اودعه في كتابه اصل الانسان وأصل
الانواع الذي قال عنه " وست " .

" لقد كان تأثير هذا الكتاب عظيما ولا شك ، فمن طريق وضع مبدأ جديد
للدراصة وهو مبدأ ديناميكي وليس مبدأ استقراريا واستاتيكيما امكنه ، أن يحدث
ثورة في كل فروع المعرفة من علم الفلك الى التاريخ ، ومن علم الحفريات القديمة
الى علم النفس ، ومن علم الاجنة الى علم الدين " ^١

ومن ثم حدثت الزلزلة في كل شيء على يد داروين في كتابه ، فانتقلت
اوربا من الايمان بالثبات المطلق الى الاعتقاد في التطور المطلق .

ولم يقل دارون صراحة انه لا يوجد شيء ثابت على الاطلاق وان الحياة
البشرية تمضي في حلقات مختلفة كل حلقة تختلف عن التي تسبقها اختلافا
جذريا ، بيد أن النظرية توصي بذلك .

" اذا كانت الحياة تتطور - من الخلية الواحدة الى الانسان الشديد
التمقيد " وانما كان الانسان ذاته قد تطور من حيوان سابق الى حيوان يشبه
الانسان ، الى انسان يشبه الحيوان . . الى انسان . . فاما يمكن أن يكون
ثابتا على وجه الارض على الاطلاق ؟ " ^٢

(١) تراث الانسانية : ١٢٧/٩ .

(٢) التطور والثبات : ٢٠ .

لقد ارتكزت فرضية داروين على عنصرين هما " الحتمية ، والاضطراب " .
 اى حتمية التطور ان كل مرحلة من مراحل التطور - في نظره - تلت المرحلة
 السابقة بطريقة حتمية بمعنى ان العوامل الخارجية - كما مر سابقا - هي
 المحددة لنوعية هذه المرحلة .

وأما الاضطراب فهو من خط سير التطور فالتطور في كل مراحله مضطرب
 ليس له غاية او هدف لان الطبيعة هي الموجهة للتطور وللخلق والطبيعة
 غير واعية ولا عاقلة فهي تخبط خبط عشواء .

وهكذا عن طريق هذين العنصرين اوجت فرضية داروين بالتطور الحتمي
 المطلق الذى لا غاية ولا حدود له . وهكذا فالايان بالحتمية يجعل الايمان
 بثبات أى شيء وان كان الدين رجعية وتخلفاً وجموداً . ويستدعي معركة خاسرة
 مع الطبيعة التي لا تقهر ، والاضطراب في خط سير التطور يلغي كل ماتعارف
 عليه الناس من معايير وضعوها للحكم على الاشياء والاحداث .

وهكذا آمنت أوروبا بالتطور المطلق . وتأثرت بذلك المذاهب النفسية
 والاجتماعية والاقتصادية خاصة التي كان زعماءها من اليهود - فرويد - ووركايم ،
 ماركس " فأما فرويد فيرى حسب تفسيره الدنس للدين ان اصل الدين
 او العبادة هو الشعور بالندم ' الذى استولى على ابنا' الاسرة البشرية البدائية
 الاولى حين قتلوا اباهم لانه كان يحول بينهم وبين اللقاء الجنسي باسمهم فابتدأ
 الدين في أول صورته عبادة للاب . ثم تحول الامر الى عبادة الطوطم لانه
 من النفس البشرية هكذا يرتبط الاب برمز الحيوان . (لماذا) وفي الوقت
 ذاته وجد الابناء انهم سيتقاتلون بينهم للحصول على الام . وهذا امر لا يجوز (لماذا)
 فقرروا تحريمها على أنفسهم فنشأ بذلك أول تحريم (جنسي) وانصب
 على الام ، كما نرروا التعاون فيما بينهم بدل الخصام والعراك (لماذا)
 فنشأت القيم " ٢ "

وأما دوركايم فله نظرة أخرى في الاجتماع يلخصها الاستاذ محمد قطب فيقول : " . . . ثم يجي " علم الاجتماع على عدى دوركايم فيقول ان الدين والزواج والاسرة ليست فطرة . لدى الانسان إنما هي من عمل " العقل الجمعي " وهو شعبي " (ماهو ؟) دائم التطور والتغيير والتشكل ، لان المجتمعات لا تثبت على حال واحد . ومن ثم فكل مجتمع يضع دينه (ولا دينه) ونظم زواجه (أو لا زواجه) ونظم اسرته (أولا اسرته) فإذا قال العقل الجمعي في طور من اطواره : ليكن دين . . فليكن دين ؟ وإذا قال : ليكن زواج . . فليكن زواج . وإذا قال : لتكن اسرة . . فلتكن اسرة . . اما اذا قال - حسب هواه ، أو حسب " حتمية الظواهر الاجتماعية " التي لا تنشأ من ضمير الفرد ولا فطرته . ولا علاقة لها بمشاعره الفردية ، ولا يرضاه أو عدم رضاه عنها - اذا قال ليكن لا دين . وليكن لا زواج . وليكن لا اسرة : فسرعان ما يرضخ الافراد " لقهر الظاهرة الاجتماعية " فينسلخون من دينهم واخلاقهم ويبتعدون عنها ويحلون روابط الزواج والاسرة . ويصيحون أى شيء " يريد العقل الجمعي . . " ^١ والاخلاق بدورها مرت بمراحل تطور الدين نفسها لانها جزء من الدين ويرى أحد فلاسفة هذا القرن المحدثين وهو برتراند رسل : " ان الاخلاق مرت بثلاث مراحل تطورية هي :

أولا : اخلاق " التايو " المحرم .

ثانيا : ثم اخلاق الطاعة الالهية .

ثالثا : اخلاق المجتعي العلمي " ^٢ " .

ويقول " وليم جيمس " عن أثر نظرية دارون على الاخلاق :

" . . . دعنا نوضح هذا بذكر بعض الامثلة ان فلسفة النشوء والارتقاء "

قد ألقت المعايير الاخلاقية التي سبقتها كلها لانها رأتها معايير ذاتية شخصية وقد مت لنا معياراً آخر نتعرف به الخير من الشر وبما ان المعايير السابقة معايير

(١) نفس المصدر : ٢٩ ، ٨٠٠ .

(٢) المجتمع البشرى : ١٩ / .

نسبية فهي مدعاة للقلق والاضطراب وأما هذا المعيار الذي ارتضوه وهو ان الحسن ما قدر له ان يظهر ويبقى فهو معيار موضوعي محدد ولكننا نلاحظ ان هذا المعيار لا يمكن أن يبقى موضوعيا الا اذا بقيت انا وما أعمل خارجين عن الاعتبار ، وأما اذا كان ما يسود أو ما يبقى لا يمكن ان يسود ويبقى الا بجهودى الشخصي والا اذا كنت عنصرا فعلا فيه ، واذا كان لابد ان يسود شي آخر اذا ما غيرت تصرفي واتجاهي فكيف اتمكن الان مادمت مدركا لوجود انحاء شتى للفعل ، كل منها يمكن افتراضه قادراً على أن يغير مجرى الحوادث في المستقبل ؟ فاذا كانت الحوادث ستأخذ نفس الوجهة التي اتجهت اليها فمن البين انها هي التي تهيئ اتجاهي ولم يكن اتجاهي نتيجة لمجراها ... " ١ "

فأما ماركس فقد خرج بالنظرية الشيوعية التي تستمد تفسيرها المادى للتاريخ من فكرة التطور الحتمي . اذ المجتمع البشرى كما تخيل فلاسفتها ومنهم ماركس مرتباً من مراحل حتمية لكل مرحلة عقائدها ، واخلاقها التابعة من الظروف الاقتصادية والاضاع المادية . يقول الاستاذ محمد قطب في بيان ذلك :

" كان الانسان في المجتمع الزراعي يعبد الله .. لانه .. يضع البذرة في الارض ويطلب الحب من الرب إلا انه عاجز بنفسه عن التأثير في عملية الانتاج . لا هو يستطيع أن يسرعها أو يبطئها عن مدتها (الفيزية) ولا هو يتسطيع - الا بقدر ضئيل - أن يتحكم في النتائج (بالجهد المبذول من جانبه) فالاعاصير والآفات ، وتقلبات البرد والحر لا سلطان له عليها البتة .. ولا بد أن ينتظر فيها كلمة السماء .. وكان الرجل هو المنتج الرئيسي ، وهو الذى يعمل المرأة ، ومن ثم كان هو المسيطر صاحب السلطان ، وكانت الاسرة تمثل سلطان الزوج ، وهو حريص عليها شديد الحرص لانها هي " له ذلك السلطان ،

ومن ثم يفرض على المرأة قيوداً خلقية شديدة ، فالعفة شرط رئيسي لحياتها
وعنصر لا غنى عنها ، والعفة معناها (في هذا التفسير) ان يتأكد الرجل
- صاحب السلطان - ان هذه المرأة أو تلك له وحده لم يمسه أحد غيره . ثم
يجي " الدين (الذى يمثل هذا الطور) فيقول ان العفة مطلب الهى من البشر
عليهم أن يلتزموا به من اجل الله . "

" ثم انتقل الناس الى الطور الصناعي . . فتبدلت الاحوال ، عملية
الانتاج لم تعد غيبية فهي عملية متطورة - الالة المنتجة متطورة ، والمادة المنتجة
متطورة كذلك ، والانسان هو الذى يديرها وليس الله (١) . ومن ثم فلا
ضرورة شعورية لعبادة الله ! ! والمرأة قد استقلت اقتصاديا بحكم سلسلة من
الظروف الاقتصادية المتوالية ، فلم يعد الرجل هو الذى يعولها ومن ثم لم يعد
الرجل هو المسيطر أو على الاقل لم تعد سيطرته مطلقة فلم يعد في وسعه
- تدريجيا - ان يفرض العفة على المرأة . أى يفرض عليها أن تكون له وحده
- فصار من حقها - تدريجيا الا تكون عفيفة لانها لا تستطيع حين يرفضها الرجل
- اذا رفضها - لعدم عفتها ، ان تعمل نفسها بنفسها . . ولانها استقلت
اقتصاديا اضطر الرجل ان يحترمها ، وينزل عن سلطانه ويعطيها حق
الاباحية الجنسية . . ثم انتهى الامر أن يحيد هو تلك الاباحية بحكم التطور^٢
وهكذا آمنت أوربا كلها بفكرة التطور المطلق التي مودعها ان لاشي "

ثابت على الاطلاق وقد عبر عن ذلك " برتراند رسل " حين قال :
" ليس ثمة كمال ثابت ولا حكمة لا تقدم بعدها . . وأى اعتقاد
نعتقد ، وان كان مما نظنه بالغ الاهمية ليس بباق مدى الدهر ، ولو تخيلنا
انه يحتوى على الحق الابدى فإن المستقبل كفىل بأن يضحك منا " ^٢

والواقع ان هناك رغم ذلك علماء عارضوا فكرة التطور المطلق - المنبثقة

(١) التطور والثبات : ٧٧ ، ٧٨ .

(٢) العقل والمادة : ٢٥٦ .

أو التي اوجت بها فرضية التطور العضوى - غير أنهم قولوا بالنقد اللاذع ،
والاستنكار العنيف .

يقول كارل " يوسير " :

" انما ندعوه بفرض التطور انما هو تفسير لجمهرة من المشاهدات
البيولوجية والحفائريه مثل بعض وجود الشبه بين الانواع والاجناس المختلفة
وذلك استنادا الى القول باصل واحد تشترك فيه اشكال الحياة المتأمرة . الا
انني اشعر بشي " من الارهاب لما يعيل اليه اصحاب مذهب التطور من الصاق
تهمة الوقوف في وجه الاصلاح والتنوير بكل من لا يشاركهم موقفهم العاطفي ازاء
التطور باعتباره تحديا جريفاً ثورياً للفكر التقليدى " (١)

خامساً : تأثير الفرضية على الفكر والعلم والنظريات العلمية :

يمكننا ان نلمح ونعلم مدى تأثير هذه الفرضية على الفكرة والفلسفة ،
والنظريات العلمية اذا قرأنا بعض أقوال أهل الفن ، فلنستعرض ما قاله المفكرون
والعلماء الغربيون بيانا لتأثيرها :

يقول جورج بوهن : " ان نتائج كثير من المباحث البيولوجية
والسيكولوجية الحيوانية قد ظهر بطلانها بسبب القيمة العظيمة التي كان
أصحاب هذه المباحث يعطونها لنظرية الانتخاب الطبيعي ويكفي في ذلك
ان يقرأ الانسان الكتابات الاخيرة التي نشرها (ج . لويب) وكتابات
" دولاخ " و " جولد سميث " ليدرك مبلغ نقص الثقة في هذه النظرية " (٢)
وهكذا فان الالتزام بفرضية التطور يؤثر في نتائج ابحاث الباحثين
البيولوجيين وغيرهم في مصلحة الفرضية فاذا تخلصوا من أثرها خرجت الحقيقة
ناصعة .

(١) نظرية دارون بين مؤيديها ومعارضيهها : ١٥٣ ، ١٥٤ .

(٢) نظرية دارون بين مؤيديها ومعارضيهها : ١٤٩٠ .

رجاء في دائرة المعارف البريطانية (فصل نظرية التطور) حول سيطرة

هذه الفرضية ^{على} جميع مبادئ العلوم . ولم تسيطر هذه النظرية على جميع العلوم التي لها علاقة بالأمور الحياتية فحسب ولكن نتائجها نفذت إلى جميع المجالات العلمية . ولتثبيت هذا النجاح ، فلا بد من القضاء على

كل معارضة كالعصبية الدينية والاستمرارية الثقافية ، وكان أصعب

شيء ، التغلب على نظرية الجينات التي كان الطبيعيون يمتدنون

بها " ١ "

ويقول " راندال " . . . فكرة التطور غيرت خارطة العالم

الفكرية بأكملها أولا في الفلك ثم علم طبقات الأرض ، ثم في علم الحياة .

وأخيرا في العلوم الاجتماعية " ٢ "

أما أثر هذه النظرية في علم النفس فيوضحه قول " هيلفورد " ومن

المحتمل ان عددا قليلا جدا من علماء النفس وغيرهم من العلماء

يتسكون بالرأى القائل بان نمو الفرد من الجنس البشري يعيد عن

نمات أنواع الحيوانات كلها ولكن تطور الطفل بما فيه حياته الجنينية هو

من جهة أخرى حلقة اتصال بين سيكولوجية الحيوان وسيكولوجية

الإنسان البالغ " ٣ "

ولقد كان لعظيمة دارون في " تنازع البقاء وبقاء الأصح . . أثر على

حركة الاستعمار يقول المؤرخ " هربرت فشر "

" وكذلك تأثرت السياسة بنظريات دارون فقد أخذ الناس يسألون اذا

كان علم الأحياء هو المفتاح لفهم مفايق الماضي ، أفلا يمكنه أيضا ان يساعد على

صوغ المستقبل ؟ وهل في وسع السياسة الا يكثرثوا للعامل البيولوجي ؟

أو ليس واجبهم يدعوهم الى تشجيع السلالات القوية وتثبيط السلالات الضعيفة ؟

وهل يستطيع مجتمع البقاء دون أن يتعاون اما عن طريق التشريع أو

(١) نفس المصدر : ١٥٢

(٢) تكوين العقل الحديث : ٢ ، ١٤٢ .

(٣) مبادئ علم النفس النظرية والتطبيقية : (١ / ٢٢ ، ٢٣) وانظر ص ٣٤ لمقدمة أثر هذه الفرضية في مسألة الفرائز والذكاء .

عن طريق العرف - مع الطبيعة في إهانة غير الصالح . . . " ١ "

هذا كله من آثار الداروينية بالإضافة الى العصبية العلمية للفرضية وقد مر ذكر شي من ذلك خاصة قول آرثر كيث ، كما كان من آثارها تحريف المصطلحات العلمية فقد استبدلت كلمة الخالق الدالة على الله سبحانه وتعالى وهي صفة من صفاته ، بالطبيعة ، وجرت بعد ذلك كتب العلوم حتى المدرسية على هذا التحريف . " ٢ "

وبذا يتبين ان من عوامل نشوء العلمانية في الغرب مايلي :

- (١) تحريف المسيحية - عقيدة وشريعة - .
 - (٢) انحراف وطغيان رجال الكنيسة - عن الدين الحق وطغيانهم على الناس - .
 - (٣) قسوة التطور وآثارها في الايمان ، والفكر والعلم والفلسفة - والسياسة .
- واذا أردنا ان نضع لكل عامل نسبة معينة فاننا نعطي العنصر الاول نسبة كبيرة لا تقل عن ٥٠ ٪ .

وقد كنت عازما على الحديث عن أثر العلمانية في التربية والتعليم في الغرب الا انني صرفت النظر عن ذلك لأمرين :

أولهما : ان الحديث عن هذا الموضوع يستدعي مني الرجوع الى المراجع باللغتين الانجليزية والفرنسية أو الانجليزية وانا لا اعرفها .

ثانيهما : أن اثر العلمانية في التربية والتعليم في الغرب يمكن التماسه في الواقع الاسلامي المعاصر في البلاد التي تأثرت بالاستعمار .

وسوف يتضح شي من آثار العلمنة في التربية والتعليم في افكار التربويين المسلمين وقد تخرج بعضهم في جامعات الغرب . . وتأثروا بالفكر

(١) تاريخ أوروبا في العصر الحديث : ٣٢٥ . (٢) نظرية داروين

العلماني - أو جامعات من العالم الاسلامي تسير على ذات المنهج العلماني ،
وفي الواقع العملي المتمثل في تقليل نصاب علوم الدين بالاضافة الى عدم صياغة
المقررات من وجهة نظر اسلامية ، وفي الاختلاط في التعليم ، وفي عدم
سلامة أهداف التعليم في بعض البلدان الاسلامية .

الفصل الثاني

عوامل انتقال العلمانية الى العالم الاسلامي

المبحث الاول : عوامل داخلية .

المطلب الاول : عوامل ذاتية .

- أ - الانحراف الذاتي للمسلمين وأثره في تقبل العلمانية .
 - ب - مفكرون كان لهم أثر في انتقال العلمانية الى العالم الاسلامي .
 - ج - المستغربون وأثرهم في انتقال العلمانية الى العالم الاسلامي .
- المطلب الثاني : نصارى العرب وأثرهم في انتقال العلمانية الى العالم الاسلامي .

...

المطلب الاول :

عوامل ذاتية :

١ - الانحراف الذاتي للمسلمين :

لم يتوف الرسول صلى الله عليه وسلم حتى أكمل الله لنا الدين
وأتم علينا النعمة ، قال تعالى : " اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم
نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً " المائدة : " ٣ " . وقد أمرنا الله بالتباعد
ما أنزله على نبينا صلى الله عليه وسلم وإطاعة رسول الله صلى الله عليه وسلم
والنزول على حكم الوحي وحكم رسوله صلى الله عليه وسلم في كل أحوالنا .

قال تعالى : " اتبعوا ما أنزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه
أولياء قليلاً ما تذكرون " الاعراف : " ٣ " .

وأمرنا الله سبحانه وتعالى بأن نأتمر فيما بيننا بالمعروف ونتناها
عن المنكر وجعلها صفة أساسية للمسلمين فقال تعالى :
" كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر
وتؤمنون بالله " آل عمران : " ١١٠ " .

ووعده الله من يتبع شره ويهديه بالاستخلاف في الارض فقال تعالى :
" وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في
الارض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكن لهم الدين الذي ارتضى لهم
وليبدلنهم من بعد خوفهم أمناً يعبدونني لا يشركون بي شيئاً " النور : " ٥٥ " .
ورد الله على أبينا ابراهيم دعوته حين طلب من الله أن يكون
ذريته من بعده الأئمة . قال تعالى :

" واذا ابتلى ابراهيم ربه بكلمات فأتىهن قال اني جاعلك للناس اماما قال ومن ذريتي قال لا ينال عهدى الظالمين " البقرة " ١٢٤ "

وحكم أن الامامة لا تكون الا لمن اتبع ملة ابراهيم ، وانه لا ينالها الظالمون حتى ولو كانوا من ذرية ابراهيم عليه السلام .

وبين الله سبحانه وتعالى في كتابه الكريم سنته في اهلاك الأمم وتغيير حال الناس وربط سبحانه سنته الكونية بسنته في حياة الناس . وأوضح ان الناس اذا آمنوا به فإنه سيفتح عليهم بركات من السماء والأرض .

وقال تعالى : " ظهر الفساد في البر والبحر بما كسبت أيدي الناس ليذيقنهم بعض الذي عملوا لعلهم يرجعون " الروم : " ٤١ " .

وقال تعالى : " ذلك بان الله لم يكن مغيرا نعمة أنعمها على قوم حتى يغيروا ما بأنفسهم وان الله سميع عليم " الانفال " ٥٣ " .

وقال تعالى : " وما كان ربك مهلك القرى حتى يبعث في امرأ رسولاً يتلو عليهم آياتنا وما كنا مهلكي القرى الا وأهلها ظالمون " القصص " ٥٩ " .

وقال تعالى : " ولو أن أهل القرى آمنوا واتقوا لفتحنا عليهم بركات من السماء والأرض ولكن كذبوا فأخذناهم بما كانوا يكسبون " الاعراف " ٩٦ " .

نستنتج من هذه الآيات ما يلي :

- (١) ان الله اشترط على المسلمين لا يستخلافهم في الارض أن يعبدون سبحانه وتعالى ولا يشركون به شيئا ، أى ان يجهلوا حياتهم كلها خاضعة لشرعه . فهل حقق المسلمون في العصور المتأخرة ذلك .

أم أنهم انحرفوا فنزع الاستخلاص منهم .

(٢) ان الامامة والقيادة للعالم لا تكون للظالمين فإذا ظلم المسلمون أنفسهم وغيرهم بانحرافهم عن شرع الله فان الله ينزع منهم القيادة العالمية وهذا ما حصل فعلا .

(٣) ان الله جعل من سننه الثابتة في اهلاك الامم أن الذنوب والفساد والظلم هي اسباب الهلاك وان الله لا يغير ما أنعم به على عباده الا اذا اذنبوا ما بأنفسهم .

(٤) ان من سنن الله في خلقه أن لا يهلك قوما حتى يبعث لهم رسولا يرشدهم الى ما يجب عليهم لله .

(٥) ان سنن الله الكونية مرتبطة بسننه الاجتماعية في حياة الناس .

(٦) ان من سنن الله في خلقه أن يفتح البركات على من يؤمن بالله وينفذ شرعه .

وبهذا يتضح أن القاعدة الخطرة في سنن الله في المجتمعات ان الله لا يغير ما بالمجتمعات من الذل والهوان حتى يغيروا ما بأنفسهم من الانحراف في الافكار والسلوك ، وان الله سبحانه لا يظلم الناس شيئا ولكن الناس انفسهم يظلمون .

ويؤيد ذلك ماورد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقد أخرج مسلم بسنده عن ثوبان ان نبي الله صلى الله عليه وسلم قال : ان الله تعالى زوى لي الارض فرأيت مشارقها ومغاربها وان امتي سيبلغ ملكها ما زوى لي منها وأعطيت الكنزين الاحمر والابيض واني سألت ربي لا امتي أن لا يهلكها بسنة " بعاة " وان لا يسلط عليهم عدوا من سوى أنفسهم فيستبيح بيضتهم وان ربي قال يا محمد اني اذا قضيت قضاء فانه لا يرد واني اعطيتك لا متك

أن لا اهلكهم بسنة " عامة " وان لا اسلط عليهم عدواً من سوى أنفسهم
يستبيح بيضتهم ولو اجتمع عليهم من بائطارها أو قال من بين أقطارها
حتى يكون بعضهم يهلك بعضها ويسبي بعضهم بعضاً . " ١)

ولا يهلك المسلمون بعضهم الا اذا انحرفوا عن اتباع نهج الله
سبحانه وتعالى ، وقد وقع في المسلمين الانحراف في التصورات والسلوك
وهذا كان عاملاً أساسياً وحاسماً في انتقال العلمانية الى العالم الاسلامي
وكما أن تحريف القسس للنصرانية في أوروبا كان من العوامل المباشرة
لنشوء العلمانية فقد كان انحراف المسلمين عن فهم الاسلام في العصور
الاخيرة من العوامل المباشرة التي ادت الى انتقال العلمانية الى العالم
الاسلامي .

فما هي مظاهر هذا الانحراف ؟

ان مظاهر الانحراف تتلخص في ان المسلمين في العصور الأخيرة
انحرفوا في العقيدة بمعناها الصافي . وتبعاً لذلك انحرفوا في السلوك .
وتمثل انحرافهم في العقيدة في انحراف تصورهم للالوهية ،
والايمان بالقدر ، اما عن انحراف تصورهم للالوهية فتتمثل في انحراف
فهمهم وتصورهم للعبادة ، والتحاكم الى غيره سبحانه .

ولذا فسوف اتتبع عوامل ومظاهر الانحراف على النحو التالي :

أولاً : الانحراف في مفهوم الالوهية .

ثانياً : الانحراف في مفهوم الايمان بالقدر .

(١) أخرجه مسلم في صحيحه : ٢٢١٥ / ٤ كتاب " الفتن " باب هلاك

هذه الأمة بعضهم ببعض .

الانحراف في مفهوم الألوهية :

لا ريب أن الفطر مجبولة على الاقرار بأن الله خالق كل شي .
قال تعالى : " ولئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن الله"
لقمان : " ٢٥ " .

وهذا ما يسميه علماء المسلمين بتوحيد الربوبية . والاعتراف بذلك
لا ينفع الانسان حتى يتوجه بأعماله كلها لله رب العالمين . ولهذا كان
الكفار في كل عصر ومصر يقولون بأن الله هو الخالق الرازق المحي المميت
الا ما كان من فرعون في العصر السابقة والشيوعيون في العصر الحاضر . ولكن
ذلك لم يتفهم عند الله شيئا لأنهم أشركوا معه غيره في العبادة . ولن ينفع
أيضا هذا الاقرار اي مقرب بالربوبية مشرك في العبادة .
أما الذي ينفع الانسان الاقرار به . المقرب به في عداد المسلمين
فهو توحيد الألوهية وهو كما يعرفه علماء المسلمين " توحيد الله بأفعال العباد "
أي التوجه بكافة أنواع الاعمال لله سبحانه وتعالى تحقيقا لقوله تعالى :
" قل ان صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين وبذلك أمرت
وانا أول المسلمين " : الانعام " ١٦٢ - ١٦٣ " .

ويقسم بعض علماء السلف الصالح توحيد الألوهية الى قسمين هما :

- (١) توحيد الطاعة والاتباع .
- (٢) توحيد الارادة والقصد " العبادة " . وسوف أسير على هذا التقسيم

في تتبع مجارى الانحراف عند المسلمين في ذلك .

١ - الانحراف في الطاعة والاتباع - منها الحكم - ١ -

القرآن والسنة مليئان بالنصوص التي تأمر

المسلمين بالطاعة والاتباع لله سبحانه وتعالى ولرسوله صلى الله عليه وسلم .
أذكر بعضاً منها هنا لنرى أين المسلمون من ذلك في العصور المتأخرة .
قال تعالى : " وأطيعوا الله والرسول ولا تبطلوا أعمالكم " محمد :

" ٣٣ " .

وعن علي رضي الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :
" لا طاعة لبشر في معصية الله إنما الطاعة في المعروف " أخرجه البخاري
ومسلم وابوداود والنسائي وأحمد وابوداود الطيالسي . وفيه قصة .
فهذه النصوص وغيرها كثير توجب على كل مسلم أن يتبع ما
أنزل الله على رسوله وأن يطيع الله ورسوله في كل ما أمرا به . في شئون
الفرد والأسرة والمجتمع والدولة . ولكن المسلمين في عصور انحطاط نسوا
ذلك أو غفلوا عنه ، وبعضهم انحرف عن ذلك فنتج عن هذا أن صرفوا
هذا النوع من العبادة " الاتباع والطاعة " أو جرد منه إلى الحكام وعلماء
المذاهب . بل مشائخ الطرق الصوفية الذين ظل بسببهم خلق كثير
من أجيال المسلمين المتأخرة . وهذا الانحراف بدأ ضعيفاً ثم اتسع
واتسع حتى شمل أكثرية المسلمين للأسف .

وقد كان العالم الإسلامي في القرون الأخيرة تتقاسمه ثلاث دول
هي الدولة العثمانية والدولة الصفوية ، والدولة المغولية .
وبهذه في هذا المقام أيجاز الحديث عن الدولة العثمانية لأنها
كانت تحكم مساحة شاسعة من بلاد المسلمين بينما الدولة الصفوية كانت
منحصرة في إيران وأفغانستان . والدولة المغولية منحصرة في حكم
الهند .

وأبادر فأقول أن الدولة العثمانية في أول عهدها كانت أصلح هذه الدول الثلاث عقيدة وسلوكا ولكنها بعيدة عن منهج الخلافة الراشدة الذي سار عليه الخلفاء الأربعة وعمر بن عبد العزيز ، وهذا البعد يقل أو يزداد حسب نوعية الخلفاء الذين يتولون الحكم .

كما أبادر فأقول أن الدول العثمانية كان لها مآثر لا يستطيع الباحث المتصف أن ينكرها بل يتوجب عليه أن يقدرها ، إذ هي التي جعلت المد الإسلامي يصل إلى أقصى مدى له في أوربا الشرقية والوسطى (المجر ، والنمسا ، وسويسرا) بعد أن فقد المسلمون بلاد الأندلس في أوربا الغربية بسبب انحرافهم عن منهج الله المتمثل في الولايات التي نشأت على العصبية .

كما أنها - أي الدولة العثمانية - أخرت سقوط البلاد الإسلامية في أيدي المستعمرين الأوروبيين قرونا عدة .

إضافة إلى روح الحماسة للدعوة الإسلامية ونشرها في أوروبا التي اعترف لهم بها حتى أعداء الإسلام . " ١ "

بيد أن وجود كل هذه المآثر لا يعني عدم وجود انحراف في هذه الدولة فقد استمرت الدولة العثمانية على خط الانحراف الذي ورثته عن الدول السابقة لها وزادت عليه بحسن نية وبدون وعي خاصة في أوائل الدولة العثمانية .

وكان من مظاهر هذا الانحراف في الحكم أن الدولة العثمانية واجهت حركات الإصلاح والتجديد التي كانت تدعو إلى التوحيد بأفراد الله

(١) انظر في ذلك كتاب الدعوة إلى الإسلام : ١٧٠ - ٢٣٤ وانظر

خاصة (١٨٤ ، ١٨٥) .

بأنواع العبادة ونهذ الشرك الذى وقع فيه المسلمون المتمثل بدعاء الموتى والاستشفاع بهم والاستغاثة بهم ، والتي دعت الى نبذ التقليد والجمود الفكرى ، بالاخذ من الكتاب والسنة مباشرة لمن له أهلية الاجتهاد . وكانت اكبر هذه الحركات حركة الامام محمد بن عبد الوهاب (١١١٥ - ١٢٠٦ هـ) التي جيشت الدولة العثمانية الجيوش لئلا يهزمها بقيادة ابراهيم باشا . " ١ "

وقد نتج عن هذا الانحراف أمران خطيران :

الأول : استمرار الحكم على طريقة الوراثة الذى بدأ في عهد الدولة الأموية ، ولهذا ماله من ايجابيات ولكن كان في الامكان أن يكون مبدأ الشورى هو قاعدة وركيزة هذا النوع من الحكم . " وأمرهم شورى بينهم " الشورى : " ٣٨ " وشاورهم في الامر فاذا عزمت فتوكل على الله " آل عمران : " ١٥٩ " .

أما ترك الامور على تلك الحال فان الطريق الى الاستبداد والجبروت والظلم مهياً والمناخ مناسب وهذا ما حصل فعلا من بعض السلاطين . بل بين ولاية الاقاليم ، هذا ما كان حاصله . أما في أوروبا التي - سنعرف كيف أثرت في العالم الاسلامي فيما بعد - فقد كانت عروش اباطرتهم تتضرب تحت مطارق الدعوات التحريرية التي كانت تطالب بالشاركة في الحكم وحرية الشعب في اختيار الولاة . فكان على الخلفاء في الدولة العثمانية أن يتعظوا بذلك ويقطعوا الطريق على دعاة التقريب الذين كان لهم أثر

(١) انظر تاريخ هذه الفترة في كتب التاريخ ومنها كتاب تاريخ الدولة العلية العثمانية : ٢٠١ - ٢٠٥ . وانظر كتاب الاتجاهات الفكرية عند

كبير - في أواخر حكم الدولة - في القضاء عليها من داخلها ، وذلك
يكون بالعودة الى الاصول الاسلامية الراشدة .

الثاني : قصور علماء الشريعة عن مجاراة الوقائع الحديثة بالاستنباط
الفقهي من الكتاب والسنة .

لا يشك مسلم في أن القرآن والسنة يتضمنان منهاجاً كاملاً شاملاً
لكافة جوانب الحياة البشرية منذ أن أنزل الله القرآن على نبينا محمد صلى الله
عليه وسلم ومنذ تكلم الرسول صلى الله عليه وسلم بالاحاديث الى أن يرث الله
الارض ومن عليها ان لا يخرج عن دائرة توجيهه وهيئة الشريعة أى شي " من
احداث البشر مهما استجدت ومهما تغيرت الاحوال .

قال تعالى : " ما فرطنا في الكتاب من شي " الأنعام : " ٣٨ " .
وقال صلى الله عليه وسلم : " قد تركتكم على مثل البيضاء
لييلها كنهارها لا يزيغ عنها بعدى الا هالك " ١

وهذا من البدهيات في التصور الاسلامي وفي حس المسلمين .
والريية في هذا الامر اتهام واضح للبارى عز وجل بالنقص واتهام الله بالنقص
كفر واضح .

كما أن البشر في حركة دائمة وسعي متواصل لعمارة الارض ، فاذا
كانت هذه الحركة مقرونة بالاستسلام لله والدينونة له - بعمارة ارضه
بطاعته - فلا بد أن تنشأ لهم من الاقضية بقدر ما يسمعون . واذأ فالمسلمون

(١) رواه ابن أبي عاصم في كتاب السنة باسناد حسن : ١٩ / ١ ، ٢٦ .
٢٧ بالفاظ متقاربة ، وأسانيد مختلفة .

بحاجة الى من يجتهد لهم في تلخيص الاحكام المناسبة لما يجد لهم من
أقضية وقد آمن المسلمون بشمولية الشريعة الاسلامية ، وغابت عن أذهان كثير
منهم في العصور المتأخرة الحركية في الواقع البشرى ، ذلك لانهم
يعيشون واقعاً اسلامياً جامداً لا جديد فيه ، ولا ينمو الفقه ولا تنمو ملكة
الاستنباط والاجتهاد الا في ظل حركة واقعية في ظل الشريعة الاسلامية
فتجد للمسلمين وقائع يحتاجون فيها الى احكام مستنبطة من عموميات
القرآن والسنة .

ولقد كان من هؤلاء الذين غابت عنهم هذه الناحية علماء الدولة
العثمانية وخلفائها الذين تأثروا بالعلماء - الذين عارضوا فتح باب
الاجتهاد فأصيب الفقه الاسلامي بالجمود ، وظلت حياة البشر متطورة
متحركة حسب سنة الله في الحياة . وهكذا ضاق لأول مرة في تاريخ
المسلمين مجال الفقه الواقعي عن الاحاطة باحداث الحياة في بلاد
المسلمين ، وذلك بسبب ضيق أفق العلماء واقتصارهم في الفقه على المتون
والحواشي التي ألقت في عصور سابقة ، وقد كان المجال مفتوحاً أمام من
لديه أعلى الاجتهاد ان يجتهد ويستنبط من القرآن والسنة ولكنهم أخذوا
الى الركود والجمود على المتون والحواشي .

يقول الشيخ محمد بن الحسن الحجوي الثعالبي مايلي :

" وقد غلب التقليد للعلماء - وعلى الاخص الأئمة الاربعة ابو حنيفة ،
ومالك ، والشافعي ، واحمد - وان وجد مجتهدون قلة من مبدأ المائة
الثالثة الى نهاية المائة الرابعة ، وصار التقليد غالباً في الرابعة بل أصبح
جل علمائها مقلدين معصبين مع ان الكل يعلم ان لكل امام هفوة وسقطعة

بل سقطات فما من امام الا وقد ثبت عنه قول أو فعل خفي عليه فيه السنة وأخطأ به في الاجتهاد . . . وهذا كله باعتبار الغالب . . . "١"

ويقول الشيخ الغزالي مايلي :

" . . . مع ان الزمن لا يقف . . . ومع انه تحدث للناس أقضية بقدر ما احدثوا من فجور ، ومع ان الجماعة الانسانية تدخل في أطوار متباينة ، من ناحية العلاقات الدولية والوضع الادارية والاقتصادية السياسية . ومع ضرورة بقاء الدين مهيمنا على توجيه القافلة السائرة . مع هذا كله فان التفكير الاسلامي الفقهي توقف في أغلب ميادين المعاملات ، ان لم يكن جمدا فيها كلها . . . واغلقت ابواب الاجتهاد بضعة قرون حتى انكسرت أخيراً تحت ضغط الحاجات الملحة . وصحب ^{البرتكعباء} فوضى منكرة فسي الفهم والتطبيق . . . "٢"

والواقع ان الذي حصل في الدولة العثمانية - من عهد السلطان سليم الثالث المنهض من فتح باب الاجتهاد أو كسره . فالتاريخ يحدثنا جـ

-
- (١) الفكر السامي في تاريخ الفقه الاسلامي : ٢ / ٥ - ٩ ، وانظر ٢ / ٤٨ من قوله ففي القرن الثالث و ١٦٣ ان حدد المؤلف طور الشيخوخة في الفقه بما بين القرن الخامس والرابع عشر وأوضح اسباب ذلك وانظر مقاله صاحب كتاب المعجب عن حالة الفقه في الثلث الاول من القرن السادس ص ١٧٤ . وانظر الهامش . وانظر ص ١٧٥ ، ١٧٦ ففيه بيان أن الفقهاء لا يهتمون بالنظر في الاحاديث .
- (٢) الاسلام والطاقت المعطلة . ١٠٠ ، ١٠١ .

" ان المطبعة ادخلت على يد " ابراهيم متفرقة " في أوائل القرن الثامن عشر ، وطبعت فيها الكتب غير الدينية والشرعية ظهر من بعد ذلك عدد من المثقفين العلمانيين من غير رجال الدين " ١ "

وان الدولة العثمانية : " استعانت بخبراء أجانب من امثال الفرنسي

(Bonhval) (والبارون دي توت " ٢ " .

وقد كان أول من بدأ بالاستعانة بالاوربيين السلطان سليم الثالث الذي استعان بهم لتحديث جيشه ليحل محل جيش الانكشاريين فاستقدم هناك اثنى المهندسين من السويد وفرنسا لصنع المدافع ، واصلاح مدرسة البحرية ومدرسة الطبوجية التي أسسها البارون دي توت المجرى . . " ٣ "

وليت الأمر يقتصر على تنظيم الجيش وتدريبه وتقويته فإن ذلك لا غبار عليه ولا أحد يعارضه لان في قوة جيش الدولة قوة للمسلمين ، ولكن الذي حصل هو ان تنظيم الجيش كان البداية لدخول تنظيمات بل تعديات حتى في التشريعات الاسلامية ، بل كان الافكار الجديدة بعد الثورة الفرنسية والتي رافقتها كان لها أثر على بعض السلاطين ، فهزت أفكار بعضهم وسار على منوالها البعض الآخر وتأثر بها " ٤ "

- (١) التاريخ الحديث للشعوب الاسلامية : ١٢٥ .
- (٢) المرجع نفسه : ١٢٥ .
- (٣) تاريخ الدولة العلية العثمانية : ١٢٩ .
- (٤) التاريخ الحديث : ١٢٥ ، ١٢٦ في الحديث عن سليم الثالث .

ثم ماذا ؟

تولى السلطان محمود الثاني الحكم عام ١٨٠٨ بعد مقتل سلفه سليم الثالث على يد الانكشارية وقد كان يضر الاصلاح . ولكنه يخشى أن يصيبه ما أصاب سلفه وكان يبحث عن وسيلة تمكنه من القيام بالاصلاح دون اثاره أعداء الاصلاح عليه .

وحين عزم على تحقيق هذا الاصلاح واجه أزمات معقدة ، ورغم ذلك سار في طريق التغيير الجذري لنظم الدولة العثمانية على أساس :

١ - الاقتباس من نظم الغرب (westernization)

٢ - وتقوية قبضة الحكومة المركزية على مختلف أجزاء الولايات .

٣ - مع اجتثاث المفسد من جذورها ان أمكن .

فكانت هذه الخطة الثلاثية هي التي سار عليها السلطان محمود الثاني فكيف نفذها .

كانت الخطوة الاولى هي القضاء على الانكشارية واستطاع ذلك في مذبحه عليها لهم عام ١٨٢٦ "١"

" ثم شرع في تكوين جيش جديد على الطراز الاوربي الحديث واستدعى لتدريبه ضباطا ومهندسين فرنسيين وألمان . وتأسست أكاديمية عسكرية في ١٨٣٤ وارسل بعض خريجيها الى العواصم الأوروبية لاستكمال دراساتهم العليا . . . " "٢"

(١) المصدر السابق : ١٧٦ - ١٧٨ .

(٢) نفس المصدر : ١٧٨ بتصرف .

ولم يكتف محمود الثاني بذلك ، بل أنشأ إدارة للترجمة تحولت
بعد ذلك الى وزارة للخارجية وأنشأ المجلس الاعلى للقضاء الذى كلف
باعداد القوانين الجديدة ، وكان أعضاؤه من مختلف الأديان وانبثق منه
مجلس الدولة (شوارى دولت) . .

كما أنشأ مجالس للولايات تضم مسلمين ومسيحيين ترتبط هذه
المجالس بالولايات المركزية . " ١ " ولم يكتف محمود الثاني بذلك ، بسبل
ساوى بين المسلمين والنصارى ثم وضع الجزية عنهم ابنة عبد المجيد . (٢)
ثم جاء عهد عبد المجيد الاول فأصدر مرسوما بالتنظيمات .

وعرف بخط كلخانة عام ١٨٣٩ م وقد كان هو الخطوة الكبيرة الثانية
كما يرى الدكتور عبد العزيز سليمان نوار للأخذ بالقوانين الوضعية حين
قرر المساواة بين المسلم وغير المسلم فكان ذلك هو الخطوة الاولى لفرض
الخدمة العسكرية على غير المسلمين . كذلك ساوى الخط بين الطوائف
المختلفة في فرض الضرائب أمام القانون بصفة عامة .

وصدرت في أعقاب هذا الخط سلسلة من القوانين التنظيمية لوضع
أسس هذا الخط موضع التنفيذ . فصدرت القوانين الجنائية والقضائية
والمدنية ، وظهرت المحاكم على مختلف أنواعها وصدرت فرمانات بتأسيس
بنك الدولة والاوراق النقدية وانشاء جامعة عثمانية . " ٣ "

واستغل الاوربيون الدولة العثمانية اقتصاديا ، وتوقعوا فتح
باب الارساليات التبشيرية والمدارس الاجنبية على مصراعيه .

(١) المصدر : ١٧٨ - ١٨٠ (٢٠) نفس المصدر : ١٨١

(٢) نفس المصدر : ١٨٥ .

واستغلت الدول الأوروبية هذه التنظيمات لاغراضها فسعت فرنسا الى حماية الكاثوليك في الدولة العثمانية ، وسعت روسيا الى حماية الارثوذكس ، وسعى مشرؤا بريطانيا الى تحويل مسيحي الكنائس الشرقية الى الكنيسة البروتستنتية "١"

وفي عام ١٨٥٥ صدر فرمان يرفع الجزية عن المسيحيين ، وفي عام ١٨٥٦ أصدر الخط الهاميوئي "٢" وقد تضمن عدة أمور منها :

- التمكين للدول الأوروبية للتدخل في شئون الدولة العثمانية ، والمساواة الدينية ، وفصلت للنصارى حقوقا مهيئة منها :
- ان المسائل للدنية تكون المعهدة في ادارتها الى مجلس مختلط من بين المدنيين ورجال الدين النصراني ينتخبه الشعب بنفسه ، ومنها عدم اكراه المسلم الذي يعتنق النصرانية على الرجوع الى الاسلام بل يسمح له بافردة عن الاسلام واعتناق النصرانية . . "٣"
- وأكد الخط الهاميوئي حق الدولة في تجنيد المسيحيين ، وان أبقى على حقهم في دفع البذل العسكري ، كما سمح للاجانب بامتلاك العقارات وفق شروط معينة . "٤"

(١) المصدر السابق : ١٨٦ - ١٨٧ .

(٢) نفس المصدر : ١٩٣ .

(٣) تاريخ الدولة العثمانية : ١٦١ .

(٤) التاريخ الحديث (الشعوب الاسلامية) : ١٩٣ .

وقد رأَت الغالبية العظمى من مسيحي الدولة في صدور هذا الخط مظهراً من مظاهر ضعف الدولة وتطلع زعمائهم الى الدول الاوربية ، وتمسكوا بالحقوق التي سنّها لهم الخط الهامبوتي ، وضربوا صفحاً عن مافيه من التزامات عليهم بل تمسكوا بما كان لديهم من امتيازات قد يمسّه تتعارض مع الخط الهامبوتي . "١"

وحصلت لبنان بعد هذا الخط وبعد الفتن التي حصلت بين المسلمين والنصارى على استقلال ذاتي بنظام المتصرفية وعين له حاكم نصراني . "٢"

ويقول الدكتور / عبد العزيز سليمان نوار :

" وصدرت بعد الخط الهامبوتي مجموعة من القوانين التنظيمية التي مست المجتمع العثماني بقوة أهمها :

- ١ - قانون الاراضي " الطابو " ١٨٥٨
 - ٢ - قانون الولايات ١٨٦٤
 - ٣ - مجموعة القوانين الجنائية والتجارية (١٨٦٠-١٨٦٣) "٣"
- يقول الدكتور علي حسون : " واستدعى - اى في عهد السلطان عبد المجيد - الخبرات الفرنسيون والبروسيون لتدريب الضباط وافتتحت المدارس التدريبية للاطباء وموظفي الدولة المدنيين وأرسل الطلبة لأول مرة الى أوروبا لاتمام تحصيلهم فأنشأت وزارة المعارف وأعلن مبدأ التعليم المجاني

- (١) نفس المصدر : السابق ١٩٣ ، ١٩٤ .
- (٢) نفس المصدر : ١٩٣ ، ١٩٤ وتاريخ الدولة العثمانية : ١٦٢
- (٣) نفس المصدر : ١٩٤ .

والاجبارى واعيد تنظيم الادارة المحلية والعركزية ولربما كان الشئ الاكثر خطورة هو ذلك النوع من التعليم العلماني الجديد الذى ادخل الاصلاح السلطنة القضائية ولم يبق تحت حكم الشريعة الاسلامية سوى قانون الاحوال الشخصية ، واصدر قانون جنائي جديد يعتمد على القانون الفرنسى ، ثم نشر قانون تجارى فى عام ١٢٦٧ هـ وازدادت الاتصالات مع الغرب فمن جهة عين الشهبان العثمانيون الذين تعلموا في ديار الغرب ، يبلطاسيين . .

وشقت الأزياء الأوروبية طريقها الي العاصمة الاسلامية واعطي السلطان المثل بارتداء اللباس الاوربي وبخذه المطايا واقامة المناسبات والحفلات طسي ذلك الطراز . .

وقد ادخل نظريا قانون مبدأ المساواة التامة الغربي الحديث والعلماني في الدولة قبل قانون الرطيا ومع ذلك فمدوها - أى الاوربيون - سطحه وطالبوا بما اسموه اصلاح الافئدة والحقول وثورتها في صفوف من يقودون دفة الحكم في الدولة ، وازداد تدخلهم في شئونها تحت شعار انصاف النصارى والدفاع عن حقوقهم . . (١)

وقد حدث ذلك بسبب الضغط الاوربي على الدولة العثمانية ،

يقول الدكتور زين نور الدين زين :

... في القرن التاسع عشر ادخلت الدولة العثمانية عددا من الشرائع والقوانين العلمانية وعمتها في طول البلاد وعرضها وقد جاء هذا التشريع العلماني الحديث نتيجة لعدد من العوامل منها وقع الفكر الغربي على الامبراطورية العثمانية والضغط السياسي الذي كانت الدول الغربية تمارسه في علاقاتها مع الاتراك والمحاولات المختلفة التي قام بها الاتراك انفسهم لاصلاح مؤسسات الدولة العثمانية لاسيما التنظيمات (٢)

ويقول الاستاذ صالح بن عبد الله العبود - بعد ان ذكر الامتيازات التي اعطيت لفرنسا في الدولة العثمانية - خاصة في التعليم للنصارى الكاثوليك ... وهذه الامتيازات التي نفذت منها فرنسا الماسونية واستطاعت ان تجبر تركيها عليها لصلحة اليهود ترجع الي ثغرات قد فتحها العثمانيون علي انفسهم في الداخل والخارج ، اما في الداخل فكيف كان

(١) تاريخ الدولة العثمانية : ١٥٠ ، ١٥١ .

(٢) فكرة القومية العربية على ضوء الإسلام : ٤٢

السلطين - كما يقول زين نور الدين زين - " لا يطبقون الشرع الاسلامي على الجاليات غير المسلمة الا في حالات نادرة ... "

" وفسروا هذا المبدأ بأن على السلطان الفاتح أن يلتزم بما شخ الاباطرة البيزنطيون هذه الجاليات من امتيازات وضمانات بل للسلطان أن يضع لهم احكاما خاصة بهم توفر لهم تصريف امورهم بطريقتهم الخاصة .. "

" فنشأ ما يسمى نظام الامتيازات وهو نظام كانت تتبعه الدولة البيزنطية الصليبية في الولايات التي أنشأوها في الشرق الأدنى " (١)

وهكذا بسبب قصور علماء الشريعة عن مجاراة الوقائع المتجددة بالاستنباط الفقهي - الذي نتج عن غلق باب الاجتهاد - اصبحت القوانين الوضعية المستوردة من الغرب تحتل شيئا فشيئا جوانب من حياة المسلمين فتهيمن عليها ، ولم يكن في ذلك ما يلفت نظر المسلمين لخطورتها ان أن المجتمع في الدولة العثمانية كان خاملا ومصابا بالجمود الفكري ، فاذا أتاه ما يحركه استقبل ذلك بترحاب ، واستمر الوضع على هذه الحال حتى لم يبق للشريعة الاسلامية من عينة الا على الاحوال الشخصية للأسف ، لا بل لم يبق لها في بعض بلاد المسلمين أي شيء فقد قيد الطلاق ، وتعدد الزوجات بقيود غير شرعية ، وابيح للعمال الفطري نهـار رمضان ، وهكذا لم تأت العقود الاولى والوسطى من هذا القرن الميلادي العشرون حتى اصبحت القوانين في اكثر البلاد الاسلامية مقتبسة من القوانين الغربية - فرنسية ، وانجليزية ، وسويسرية وغيرها .

وبذا حصل الشرك في الطاعة والاتباع ، وأهم ذلك هو الحكم
بغير ما أنزل الله ،

وهذا يجعلنا نقرر في غير حرج ان انحراف المسلمين في الطاعة
والاتباع افراد وجماعات ودولا - الناتج عن الجهل بحقيقة الاسلام ،
وسنن الله في حياة البشر والعجز عن الاجتهاد والاستنباط الاحكام
الاسلامية لكل واقعة تحدث لهم مستدين من القرآن والسنة - كان
ولا ريب أحد العوامل الرئيسية لانتقال العلمانية الى بلاد المسلمين .

٢ - الانحراف في توحيد الارادة والقصد " العبادة " :

لابد لمعرفة كيف حصل الانحراف فنبني هذا المفهوم وماهي
مجاريه الفكرية والعملية - من بيان التصور الاسلامي الصحيح للعبادة ، ولدينا
القرآن والسنة وأقوال أئمة السلف المستندة والمستنبطة في القرآن والسنة
التي توضح المعنى الصحيح للعبادة .

قال الله تعالى : " قل ان صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب
العالمين وبذلك أمرت وأنا أول المسلمين " الانعام : ١٦٢ ، ١٦٣ .
" وعن عدى بن حاتم : " انه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقرأ
هذه الآية : " اتخذوا اخبارهم ورهبانهم اربابا من دون الله والمسيح ابن
مريم " الآية ، فقلت : انا لسنا نعبدهم ، قال : اليس يحرمون ما أحل الله
فتحرمونه ، ويحلون ما حرم الله فتحلونهم . فقلت : بلى ، قال : فتك
عبادتهم " رواه احمد والترمذي وحسنه .

وقال الامام ابن شيميه في بيان معنى العبادة لما سئل عن ذلك :
 " العبادة : اسم جامع لكل ما يحبه الله ويرضاه من الأقوال
 وغلل أعمال الباطنة والظاهرة . . " (١)

ثم حصل الانحراف من المسلمين في العصور المتأخرة عن
 العبادة الحققة لله بمعناها الشامل الواسع - وصرف - للأسف فقام من
 المسلمين - انواعا من العبادات لغير الله أو اشركوا معه غيره ، فذهب
 بعضهم لغير الله ، وندروا لغير الله ، واستعانوا بغير الله ، واستغاثوا
 بغير الله ، وطلبوا الشفاعة من الأموات وغلوا في الصالحين والأولياء
 أو من صنوهم أولياء - أحيانا - وخاف بعضهم من غير الله فيما لا يخاف فيه
 الا من الله ، واشركوا في التوكل ، واحبوا وأبغضوا لغير الله .

والرسول صلى الله عليه وسلم يقول فيما يرويه علي رضي الله عنه
 قال : " حدثني رسول الله صلى الله عليه وسلم بأربع كلمات لعن الله من
 ذبح لغير الله ، لعن الله من لعن والده ، لعن الله من آوى محدثا ،
 لعن الله من غير منار الارض " رواه مسلم .

والله يقول في ذم الاستعانة بغيره سبحانه وتعالى : " وانه كان
 رجال من الانس يعوذون برجال من الجن فزادوهم رهقا " الجن : "٦" .
 وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم لعن جاء من الصحابة
 يستغيثون به من أحد المنافقين انه لا يستغاث بي ، وانما يستغاث بالله "٢"

(١) العبودية : ٣٨ . وقد وردت في الأقوال والأعمال بأقواله للعبادة

(٢) كتاب التوحيد حق الله على العبيد : ١٤٨ ، ١٤٩ باب من
 الشرك أن يستغيث بغير الله أو يدعو غيره .

وقال تعالى في الشفاعة ونقيها عن البشر الا بعد ان الله :
 " وأندر به الذين يخافون أن يحشروا إلى ربهم ليس لهم من دونه ولي
 ولا شفيع لعلمهم يتقون " (الانعام : ٥١) .

وما قلته عن الانحراف في العبادة يشاهد كل مسلم عند المشاهد
 وقبور الصالحين أو الاولياء حيث تصرف - وللاسف - أنواع من العبادة
 لأصحاب هذه المشاهد . وإذا بدا المسلم واع أن يرد هذه الجموع عن
 هذا الانحراف لبيان أن العبادة لا يجوز صرف شيء منها لغير الله إحتجوا
 عليه بأن هؤلاء مقربون عند الله ونحن نطلب الزلفى إلى الله عن طريقهم .
 أو يقولون ان هؤلاء شفاؤها عند الله ونسوا او نسي مشائخهم الذين
 ألهمهم أن الله رد هذه المزاعم على مشركي الزمان الغابرة " ١ " .

١ - وقد فهم المسلمون الاولون أن العمل لعمارة الارض بطاعة الله
 سبحانه وتعالى من العبادة لأنهم فهموا من القرآن والسنة ذلك .
 ولذلك كانوا يسعون في الارض لا بتفاه الرزق . وعلموا أنهم إنما
 يعبدون الله بعملهم ذلك لانهم أحسنوا القصد والنية لله .
 قال تعالى : " فإذا قضيت الصلاة فانتشروا في الارض وابتغوا من
 فضل الله واذكروا الله كثيراً لعلكم تفلحون " (الجمعة : ١٠) .
 وعن أم سلمة رضي الله عنها قالت : قلت يا رسول الله هل لي
 أجر في بني أبي سلمة أن أنفق عليهم ولست بتاركتهم هكذا وهكذا ؟
 إنما هم بني فقال : نعم لك أجر ما أنفقت عليهم " متفق عليه .

(١) انظر في بيان ذلك : سورة يونس : آية ١٨ ، وسورة الزمر :
 آية " ٣ " .

وغيرها من الاحاديث الدالة على أن الكسب وطلب المعيشة
إذا اقترنت بنية صالحة كانت عبادة يؤجر عليها ، وإذا اقترنت بنية فاسدة
كانت معصية يماقب عليها .

٢ - كما فهم المسلمون الاوائل أن التوكل على الله لا يعني ترك الاخذ
بالاسباب بل ان التوكل الحقيقي هو في عمل الاسباب " اعقلها
وتوكل " ١ " كلمة قالها صلى الله عليه وسلم للاعرابي الذي دخل
المسجد وتزلق ناقته غير معقولة فلما خرج وجدها قد هربت . ولقد
انحرفت مفاعيم المسلمين في هاتين القضيتين :

١ - لقد وجد أول الامر اناس تركوا العمل " زهدا في متاع
الدنيا " واستندوا في ذلك الى بعض آيات واحاديث تنهى عن التكالب
على الدنيا فظنوا ان العمل للدنيا واكتساب الرزق أمر ينهى عنه الاسلام
ونسوا ان الرسول صلى الله عليه وسلم قال في مقابل ما احتجوا به من
احاديث : " نعم المال الصالح للفرء الصالح " ٢ " فراحوا يستسلمون
للدعة والكسل ويأوون الى الخلوات والزوايا ، ثم خلف هؤلاء خلف
تطور الامر بهم الى أن وضعوا احاديث في التففير من الدنيا وبغضها نذكر
منها :

ترك الدنيا أمر من الصبر ، وأشد من حظم السيوف في سبيل الله ،
ولا يتركها احد الا اعطاه مثل ما يعطي الشهداء ، وتركها قلة الاكسل
والشبع ، ويقض الشناء من الناس .

(١) أخرجه الترمذى ، عن أنس وحسنه .

(٢) أخرجه احمد ، ١٩٧/٤ ، ٢٠٢ .

حب الدنيا رأس كل خطيئة .

* من أصبح ، والدنيا أكبر همه ، فليس من الله في شيء .^١

• وقال أبو سليمان الداراني : إذا طلب الرجل الحديث أو سافر في طلب المعاش أو تزوج فقد ركن إلى الدنيا " ٢ "

” وقال الجنيد - وهو سيد طائفة التصوف - كما يسمونه :

" احب للميتدي " الا يشغل قلبه بهذه الثلاث ، والا تغير حاله :

(١) التكسب .

(۲) طلب الحديث (کذا !!!)

(٣) والتزوج . وواجب الصوفي الا يقرأ ولا يكتب ، لانه

أجمع لهه ٣٠

بل وصل الامر بهؤلاء - الذين عرفوا في التاريخ الاسلامي بالمتوصفة

- الى تأويل الاحاديث الصحيحة على غير ما تدل عليه ليؤيدوا

مذهبهم في الخمول والدعة والاتكالية المتناحية على الآخرين .

فقد ذكر الشيخ أبو طالب المكي ان بعض الصوفية أول قول

رسول الله صلى الله عليه وسلم إن أطيب ما أكلتم من كسبكم بأنه المسألة عند

الفاقة .. (كذا !!) "٤"

(١ - ٤) التصوف بين الحق والخلق : ١٠٨ - ١٠٩ / ٤٣ / ١

112 / 131 • 130

وانظر هذا التصور المضحك المحزن في آن واحد من علمه ممن
أعلام المتصوفة :

" قيل لابي يزيد ما نراك تشتغل بكسب فمّن أين معاشك ،
فقال : مولاي يرزق الكلب والخنزير تراه لا يرزق ابا زيد " (١)

وهكذا ساعدت هذه الاحاديث الموضوعية واقوال هؤلاء الزعماء
وتأويل الاحاديث على غير ما تدل عليه ، ساعد كل ذلك على انتشار الدعة
والخمول والالتكالية على الغير في طبقات معينة من المجتمع الاسلامي فتعطل
بذلك جزء كبير من طاقات الامة الاسلامية وانتشرت البطالة باسم الدين والدين
من ذلك براء فحق عليهم وصف " الطاقات المعطلة " وهي معطلة ذاتيا
لم تجبر على التعطل والتبطل .

ولعل خير ما يرد على هذا التصور البائس للزهد ما ورد عن
رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو قد وتنا الذي أمرنا بالاقتداء به .

عن أنس بن مالك رضي الله عنه " ان نفرا من أصحاب النبي
صلى الله عليه وسلم سألوا أزواج النبي صلى الله عليه وسلم عن عمله فسي
السر ؟ فقال بعضهم : لا أتزوج النساء ، وقال بعضهم : لا أكل اللحم
وقال بعضهم : لا أنام على فراش ، فبلغ النبي صلى الله عليه وسلم ذلك ،
فحمد الله وأثنى عليه ، ثم قال : ما بال أقوام قالوا كذا وكذا ؟ ولكني
اصلي وأنام ، وأصوم وأفطر وأتزوج النساء ، فمن رغب عن سنتي فليس مني "
متفق عليه .

(١) المرجع السابق : ١١٢ - ان ابا يزيد حين قال هذا الكلام غفل
عن ان الكلب والخنزير رزقا بعد ان بحثا عن الرزق فاحتجاجا به
يرزقهما احتجاج غير صحيح ، وهذا ما يؤسف له ويجعل الاسم
يقتصر قلب المسلم لموصل اليه بعض من كان يأيد بهم القيادة الفكرية
لعامة المسلمين من المستوى الفكري المنحط .

وانظر الى الفهم السليم للزهد في هذا القول للامام احمد بن حنبل رضي الله عنه :

" سئل الامام احمد عن الرجل يكون معه مائة الف دينار هل يكون زاهدا ؟ قال : نعم ، بشرط أن لا يفرح اذا زادت ، ولا يحزن اذا نقصت " (١)

ولارب أن نشأة هذه النزعة - أول منشآت - أسباباً معينة لانها لم تنشأ في فراخ بل نشأت في مجتمع ، ولعل من أسباب نشأتها هذه النزعة - التي بدأت أول مبادئ زهداً معقولاً ثم تطورت الى زهد لم يأمر به الاسلام . ثم انتقلت الى نزعة لها فلسفة معينة في كل الامور دخلت على المتصوفة من البوذية والنصرانية والافلاطونية الحديثة والفلسفة الاشراقية لعل من الاسباب انحراف الخلافة ، ثم انغماس الناس في الترف وانصرافهم عن الاهتمام بالآخرة .

يقول الاستاذ الغزالي في ذلك :

" . . . اقبل العامة بقيادة المتصوفين - على الطقوس والاوراد - وأقبل الحكام ومن في ههوا شئهم وركابهم على الشهوات والمذات . وهذا الخلط الصوفي الاحمق يعتبر أول صدع أصاب التفكير الاسلامي في . . . بل أول تصدع أصاب كيان الامة الاسلامية - فيما بعد - بالانهيار " (٢)

(١) عدة الصابرين : ٩٠ .

(٢) انظر لمعرفة أثر الفلسفات الوثنية على التصوف كتاب الفكر السامي في تاريخ الفقه الاسلامي : ٥٣/٢ ، وانظر ٥٩ ففيه ما يؤكد ذلك .

وكتاب ظهر الاسلام : ١٥٤/٤ - ١٥٦ .

(٣) الاسلام المفتري عليه : ٦٨ .

وهكذا أصبح الاسلام في نظر هؤلاء * كما يتضح من عباراتهم محصورا في الشعائر والايراد المشروعة وغيرها فانحسر بذلك مفهوم العبادة وأصبح يتعذر بسبب هذه النظرة المنحرفة القيام ببعض أركان الاسلام كالزكاة .

لقد كان المسلمون الأوائل يستشعرون في قرارة أنفسهم أنهم يعبدون الله حتى وهم يسعون لطلب الزق . أو لطلب العلم . أو يستحجون في أرض الله . دون أن يوجد في نفوسهم شعور بالانفصام ولشعائره بين الشعائر وهذه الاعمال . ولكن أصبح المريد من المتصوفة - الذي انحصر عنده مفهوم العبادة في الصلوات والايراد يحس بأن جزءا كبيرا من حياته فارغ فيلجأ الى شيخه لملأ هذا الفراغ . فيكلفه الشيخ بدوره بحفظ أوراك كثيرة لم ترد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ليرووها بطريقة غير شرعية . وأحيانا يكلفه بما يسمى السباحة في الارض بلا زاد حتى يقوى ايمانه . ويصدق في توكله - كما زعموا - .

وهكذا تطور الامر الى انحراف مفهوم العبادة ذاته بعد أن كان الانحراف متمثلا في انحسار مفهوم العبادة في أعمال الصلاة والذكر . ان المريد أصبح يستقي الاذكار - وعي عادة - من غير الكتاب والسنة . هذا هو التصور الغالب على المسلمين في القرون المتأخرة . وهذه هي حالتهم الغالبة . لكن ذلك لا يعني أنه لم يوجد احد من المسلمين مخالفا لهذا الواقع يفقه المعنى الصحيح للعبادة ويسير عليه خاصة العلماء بل وجد من اعرض على هذه السخافات وشدة كابن تيمية وابن القيم وابن الجوزي وغيرهم ممن افوا كتبنا في انكار هذه الانحرافات هـ هـ هـ

القرية المراجعة

كما أن معظم الناس في القرون المتأخرة برغم هذا الانحراف لم ينقطعوا عن الدنيا بل كانوا يملكون فيها ويسعون في الأرض إلا أنه كان ينتابهم شعور بالذنب لأنهم يرون أنهم لا يعبدون الله حين يقومون بذلك . لما رسخ في حسهم من أن العبادة لله تكون في الاكثار من الصلوات والاذكار . ونسوا أنهم حين يسعون في الأرض إنما يقومون بجزء من العبادة .

" وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون " الزاريات : ٥٦

" هو انشأكم من الأرض واستعمركم فيها " (هود : ٦١)

" هو الذي جعل لكم الأرض ذلولا فامشوا في مناكبها وكلوا من

رزقه " (الملك : ١٥) .

وقعت هذه الانحرافات قبل قيام الدولة العثمانية ، وعندما سيطر العثمانيون ازداد الانحراف حتى أصبح في حسن معظم الناس أن العبادة نفسها هي ما يأمر به الاوليا - المزعومون - من البدع وهذا وقعت في شرك حقيقي بما كان الجهلة لا بل بعض العلماء - يارسونه من تقديس للموتى والاعتماد عليهم في جلب النفع ودفع الضر ، بل وصل الأمر الى حالة أسوأ فقد كانت الجموع الحاشدة من الجماهير المسلمة الجاهلة يستغيثون بالسيد والولي حتى في حال الكرب والشدة .

قال الامام محمد بن عبد الوهاب :

" القاعدة الرابعة : ان مشركي زماننا اعظم شركا من الاولين ، لان

الاولين كانوا يخلصون لله في الشدة ويشركون في الرخاء ، ومشركوا زماننا شركهم دائم في الرخاء والشدة والدليل قوله تعالى : " فاذا ركبوا فسي الفلك دعوا الله مخلصين له الدين ، فلما نجاهم الى البر اذا هم يشركون - ليكفروا بما آتيناهم فسوف يعلمون " ١

وقال الاستاذ الغزالي : - بعد أن سرد حوارا بينه وبين أحد
الذين يتعلقون بالموتى للتوسل بهم - " ان الخاصة الاولى في الاسلام
أنه دين التوحيد المطلق . ويظهر أن بعض الناس تهبط طبائعهم دون
ذلك فيجنحون الى الاوهام المجسمة لينشئوا علاقات معها تتمو على
حساب التوحيد الخاص !

وقد يبا عند ما هاجم التتار بغداد ، سمع بعض المفقلين من
هو لا يقولون :

يا خائفين من التتار لودوا بغير أبي عمر
ولا أعرف أبا عمر هذا ، ولا قبره ، سواء كان صالحا أو طالعا ،
فإن اللباز به لا يفني شيئا .
وقد سقطت بغداد ، وأعمل السيف في رقاب الرعايا اللائذين
به . . . وكان بعض الحشاشين في القاهرة يستكثرون أن يحتلها الانجليز ،
وفيها قبر فلان وفلان من الائمة ، ماذا دعى المسلمين حتى سرت بينهم
تلك الخزعات ؟ فإذا شرحت عقيدة التوحيد في أدب وتيسير جاء من
يتهملك بعداوة الصالحين " ١ "

(١) ركائز الايمان : ٢٧٤ ، ٢٧٥ . وانظر ما كتبه الجبرتي عن
القصة المحزنة المخزية في المنزلة المقدسة التي كان يقدرها من
يسمى الشيخ عبد اللطيف ، والتي ذهبها الوالي وقد سماها طعاما
له ولا تباعه وحاشيته ثم بكت الشيخ وتهكم به : ١ / ٤٠١ -

٢ - أما عن الانحراف في مفهوم التوكل فيمكن القول بأن التوكل على الله كان هو الباعث للصحابة والتابعين على الجهاد والانطلاق والحركة في الارض لعماريتها بطاعة الله واقامة شرعه فكيف انحرفوا وانقلب هذا المفهوم الى تواكل ودعة وخمول في القرون المتأخرة من حياة المسلمين ؟

لا يمكن أن نعرف ذلك الا اذا عرفنا معنى التوكل الحقيقي والمعين الذي نأخذه ونستنبط منه نحن المسلمين مفاهيمنا - هما القرآن والسنة النبوية فماذا في القرآن والسنة ؟

يقول الله تعالى : " وشاؤوهم في الامر فاذا عزمت فتوكل على الله .. " (آل عمران : ١٥٩) .

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم فيما يرويه عنه عمر بن الخطاب : " لو انكم تتوكلون على الله تعالى حق توكله لرزقكم كما يرزق الطير تغدو خماسا وتروح بطانا " ١

فالأية ترشد الى أن على الرسول صلى الله عليه وسلم ، وعلى المؤمنين برسالاته ان عليهم أن يتشاوروا فيما بينهم فاذا عزم القائد - يعمل الاسباب - فليتوكل على الله في حصول النتيجة .

والحديث واضح الدلالة على هذا المعنى ايضا فالطير تغدو وفي الصباح الباكر ضامرة من الجوع وتأتي مساء شيعى فهي تسمى في ارض الله لطلب الرزق فيحصل لها ذلك . فعلى المؤمن أن يسعى في طلب الرزق

(١) أخرجه احمد في مسنده : ٣٠ / ١ ، والترمذى في سننه : ٥٥ / ٢ . وابن ماجه في سننه : ٤١٦٤ ، والحاكم في المستدرک : ٣١٨ / ٤ .

بأسباب يتوصل بها الى ذلك ، ويتوكل على الله في حصول النتيجة فقد يسعى الانسان لعمل ولا يفيد منه وذلك لان الله قدر له أن لا يفيد رزقاً من هذا العمل وكذا طالب العلم قد يقوِّجُه الى دراسة علم من العلوم ولكنه لا يوفق فيه لأن الله قدر له أن يوفق في علم آخر وهكذا ، فإن الأسباب لا تؤثر في المسببات ولكنها وسيلة لحصول السبب .

وقد فهم السلف الصالح هذا الفهم السليم .

فقد بكت عربن الخطاب جماعة من أهل اليمن كانوا يحجون بلا زاد ، فذمهم " قال معاوية بن قرة : لقي عربن الخطاب ناساً من أهل اليمن ، فقال : من أنتم ؟ قالوا : نحن المتوكلون ، قال : بل أنتم المتأكلون ، إنما المتوكل الذي يلقي حبة في الأرض ، ثم يتوكل على الله " . " ١ "

ولهذا لما فهم اعرابي - التوكل فهما خاطئاً فلم يعقل ناقتَه بل تركها عند باب المسجد بلا عقل فهربت - قال له الرسول صلى الله عليه وسلم : " اعقلتها وتوكل " فقد ارشده الرسول صلى الله عليه وسلم أن يعمل السبب الذي يكون به في الغالب حفظ الشيء ، ويتوكل على الله في النتيجة .

هذا ما فهمه السلف رضوان الله عليهم في التوكل ، ولكنه خلف من بعدهم خلف من متصوفة القرون الأخيرة ، ومن الجهلة المتبعين لهم فانقلب التوكل عندهم الى تواكل سماء بعضهم يقينا وسماء آخرون قناعة " والكل مغطي " في هذا الفهم . ومن المؤسف حقاً أن يكون تصور بعض العلماء الذين يشار اليهم بالبنان هذا التصور الخاطي . يقول ابو حامد

الغزالي في شرح مقامات التوكل في ملازمة الاسباب مايلي :

" والمتوكلون في ملازمة هذه الاسباب على ثلاث مقامات : (الاول)
مقام الخواص ونظرائه ، وهو الذي يدور في الهوى بغير زاد ثقة بفضل الله
تعالى عليه في تقويته على الصبر اسبوعاً وما فوقه ، أو تيسير حشيش له
أو قوت أو تثبيته على الرضا بالموت ان لم يتيسر شي من ذلك ، فإن السدى
يحمل الزاد قد يفقد الزاد ويصل بغيره ويموت جوعاً ، فذلك ممكن مع الزاد
كما أنه يمكن مع فقده .

(المقام الثاني) : ان يقعد في بيته أو في مسجد ولكنه في
القرى والامصار وهذا أضعف من الاول ، ولكنه ايضا متوكل لانه تارك للكسب
والاسباب الظاهرة ، معول على فضل الله تعالى في تدبير أمره من جهة
الاسباب الخفية ولكنه بالقعود في الامصار متعرض لاسباب الرزق ، فإن
ذلك من الاسباب الجالبة ، الا ان ذلك لا يطل توكله اذا كان نظره الى
الذي يسخر له سكان البلد لا يصل رزقه اليه لا الى سكان البلد ، ان يتصور
أن يقلل جميعهم عنه ويضيعوه لولا فضل الله تعالى بتمريفهم وتحريك
دواعيهم .

(المقام الثالث) : أن يخرج ويتكسب اكتساباً على الوجه
الذي ذكرناه في الباب الثالث والرابع من كتاب آداب الكسب . . . " (١)

(١) احيا علوم الدين : ٢٦٨ / ٤ . وهذا الترتيب من الغزالي يجعله
المقام الاول هو مقام الخواص من الناس والمقامات الثانية هي لعامة
الناس يشعر بفهم منحرف لمعنى التوكل فالناس في التعامل مع
ربهم سوا .

وقال فيه كلاما حسنا . . . واذا علمنا أن الغزالي رحمه الله قال هذا الكلام وجحافل الجيوش الصليبية في حملتها الاولى تدك معازل المسلمين ادركنا مدى الانحراف في الفهم الذي وقع فيه حتى العلماء ، بل قال بعض مشايخ المتصوفة : " لو توكلنا على الله تعالى ما بنينا الحيطان ولا جعلنا لباب الدار مغلقة مخافة اللصوص " ١

ويقول الامام ابن تيميه :

" . . . فكل ما أمر الله به عباده من الاسباب فهو عبادة والتوكل مقرون بالعبادة كما في قوله تعالى : " . . . فاعبه وتوكل عليه " وفي قوله : " هل هو ربي لا اله الا هو عليه توكلت واليه متاب " وقول شعيب عليه السلام " عليه توكلت واليه انيب " . ٢

ويقول الدكتور حسن الترابي في نقد الفهم الخاطي للتوكل كلاما

حسنا هذا نصه :

" . . . فالتوكل شعبة من شعاب الايمان تهبط المؤمن في واقع الدنيا لحياة عامرة بضروب العمل الصالح مقهمة بوجوه الخير وفقا لتوجيهات الشريعة وحدودها وهو لذلك ايجاب لا سلب يدفع للاقوام لا للقعود .
 " وينبغي لذلك أن تنفى عن عقيدة التوكل الصحيحة بعض التصورات الواهمة التي انحدرت اليها معتقدات العامة من بعض المسلمين ، فقد أخذوا من التوكل معنى التعطل ومن القضاء والقدر معنى الجبر المحتوم فانتبهوا الى الخنوع والقعود عن محاولة التأثير الفعال في الحياة اعتذاراً

(١) التصوف بين الحق والخلق : ٤٣ .

(٢) العبودية : ٧٣ .

بأن القدر جاء على وجهه المكتوب بهما فعلوا واتكالا على أن الله سيدبر لهم الخير مهما تركوا .

" والحق أن اقدار الله هي أسباب الطبيعة وقواها وما الانسان بقوة الا بعضاً منها ولكنه مدعو - ومدعوم بسلطان من الله - الى تفهم تلك الاسباب واقحام جهده فيها وتسخيرها بعضها على بعض . ولا يملك الانسان أن يغير السنن والاسباب المقدرة وإنما يحاول أن يرتب التفاعل بينها ليعو نتيجة يبتغيها . فإن أصاب في محاولته وأدرك مبتغاه كانت النتيجة من كسبه هو بهذا الوجه ولكنها في الحقيقة الكلية من قضاء الله خالق الكائنات - انسانا وما سواه ومقدر قواها وقاضي مصائرهما ، وليس التوكل أن يزهد الانسان في العلم والعمل بدعوى التفويض الى الله ان لا يترتب على ذلك سوى أن تجري معادلات الاسباب وتفاعلاتها بممزل عن تدخله وتستقر عند نتائجها المقضية بسنن الله واوامره . وانما يعني التوكل ثقة الانسان بالله ومن ثم الاستعانة بما يوقن به من حقائق الايمان وما يتعلمه من قواعد الشريعة ليزداد تفهماً للسنن الكونية ودراية بالمسالك الموعودة الى ما يبتقى من الخير " (١)

ومنذ أن فهم المسلمون في العصور الاخيرة هذا الفهم الخاطي " للتوكل الذي أصبح اتكالية وتواكلاً غطوا في نوم عميق ولم يستفيقوا الا على زحف المؤتية الغربية ممثلة في الاستعباد الغربي للعالم الاسلامي - وهي تدمر معاقبتهم . وفوجي " المسلمون بذلك مفاجأة أهلتهم عن أنفسهم

(١) الايمان وأثره في حياة الانسان : ٤٣ ، ٤٤ ، وانظر مقالته

شارح العقيدة الطحاوية : ٣٠١ .

وزلزلت ايمان بعضهم بدينهم . ذلك الايمان الذي كان خاملا مدة طويلة من الزمن حتى اعتقد بعض المسلمين أن الدين الاسلامي وعقيدة القضاء والقدر والتوكل على الله هي سبب تأخر المسلمين وجهلهم . ذلك لانهم عاشوا في مجتمع لا يعرفون فيه من شعائر الدين الا ما خطه لهم مشايخ الطمس في الصوفية المنتشرة في العالم الاسلامي - من الصلوات والاوراد - غير المشروعة في غالبيتها . كما انهم لا يعرفون من قواعد الايمان واركانه الا ان يرضى كل مسلم بما كتب له - حسب المفهوم المنحرف للقدر - كما أنهم باسم الزهد في الدنيا والاستسلام (الدليل للفقر والذل - بحجة الايمان بالقدر والتوكل على الله - تثقهقروا أمام الزحف الاستعماري للدول الأوروبية وضاع كيانهم السياسي والفكري والعلمي .

الانحراف في مفهوم الايمان بالقدر :

لمعرفة كيف انحرف المسلمون في فهمهم للايمان بالقدر وما هو المسار الذي ساروا عليه في هذا الانحراف ؟ لابد من معرفة التصور الصحيح للايمان بالقدر .

يقول الامام ابن تيميه :

" والقدر يؤمن به ، ولا يحتج به ، بل المبدأ مأمور أن يرجع الى القدر عند المصائب ، ويستغفر الله عند الذنوب والمعاصي كما قال تعالى : " ٤٠ - ٥٥ فاصبر ان وعد الله حق واستغفر لذنبك " ولهذا حج آدم موسى عليهما السلام لما لام موسى آدم لأجل المصيبة التي حصلت بأكله من الشجرة ، فذكر له آدم " ان هذا كان مكتوبا قبل أن اخلق " .

فحج آدم موسى " كما قال تعالى : " ٥٧ : ٢٢ ما أصاب من مصيبة
في الارض ولا في أنفسكم الا في كتاب من قبل أن نبرأها إن ذلك على الله
يسير " وقال تعالى : (٦٤ : ١٢ ما أصاب من مصيبة الا بآذن الله
ومن يؤمن بالله يهد قلبه "

وقال بعض السلف : هو الرجل تصيبه المصيبة فيعلم أنها من
عند الله فيرضى ويسلم .

فهذا وجه احتجاج آدم بالقدر . ومعان الله أن يحتج آدم ، أو
من عودونه من المؤمنين على المعاصي بالقدر فإنه لو ساغ هذا الساغ
أن يحتج ابليس ومن اتبعه من الجن والانس بذلك ، ويحتج به قوم نوح
وعاد وثمود وسائر أهل الكفر والعصيان ، ولم يعاقب ربنا أحداً ، وهذا
ما يعلم فساده بالا اضطرار شرعاً وعقلاً .

فإن هذا القول لا يطرده أحد من العقلاء ، فإن طرده يوجب أن
لا يلام أحد على شيء ولا يعاقب عليه .

" وهذا المحتج بالقدر : لو جنى عليه جان لطالبه ، فإن كان
القدر حجة فهو حجة للجاني عليه ، والا فليس حجة لا لهذا ولا لهذا .
" ولو كان الاحتجاج بالقدر مقبولا : لم يكن للناس أن يعيشوا ،
ان كان لكل من اعتدى عليهم أن يحتج بذلك فيقبلوا عذره ولا يعاقبوه ولا
يمكن اثنين من أهل هذا القول ان يعيشا ، ان لكل منهما أن يقتل الآخر ،
ويفسد جميع اموره محتجا على ذلك بالقدر " . " ١ "

ولم يكن الايمان بالقدر يعني ترك العمل بالاسباب ، لأن الله
 قدر الاشياء بأسبابها يوضح ذلك الامام ابن تيميه رحمه الله حيث يقول :
 وهو - يعد قاعدة عظيمة في هذه القضية - " ... وبين صلى الله عليه
 وسلم أن الأسباب المخلوقة والمشروعة هي من القدر فقيل له : " رأيست
 رقى تسترقي بها ؟ وتقي نتقي بها ؟ وأدوية ننداوى بها هل ترد من
 قدر الله شيئا ؟ فقال : هي من قدر الله

" فالالتفات الى الاسباب واعتبارها مؤثرة في المسببات ، شرك
 في التوحيد وسعوا الاسباب أن تكون اسبابا نقص في العقل ، والاعراض عن
 الاسباب المأمور بها قدح في الشرع ، فعلى العبد أن يكون قلبه معتمدا
 على الله ، لا على سبب من الاسباب ، والله ييسره من الاسباب ما
 يصلحه في الدنيا والآخرة ، ، " " ١)

وقد أدرك أحد المستشرقين الألمان - للأسف - على كفره ، الفسوق
 بين الايمان بالقدر كما فهمه السلف ، والذي جعلهم أمة فاعلة في الارض
 نشرت لواء الاسلام فوق ثلثي المعمورة في ذلك الوقت ، وبين ايمان الخلف -
 - الذين أثر فيهم المتصوفة - بالقدر - قال :

" ... ان طبيعة التدين هي شعور بقوة غيبة مقدسة لها
 سلطان على المتدين تخضعه لطاعتها وتوجهه حسب إرادتها ، فالمتدين
 يتلقى الاوامر وينفذها دون اعتراض ، بل يحاول التقرب الى هذه القوة
 بتنفيذ ماسنته من شرائع وما أوجت به من سنن ، ولم تبلغ درجة هذه الطاعة

والخضوع في الأديان - ربما في الأديان كلها - قوة ما بلغته في الإسلام ،
 (فكلمة الإسلام تعني الاستسلام) فطبيعة المسلم التسليم لإرادة الله
 والرضا بقضائه وقدره والخضوع بكل ما يملك للواحد القهار ،

" وكان لهذه الطاعة أثران مختلفان : ففي العصر الإسلامي الأول
 لعبت دوراً كبيراً في الحروب إذ حققت نصراً متواصلاً ، لأنها دفعت فسي
 الجندي روح الفداء . . . وفي العصور الأخيرة كانت سبباً في الجمود
 الذي خيم على العالم الإسلامي ، فقذف به إلى الانحدار وعزله وطواه
 عن تيارات الأحداث العالمية . " ١

وهذا النص يوضح أن الذنب هو ذنب المعتقدين لا ذنب العقيدة
 فالمعقيدة واحدة ومع ذلك أدت إلى اثرين مختلفين بسبب حسن الفهم نعمي
 العصور الأولى ، وسوء الفهم في العصور الأخيرة .

ولقد تنبه إلى هذا الأمر وصاعه في شعر جميل الشاعر الإسلامي

محمد اقبال إذ قال :

من القرآن قد تركوا المساعي وبالقرآن قد ملكوا الثريا
 إلى التقدير ردوا كل مسمى وكان زماهم قد راخفيا (اوحقيا)
 تبدلت الضمائر في اسرار فما كرهوه صار لهم رضى " ٢

ومعنى هذه الابيات أن المسلمين قد احتجوا في عصورهم الأخيرة
 بالقرآن في ترك السعي والعمل زاعمين أن ما قدر للانسان سيكون حتى لو
 لم يعمل ، وقد ملك آجدادهم الثريا بالعمل بالقرآن والاحتجاج به .

(١) الإسلام قوة اللغز العالمية : ٧٧ ، ٧٨ .

(٢) ضرب الكلم : ٩ .

ذلك أن عزم أحدادهم كان قدرا من أقدار الله .

ولا ريب أن كل ما أصاب المسلمين من ذل وهزائم حسية ومعنوية - كان بقدر الله الذي لا تخفى عليه خافية ، العالم بما كان وما سيكون ،

لكن المسلمين في العصور المتأخرة حرفوا هذا المفهوم فجعلوا من الإيمان بالقدر مبرراً لعجزهم وانهميارهم ، غافلين عن حقيقة أولية ثابتة من حقائق الإيمان وهي أن أقدار الله تجري عليهم وعلى البشر وفق سنن ثابتة سنها الله جل وعلا وأوضحها في القرآن ، فالمسئولية مسئولية المسلمين وحدهم .

وبعد أن وصل المسلمون الى هذا الحد من الانحراف في التصورات الاسلامية للطاعة والاشباع ، والعبادة ، والتوكل والقضاء والقدر ، أصبح من السهل أن يقال للناس إن هذا الدين لا علاقة له بالحياة ، وإنما هو رابطة تربط قلب الانسان بربه لينجو في الآخرة ، أما في هذه الدنيا فليس له علاقة بها ، وليس من شأنه أن يهيمن عليها . وكان هذا هو المنفذ الذي تسربت منه العلمانية كاحدى مظاهر الغزو الفكرى للعالم الاسلامي .

وهكذا انتقلت الفكرة العلمانية - وهي فكرة أجنبية - الى العالم الاسلامي ووجدت المناخ مناخاً مناسباً بما وصلت اليه الحالة الفكرية والعلمية والسياسية من الوضع السيئ المنحط .

والحق أن انتقال هذه الفكرة الى العالم الاسلامي ما كان ليحدث لولا أن المسلمين كانوا مصابين بما أسماه المودودي رحمه الله بـ " قابلية الاستعباد " وما أسماه مالك بن نويرة رحمه الله بـ " قابلية الاستعمار " .

يؤيد هذا ، ان الامة الاسلامية تعرضت لغزوتين شرستين هما : الغزوة الصليبية والتتري . ومع ذلك لم تخضع الامة الاسلامية للامم الغالبة ، ولم تقتبس من مناهجهم ونظمهم شيئاً بل التاريخ ويحدثنا أن

الحروب الصليبية كانت إحدى معابر الحضارة الإسلامية إلى أوروبا كما يحدثنا التاريخ أن المفلول قد اعتنقوا الإسلام ولم يحدث في تاريخ البشر أن اعتنقت الأمة الغالبة دين الأمة المغلوبة ، وماذا لا الآن المسلمين لم يكونوا قد وصلوا إلى ما وصلوا إليه من الانحراف الذي وصلوا إليه في القرون الأخيرة . وبعد أن عرفنا شيئاً عن الانحراف الذاتي للمسلمين وهو عامل حاسم في التهيئة لانتقال العلمانية إلى العالم الإسلامي ننتقل إلى بيان أثر عامل آخر في نقل العلمانية إلى العالم الإسلامي ألا وهم " ماعد من المفكرين تأثروا بالفكر العلماني الغربي شعوراً أم لم يشعروا " .

ب- مفكرون كان لهم أثر في انتقال العلانية الى العلم الاسلامي :
 سوف أستعرض في هذه الفقرة من هذا الفصل آراء وأفكار مجموعة
 من الكتاب الاوائل الذين عاشوا في الفترة من ١٢١٦ هـ الى ١٢٤٣ هـ
 (١٨٠١ م - ١٩١٦ م) وسوف يتضح من هذا الاستعراض مدى تأثير
 أفكار هؤلاء الاشخاص في انتقال الفكر العلماني الى العالم الاسلامي ، وان
 كان أغلبهم لم يقصد الى ذلك وانما كانت آراءهم وأفكارهم التي سطروها
 ردود أفعال معينة لاجداث عاصروها خاصة الاجداث السياسية ، وللحالة
 الاجتماعية السيئة التي يعيشها المسلمون في تلك الفترة ، وللحالة الركود
 العلمي والفكري التي سيطرت على العالم الاسلامي في القرون الاخيرة من
 الخلافة العثمانية مما تسبب عنه الجهل المطبق في علوم الشريعة وغيرها
 من العلوم النافعة ، فاذا أضيف الى ذلك ما رآه المتقدمون من هؤلاء الكتاب
 من بريق المدنية الغربية وقرب عهد أوروبا بالثورات التي غيرت وجه أوروبا
 ونقلتها من عهد الى عهد جديد فعاير للعهد الاول - خاصة الثورة
 الفرنسية اللادينية التي كان لليهود كما سبق أن ذكرناه دور كبير في
 قيامها ، خاصة من سافر منهم الى أوروبا كالطهطاوي وغير الدين التونسي -
 أدركنا الأثر الذي كان لهؤلاء المفكرين في العالم الاسلامي .

أما رفاع الطهطاوي (١٢١٦ - ١٢٩٠ هـ) (١٨٠١ -
 ١٨٢٣ م) فقد أقام في باريس خمس سنوات موفداً لمرافقة البعثة المصرية
 الاولى الى فرنسا والتي بعثها محمد علي باشا لدراسة هناك وقد درس في
 باريس .

وأما الآخر وهو خير الدين التونسي (١٢٢٥ - ١٣٠٨ هـ)
 (١٨١٠ - ١٨٩٠ م) فقد أقام في باريس أربع سنوات (١٨٥٢ -
 ١٨٥٦) " ١ "

يقول عنهما الدكتور محمد محمد حسين مايلي :

" نستطيع ان نجد فيما كتبه كل منهما آراء مشتركة ، هي صدى
 لتفكير القرن الثامن عشر في أوروبا ، وفي فرنسا الشائنة بوجه خاص ، وهي
 آراء تظهر للمرة الاولى في المجتمع الاسلامي ، ربما ردا لها عن حسن قصد
 دون أن يسبرا اغوارها البعيدة أو يتعمقا حقائقها ، ولكنهما على كل حال
 قد وضعوا البذور التي تعدها من جاء بعدهما بالسقي والرعاية حتى نمت
 وضربت جذورها في الارض . وربما عرضت بعض هذه الآراء عرضا سريعا
 عاجلا قد يبدو ضئيل الخطر ولكن أهمية الطهطاوى وخير الدين ترجع الى
 أنهما قد جلبا هذه البذور الغريبة والقيها في التربة الاسلامية " ٢ "

ويرى الدكتور محمد محمد حسين أن الكلام عن الوطن والوطنية
 بالمعنى القومي الحديث في أوروبا ، والاهتمام بالتاريخ القديم لتدعيم هذا
 المفهوم الوطني الجديد ، والحديث عن الحرية بوصفها الأساس في نهضة
 أي أمة ، والدعوة الى وضع مدونة فقهية واضحة محدودة ، في صورة موا
 قانونية ، على نمط المدونات القانونية الاوربية ، ونقل النظريات الثورية
 التي تريد مناقشة الحكام فيما عليهم من واجبات وتبصر الشعوب بما لهم من

(١) الاسلام والحضارة الغربية : ١٧ .

(٢) نفس المصدر : ١٧ .

حقوق . والعرض للنظم الاقتصادية الغربية القائمة على المصارف والشركات .
 عرضا مجردا أحيانا من التعليق . ومشوبا بالإعجاب والتساؤل عن امكان
 تطبيقه بين المسلمين أحيانا أخرى . وكذا الحديث عن المرأة وما يتعلق
 بها من تعليم ، ومنع تعدد الزوجات وتحديد الطلاق ، واختلاط الجنسين
 كل ذلك نجد له لدى هذين المفكرين ونجد انهما أول من طرق هذه
 الموضوعات في العالم الاسلامي . " ١ "

وجاء في كتاب " الحركات الاستقلالية في المغرب العربي " عن
 خير الدين مايلي :

انه " . . من المصلحين الذين تأثروا بجاذبية الثورة الفرنسية
 واقتنعوا بأن على الشرق أن يغير أساليب الحكم الاستبدادي الذي
 جرى عليه " ٢ "

والآن سوف أستعرض جملة من الآراء لهذين المفكرين ثم أعقبه
 باستعراض جملة من آراء المفكرين الآخرين .

يقول الشيخ رفاة الطهطاوي عن الوطن والوطنية وحب الوطن

مايلي :

" فابن الوطن المتأصل ، أو المنتجع اليه ، الذي توطن به
 واتخذه وطنا ينسب اليه تارة والى اسمه فيقال : مصري ، والى الاهل
 فيقال : أهلي والى الوطن فيقال : وطني . ومعنى ذلك أنه يتمتع
 بحقوق بلده ، واعظم هذه الحقوق الحرية التامة في الجمعية التأهيلية ،

(١) المصدر السابق : ١٢ ، ١٨٠ .

(٢) الأعلام : ٢ / ٣٢٧ هامس

ولا يتصف الوطني بوصف الحرية الا إذا كان منقاداً لقانون الوطن
ومعينا على اجرائه . فانقياده لأصول بلده يستلزم ضمنا ضمان وطنه لـه
التمتع بالحقوق المدنية ، والتميز بالمزايا البلدية ، فهذا المعنى هو
وطني وبلدى . . " ١ "

وقال أيضا :

" . . فحضر تعصب الانسان لدينه لا ضرار . غير أنه لا يعد الا
مجرد حمية وأما التشبث بحماية الدين لتكون كلمة الله هي العليا فهو
المحبوب المرغوب " ٢ "

" ان الاخوة في الانسانية تلزم عادة الله . . . ثم إن أخوة
العبودية التي هي التساوى في الانسانية عامة في حقوق أهل المملكة بعضهم
على بعض التي هي حقوق العباد وهناك حقوق العبودية الخاصة التي هي
الاخوة الاسلامية وهي اكتساب ما يصير به المسلمون اخواناً على الاطلاق " ٣ "

" فجميع ما يجب على المؤمن لأخيه المؤمن يجب على أعضاء الوطن
في جميع حقوق بعضهم على بعض لما بينهم من الأخوة الوطنية فضلاً عن
الاخوة الدينية فيجب أرباباً لمن يجمعهم وطن واحد التعاون على تحسين
الوطن وتكميل نظامه فيما يخص شرف الوطن واعظامه وغناه وثروته . لان
الفنى انما يتحصل من انتظام المعاملات وتحصيل المنافع العمومية .
وهي تكون بين أهل الوطن على السوية لانتفاعهم جميعاً بحرية النخوة
الوطنية . " ٤ "

(١) الاعمال الكاملة : ٤٣٣ / ٢ .

(٢) مناهج الالباب المصرية : ٤٠٦

(٣) المصدر نفسه . : ٤٠٦

(٤) المصدر نفسه : ٩٩

فاننا أردنا تقديم تقويم منصف لهذه الافكار التي تضمنتها النصوص السابقة فاننا نلاحظ أن الطهطاوى قد حدد الوطن بتحديد جديد لا عهد للمسلمين به منذ بزوغ فجر الاسلام - ان حدوده بقطعة من الارض كمصر أو الشام - كما يرى أن الرجل لا يعد وطنيا الا اذا انقاد لقانون الوطن وكان معينا على اجرائه دون أن يفرق بين القانون الصحيح والفاسد . فكأنه بهذا غفل عن ماورد في القرآن من تسفيه لقوانين أهل مكة الجاهلية في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم . وكأنه غفل عن وصم القرآن أهل مكة بالجاهلية رغم أنهم أهل وطن الرسول صلى الله عليه وسلم ، بل انه غفل عن ما جاء في القرآن بشأن عم النبي صلى الله عليه وسلم أبي لهب وهو من أهله وأقرب الناس اليه . كما أنه غفل عن التاريخ الاسلامي فالمستعرض لتاريخ المسلمين لا يجد أن مؤرخا من المؤرخين المسلمين استخدم كلمة وطن بل كان الاصطلاح الاسلامي المتعارف عليه بين علماء الشريعة ومؤرخوا الأمة هو تقسيم بلاد الله الى دار اسلام ودار حرب . فدار الاسلام هي كل بلد تقع تحت حكم المسلمين وتطبق فيها شريعة الله . ودار الحرب هي كل بلد تقع تحت حكم طواغيت الارض ولا تطبق فيها شريعة الله .

والطهطاوى في هذه النصوص يدعو الى الاخوة الانسانية ويرى وجوب التساوى بين ساكني أهل المملكة ، ويرى أنه يجب على أعضاء الوطن بعضهم على بعض جميع ما يجب على المؤمن لأخيه المؤمن لأنه يجمعهم وطن واحد لذا فإنه يرى أن من الواجب لمن يجمعهم وطن واحد أن يتعاونوا على تحسين الوطن واكمال نظامه بالسوية لانهم منتفعون بعزبة النخوة الوطنية .

ولو أن الطهطاوى كلف نفسه مراجعة نصوص القرآن والسنة لعلم

ان الله سبحانه وتعالى فرق بين من يؤمن بالله ويخلص دينه له ، وبين من يشرك مع الله غيره ، ولقد كان ممن وصمهم الله بالشرك النصارى واليهود .
والا سلام مع ذلك قد كفل للنصارى واليهود من أهل الذمة - الحقوق الانسانية وألزمهم بأشياء مقابل هذه الحقوق وهي ما تعرف عند مفكرى الاسلام بحقوق أهل الذمة - ، ولو انه رحمه الله كلف نفسه مراجعة نصوص القرآن والسنة ، وسيرة الرسول صلى الله عليه وسلم وخلفائه الراشدين وفقه فقهاء المسلمين لهذه النصوص لعلم أن النصارى في تلك الايام عاشوا عيشة هنيئة لم يظلموا فيها ماداموا مؤمنين للحقوق الواجبة عليهم للدولة الاسلامية .

ويقول في نس آخر مايلي :

" . . . ومن زاول علم اصول الفقه ، وفقه ما اشتمل عليه من الضوابط والقواعد ، جنم بأن جميع الاستنباطات العقلية ، التي وصلت عقول أهالي باقي الام المتمدنة اليها ، وجعلوها أساساً لوضع قوانين تدنهم واحكامهم ، قل أن تخرج عن تلك الاصول التي ينبت عليها الفروع الفقهية ، التي عليها مدار المعاملات . فما يسمى عندنا بأصول الفقه يشبه ما يسمى عندهم بالحقوق الطبيعية أو النواميس الفطرية . وهو عبارة عن قواعد عقلية ، تحسنا وتقبيحا ، يؤسسون عليها أحكام المدنية . وما نسميه بالعدل والاحسان يعيرون عنه بالحرية والتسوية . وما يتمسك به أهل الاسلام عن محبة الدين والتولع بحمايته ، مما يفضلون به عن سائر الأمم في القوة والمنعة ، يسمونه محبة الوطن " (١)

ثم يقول :

" . . . ولما كانت أعمال كل نوع من أنواع المخلوقات وكل عضو من أعضاء فرد ذلك النوع منقادة لنواميس طبيعية عمومية خصته به الحكمة الالهية لم كان لا يمكن مخالفة هذه النواميس بدون اختلال للنظام العليم والخاص ، وهذه النواميس الطبيعية التي خصت بها العالم القدرة الالهية عامة للانسان وغيره . . . "

" . . . فينبغي للانسان أن لا يتجارى على هذه الاسباب ويتعدى حدودها حيث ان المسببات الناتجة عنها منتظمة محققة . . . "

" . . . وأغلب هذه النواميس الطبيعية لا يخرج عنها حكم الاحكام الشرعية ، فهي فطرية خلقها الله سبحانه وتعالى مع الانسان وجعلها ملازمة له في الوجود ، فكانها قالب له نسجت على منواله وطبعت على مثاله وكأنما هي سطرت في لوح فؤاده بالهام الهى بدون واسطة ، ثم جاءت بعد هذا شرائع الانبياء بالواسطة وبالكتب التي لا يأتيها الباطل من بين يديها ولا من خلفها ، فهي سابقة على تشريع الشرائع عند الام والملل ، وعليها في أزمان الفترة تأسست قوانين الحكاء الاول وقدماء الدول وحصل منها الارشاد الى طرق المعاش في الازمنة الحالية كما ظهر منها التوصل الى نوع من انتظام الجمعيات التأسيسية عند قدماء مصر والعراق وفارس واليونان وكل ذلك من لطف الله تعالى بالنوع البشرى حيث هداهم لمعاشهم بظهور حكماء فيهم يقتنون القوانين المدنية لاسيما الضرورية لحفظ المال والنفس والنسل . . . " (١)

ويمكننا أن نستنتج من النص السابق مايلي من الأفكار :

- ١ - ان الطهطاوى - رحمه الله - يشبه أصول الفقه الاسلامي المستنبط من نصوص القرآن والسنة بما وصلت عقول ^{اليه} الاوربيين بعيداً عن أحكام الشرائع المنزلة من عند الله ، وهذا خطأ بين ، فلا شك أن اصول الفقه لا يشبه شيئاً من القواعد التي توصل اليها الاوربيون بعقولهم بعيداً عن شرع الله .
 - ٢ - قياسية محبة الدين والعمل على حماية أهله على ما عند الاوربيين - ما يسمونه محبة الوطن والحق أن محبة الدين أو الفكرة التي يؤمن بها الانسان تجعله يهجر وطنه - مسقط رأسه - من أجل ذلك ووقائع التاريخ خير شاهد على ذلك .
 - ٣ - يرى الطهطاوى أن الاسباب لا بد أن تنتج مسبباتها . والواقع أن هذا خطأ واضح فالأسباب لا تنتج بالضرورة مسبباتها ان قد يتدخل عنصر من العناصر المساعدة على تحقق المسبب فلا يتحقق .
 - ٤ - يرى أن النواميس الطبيعية - وهي القانون الطبيعي عند فولتير - لا تخرج احكام الشريعة عنها وهي مسطرة من فؤاد كل فرد بالهام ، وأن هذه النواميس الطبيعية سابقة على شرائع الأنبياء ، وأن على هذه القوانين تأسست قوانين الدول القديمة في حفظ المال والنفس والنسل وهو بهذه الافكار يقرب من أفكار فولتير وفي ذلك ما فيه من خطورة على المجتمع المسلم .
- ويقول عند الحديث عن الدستور الفرنسي - بعد أن تحدث عن الدولة وما يتألف منه الدستور ، وأن ملك فرنسا غير مطلق التصرف - يقول :

" والكتاب المذكور فيه أمور لا ينكر ذوو العقول أنها من باب العدل الذى فيه هذا القانون يسمى الشرطة ومعناها في اللغة اللاطينية ورقة ، ثم تسومح فيها ، فاطلقت على السجل المكتوب فيه الاحكام المقيدة ، فلنذكره لك وان كان غالب ما فيه ليس في كتاب الله تعالى ، ولا في سنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، لتعرف كيف قد حكمت عقولهم بأن العدل والانصاف من أسباب تعمير الممالك وراحة العباد ، وكيف انتقدت الحكام والرعايا لذلك ، حتى عمرت بلادهم ، وكثرت معارفهم ، وتراكم غنائمهم ، وارتاحت قلوبهم ، فلا تسمع فيهم من يشكو ظلماً ابداً ، والعدل أساس العمران . " ١

والطهطاوى يعلم أنه يخاطب بهذا النص وبكتابه المسلمين ، ومع ذلك فهو يذكر قانون فرنسا المسمى شرطه مع علمه بان غالب ما فيه كما يقول مخالف لما في الكتاب والسنة ، فكيف سوغ لنفسه أن يذكر ذلك القانون وان يثني عليه .

لا ريب ان هذا السلوك منه - ^{على} ~~وهو~~ ^{هو} ~~القانون~~ ^{القانون} ~~المخالف~~ ^{المخالف} لما في القرآن والسنة - أثر من آثار الفكر العلماني الاوربي على الطهطاوى عرف ذلك أو لم يعرفه .

ويقول الدكتور محمد حسين تعليقا على النص السابق :

" وبذلك مهد الطهطاوى من حيث يدرى أو لا يدرى ، لقبول التشريع الوضعي الذى يستند الى العقل - على قصوره ، وعلى مخالطة الشهوات له . " ٢

(١) تخليص الابرئ في تلخيص بارئ : ١٤٠

(٢) الاسلام والحضارة الغربية : ٣١ -

وفي ختام حديثي عن الطهطاوى - رحمه الله - أذكر ما قاله الدكتور عزت قرني - بعد أن قدم تقويماً عاماً لآراء الطهطاوى قال :

" . . . هذه الافكار الجديدة هي أفكار الثورة الفرنسية (١٧٨٩)

كما عد لها دستور ١٨١٨ الذى صممه في عهد الملك لويس الثامن عشر وكما انتقدها وأكدت عليها ثورة ١٨٣٠ في فرنسا ، وهي التي إنتهت باعتلاء الملك لويس فيليب عرش المملكة ، والتي رأى احناشها رأى العين فتاناً القابه المنتبه وقد عرضها " تخلص الابريز " على الخصوص في الفصل الذى خصه بعنوان : " في تدابير الدولة الفرنسية " وهو الثالث من المقالة الثالثة . . " ١ "

هذا فيما يتعلق برفاعة رافع الطهطاوى ، أما خير الدين التونسي فسوف أذكر له عدة نصوص :

قال :

" انه قد جمع في كتابه ماتيسر له من مستحدثات الاوربيين المتعلقة بسياستي الاقتصاد والتنظيم " ، مع الاشارة الى ما كانوا عليه من المهدد القديم ، وبيان الوسائل التي ترقوا بها في سياسة العباد الى الفايضة القصوى من عمران البلاد . . . والفرضي من ذكر الوسائل التي أوصلت الممالك الاوروبية الى ما هي عليه من المنعة والسلطة الدنيوية أن تتخير منها ما يكون بحالنا لائقاً ، ولنصوص شريعتنا مساعداً وموافقاً ، عسى ان تسترجع به ما أخذ من أيدينا ، ونخرج باستعماله من ورطات التفريط الموجود فينا " . " ٢ "

(١) العدالة والحرية : ٣١

(٢) أقوم المسالك في معرفة احوال الممالك : ٣ - ٥ .

وقال في موضع آخر :

" ... هل يمكننا اليوم الحصول على الاستعدادات المشار اليه بدون تقدم في المعارف واسباب العمران المشاهدة عند غيرنا . وهل يتيسر ذلك التقدم بدون اجراء تنظيمات سياسية تناسب التنظيمات التي لشاهدنا عند غيرنا من الناس ، على دعائمي العدل والحرية ، اللذين هما اصلان في شريعتنا . ولا يخفى انهما ملاك القوة والاستقامة في جميع الممالك ؟ " (١)

في النص الاول يذكر التونسي انه قد جمع ما يتيسر له من ما استحدث في أوروبا من النظم الاقتصادية والتنظيم (اي النظم السياسية) وهي التي يرى انهم ثرقوا بسببها الى الفاية القصوى من عمران البلاد ، وهو يريد أن يأخذ المسلمون بما يكون بحالهم لائقا .

والباحث المنصف اذا أراد ان يعرف ماهي النظم الاقتصادية والسياسية التي كانت سائدة في ذلك العصر فإنه سيجد أن النظم الاقتصادية السائدة في ذلك العصر هي النظم الاقتصادية الرأسمالية بزعامة آدم سمت (١٧٩٠ م) ومالتوس (١٨٣٤ م) وريكاردو ، وهو نظام قائم على الربا والاحتكار وعلى تفسير لادينى للحياة . أما المذاهب والنظم السياسية فإننا نجد أن المذاهب السائدة في السياسة في ذلك العصر هي مذاهب ونظريات كل من جان جاك روسو (١٧٨٧) الذي يعد كتابه " العقد الاجتماعي انجيل الثورة الفرنسية " وقد كانت افكاره من الارهاصات الفكرية للثورة الفرنسية ، ونجد " جون لوك " (١٧٠٤) .

فهو يريد التونسي أن يأخذ المسلمون بهذه الأفكار والنظريات
وهي قائمة على أساس لاديني أم ماذا يريد ؟
ويقول خير الدين في موضع آخر في بيان مقصده من كتابة الكتاب
مايلي :

" لما كان السبب الحامل على الشيء متقدماً عليه طبعاً ناسب
أن نقدمه وضعاً ولم نكتف بالايما في الخطبة الى مادعانا لجمع التأليف
بل رأينا من المهم أن تعود الى ايجزاهه هنا ونبني عليه ما أردنا ايراد
في المقدمة فنقول : ان الباعث على ذلك أمران آيلان الى مقصد واحد :
احدهما : اغراء ذوي الغيرة والحنن من رجال السياسة والعلم بالتماس
مايمكنهم من الوسائل الموصلة الى حسن حال الامة الاسلامية ، وتنمية أسباب
تقدمها ، بمثل توسيع دوائر العلوم والعرفان ، وتمهيد طريق الثروة ، من
الزراعة والتجارة ، وترويج سائر الصناعات ، ونفي أسباب البطالة ، وأساس
جميع ذلك حسن لامارة المتولد منه الامن ، المتولد منه الامل ، المتولد منه
اتقان العمل المشاهد في العمالك الاورباوية بالعيان ، وليس بعده بيان
وثانيهما : تحذير ذوي الغفلات من عوام المسلمين من تعاديهم
في الاعراض عما يجحد من سيرة الغير الموافقة لشرعنا بمجرد ما انتقش في
عقولهم من أن جميع ما عليه غير المسلم من السيرة والتراتب ينفي أن يهجر
وتأليفهم في ذلك يجب ان تنبذ ولا تذكر " .^(١)

ثم يقول :

" وحيث تقدم بيان الادلة الكافية على وجوب التنظيمات السياسية التي لو لم يكن الا تنفير الاجنبي والمتوغلين منها لكان كافياً في الدلالة على حسنيتها ولياقتها بمصالح المملكة . كان من أهم الواجبات على أمراء الاسلام ووزرائهم وعلماء الشريعة الاتحاد في ترتيب تنظيمات مؤسسة على دعائم العدل والمشورة كافلة بتهديب الرعايا وتحسين احوالهم على وجه يزرع حب الوطن في صدورهم ويعرفهم مقدار المصالح العائدة على مفردهم وجمهورهم . . " ١

يدعو التونسي هنا الى اصلاح ولكنه يرى أن سبيل ذلك هو أن نأخذ من أوروبا ما وصلنا اليه من تقدم في مجال الزراعة والتجارة ، وتوسيع دوائر العلوم والعرفان ، وهو يحذر المسلمين من اعراضهم عن الأخذ من أوروبا لمجرد انهم كفار .

والحق أن هذه الدعوة لها جانب ايجابي وجانب آخر سلبي . فأما الجانب الايجابي فيتمثل في أن الاسلام يدعو ابنائه الى السعي للوصول بأنفسهم الى أرقى ما يمكنهم أن يصلوا اليه في الزراعة أو الصناعة أو التجارة ، والدعوة الى الله . وذلك بالعمل الذاتي المنتج بأعمال أفكارهم لا صلاح حالهم على هدى كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم فإذا لم يستطيعوا ذلك بأنفسهم فإن الاسلام أباح لهم أخذ ما يفيدهم من غيرهم من الأمم واشترط عليهم حسن الاختيار وحصرها في الوسائل المفيدة الموصلة الى الاهداف والغايات النبيلة التي يسمون لها وهو تطبيق شرع الله على البشر كلهم . ذلك لان " الكلمة الحكمة ضالة المؤمن انا وجدها فهو احق بها " .

دع المصير لربه .

أما الجانب السلبي في هذه الدعوة فهو يتجلى في دعوة التونسي الى تحذير المسلمين من اعراضهم عن أخذ ما يحد من سيرة الخير ، فإذا أردنا أن نعرف من هو هذا الخير فإننا نجد أن هذا الخير هم الاوربيون وعلى الأخص الفرنسيون المتأثرين بالثورة الفرنسية التي مازالت أفكارها اللادينية في السياسة والاقتصاد والاجتماع تموج في الساحة ، وتسيطر على الافكار والدول الاوربية .

وفي هذا النص ايضا يريد ذكر الوطن وحبه وقد سبق أن تكلمت عن هذا المفهوم بما أراه كافيا . وأضيف هنا أن أول مثل عرف عن استعمال كلمة وطن بمعنى سياسي كان - كما يقول برنارد لويس - في تقرير (لمورلي السيد على) افندى السفير العثماني في باريس في عهد حكومة المديرين . "١"

والتونسي يدعو في وضوح اكثر بالاخذ بالنظام السياسي الديمقراطي
الفري في نصوص أخرى . "٢"

(١) الغرب والشرق الاوسط : ١١٥ .

(٢) ^{المجلد} ~~الاول~~ من ~~موسوعة~~ ^{الاسئلة} : ١٢ ، ١٤ ، ١٦ ، ٤٣ .

ويدعو الى الاخذ بنظام المصارف والشركات ويمثل بينك فرنسا
ومافيه من الثروة العظيمة ، ويمثل أيضا بشركة الهند الانجليزية (المسماة
بالفريية " ١ "

ولعل الذى دعا الطهطاوى وخير الدين التونسي لما تقدم منهم
من آراء أمور معينة يمكننا تلخيصها في الآتي :

- ١ - سوء الحال الذى وصلت الامة ^{الى} من الناحيتين السياسية ،
والفكرية والعلمية فقد كانت الدولة العثمانية قد بدأ يسرى فيها
الضعف بل ينخر فيها بسبب تأثر بعض حكامها بالثورة الفرنسية
وأفكارها ، وكان الركود العلمي والفكرى هو الطابع المميز للدولة
العثمانية في أواخر عهدها .
- ٢ - تأثرهما بأفكار الثورة الفرنسية خاصة أن الطهطاوى مكث في
فرنسا خمس سنوات (١٨٢٦ - ١٨٣١) والتونسي مكث أربع
سنوات (١٨٥٢ - ١٨٥٦) وفرنسا لاتزال تضطرب وتزجج
بأفكار الثورة الفرنسية اللادينية ، وهما قد قدما من بلاد الركود
العلمي والفكرى . والضعف السياسي ولا ريب أن الانسان غالباً
ما يتأثر بما يحصل في بيئته . فإذا كانت البيئة بيئة علم وفكر
وقوة وعزة في السلطان السياسي فإن الغالب أن يخرج مفكرون
ناضحو الافكار لا تكاد تلمس الانحراف الفكرى في أفكارهم ، وإذا
كانت البيئة بيئة ركود علمي وفكرى وضعف في السلطان السياسي
فإن الغالب أن يخرج من هذه البيئة مفكرون ضحلوا التفكير ، يمكن
أن يتأثروا سوءاً شمعروا أم لم يشمعروا بأفكار الام الغالبة في هذا

المجال . وهذا ينطبق الى حد كبير على أفكار وآراء هذان الشخصان وغيرهم ممن تعرض لا أفكارهم في هذا القسم من الفصل .

وأننتقل الآن الى نقل بعض النصوص التي تمثل أحد جوانب

فكر الأفغاني . يقول الأفغاني في الحديث عن الدين والعلم مايلي :

" ان الدين لا يصح أن يخالف الحقائق العلمية ، فإن كان

ظاهره المخالفة وجب تأويله . وقد عم الجهل وتفشى الجمود في كثير

من المرتدين برداء العلماء حتى اتهم القرآن بأنه يخالف الحقائق

العلمية الثابتة . والقرآن يرى ما يقولون والقرآن يجب أن يجل عن

مخالفة العلم الحقيقي خصوصا في الكليات " ^١ " وقد عجل بعض علماء الحقيقة
 وهرعوا ليدفعوا عن هذه المخالفة وادّعى العلم احدى الحقائق التي وهبها الله للإنسان كغيرها من الحقائق ^٢ " ^٣ " ^٤ " ^٥ " ^٦ " ^٧ " ^٨ " ^٩ " ^{١٠} " ^{١١} " ^{١٢} " ^{١٣} " ^{١٤} " ^{١٥} " ^{١٦} " ^{١٧} " ^{١٨} " ^{١٩} " ^{٢٠} " ^{٢١} " ^{٢٢} " ^{٢٣} " ^{٢٤} " ^{٢٥} " ^{٢٦} " ^{٢٧} " ^{٢٨} " ^{٢٩} " ^{٣٠} " ^{٣١} " ^{٣٢} " ^{٣٣} " ^{٣٤} " ^{٣٥} " ^{٣٦} " ^{٣٧} " ^{٣٨} " ^{٣٩} " ^{٤٠} " ^{٤١} " ^{٤٢} " ^{٤٣} " ^{٤٤} " ^{٤٥} " ^{٤٦} " ^{٤٧} " ^{٤٨} " ^{٤٩} " ^{٥٠} " ^{٥١} " ^{٥٢} " ^{٥٣} " ^{٥٤} " ^{٥٥} " ^{٥٦} " ^{٥٧} " ^{٥٨} " ^{٥٩} " ^{٦٠} " ^{٦١} " ^{٦٢} " ^{٦٣} " ^{٦٤} " ^{٦٥} " ^{٦٦} " ^{٦٧} " ^{٦٨} " ^{٦٩} " ^{٧٠} " ^{٧١} " ^{٧٢} " ^{٧٣} " ^{٧٤} " ^{٧٥} " ^{٧٦} " ^{٧٧} " ^{٧٨} " ^{٧٩} " ^{٨٠} " ^{٨١} " ^{٨٢} " ^{٨٣} " ^{٨٤} " ^{٨٥} " ^{٨٦} " ^{٨٧} " ^{٨٨} " ^{٨٩} " ^{٩٠} " ^{٩١} " ^{٩٢} " ^{٩٣} " ^{٩٤} " ^{٩٥} " ^{٩٦} " ^{٩٧} " ^{٩٨} " ^{٩٩} " ^{١٠٠} " ^{١٠١} " ^{١٠٢} " ^{١٠٣} " ^{١٠٤} " ^{١٠٥} " ^{١٠٦} " ^{١٠٧} " ^{١٠٨} " ^{١٠٩} " ^{١١٠} " ^{١١١} " ^{١١٢} " ^{١١٣} " ^{١١٤} " ^{١١٥} " ^{١١٦} " ^{١١٧} " ^{١١٨} " ^{١١٩} " ^{١٢٠} " ^{١٢١} " ^{١٢٢} " ^{١٢٣} " ^{١٢٤} " ^{١٢٥} " ^{١٢٦} " ^{١٢٧} " ^{١٢٨} " ^{١٢٩} " ^{١٣٠} " ^{١٣١} " ^{١٣٢} " ^{١٣٣} " ^{١٣٤} " ^{١٣٥} " ^{١٣٦} " ^{١٣٧} " ^{١٣٨} " ^{١٣٩} " ^{١٤٠} " ^{١٤١} " ^{١٤٢} " ^{١٤٣} " ^{١٤٤} " ^{١٤٥} " ^{١٤٦} " ^{١٤٧} " ^{١٤٨} " ^{١٤٩} " ^{١٥٠} " ^{١٥١} " ^{١٥٢} " ^{١٥٣} " ^{١٥٤} " ^{١٥٥} " ^{١٥٦} " ^{١٥٧} " ^{١٥٨} " ^{١٥٩} " ^{١٦٠} " ^{١٦١} " ^{١٦٢} " ^{١٦٣} " ^{١٦٤} " ^{١٦٥} " ^{١٦٦} " ^{١٦٧} " ^{١٦٨} " ^{١٦٩} " ^{١٧٠} " ^{١٧١} " ^{١٧٢} " ^{١٧٣} " ^{١٧٤} " ^{١٧٥} " ^{١٧٦} " ^{١٧٧} " ^{١٧٨} " ^{١٧٩} " ^{١٨٠} " ^{١٨١} " ^{١٨٢} " ^{١٨٣} " ^{١٨٤} " ^{١٨٥} " ^{١٨٦} " ^{١٨٧} " ^{١٨٨} " ^{١٨٩} " ^{١٩٠} " ^{١٩١} " ^{١٩٢} " ^{١٩٣} " ^{١٩٤} " ^{١٩٥} " ^{١٩٦} " ^{١٩٧} " ^{١٩٨} " ^{١٩٩} " ^{٢٠٠} " ^{٢٠١} " ^{٢٠٢} " ^{٢٠٣} " ^{٢٠٤} " ^{٢٠٥} " ^{٢٠٦} " ^{٢٠٧} " ^{٢٠٨} " ^{٢٠٩} " ^{٢١٠} " ^{٢١١} " ^{٢١٢} " ^{٢١٣} " ^{٢١٤} " ^{٢١٥} " ^{٢١٦} " ^{٢١٧} " ^{٢١٨} " ^{٢١٩} " ^{٢٢٠} " ^{٢٢١} " ^{٢٢٢} " ^{٢٢٣} " ^{٢٢٤} " ^{٢٢٥} " ^{٢٢٦} " ^{٢٢٧} " ^{٢٢٨} " ^{٢٢٩} " ^{٢٣٠} " ^{٢٣١} " ^{٢٣٢} " ^{٢٣٣} " ^{٢٣٤} " ^{٢٣٥} " ^{٢٣٦} " ^{٢٣٧} " ^{٢٣٨} " ^{٢٣٩} " ^{٢٤٠} " ^{٢٤١} " ^{٢٤٢} " ^{٢٤٣} " ^{٢٤٤} " ^{٢٤٥} " ^{٢٤٦} " ^{٢٤٧} " ^{٢٤٨} " ^{٢٤٩} " ^{٢٥٠} " ^{٢٥١} " ^{٢٥٢} " ^{٢٥٣} " ^{٢٥٤} " ^{٢٥٥} " ^{٢٥٦} " ^{٢٥٧} " ^{٢٥٨} " ^{٢٥٩} " ^{٢٦٠} " ^{٢٦١} " ^{٢٦٢} " ^{٢٦٣} " ^{٢٦٤} " ^{٢٦٥} " ^{٢٦٦} " ^{٢٦٧} " ^{٢٦٨} " ^{٢٦٩} " ^{٢٧٠} " ^{٢٧١} " ^{٢٧٢} " ^{٢٧٣} " ^{٢٧٤} " ^{٢٧٥} " ^{٢٧٦} " ^{٢٧٧} " ^{٢٧٨} " ^{٢٧٩} " ^{٢٨٠} " ^{٢٨١} " ^{٢٨٢} " ^{٢٨٣} " ^{٢٨٤} " ^{٢٨٥} " ^{٢٨٦} " ^{٢٨٧} " ^{٢٨٨} " ^{٢٨٩} " ^{٢٩٠} " ^{٢٩١} " ^{٢٩٢} " ^{٢٩٣} " ^{٢٩٤} " ^{٢٩٥} " ^{٢٩٦} " ^{٢٩٧} " ^{٢٩٨} " ^{٢٩٩} " ^{٣٠٠} " ^{٣٠١} " ^{٣٠٢} " ^{٣٠٣} " ^{٣٠٤} " ^{٣٠٥} " ^{٣٠٦} " ^{٣٠٧} " ^{٣٠٨} " ^{٣٠٩} " ^{٣١٠} " ^{٣١١} " ^{٣١٢} " ^{٣١٣} " ^{٣١٤} " ^{٣١٥} " ^{٣١٦} " ^{٣١٧} " ^{٣١٨} " ^{٣١٩} " ^{٣٢٠} " ^{٣٢١} " ^{٣٢٢} " ^{٣٢٣} " ^{٣٢٤} " ^{٣٢٥} " ^{٣٢٦} " ^{٣٢٧} " ^{٣٢٨} " ^{٣٢٩} " ^{٣٣٠} " ^{٣٣١} " ^{٣٣٢} " ^{٣٣٣} " ^{٣٣٤} " ^{٣٣٥} " ^{٣٣٦} " ^{٣٣٧} " ^{٣٣٨} " ^{٣٣٩} " ^{٣٤٠} " ^{٣٤١} " ^{٣٤٢} " ^{٣٤٣} " ^{٣٤٤} " ^{٣٤٥} " ^{٣٤٦} " ^{٣٤٧} " ^{٣٤٨} " ^{٣٤٩} " ^{٣٥٠} " ^{٣٥١} " ^{٣٥٢} " ^{٣٥٣} " ^{٣٥٤} " ^{٣٥٥} " ^{٣٥٦} " ^{٣٥٧} " ^{٣٥٨} " ^{٣٥٩} " ^{٣٦٠} " ^{٣٦١} " ^{٣٦٢} " ^{٣٦٣} " ^{٣٦٤} " ^{٣٦٥} " ^{٣٦٦} " ^{٣٦٧} " ^{٣٦٨} " ^{٣٦٩} " ^{٣٧٠} " ^{٣٧١} " ^{٣٧٢} " ^{٣٧٣} " ^{٣٧٤} " ^{٣٧٥} " ^{٣٧٦} " ^{٣٧٧} " ^{٣٧٨} " ^{٣٧٩} " ^{٣٨٠} " ^{٣٨١} " ^{٣٨٢} " ^{٣٨٣} " ^{٣٨٤} " ^{٣٨٥} " ^{٣٨٦} " ^{٣٨٧} " ^{٣٨٨} " ^{٣٨٩} " ^{٣٩٠} " ^{٣٩١} " ^{٣٩٢} " ^{٣٩٣} " ^{٣٩٤} " ^{٣٩٥} " ^{٣٩٦} " ^{٣٩٧} " ^{٣٩٨} " ^{٣٩٩} " ^{٤٠٠} " ^{٤٠١} " ^{٤٠٢} " ^{٤٠٣} " ^{٤٠٤} " ^{٤٠٥} " ^{٤٠٦} " ^{٤٠٧} " ^{٤٠٨} " ^{٤٠٩} " ^{٤١٠} " ^{٤١١} " ^{٤١٢} " ^{٤١٣} " ^{٤١٤} " ^{٤١٥} " ^{٤١٦} " ^{٤١٧} " ^{٤١٨} " ^{٤١٩} " ^{٤٢٠} " ^{٤٢١} " ^{٤٢٢} " ^{٤٢٣} " ^{٤٢٤} " ^{٤٢٥} " ^{٤٢٦} " ^{٤٢٧} " ^{٤٢٨} " ^{٤٢٩} " ^{٤٣٠} " ^{٤٣١} " ^{٤٣٢} " ^{٤٣٣} " ^{٤٣٤} " ^{٤٣٥} " ^{٤٣٦} " ^{٤٣٧} " ^{٤٣٨} " ^{٤٣٩} " ^{٤٤٠} " ^{٤٤١} " ^{٤٤٢} " ^{٤٤٣} " ^{٤٤٤} " ^{٤٤٥} " ^{٤٤٦} " ^{٤٤٧} " ^{٤٤٨} " ^{٤٤٩} " ^{٤٥٠} " ^{٤٥١} " ^{٤٥٢} " ^{٤٥٣} " ^{٤٥٤} " ^{٤٥٥} " ^{٤٥٦} " ^{٤٥٧} " ^{٤٥٨} " ^{٤٥٩} " ^{٤٦٠} " ^{٤٦١} " ^{٤٦٢} " ^{٤٦٣} " ^{٤٦٤} " ^{٤٦٥} " ^{٤٦٦} " ^{٤٦٧} " ^{٤٦٨} " ^{٤٦٩} " ^{٤٧٠} " ^{٤٧١} " ^{٤٧٢} " ^{٤٧٣} " ^{٤٧٤} " ^{٤٧٥} " ^{٤٧٦} " ^{٤٧٧} " ^{٤٧٨} " ^{٤٧٩} " ^{٤٨٠} " ^{٤٨١} " ^{٤٨٢} " ^{٤٨٣} " ^{٤٨٤} " ^{٤٨٥} " ^{٤٨٦} " ^{٤٨٧} " ^{٤٨٨} " ^{٤٨٩} " ^{٤٩٠} " ^{٤٩١} " ^{٤٩٢} " ^{٤٩٣} " ^{٤٩٤} " ^{٤٩٥} " ^{٤٩٦} " ^{٤٩٧} " ^{٤٩٨} " ^{٤٩٩} " ^{٥٠٠} " ^{٥٠١} " ^{٥٠٢} " ^{٥٠٣} " ^{٥٠٤} " ^{٥٠٥} " ^{٥٠٦} " ^{٥٠٧} " ^{٥٠٨} " ^{٥٠٩} " ^{٥١٠} " ^{٥١١} " ^{٥١٢} " ^{٥١٣} " ^{٥١٤} " ^{٥١٥} " ^{٥١٦} " ^{٥١٧} " ^{٥١٨} " ^{٥١٩} " ^{٥٢٠} " ^{٥٢١} " ^{٥٢٢} " ^{٥٢٣} " ^{٥٢٤} " ^{٥٢٥} " ^{٥٢٦} " ^{٥٢٧} " ^{٥٢٨} " ^{٥٢٩} " ^{٥٣٠} " ^{٥٣١} " ^{٥٣٢} " ^{٥٣٣} " ^{٥٣٤} " ^{٥٣٥} " ^{٥٣٦} " ^{٥٣٧} " ^{٥٣٨} " ^{٥٣٩} " ^{٥٤٠} " ^{٥٤١} " ^{٥٤٢} " ^{٥٤٣} " ^{٥٤٤} " ^{٥٤٥} " ^{٥٤٦} " ^{٥٤٧} " ^{٥٤٨} " ^{٥٤٩} " ^{٥٥٠} " ^{٥٥١} " ^{٥٥٢} " ^{٥٥٣} " ^{٥٥٤} " ^{٥٥٥} " ^{٥٥٦} " ^{٥٥٧} " ^{٥٥٨} " ^{٥٥٩} " ^{٥٦٠} " ^{٥٦١} " ^{٥٦٢} " ^{٥٦٣} " ^{٥٦٤} " ^{٥٦٥} " ^{٥٦٦} " ^{٥٦٧} " ^{٥٦٨} " ^{٥٦٩} " ^{٥٧٠} " ^{٥٧١} " ^{٥٧٢} " ^{٥٧٣} " ^{٥٧٤} " ^{٥٧٥} " ^{٥٧٦} " ^{٥٧٧} " ^{٥٧٨} " ^{٥٧٩} " ^{٥٨٠} " ^{٥٨١} " ^{٥٨٢} " ^{٥٨٣} " ^{٥٨٤} " ^{٥٨٥} " ^{٥٨٦} " ^{٥٨٧} " ^{٥٨٨} " ^{٥٨٩} " ^{٥٩٠} " ^{٥٩١} " ^{٥٩٢} " ^{٥٩٣} " ^{٥٩٤} " ^{٥٩٥} " ^{٥٩٦} " ^{٥٩٧} " ^{٥٩٨} " ^{٥٩٩} " ^{٦٠٠} " ^{٦٠١} " ^{٦٠٢} " ^{٦٠٣} " ^{٦٠٤} " ^{٦٠٥} " ^{٦٠٦} " ^{٦٠٧} " ^{٦٠٨} " ^{٦٠٩} " ^{٦١٠} " ^{٦١١} " ^{٦١٢} " ^{٦١٣} " ^{٦١٤} " ^{٦١٥} " ^{٦١٦} " ^{٦١٧} " ^{٦١٨} " ^{٦١٩} " ^{٦٢٠} " ^{٦٢١} " ^{٦٢٢} " ^{٦٢٣} " ^{٦٢٤} " ^{٦٢٥} " ^{٦٢٦} " ^{٦٢٧} " ^{٦٢٨} " ^{٦٢٩} " ^{٦٣٠} " ^{٦٣١} " ^{٦٣٢} " ^{٦٣٣} " ^{٦٣٤} " ^{٦٣٥} " ^{٦٣٦} " ^{٦٣٧} " ^{٦٣٨} " ^{٦٣٩} " ^{٦٤٠} " ^{٦٤١} " ^{٦٤٢} " ^{٦٤٣} " ^{٦٤٤} " ^{٦٤٥} " ^{٦٤٦} " ^{٦٤٧} " ^{٦٤٨} " ^{٦٤٩} " ^{٦٥٠} " ^{٦٥١} " ^{٦٥٢} " ^{٦٥٣} " ^{٦٥٤} " ^{٦٥٥} " ^{٦٥٦} " ^{٦٥٧} " ^{٦٥٨} " ^{٦٥٩} " ^{٦٦٠} " ^{٦٦١} " ^{٦٦٢} " ^{٦٦٣} " ^{٦٦٤} " ^{٦٦٥} " ^{٦٦٦} " ^{٦٦٧} " ^{٦٦٨} " ^{٦٦٩} " ^{٦٧٠} " ^{٦٧١} " ^{٦٧٢} " ^{٦٧٣} " ^{٦٧٤} " ^{٦٧٥} " ^{٦٧٦} " ^{٦٧٧} " ^{٦٧٨} " ^{٦٧٩} " ^{٦٨٠} " ^{٦٨١} " ^{٦٨٢} " ^{٦٨٣} " ^{٦٨٤} " ^{٦٨٥} " ^{٦٨٦} " ^{٦٨٧} " ^{٦٨٨} " ^{٦٨٩} " ^{٦٩٠} " ^{٦٩١} " ^{٦٩٢} " ^{٦٩٣} " ^{٦٩٤} " ^{٦٩٥} " ^{٦٩٦} " ^{٦٩٧} " ^{٦٩٨} " ^{٦٩٩} " ^{٧٠٠} " ^{٧٠١} " ^{٧٠٢} " ^{٧٠٣} " ^{٧٠٤} " ^{٧٠٥} " ^{٧٠٦} " ^{٧٠٧} " ^{٧٠٨} " ^{٧٠٩} " ^{٧١٠} " ^{٧١١} " ^{٧١٢} " ^{٧١٣} " ^{٧١٤} " ^{٧١٥} " ^{٧١٦} " ^{٧١٧} " ^{٧١٨} " ^{٧١٩} " ^{٧٢٠} " ^{٧٢١} " ^{٧٢٢} " ^{٧٢٣} " ^{٧٢٤} " ^{٧٢٥} " ^{٧٢٦} " ^{٧٢٧} " ^{٧٢٨} " ^{٧٢٩} " ^{٧٣٠} " ^{٧٣١} " ^{٧٣٢} " ^{٧٣٣} " ^{٧٣٤} " ^{٧٣٥} " ^{٧٣٦} " ^{٧٣٧} " ^{٧٣٨} " ^{٧٣٩} " ^{٧٤٠} " ^{٧٤١} " ^{٧٤٢} " ^{٧٤٣} " ^{٧٤٤} " ^{٧٤٥} " ^{٧٤٦} " ^{٧٤٧} " ^{٧٤٨} " ^{٧٤٩} " ^{٧٥٠} " ^{٧٥١} " ^{٧٥٢} " ^{٧٥٣} " ^{٧٥٤} " ^{٧٥٥} " ^{٧٥٦} " ^{٧٥٧} " ^{٧٥٨} " ^{٧٥٩} " ^{٧٦٠} " ^{٧٦١} " ^{٧٦٢} " ^{٧٦٣} " ^{٧٦٤} " ^{٧٦٥} " ^{٧٦٦} " ^{٧٦٧} " ^{٧٦٨} " ^{٧٦٩} " ^{٧٧٠} " ^{٧٧١} " ^{٧٧٢} " ^{٧٧٣} " ^{٧٧٤} " ^{٧٧٥} " ^{٧٧٦} " ^{٧٧٧} " ^{٧٧٨} " ^{٧٧٩} " ^{٧٨٠} " ^{٧٨١} " ^{٧٨٢} " ^{٧٨٣} " ^{٧٨٤} " ^{٧٨٥} " ^{٧٨٦} " ^{٧٨٧} " ^{٧٨٨} " ^{٧٨٩} " ^{٧٩٠} " ^{٧٩١} " ^{٧٩٢} " ^{٧٩٣} " ^{٧٩٤} " ^{٧٩٥} " ^{٧٩٦} " ^{٧٩٧} " ^{٧٩٨} " ^{٧٩٩} " ^{٨٠٠} " ^{٨٠١} " ^{٨٠٢} " ^{٨٠٣} " ^{٨٠٤} " ^{٨٠٥} " ^{٨٠٦} " ^{٨٠٧} " ^{٨٠٨} " ^{٨٠٩} " ^{٨١٠} " ^{٨١١} " ^{٨١٢} " ^{٨١٣} " ^{٨١٤} " ^{٨١٥} " ^{٨١٦} " ^{٨١٧} " ^{٨١٨} " ^{٨١٩} " ^{٨٢٠} " ^{٨٢١} " ^{٨٢٢} " ^{٨٢٣} " ^{٨٢٤} " ^{٨٢٥} " ^{٨٢٦} " ^{٨٢٧} " ^{٨٢٨} " ^{٨٢٩} " ^{٨٣٠} " ^{٨٣١} " ^{٨٣٢} " ^{٨٣٣} " ^{٨٣٤} " ^{٨٣٥} " ^{٨٣٦} " ^{٨٣٧} " ^{٨٣٨} " ^{٨٣٩} " ^{٨٤٠} " ^{٨٤١} " ^{٨٤٢} " ^{٨٤٣} " ^{٨٤٤} " ^{٨٤٥} " ^{٨٤٦} " ^{٨٤٧} " ^{٨٤٨} " ^{٨٤٩} " ^{٨٥٠} " ^{٨٥١} " ^{٨٥٢} " ^{٨٥٣} " ^{٨٥٤} " ^{٨٥٥} " ^{٨٥٦} " ^{٨٥٧} " ^{٨٥٨} " ^{٨٥٩} " ^{٨٦٠} " ^{٨٦١} " ^{٨٦٢} " ^{٨٦٣} " ^{٨٦٤} " ^{٨٦٥} " ^{٨٦٦} " ^{٨٦٧} " ^{٨٦٨} " ^{٨٦٩} " ^{٨٧٠} " ^{٨٧١} " ^{٨٧٢} " ^{٨٧٣} " ^{٨٧٤} " ^{٨٧٥} " ^{٨٧٦} " ^{٨٧٧} " ^{٨٧٨} " ^{٨٧٩} " ^{٨٨٠} " ^{٨٨١} " ^{٨٨٢} " ^{٨٨٣} " ^{٨٨٤} " ^{٨٨٥} " ^{٨٨٦} " ^{٨٨٧} " ^{٨٨٨} " ^{٨٨٩} " ^{٨٩٠} " ^{٨٩١} " ^{٨٩٢} " ^{٨٩٣} " ^{٨٩٤} " ^{٨٩٥} " ^{٨٩٦} " ^{٨٩٧} " ^{٨٩٨} " ^{٨٩٩} " ^{٩٠٠} " ^{٩٠١} " ^{٩٠٢} " ^{٩٠٣} " ^{٩٠٤} " ^{٩٠٥} " ^{٩٠٦} " ^{٩٠٧} " ^{٩٠٨} " ^{٩٠٩} " ^{٩١٠} " ^{٩١١} " ^{٩١٢} " ^{٩١٣} " ^{٩١٤} " ^{٩١٥} " ^{٩١٦} " ^{٩١٧} " ^{٩١٨} " ^{٩١٩} " ^{٩٢٠} " ^{٩٢١} " ^{٩٢٢} " ^{٩٢٣} " ^{٩٢٤} " ^{٩٢٥} " ^{٩٢٦} " ^{٩٢٧} " ^{٩٢٨} " ^{٩٢٩} " ^٩

وهذا المفهوم - ان الامة هي مصدر القوة والحكم - أو مصدر السلطات والإرادة الشعب هي القانون المقنع للشعب وأنه يجب على الحاكم خدمته . مفهوم غربي وهو المفهوم الديمقراطي في الحكم الذي يرفع هذا الشعار وهو ترجمة لكلمة ديمقراطية " حكم الشعب للشعب ومن الشعب " أما المفهوم الاسلامي فهو أن الحكم لله وحده " إن الحكم الا لله أمر لا تغفوا الا اياه " والحكم لله يعني تنفيذ شريعة الله على الجميع وتساوى البشر كلهم كبيرهم وصغيرهم حاكمهم ومحكومهم امام شريعة الله . وليس للشعب أن يصدر قانوناً ولا للحاكم أن يصدر قانوناً فالشرع قد تكفل للناس ببيان كل ما يحتاجونه أما فيما يتعلق بالامور المادية فللبشر أن ينظموا شئونهم بشرط أن لا يكون فيها مخالفة لقاعدة من قواعد الشرع الحنيف .

ويقول عن الاشتراكية مايلي :

" . . . ودعوى الاشتراكية . . . وإن قل نصراؤها اليوم ، فلا بد أن تسود العالم يوم يعم فيه العلم الصحيح ، ويعرف الانسان أنه وأخصاء من طين واحد أو قسمة واحدة وأن التفاضل إنما يكون بالأفنع من المسمى للمجموع وليس بتاج أو ابتاج . . . " (١)

وقال قبل ذلك : - بعد ان نقد الاشتراكية الغربية - عن ما أسماه

بالاشتراكية في الاسلام مايلي :

" . . . اما الاشتراكية في الاسلام فهي ملتصقة مع الدين الاسلامي ملتصقة في خلق أهله ، فقد كانوا أهل بدائة وجاهلية . أول من عمل بالاشتراكية بعد الدين بالاسلام هم أكابر الخلفاء من الصحابة ، وأعظم

المحرضين على العمل بالاشتراكية كذلك من أكابر الصحابة أيضا . . . " ١ " وهذا النص ينبي " عن تأثير الافغاني بالفكر الغربي كما اوضح ذلك النص السابق الخاص بالامة وانها مصدر السلطات أيضا . وهذا ما تبعه عليه تلامذته ممن محمد عبده وغيره ، ولعل هذه المحاولة هي المحاولة الاولى للتقريب بين الاسلام والمذاهب الوضعية البشرية والافغاني هنا يتنبأ بأن الاشتراكية ستسود العالم وماهي هذه الاشتراكية - هي اشتراكية الاسلام الملتحمة مع الدين الاسلامي ، والتي عمل بها الخلفاء من الصحابة - وقد نسي الافغاني ان يضيف الى هؤلاء " ابا ذر الفقاري " الذي أضافه احد المؤلفين في كتاب له سماه " أبو ذر الاشتراكي " ورد عليه مؤلف آخر بكتاب أسماه " أبو ذر الزاهد " ٢ "

هذه المحاولات التقريبية بين الاسلام والانظمة البشرية تنبي " عن الانهزام النفسي والروحي - كما يرى سيد قطب رحمه الله - امام هذه الأنظمة وبهرجها الذي يخلب بريقه الابصار فيغشيها عن النظر الصحيح . وهناك مفكر آخر كان له أثر فيما اعتقد - في انتقال العلمانية الى العالم الاسلامي وإن كنت أعتقد أن ذلك كان عن غير قصد ذلك هو الاستاذ عبد الله النديم وسبق أنقل عنه نصين اثنين يقول في أولهما مايلي :

" .. يابني مصر ليعد المسلم منكم الى أخيه المسلم تأليفاً للعصبية الدينية وليرجع الاثنان الى القبطي والاسرائيلي تأييدا للجامعة الوطنية ، وليكن المجموع رجلا واحدا يسعى خلف شي " واحد هو حفظ مصر للمصريين " ٣ "

-
- (١) الاعمال الكاملة : ٤١٤ ، وخطرات الافغاني : ١٢٠ .
- (٢) مؤلف الكتاب الاول عبد الحميد جودة السحار ، ومؤلف الثاني محمد منير الفصيان .
- (٣) سلاقة النديم : ٢٨ / ٢ .

هذا النص واضح الدلالة في الدعوة الى الوطنية الضيقة التي دعا اليها الطهطاوى وأصدر من أجل ترسيخها أول ترجمة عربية لتاريخ مصر الفرعونية في أوروبا عام ١٨٣٨ ، وحاول عام ١٨٦٨ م كتابة تاريخ مصر منذ أقدم العصور حتى الفتح العربي . "١"

وقد سبق أن فندت هذا المفهوم الوطني الغربي .
ويقول في النص الثاني بعد أن تحدث عن حاجة الشرقيين الى نقد الافكار في الشؤون الاهلية وما وصلت اليه الام الغربية من ذلك ، وما استطاعت ان تفعله عن طريق الشورى - مايلي :

"... ولئن قيل إن التجارب دلتنا على أن الشورى لا تنجح في الشرق ، أو أن الشرقيين غير عقلاء كما يزعم محبو الاثره والانفراد ، بالتسلط ، قلنا : إن اتحاد الشرقي مع الغربي في الخلق يرد هذه الدعوى الباطلة ، وإنما ثابر الغربيون على العمل بالشورى وأخذوا يصنعون
الاغاليط ويراجعون الخطأ ويتبادلون الجدل عن عزائم صادقة حتى تربت الملكات وتصورت المطالب امامهم بصور الواقعيات ، وما اوصلهم الا لهذه الغاية الا اعتمادهم على الفضلاء والاذكيا منهم ، حتى اضطر الاغنياء والوجهاء لدراسة العلوم والفنون السياسية التي يها ترشحوا للدخول في الشورى ... "٢"

الاستاذ النديم يقرر في هذا النص أن ما هو حاصل في أوروبا في النظام السياسي هو الشورى ، والحق أن ما هو موجود في الغرب أمر آخر

(١) الغرب والشرق الاوسط : ١١٧

(٢) الفكر العربي الحديث : ٢٠٣ - ٢٠٤ .

غير الشورى يقوم على تصويت الافراد جميعا لا حزاب عدة تتصارع للوصول الى الحكم فإذا وصل حزب منها الى الحكم بالاغلبية كانت السيطرة لاجزاء الحزب الفائز في البرلمان . أما الشورى الاسلامية فهي على العكس من ذلك هي أخذ مشورة أهل الاختصاص كل في اختصاصه فيما يهم الأمة والمجتمع مما هو متعلق بالامور المادية وما كان من قبيل الوسائل ، ولا وجود للحزاب في الدولة الاسلامية لأنها تفرق المجتمع الى فرق شتى ، كما أن أعضاء البرلمان يشرعون ، وأعضاء الشورى لا يشرعون فالتشريع من عند الله سبحانه وتعالى ، وهذا ولا شك أثر من آثار الاتصال بالغرب وأفكاره .

على أنني أود أن اذكر أنه كان له جهاد بالقلم في مهاجمة الاوربيين الذين يسعون لاضعاف المسلمين ولا أدل على ذلك من المقال الذى نشر في عدد ١٧ يناير عام ١٨٩٤م "١" ، ومقاله عن الاستعمار بعنوان " لو كنتم مثلنا لفعلتم فعلنا " الذى هاجم فيه كرومر حين أنذر - كرومر - عباس لا قاله لوزارة مصطفى فهمي باشا صديق الانجليز ، وقد عرج فيه الى افساد الانجليز لخلق المصريين ، وهاجم آذ ناب الاستعمار الذين يرتكب الاستعمار ما يرتكب باسمهم ، وأوضح أن سوء حال المصريين سببه زعماءهم وعرض بمصحفة المقطم المتعاونة مع الاستعمار . "٢"

ومن المجيب أنه يتحدث في نفس المقال عن الشاميين ويعددهم من الغرباء ، وفي نفس المقال يتحدث عن أن الشام ومصر توأمان ابوهما واحد "٣" فكيف تجمع بينه وبين النص الاول الذى نقلته في الحديث عن

(١) الاتجاهات الوطنية في الادب المعاصر : ٢١ / ١ ، ٢٢٠ .

(٢) نفس المصدر : ١٦٥ / ١ - ١٧٠ .

(٣) نفس المصدر : ١٦٨ / ١ و ٢٢٤ / ١ ، ٢٢٥ .

مصر والوطنية فلعله يقصد نصارى الشام الذين نزحوا الى مصر .
 كما أن التديم يهاجم التصوف والصوفية ، ويهاجم التفرنج بأحمد
 أولاد الفلاحين الذين درسوا في الغرب وجاءوا محترقا أبويه . " ١ " ^١
 لا يستطيع الباحث المنصف أن يقول أن الفكرة الإسلامية غير واضحة
 في ذهن هذا الرجل رحمه الله .

أما محمد عبده تلميذ الافغانى وصديقه فإننا نقرأ له افكاراً فسي
 الوطنية والانتخابات التي يشبهها بالشورى ، وفتاوى عن اباحة التعامل
 مع الكفار وعن اباحة صناديق التوفير ، وغير ذلك ^٢ ^٣ ^٤ ^٥ ^٦ ^٧ ^٨ ^٩ ^{١٠} ^{١١} ^{١٢} ^{١٣} ^{١٤} ^{١٥} ^{١٦} ^{١٧} ^{١٨} ^{١٩} ^{٢٠} ^{٢١} ^{٢٢} ^{٢٣} ^{٢٤} ^{٢٥} ^{٢٦} ^{٢٧} ^{٢٨} ^{٢٩} ^{٣٠} ^{٣١} ^{٣٢} ^{٣٣} ^{٣٤} ^{٣٥} ^{٣٦} ^{٣٧} ^{٣٨} ^{٣٩} ^{٤٠} ^{٤١} ^{٤٢} ^{٤٣} ^{٤٤} ^{٤٥} ^{٤٦} ^{٤٧} ^{٤٨} ^{٤٩} ^{٥٠} ^{٥١} ^{٥٢} ^{٥٣} ^{٥٤} ^{٥٥} ^{٥٦} ^{٥٧} ^{٥٨} ^{٥٩} ^{٦٠} ^{٦١} ^{٦٢} ^{٦٣} ^{٦٤} ^{٦٥} ^{٦٦} ^{٦٧} ^{٦٨} ^{٦٩} ^{٧٠} ^{٧١} ^{٧٢} ^{٧٣} ^{٧٤} ^{٧٥} ^{٧٦} ^{٧٧} ^{٧٨} ^{٧٩} ^{٨٠} ^{٨١} ^{٨٢} ^{٨٣} ^{٨٤} ^{٨٥} ^{٨٦} ^{٨٧} ^{٨٨} ^{٨٩} ^{٩٠} ^{٩١} ^{٩٢} ^{٩٣} ^{٩٤} ^{٩٥} ^{٩٦} ^{٩٧} ^{٩٨} ^{٩٩} ^{١٠٠} ^{١٠١} ^{١٠٢} ^{١٠٣} ^{١٠٤} ^{١٠٥} ^{١٠٦} ^{١٠٧} ^{١٠٨} ^{١٠٩} ^{١١٠} ^{١١١} ^{١١٢} ^{١١٣} ^{١١٤} ^{١١٥} ^{١١٦} ^{١١٧} ^{١١٨} ^{١١٩} ^{١٢٠} ^{١٢١} ^{١٢٢} ^{١٢٣} ^{١٢٤} ^{١٢٥} ^{١٢٦} ^{١٢٧} ^{١٢٨} ^{١٢٩} ^{١٣٠} ^{١٣١} ^{١٣٢} ^{١٣٣} ^{١٣٤} ^{١٣٥} ^{١٣٦} ^{١٣٧} ^{١٣٨} ^{١٣٩} ^{١٤٠} ^{١٤١} ^{١٤٢} ^{١٤٣} ^{١٤٤} ^{١٤٥} ^{١٤٦} ^{١٤٧} ^{١٤٨} ^{١٤٩} ^{١٥٠} ^{١٥١} ^{١٥٢} ^{١٥٣} ^{١٥٤} ^{١٥٥} ^{١٥٦} ^{١٥٧} ^{١٥٨} ^{١٥٩} ^{١٦٠} ^{١٦١} ^{١٦٢} ^{١٦٣} ^{١٦٤} ^{١٦٥} ^{١٦٦} ^{١٦٧} ^{١٦٨} ^{١٦٩} ^{١٧٠} ^{١٧١} ^{١٧٢} ^{١٧٣} ^{١٧٤} ^{١٧٥} ^{١٧٦} ^{١٧٧} ^{١٧٨} ^{١٧٩} ^{١٨٠} ^{١٨١} ^{١٨٢} ^{١٨٣} ^{١٨٤} ^{١٨٥} ^{١٨٦} ^{١٨٧} ^{١٨٨} ^{١٨٩} ^{١٩٠} ^{١٩١} ^{١٩٢} ^{١٩٣} ^{١٩٤} ^{١٩٥} ^{١٩٦} ^{١٩٧} ^{١٩٨} ^{١٩٩} ^{٢٠٠} ^{٢٠١} ^{٢٠٢} ^{٢٠٣} ^{٢٠٤} ^{٢٠٥} ^{٢٠٦} ^{٢٠٧} ^{٢٠٨} ^{٢٠٩} ^{٢١٠} ^{٢١١} ^{٢١٢} ^{٢١٣} ^{٢١٤} ^{٢١٥} ^{٢١٦} ^{٢١٧} ^{٢١٨} ^{٢١٩} ^{٢٢٠} ^{٢٢١} ^{٢٢٢} ^{٢٢٣} ^{٢٢٤} ^{٢٢٥} ^{٢٢٦} ^{٢٢٧} ^{٢٢٨} ^{٢٢٩} ^{٢٣٠} ^{٢٣١} ^{٢٣٢} ^{٢٣٣} ^{٢٣٤} ^{٢٣٥} ^{٢٣٦} ^{٢٣٧} ^{٢٣٨} ^{٢٣٩} ^{٢٤٠} ^{٢٤١} ^{٢٤٢} ^{٢٤٣} ^{٢٤٤} ^{٢٤٥} ^{٢٤٦} ^{٢٤٧} ^{٢٤٨} ^{٢٤٩} ^{٢٥٠} ^{٢٥١} ^{٢٥٢} ^{٢٥٣} ^{٢٥٤} ^{٢٥٥} ^{٢٥٦} ^{٢٥٧} ^{٢٥٨} ^{٢٥٩} ^{٢٦٠} ^{٢٦١} ^{٢٦٢} ^{٢٦٣} ^{٢٦٤} ^{٢٦٥} ^{٢٦٦} ^{٢٦٧} ^{٢٦٨} ^{٢٦٩} ^{٢٧٠} ^{٢٧١} ^{٢٧٢} ^{٢٧٣} ^{٢٧٤} ^{٢٧٥} ^{٢٧٦} ^{٢٧٧} ^{٢٧٨} ^{٢٧٩} ^{٢٨٠} ^{٢٨١} ^{٢٨٢} ^{٢٨٣} ^{٢٨٤} ^{٢٨٥} ^{٢٨٦} ^{٢٨٧} ^{٢٨٨} ^{٢٨٩} ^{٢٩٠} ^{٢٩١} ^{٢٩٢} ^{٢٩٣} ^{٢٩٤} ^{٢٩٥} ^{٢٩٦} ^{٢٩٧} ^{٢٩٨} ^{٢٩٩} ^{٣٠٠} ^{٣٠١} ^{٣٠٢} ^{٣٠٣} ^{٣٠٤} ^{٣٠٥} ^{٣٠٦} ^{٣٠٧} ^{٣٠٨} ^{٣٠٩} ^{٣١٠} ^{٣١١} ^{٣١٢} ^{٣١٣} ^{٣١٤} ^{٣١٥} ^{٣١٦} ^{٣١٧} ^{٣١٨} ^{٣١٩} ^{٣٢٠} ^{٣٢١} ^{٣٢٢} ^{٣٢٣} ^{٣٢٤} ^{٣٢٥} ^{٣٢٦} ^{٣٢٧} ^{٣٢٨} ^{٣٢٩} ^{٣٣٠} ^{٣٣١} ^{٣٣٢} ^{٣٣٣} ^{٣٣٤} ^{٣٣٥} ^{٣٣٦} ^{٣٣٧} ^{٣٣٨} ^{٣٣٩} ^{٣٤٠} ^{٣٤١} ^{٣٤٢} ^{٣٤٣} ^{٣٤٤} ^{٣٤٥} ^{٣٤٦} ^{٣٤٧} ^{٣٤٨} ^{٣٤٩} ^{٣٥٠} ^{٣٥١} ^{٣٥٢} ^{٣٥٣} ^{٣٥٤} ^{٣٥٥} ^{٣٥٦} ^{٣٥٧} ^{٣٥٨} ^{٣٥٩} ^{٣٦٠} ^{٣٦١} ^{٣٦٢} ^{٣٦٣} ^{٣٦٤} ^{٣٦٥} ^{٣٦٦} ^{٣٦٧} ^{٣٦٨} ^{٣٦٩} ^{٣٧٠} ^{٣٧١} ^{٣٧٢} ^{٣٧٣} ^{٣٧٤} ^{٣٧٥} ^{٣٧٦} ^{٣٧٧} ^{٣٧٨} ^{٣٧٩} ^{٣٨٠} ^{٣٨١} ^{٣٨٢} ^{٣٨٣} ^{٣٨٤} ^{٣٨٥} ^{٣٨٦} ^{٣٨٧} ^{٣٨٨} ^{٣٨٩} ^{٣٩٠} ^{٣٩١} ^{٣٩٢} ^{٣٩٣} ^{٣٩٤} ^{٣٩٥} ^{٣٩٦} ^{٣٩٧} ^{٣٩٨} ^{٣٩٩} ^{٤٠٠} ^{٤٠١} ^{٤٠٢} ^{٤٠٣} ^{٤٠٤} ^{٤٠٥} ^{٤٠٦} ^{٤٠٧} ^{٤٠٨} ^{٤٠٩} ^{٤١٠} ^{٤١١} ^{٤١٢} ^{٤١٣} ^{٤١٤} ^{٤١٥} ^{٤١٦} ^{٤١٧} ^{٤١٨} ^{٤١٩} ^{٤٢٠} ^{٤٢١} ^{٤٢٢} ^{٤٢٣} ^{٤٢٤} ^{٤٢٥} ^{٤٢٦} ^{٤٢٧} ^{٤٢٨} ^{٤٢٩} ^{٤٣٠} ^{٤٣١} ^{٤٣٢} ^{٤٣٣} ^{٤٣٤} ^{٤٣٥} ^{٤٣٦} ^{٤٣٧} ^{٤٣٨} ^{٤٣٩} ^{٤٤٠} ^{٤٤١} ^{٤٤٢} ^{٤٤٣} ^{٤٤٤} ^{٤٤٥} ^{٤٤٦} ^{٤٤٧} ^{٤٤٨} ^{٤٤٩} ^{٤٥٠} ^{٤٥١} ^{٤٥٢} ^{٤٥٣} ^{٤٥٤} ^{٤٥٥} ^{٤٥٦} ^{٤٥٧} ^{٤٥٨} ^{٤٥٩} ^{٤٦٠} ^{٤٦١} ^{٤٦٢} ^{٤٦٣} ^{٤٦٤} ^{٤٦٥} ^{٤٦٦} ^{٤٦٧} ^{٤٦٨} ^{٤٦٩} ^{٤٧٠} ^{٤٧١} ^{٤٧٢} ^{٤٧٣} ^{٤٧٤} ^{٤٧٥} ^{٤٧٦} ^{٤٧٧} ^{٤٧٨} ^{٤٧٩} ^{٤٨٠} ^{٤٨١} ^{٤٨٢} ^{٤٨٣} ^{٤٨٤} ^{٤٨٥} ^{٤٨٦} ^{٤٨٧} ^{٤٨٨} ^{٤٨٩} ^{٤٩٠} ^{٤٩١} ^{٤٩٢} ^{٤٩٣} ^{٤٩٤} ^{٤٩٥} ^{٤٩٦} ^{٤٩٧} ^{٤٩٨} ^{٤٩٩} ^{٥٠٠} ^{٥٠١} ^{٥٠٢} ^{٥٠٣} ^{٥٠٤} ^{٥٠٥} ^{٥٠٦} ^{٥٠٧} ^{٥٠٨} ^{٥٠٩} ^{٥١٠} ^{٥١١} ^{٥١٢} ^{٥١٣} ^{٥١٤} ^{٥١٥} ^{٥١٦} ^{٥١٧} ^{٥١٨} ^{٥١٩} ^{٥٢٠} ^{٥٢١} ^{٥٢٢} ^{٥٢٣} ^{٥٢٤} ^{٥٢٥} ^{٥٢٦} ^{٥٢٧} ^{٥٢٨} ^{٥٢٩} ^{٥٣٠} ^{٥٣١} ^{٥٣٢} ^{٥٣٣} ^{٥٣٤} ^{٥٣٥} ^{٥٣٦} ^{٥٣٧} ^{٥٣٨} ^{٥٣٩} ^{٥٤٠} ^{٥٤١} ^{٥٤٢} ^{٥٤٣} ^{٥٤٤} ^{٥٤٥} ^{٥٤٦} ^{٥٤٧} ^{٥٤٨} ^{٥٤٩} ^{٥٥٠} ^{٥٥١} ^{٥٥٢} ^{٥٥٣} ^{٥٥٤} ^{٥٥٥} ^{٥٥٦} ^{٥٥٧} ^{٥٥٨} ^{٥٥٩} ^{٥٦٠} ^{٥٦١} ^{٥٦٢} ^{٥٦٣} ^{٥٦٤} ^{٥٦٥} ^{٥٦٦} ^{٥٦٧} ^{٥٦٨} ^{٥٦٩} ^{٥٧٠} ^{٥٧١} ^{٥٧٢} ^{٥٧٣} ^{٥٧٤} ^{٥٧٥} ^{٥٧٦} ^{٥٧٧} ^{٥٧٨} ^{٥٧٩} ^{٥٨٠} ^{٥٨١} ^{٥٨٢} ^{٥٨٣} ^{٥٨٤} ^{٥٨٥} ^{٥٨٦} ^{٥٨٧} ^{٥٨٨} ^{٥٨٩} ^{٥٩٠} ^{٥٩١} ^{٥٩٢} ^{٥٩٣} ^{٥٩٤} ^{٥٩٥} ^{٥٩٦} ^{٥٩٧} ^{٥٩٨} ^{٥٩٩} ^{٦٠٠} ^{٦٠١} ^{٦٠٢} ^{٦٠٣} ^{٦٠٤} ^{٦٠٥} ^{٦٠٦} ^{٦٠٧} ^{٦٠٨} ^{٦٠٩} ^{٦١٠} ^{٦١١} ^{٦١٢} ^{٦١٣} ^{٦١٤} ^{٦١٥} ^{٦١٦} ^{٦١٧} ^{٦١٨} ^{٦١٩} ^{٦٢٠} ^{٦٢١} ^{٦٢٢} ^{٦٢٣} ^{٦٢٤} ^{٦٢٥} ^{٦٢٦} ^{٦٢٧} ^{٦٢٨} ^{٦٢٩} ^{٦٣٠} ^{٦٣١} ^{٦٣٢} ^{٦٣٣} ^{٦٣٤} ^{٦٣٥} ^{٦٣٦} ^{٦٣٧} ^{٦٣٨} ^{٦٣٩} ^{٦٤٠} ^{٦٤١} ^{٦٤٢} ^{٦٤٣} ^{٦٤٤} ^{٦٤٥} ^{٦٤٦} ^{٦٤٧} ^{٦٤٨} ^{٦٤٩} ^{٦٥٠} ^{٦٥١} ^{٦٥٢} ^{٦٥٣} ^{٦٥٤} ^{٦٥٥} ^{٦٥٦} ^{٦٥٧} ^{٦٥٨} ^{٦٥٩} ^{٦٦٠} ^{٦٦١} ^{٦٦٢} ^{٦٦٣} ^{٦٦٤} ^{٦٦٥} ^{٦٦٦} ^{٦٦٧} ^{٦٦٨} ^{٦٦٩} ^{٦٧٠} ^{٦٧١} ^{٦٧٢} ^{٦٧٣} ^{٦٧٤} ^{٦٧٥} ^{٦٧٦} ^{٦٧٧} ^{٦٧٨} ^{٦٧٩} ^{٦٨٠} ^{٦٨١} ^{٦٨٢} ^{٦٨٣} ^{٦٨٤} ^{٦٨٥} ^{٦٨٦} ^{٦٨٧} ^{٦٨٨} ^{٦٨٩} ^{٦٩٠} ^{٦٩١} ^{٦٩٢} ^{٦٩٣} ^{٦٩٤} ^{٦٩٥} ^{٦٩٦} ^{٦٩٧} ^{٦٩٨} ^{٦٩٩} ^{٧٠٠} ^{٧٠١} ^{٧٠٢} ^{٧٠٣} ^{٧٠٤} ^{٧٠٥} ^{٧٠٦} ^{٧٠٧} ^{٧٠٨} ^{٧٠٩} ^{٧١٠} ^{٧١١} ^{٧١٢} ^{٧١٣} ^{٧١٤} ^{٧١٥} ^{٧١٦} ^{٧١٧} ^{٧١٨} ^{٧١٩} ^{٧٢٠} ^{٧٢١} ^{٧٢٢} ^{٧٢٣} ^{٧٢٤} ^{٧٢٥} ^{٧٢٦} ^{٧٢٧} ^{٧٢٨} ^{٧٢٩} ^{٧٣٠} ^{٧٣١} ^{٧٣٢} ^{٧٣٣} ^{٧٣٤} ^{٧٣٥} ^{٧٣٦} ^{٧٣٧} ^{٧٣٨} ^{٧٣٩} ^{٧٤٠} ^{٧٤١} ^{٧٤٢} ^{٧٤٣} ^{٧٤٤} ^{٧٤٥} ^{٧٤٦} ^{٧٤٧} ^{٧٤٨} ^{٧٤٩} ^{٧٥٠} ^{٧٥١} ^{٧٥٢} ^{٧٥٣} ^{٧٥٤} ^{٧٥٥} ^{٧٥٦} ^{٧٥٧} ^{٧٥٨} ^{٧٥٩} ^{٧٦٠} ^{٧٦١} ^{٧٦٢} ^{٧٦٣} ^{٧٦٤} ^{٧٦٥} ^{٧٦٦} ^{٧٦٧} ^{٧٦٨} ^{٧٦٩} ^{٧٧٠} ^{٧٧١} ^{٧٧٢} ^{٧٧٣} ^{٧٧٤} ^{٧٧٥} ^{٧٧٦} ^{٧٧٧} ^{٧٧٨} ^{٧٧٩} ^{٧٨٠} ^{٧٨١} ^{٧٨٢} ^{٧٨٣} ^{٧٨٤} ^{٧٨٥} ^{٧٨٦} ^{٧٨٧} ^{٧٨٨} ^{٧٨٩} ^{٧٩٠} ^{٧٩١} ^{٧٩٢} ^{٧٩٣} ^{٧٩٤} ^{٧٩٥} ^{٧٩٦} ^{٧٩٧} ^{٧٩٨} ^{٧٩٩} ^{٨٠٠} ^{٨٠١} ^{٨٠٢} ^{٨٠٣} ^{٨٠٤} ^{٨٠٥} ^{٨٠٦} ^{٨٠٧} ^{٨٠٨} ^{٨٠٩} ^{٨١٠} ^{٨١١} ^{٨١٢} ^{٨١٣} ^{٨١٤} ^{٨١٥} ^{٨١٦} ^{٨١٧} ^{٨١٨} ^{٨١٩} ^{٨٢٠} ^{٨٢١} ^{٨٢٢} ^{٨٢٣} ^{٨٢٤} ^{٨٢٥} ^{٨٢٦} ^{٨٢٧} ^{٨٢٨} ^{٨٢٩} ^{٨٣٠} ^{٨٣١} ^{٨٣٢} ^{٨٣٣} ^{٨٣٤} ^{٨٣٥} ^{٨٣٦} ^{٨٣٧} ^{٨٣٨} ^{٨٣٩} ^{٨٤٠} ^{٨٤١} ^{٨٤٢} ^{٨٤٣} ^{٨٤٤} ^{٨٤٥} ^{٨٤٦} ^{٨٤٧} ^{٨٤٨} ^{٨٤٩} ^{٨٥٠} ^{٨٥١} ^{٨٥٢} ^{٨٥٣} ^{٨٥٤} ^{٨٥٥} ^{٨٥٦} ^{٨٥٧} ^{٨٥٨} ^{٨٥٩} ^{٨٦٠} ^{٨٦١} ^{٨٦٢} ^{٨٦٣} ^{٨٦٤} ^{٨٦٥} ^{٨٦٦} ^{٨٦٧} ^{٨٦٨} ^{٨٦٩} ^{٨٧٠} ^{٨٧١} ^{٨٧٢} ^{٨٧٣} ^{٨٧٤} ^{٨٧٥} ^{٨٧٦} ^{٨٧٧} ^{٨٧٨} ^{٨٧٩} ^{٨٨٠} ^{٨٨١} ^{٨٨٢} ^{٨٨٣} ^{٨٨٤} ^{٨٨٥} ^{٨٨٦} ^{٨٨٧} ^{٨٨٨} ^{٨٨٩} ^{٨٩٠} ^{٨٩١} ^{٨٩٢} ^{٨٩٣} ^{٨٩٤} ^{٨٩٥} ^{٨٩٦} ^{٨٩٧} ^{٨٩٨} ^{٨٩٩} ^{٩٠٠} ^{٩٠١} ^{٩٠٢} ^{٩٠٣} ^{٩٠٤} ^{٩٠٥} ^{٩٠٦} ^{٩٠٧} ^{٩٠٨} ^{٩٠٩} ^{٩١٠} ^{٩١١} ^{٩١٢} ^{٩١٣} ^{٩١٤} ^{٩١٥} ^{٩١٦} ^{٩١٧} ^{٩١٨} ^{٩١٩} ^{٩٢٠} ^{٩٢١} ^{٩٢٢} ^{٩٢٣} ^{٩٢٤} ^{٩٢٥} ^{٩٢٦} ^{٩٢٧} ^{٩٢٨} ^{٩٢٩} ^{٩٣٠} ^{٩٣١} ^{٩٣٢} ^{٩٣٣} ^{٩٣٤} ^{٩٣٥} ^{٩٣٦} ^{٩٣٧} ^{٩٣٨} ^{٩٣٩} ^{٩٤٠} ^{٩٤١} ^{٩٤٢} ^{٩٤٣} ^{٩٤٤} ^{٩٤٥} ^{٩٤٦} ^{٩٤٧} ^{٩٤٨} ^{٩٤٩} ^{٩٥٠} ^{٩٥١} ^{٩٥٢} ^{٩٥٣} ^{٩٥٤} ^{٩٥٥} ^{٩٥٦} ^{٩٥٧} ^{٩٥٨} ^{٩٥٩} ^{٩٦٠} ^{٩٦١} ^{٩٦٢} ^{٩٦٣} ^{٩٦٤} ^{٩٦٥} ^{٩٦٦} ^{٩٦٧} ^{٩٦٨} ^{٩٦٩} ^{٩٧٠} ^{٩٧١} ^{٩٧٢} ^{٩٧٣} ^{٩٧٤} ^{٩٧٥} ^{٩٧٦} ^{٩٧٧} ^{٩٧٨} ^{٩٧٩} ^{٩٨٠} ^{٩٨١} ^{٩٨٢} ^{٩٨٣} ^{٩٨٤} ^{٩٨٥} ^{٩٨٦} ^{٩٨٧} ^{٩٨٨} ^{٩٨٩} ^{٩٩٠} ^{٩٩١} ^{٩٩٢} ^{٩٩٣} ^{٩٩٤} ^{٩٩٥} ^{٩٩٦} ^{٩٩٧} ^{٩٩٨} ^{٩٩٩} ^{١٠٠٠} ^{١٠٠١} ^{١٠٠٢} ^{١٠٠٣} ^{١٠٠٤} ^{١٠٠٥} ^{١٠٠٦} ^{١٠٠٧} ^{١٠٠٨} ^{١٠٠٩} ^{١٠١٠} ^{١٠١١} ^{١٠١٢} ^{١٠١٣} ^{١٠١٤} ^{١٠١٥} ^{١٠١٦} ^{١٠١٧} ^{١٠١٨} ^{١٠١٩} ^{١٠٢٠} ^{١٠٢١} ^{١٠٢٢} ^{١٠٢٣} ^١

الرومانيين ■ المكان الذي فيه للمرأة حقوق وواجبات سياسية ■ ١٠

ثم يقول :

”على أن النسبة للوطن تصل بينه وبين الساكن صلة منوطـة

بأهداب الشرف الذاتي . فهو يغار عليه ويؤد عنه كما يؤد عن والده
الذى ينتمى إليه ، وإن كان سي " الخلق شديداً عليه ، ولذلك قيل فى
مثل هذا المقام : إن ياء النسبة فى قولنا مصرى وانجليزى وفرنسى
هى من موجبات غيرته المصرى على مصر والفرنساوى على فرنسا والانجليزى على
انجلترا . . فإذا تقرر ذلك ما قلناه وجب على المصرى حب الوطن من كل
هذه الوجوه ، فهو سكنه الذى يأكل فيه هنيئاً ، ويشرب فيه مريئاً ويبيت
فى الأهل آمناً . وهو مقامه الذى ينسب إليه ، ولا يجد فى النسبة اليه
عاراً ولا يخاف تغييراً . وهو الآن موضع حقوقه وواجباته التى حصلت له
بما أوضحناه من دخوله فى دور الحياة السياسية . . " ٢ "

ويقول الدكتور محمد محمد حسين بعد أن ذكر هذا النص ، وذكر

نصا آخر بعنوان " ماضي الامة وحاضرها وعلاج عليها " .

" وهذا المقال يدعونا الى تعديل فكرتنا عن مدلول الوطن والوطنية

في مقال محمد عبده الاول من الوقائع المصرية . وهو - مع ماسبقه وماتللاه
من كتابات محمد عبده - يدعو الى التفكير في تحليل ميسود آراء محمد عبده
من تباين واختلاف يبلغ حد التناقض في بعض الاحيان " ٣ "

- (١) الاتجاهات الوطنية في الادب العربي المعاصر : ٧٠
- (٢) نفس المصدر ■ ٧٠ ، ٧١ .
- (٣) نفس المصدر ■ ٧٣

وما علم الشيخ رحمه الله أن عمليات الانتخاب ليست من العمليات السليمة في مثل هذه القضايا التي تتعلق بمصير الأمة فقد أثبت الواقع المشاهد أن من ينتخب هو من يكون ذا دعاية أقوى وبذل أكثر لشراء ضمائر الناس .

ويقول كرم . . . : إن محمد عبده كان مؤسساً لمدرسة فكرية حديثة في مصر قريبة الشبه من تلك التي أسسها السيد أحمد خان (في الهند) (مؤسس جامعة عليكرة) ثم يقول : " إن أهميته السياسية ترجع إلى أنه يقوم بتقريب الهوية التي تفصل بين الغرب وبين المسلمين ، وأنه هو وتلاميذ مدرسته خليقون بأن يقدم لهم كل ما يمكن من العون والتشجيع ، فهم الحلفاء الطبيعيون للمصلح الأوروبي . . . " ١

ويقول الدكتور محمد محمد حسين عن اتجاه محمد عبده وشيخه الأفغاني - وهو التوفيق بين الإسلام وأفكار الغربيين :
 " وحقيقة الأمر في حركة الشيخ محمد عبده وأستاذه جمال الدين الأفغاني الذي اقترن اسمه به في الشطر الأول من حياته لا تزال تحتاج إلى مزيد من الوثائق التي توضح موقفهما وتزيل ما يحيط به من غموض ومن تناقض فيما اجتمع صولهما من أخبار . فبينما ينزله رشيد رضا - ومعه كل أتباع الشيخ محمد عبده الذين ازداد عددهم على الأيام - منزلة الاجتهاد في الدين ، ويؤمنونه إلى أعلى درجات البطولة والاخلاص الذي لا تشوبه شائبة ، كان كثير من علماء الشريعة المعاصرين له يتهمونه بالمروق عن الدين والانحراف به وتسخيرهم لخدمة العدو . فإذا تركنا هؤلاء هؤلاء ممن قد

(١) الاتجاهات الوطنية في الأدب العربي المعاصر ٢ / ٣٠٧ ، ٣٠٨ .

يجد الطاعنون سبيلا الى زعيمهم بالشعير والمحابة ، والتحامل والتزمت ،
وجدنا كثرة من النصوص في كتب ساسة الغرب ودأريه لتصور رأيهم فيهم
وفي مدرسته وتلاميذه ومكانه من الفكر الحديث ، وهي جنبها تتفق على
تجديده والاشادة به وبما اداه للاستعمار الغربي من خدمات ، باعانت على
تخفيف حدة العداء بينه وبين المسلمين ، وهو عداء يستتبع آثارا سياسية
تضر مصالحه وتهدد بانكار التورات التي لا تفترو ولا تنقطع " ١ "

وانتقل الى نقل نص لا حد المؤسسين للكتلة النيابية العربية عام
١٩١١ م وهو عبد الحميد الزهراوى . فقد قال بعد حضوره للمؤتمس
العربي الاول الذى عقد ما بين ١٨ - ٢٣ حزيران عام ١٩١٣ م بهاريس
مايلي لمراسل جريدة " Temps " الفرنسية :

" ان الرابطة الدينية عجزت دائما عن ايجاد الوحدة السياسية
وأنا لا أرجع الى التاريخ لايرعن على هذا بل حسبي ما لدينا الآن من
الشواهد الحاضرة . انظر الى الحكومتين العثمانية والفارسية كيف لم
تقو رابطتهما الدينية على ازالة خلاف بسيط بينهما ، وهو الاختلاف المتعلق
بالحدود " العاطفة الاسلامية لم تقدر مرة من المرات أن تحمل أميرا مسلما
على التنازل عن حقوقه لا مير آخر من المدينتين بدينه حتى ولو كان هذا
خليفة " ٢ "

----- (٢)

(١) المصدر السابق : ١ / ٣٢٨ .

(٢) الاتجاهات الفكرية عند العرب في عصر النهضة (١٥١ - ١٥٢٠ .

وهذه الدعوى وهي ان الرابطة الدينية عجزت عن ايجساد الوحدة السياسية شبيهة بدعوى طه حسين وهي اثر من آثار الفكر الغربي بمعد الثورة الفرنسية العلمانية ، والتاريخ الاسلامي فيه من البراهين ما يدحض دعوى الزهراوى ويكفيها عهد النبي صلى الله عليه وسلم وعهد خلفائه الراشدين ، وما حصل من الدول الاخرى أو من بعض حكامها هو انحراف منهم عن الجادة الصحيحة وليس عيباً في الاسلام . أما الاحتجاج بهما بين الحكومتين الفارسية والعثمانية فالواقع أنه لا حاجة فيه إلى أن الخلاف بين أهل السنة والشيعة خلاف عقائدى يتعلق بالقرآن والسنة والصحابة وليس هو خلاف فرعى كما يدعى بعض المتساهلين ولا مجال هنا لتوضيح ذلك . وأما ان العاطفة الاسلامية لم تستطع أن تحمل أميراً مسلماً على التنازل عن حقوقه لا مير آخر ، فإن حادثة عزل خالد بن الوليد من قيادة وامارة الجيش الاسلامي في الشام وتولية بني عبيدة غير مثل على ذلك فخالد ابن الوليد سمع وأطاع لعمرو واصبح جندياً في جيش ابي عبيدة ومن المعلوم أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه إنما عزله لأنه خشي على المسلمين أن يفتتنوا به فيعتقدون أن لا نصر الا بقيادة خالد رضي الله عنه وهذا من عمر رضي الله عنه هو حماية للتوحيد وسد لباب الشرك أن يلج السى صفوف المسلمين .

ومن العجيب أن يصرح الحر مثل الزهراوى بمثل هذه العبارات الجريئة التي لم يكن يستطيع التصريح بها اى واحد من اولئك المفكرين الذين استعرضت شيئاً من افكارهم ولم يستطع غيره ممن عاصره التصريح بذلك ولعل السبب في ذلك هو تأثره من حيث لا يدري بأفكار النصارى المحليين الذين كانوا يسمعون لتمزيق الدولة العثمانية بمساعدة من صليبي أوروبا .

وقد ساعدت أفكار هؤلاء المفكرين في الوطنيات والاعجاب بفرنسا وأوروبا كلها في نظمها الاجتماعية والاقتصادية والسياسية وفي العلم والدين وفيما يسمى بالديمقراطية أو حكم الأمة وغير ذلك . ساعدت هذه الأفكار على انتقال العلمانية على أيدي مفكرين جاؤا من بعدهم صرحوا بمنزل الدين عن الهيمنة على الحياة فردياً واجتماعياً . وعم من اصطلاح على تسميتهم بالمستقرئين وسوف أفرد جزءاً من هذا الفصل للحديث عن أفكارهم ان شاء الله .

وبعد أن عرفنا شيئاً من أفكار بعض المفكرين ممن كان لهم أثر في نقل الفكر العلماني الى العالم الاسلامي - شعروا أم لم يشعروا - نتيجة لسعي بعضهم للإصلاح لكنهم اخطأوا والسبيل ^{مستعمل} الى معرفة أثر المفكرين المستقرئين " في نقل العلمانية " وهم يختلفون عن المفكرين الاولين ان تميز هؤلاء ^{على} اولئك في الجرأة على الاسلام والمسلمين .

ج - المستغربون وأثرهم في نقل العلمانية الى العالم الاسلامي :
 في حديثي عن المستغربين سوف أوضح المقصود بهذه الصفة
 ثم استعرض جملة من أفكار بعض قاداتهم التي كان لها أثر في انتقال
 العلمانية وذلك من كتبهم وأقلامهم

أما من غم المقصودون بهذه الصفة فهم قوم من أبناء المسلمين
 ممن تأثروا بأفكار الغرب الفلسفية والادبية والفكرية والسلوكية ثم صاغوا
 تلك الأفكار بأساليبهم الخاصة ونشروها بين الطبقات المختلفة من أبناء
 المسلمين ، وليس ضرورياً أن يكون هؤلاء ممن درسوا في الغرب فقد وجد
 مستغربون لم يدرسوا في الغرب ولم يقيموا فيه إقامة طويلة ووجد اناس
 درسوا في الغرب ولم يزد هم ذلك الا استمساكا بدينهم . ولكن الغالب
 أن الفكر الغربي انتقل الى العالم الاسلامي عن أحد معبرين هما
 نصارى العرب ، والذين درسوا في الغرب من أبناء المسلمين ولم يكونوا
 من الحصانة الفكرية بحيث يقاوموا الفكر بالفكر فوقعوا فريسة وضحية للفكر
 الغربي .

ولقد كان للمستغربين أثر كبير على الحياة الاسلامية بل وعلى الواقع
 السياسي في العالم الاسلامي .

يقول برنارد لويس عن أثر هؤلاء المستغربين :

" . . . والتفريب الذي كان من عمل الغربيين بل كان أكثره من
 عمل المتغربين من أبناء الشرق جاء بتغييرات يشك كثيراً في قيمتها أول هذه
 التغييرات هو الانحلال السياسي الذي أدى الى تفتت المنطقة وتجزئتها
 فقبل ذلك التاريخ كان في الشرق الاوسط نظام سياسي مستقر فالشاه يحكم

ايران والسلطان هو عا هل المملكة العثمانية التي تشمل كل ما بقي من الشرق الاوسط وقد لا يكون كل السلاطين الذين شعاقبوا على الحكم محبوبين من رعاياهم ولكنهم كانوا في موضع احترام والاهم من ذلك انه لم يكن هناك خلاف على مشروعية الحكم فالسلطان هو الحاكم بلا منازع لانه عا هل لآخر خلافة اسلامية ^{بصحة} لجميع مسلمي العالم تقريبا . " ١ "

يقول - لطفي السيد - آستان الجيل - كما يحلو للمستغربين

تسميته :

" . . . يعوزنا شيوع الاعتقاد بأن مصر لا يمكنها أن تتقدم اذا كانت تجبن عن الاخذ بمنعتها وتتواكل في ذلك على أوهام أو خيالات يسميها بعضهم الاتحاد العربي ويسميها آخرون الجامعة الاسلامية " ٢ "

وهذا يعني أن لطفي السيد يدعو الى الوطنية الفرعونية ، اذا كان الاتحاد العربي أو الجامعة الاسلامية خيالات وأوهاما .

ويقول مصطفى كامل - وهو يمثل أحد اتجاهي الوطنية - الذي لا يرى اختلافا أو تناقضا بين الرابطتين الوطنية والدينية :

" ان الوطنية هي أشرف الروابط للأفراد ، والاساس العتيق الذي تبنى عليه الدول القوية والممالك الشامخة ، وكل ماترونه في أوروبا من آثار العمران والمدنية ، ما هو الا ثمار الوطنية . . . " ٣ "

(١) الغرب والشرق الاوسط : ٦١

(٢) تحولات الفكر السياسي في الشرق العربي : ١٤٠

(٣) مصطفى كامل : ١١٢ ، ١١٣ .

ويقول أيضا : " قد يظن بعض الناس أنَّ الدين يشافسي الوطنية ، أو أنَّ الدعوة إلى الدين ليست من الوطنية في شيء ، ولكنني أرى أن الدين والوطنية توأمان متلازمان وأنَّ الرجل الذي يتمكن الدين من فؤاده يحب وطنه حباً صادقاً ، ويفديه بروحه وما تملك يداه ، ولست فيما أقول معتمداً على أقوال السالفين الذين ربما اتهمهم أبناء العصر الحديث بالتعصب والجهالة ، ولكنني استشهد على صحة هذا المبدأ ببسارك أكبر ساسة هذا العصر وهو خير رجل خدم بلاده ورفع شأنها ، فقد قال هذا الرجل العظيم بأعلى صوته : " لوزعت العقيدة من فؤادي لنزعت محبة الوطن معها " ١

والنص الأول واضح الدلالة ولا يحتاج إلى تعليق ، ولكن النص الثاني قد يكون مبهماً ولكن الإبهام فيه يزول بقراءة النص الآتي الذي يمجّد الفرعونية ، ويرى أنَّ الوطني الحق هو الذي لا يفرق بين مسلم ونصارى بل الكل إخوة . صحيح أنَّهم إخوة في الإنسانية ولكن هناك إخوة أخص منها وهي التي اناط بها الإسلام أحكاماً كثيرة . فجمال الأخوة الإنسانية أنَّ لا يظلم الذمى في الدولة الإسلامية إذا أدى ما يجب عليه من واجبات ، أما أنَّ يستوى المؤمن والكافر فهذا أمر غير صحيح لأن الله سبحانه وتعالى في كتابه العزيز لم يسو بين المؤمن والكافر .

يقول مصطفى كامل :

" كيف يستطيع رجل وطني أن يدعو للشقاق والبغضاء ، وهذه الدعوة مناقضة للوطنية الصحيحة فالأقباط إخوة لنا في الوطن تجمعنا بهم

أشرف رابطة وقد عشنا معهم القرون الطوال على أتم وفاق وأكمل اتفاق " ١ "

ويقول في نص آخر موغل في التعلق بالطين :

" بلادى بلادى ، لك حبي وفؤادى ، لك حياتي ووجودى ،
لك دمي ونفسي ، لك عقلي ولساني ، لك لبي وجناتي ، فأنت أنت
الحياة ولا حياة الا بك يا مصر ، ، انني لولم أولد مصرية لوددت أن
أكون مصرية ، ، " ٣ "

يقول ^{لبيب} "عزائم" عن زعماء الدعوة الوطنية والقومية مايلي :

" وقام زعماء هذا النوع من الوطنية العلمانية المتحررة من الطبقة
المهنية مثل المحامين والرسميين والمعلمين والصحفيين وكان هؤلاء بطبيعة
تربيتهم ووظائفهم أقل الناس تمسكا بالتقاليد القديمة وأكثر عناصر المجتمع
المصرى " تقريبا " ولهذه الاسباب بالذات بقي هؤلاء منعزلين عن
جماهير الشعب المصرى ولقد كانت نقمة الجماهير على الاجنبي سلاحا
استغله هؤلاء الزعماء الوطنيون الا ان افكار واريلوجيه هؤلاء الوطنيين
المتحررين كانت غريبة ولا تعني شيئا بالنسبة لجماهير الشعب " ٢ "

ويقول الدكتور / محمد جابر الانصارى في تقويم القومية - التي دعا
اليها أول من دعا المسيحيون - :

" وفي الفترة ذاتها - اى في الفترة من ١٩٢٥ - ١٩٣٠ - بدأ
التفكير القومي العربي يكتسب لأول مرة مفهوما علمانياً على يد المفكر المسلم

(١) المصدر السابق : : ١٤٨ - ١٤٩ نفس المصدر / ١٣٦٤١٣٦

(٢) الغرب والشرق : ١٣٠ ، ١٣١ ، ولكن هذه الأفكار درست

في المقررات الدراسية فأثرت في الطبقة المثقفة بعد ذلك .

ساطع الحصرى (١٨٨٠ - ١٩٦٨) | ولم يعد الدين عنصراً جوهرياً حاسماً في القومية ، ولاحت امكانية تأسيس " أمة " عربية جديدة غير مرتبطة بضرورة مفهوم " دار الاسلام " . وإذا كان لطفي السيد قد دعا الى وطنية مصرية علمانية ، فإن عمله هذا - اى ربط العلمانية بالشخصية المصرية منذ العهد الفرعوني - لم يكن في خطوة ماهدفة الى ساطع الحصرى الذى كان مغزى فكرته يتركز في علمته العروبة ، مادة الاسلام تاريخياً . . . ان عندما تتعلم العروبة لابد أن يتعرض ذلك المزيج العضوى التاريخي للتحلل بافتراق عنصريه : " العصبية " العربية و " الدعوة " الدينية . اذا شئنا استخدام مصطلح ابن خلدون ومفهومه التاريخي " (١)

أما فيما يتعلق بفصل الدين عن الحياة فقد دعا الى هذه الفكرة عدد من مفكرى المسلمين بعد النصارى ومنهم ضياء كوك آل ب الذى يقول عنه هارولد ب . سميث مايلي :

" أما النظرية الثانية الجريئة التي قدمها كوك آل ب فهي مبدأ الفصل

بين الدين والدولة ودعواه أنه في الايام الاولى من الاسلام لم يكن رجال الدين أو العلماء عاملين في الحكومة ولم يصبح لهم وضع رسمي ولم يدخلوا في إدارة الدولة إلا بعد جيل أو جيلين وإذا كان هذا قد أضاف الى سلطانهم على سياسات الحكومة شيئاً كثيراً فإنه جردهم من الاستقلال الضرورى للتأثير الدينى النقدى على المجتمع . . " (٢)

ويقول الدكتور طه حسين في التبرير للدعوة الى فصل الدين عن

الحياة مايلي :

-
- (١) تحولات الفكر السياسى في الشرق العربى ،
 (٢) الثقافة الاسلامية والحياة المعاصرة ، ٧٣

" ومن المحقق أن تطور الحياة الانسانية قد قضى منذ عهد بعيد بأن وحدة الدين ، ووحدة اللغة ، لا تصلحان أساساً للوحدة السياسية ولا قواماً لتكوين الدولة " . ثم يضرب أمثلة على ذلك ثم يقول :

" . . . وكانت مصر أسبق الدول الإسلامية إلى استرجاع شخصيتها

للقديمة التي لم تنسها في يوم من الأيام

والتاريخ يحد ثنا كذلك بأن رضاها عن السلطان العربي بمسند الفتح لم يبرأ من السخط ولم يخلص من المقاومة والثورة ، وبأنها لم تهدأ ولم تطمئن إلا حين أخذت تسترد شخصيتها المستقلة في ظل ابن طولون ، وفي ظل الدول المختلفة التي قامت بعده .

فالمسلمون إذ آ قد فطنوا منذ عهد بعيد إلى أصل من أصول الحياة الحديثة وهو أن السياسة شي " والدين شي " آخر ، وأن نظام الحكم وتكوين الدول إنما يقومان على المنافع العملية قبل أن يقوموا على أي شي " آخر .

وهذا التصور هو الذي تقوم عليه الحياة الحديثة في أوربا . فقد تخففت أوربا من أعاء القرون الوسطى وأقامت سياستها على المنافع الزمانية ، لا على الوحدة المسيحية ، ولا على تقارب اللغات والأجناس . . . " ١

أما عن الدعوة إلى تقليد الغرب فقد ^{رفع} لواء الدعوة إلى ذلك أشخاص عدة أذكر هنا أفكار شخصين أحدهما : د / طه حسين والآخر سيد أحمد خان . أما طه حسين فيقول بعد أن اطال الكلام في مشابهة الشعوب لأوربا في قيمها وسلوكها وأنهم لم يسمدوا إلا حين تشبهوا بأوربا ومثل لذلك باليابان - يقول :

" لكن السبيل الى ذلك ليست في الكلام يُرسل ارسالا ، ولا في المظاهر الكاذبة والاضاع المطفقة ، وانما هي واضحة بينة مستقيمة ليس فيها عوج ولا التواء . وهي واحدة فذة ليس لها تعدد وهي : أن نسير سيرة الاربين ونسلك طريقهم لنكون لهم انداداً ولنكون لهم شركاء في الحضارة خيرها وشرها ، حلوها ومرها ، وما يحب وما يكره وما يحسد منها وما يعاب . " ١

ويقول الاستاذ وحيد الدين خان عن أفكار سيد أحمد خان وينقل شيئاً من كلامه في ذلك : يقول :

" . . . إن المع الاسماء التي طالبت المسلمين بدراسة العلوم الغربية الجديدة هو سيد أحمد خان " (١٨١٧ - ١٨٩٨) الذي يعتبره المستشرقون مؤسس أول مؤسسة إسلامية عصرية . فقد أنشأ السير سيد أحمد خان كلية عليكرة المحمدية سنة ١٨٢٥ بالهند وضحى بحياته من أجلها حتى أصبحت جامعة بعد وفاته .

لقد كان سيد أحمد خان من اكبر المتحسين لتعلم علوم الغرب ، ولا شك في أن خدماته في هذا الصدد غير قابلة للنسيان ولكن ماذا كان هدفه من وراء تعلم علوم الغرب ؟

لقد كشف عن ذلك زميله الحميم " الطاف حسين حالي " في

بيت شعر حين قال :

" تعال ، يا حالي ، لنقلد الغرب الآن " .

" وحين عاد سيد أحمد خان من زيارته لانجلترا سنة ١٨٢٠ م ،
مبهوراً بما رآه في الغرب ، أصدر مجلة " تهذيب الاخلاق " وكتب في مقدمة
أول عدد لها :

" إنَّ الهدف وراء إصدار هذه المجلة هو ترغيب مسلمي الهند في
الاقبال على " السيتيليتريشرم " او الحضارة الكاملة وذلك لينتهي الاحتقار
الذى تنظر به الشعوب المتحضرة الى المسلمين بأنهم قوم ذوو شأن وحضارة"
وكان سيد احمد خان يتصور رقي المسلمين المثالي ، في " الكولوتيلات
والميجورات المسلمين المرتدين الملابس العسكرية الزاهية " (١)
ويقول عنه أيضا :

" وكان الهدف النهائي للتعليم الذى نادى له سيد أحمد خان
هو أن يتمكن المسلمون من الحصول على أعلى المناصب في ظل الحكومة
الاستعمارية القائمة والحضارة التى نادى لها سيد أحمد خان قد ساهبا
أحد تلامذته - مهدي افادى - بكل حق بانها " الثقافة الانجلو المحمدية " !
وهي ثقافة ذات قشرة اسلامية مظهرية وطبيعية انجليزية ، قامت على التقليد
أما عن الاعجاب بالثورة الفرنسية وتشبيه دعوة الاسلام بها فاليك
نصان يدلان على ذلك أوضح الدلالة :

قال اسماعيل مظهر :

" قامت الثورة الفرنسية على رعاية الانيسكلوبيين ، ديدرو
وأصحابه لامتر وهو لباح لفنتيوس ، وعلى عقد رسو الاجتماعي وعلى
آداب فولتير الواضحة ، بل على مجهود سلسلة من العظماء تعهدوا

(١) المسلمون بين الماضي والحاضر والمستقبل : ٢٢ - ٢٤ .

(٢) نفس المصدر : ٢٢ - ٢٤ .

الفكر الكامن في طبقات الامة المنتقا منذ عهد ديكارت بتلك الفكرات
الثابتة التي يذهب أثرها الى أبعد غور من اغوار الحياة الخفية في نفس
الافراد والجماعات ، فأخذت عناصر الثورة تتكون في الفترة ما بين ١٥٩٦
الى سنة ١٨٧٩ أى منذ تنفس ديكارت شبح هذه الحياة الى اليوم الذى
يخرج فيه أهل باريس يصيحون الى السلاح الى السلاح .

" استجمعت عناصر الثورة في قرنين من الزمان دأبت فيهما
الجامعات على بث المذاهب العلمية والفلسفية . وقام بها فحول من
الرجال أعطوا الجماهير أرقى المثل ، كما تتحكم في رقاب الشعب المستقيم
لحكم الفرد ، مستبدون تعهدوه باقوى المثالات . " ١

أما الدكتور الفيني فإنه يشبه الدين الاسلامي بالثورة الفرنسية .

يقول :

" ان الاسلام - بلا مرا - ثورة اصلاحية ، لابد أن تتخذ مكان
الصدارة بين الثورات الكبرى في تاريخ الانسانية . . مثل الثورة الفرنسية " ٢
ويدعو اسماعيل مظهر الى ما اسماه بالقضاء على الاسلوب الفيني :
فيقول : " على أنك لا تقع في كل هذا على حادث يلتئم من حوله الفكر غير
أنني اتوقع وعسى أن يكون ذلك قريباً . أن الخطوة التي خطوناها في سبيل
الخروج من ظلمات الاسلوب الفيني الى وضع الاسلوب اليقيني ، سوف
تقودنا سعياً الى ميدان يتصادم فيه الاسلوبان تصادم ما يثير في جو الفكر
عجاجة ينكشف غبارها عن الاسلوب الفيني وقد تحطمت جوانبه وانهدكت
قوائمه . وتترك الاسلوب اليقيني قائماً بهامة الجبار القوى الا صلابه

(١) تاريخ الفكر العربي : ١١٣ ، ١١٤ .

(٢) مفتريات على الاسلام : ٢٨٦ .

مشرقاً على الشرق وقد هب من رقاد القرون ، ليسير في الدرب السدى
مهدت سبله للانام نواميس النشوء والارتقاء " ١ "

ويرى قاسم أمين بأن من أسباب ضعف المسلمين إعجابهم بحاضيتهم
ويدعو في سبيل العلاج الى تربية أولادنا على التعرف على شئون المدنية
الغربية ، فيقول :

" هذا هو الداء الذى يلزم أن نبادر الى علاجه - وليس له دواء ،
الا أن نربي أولادنا على أن يعرفوا شئون المدنية الغربية ، ويقفوا على
أصولها وفروعها وآثارها . وإذا أتى هذا الحين - ونرجو أن لا يكون بعيداً -
إنجلت الحقيقة أمام أعيننا ساطعة سطوع الشمس ، وعرفنا قيمة التمدن
الغربي . وتيقنا أنه من المستحيل أن يتم اصلاح ما في أحوالنا اذا لم

يكن مؤسساً على العلوم العصرية الحديثة . . . " ٢ "

ويشبه الدكتور طلعت الفخيمى العلاقة بين صفة النبي صلى الله عليه وسلم
كرسول وصفته كرفيس دولة بالعلاقة بين التاج والملك في الدستور البريطاني
ويرى أن البابا اضيف عليه الشخصية القانونية من باب التكريم اما الرسول
(ص) فقد قامت في حقه مبررات اقوى واسلم " .
ويزعم بأن القانون الاسلامي ليست له طبيعة عامة بل هو خاص (٣) ومعنى
ذلك انه لا يصلح للبشر كافة .

وننتقل في الفقرة التالية من البحث الى الحديث عن أثر طائفة مسن
الذين يعيشون في العالم الاسلامي ، ولكنهم كانوا من العوامل الحتمية
- بقوة - في نقل الفكر العلطاني الى العالم الاسلامي الا وهم : " النصارى
المسروب " .

(١) تاريخ الفكر العربي : ١١٥

(٢) الاعمال الكاملة لقاسم أمين : ٢٠٩/٢ " المرأة الجديدة " .

(٣) مفتريات على الاسلام : ٢٨٦ .

المطلب الثاني :

. نصارى العرب وأثرهم في انتقال العثمانية الى العالم الاسلامي :
 أثبتت النصوص التاريخية . ومنها اعترافات النصارى - أن أول من
 دعا الى العثمانية - اللادينية - بشعارها الصريح أو تحت شعارات
 أخرى كالقومية والوطنية في العالم الاسلامي ، هم نصارى العرب ، ومن
 المجب أن هؤلاء النصارى لم تسعهم الحياة الكريمة التي كفلها لهم
 المجتمع الاسلامي ، وأحياناً المحابة الزائدة التي عامل بها بعض خلفاء
 المسلمين من الدول الاموية والعباسية والعثمانية ، بل لم تطفي نار الحقد
 في قلوبهم ، فراحوا يميلون على تقويض أركان الدولة العثمانية ، وقد علموا
 علم اليقين أن شريعة الله المهيمنة على المجتمع الذي يعيشون فيه هي
 العائق الوحيد دون مآربهم ، لذا فقد إستماتوا في سبيل الوصول الى
 إزالة هذه الهيمنة ، وإقامة الانظمة اللادينية مقامها . ووجد اليهود
 والصليبيون الاوربيون في هذه الفئة من نصارى العرب البغية المنشودة لهدم
 الدولة العثمانية ، ومن ثم القضاء على الحكم الاسلامي - المتمثل بهيمنة
 الشريعة الاسلامية - عن طريق عزل الشريعة عن ميدان الحياة وتوجيهه
 المجتمع .

ولم يفت نصارى العرب ما الحقته العثمانية - اللادينية - بارخوانهم
 في الدين في أوربا بل كان هذا هو الدافع لهم بأن ينادوا بهذا النظام
 في العالم العربي حتى يتمكنوا بواسطة ذلك من القضاء على هيمنة الاسلام
 على شئون الحياة والمجتمع .
 وقد تمثلت جهود النصارى في هذا السبيل في الاعمال الفكرية ،
 والاعمال السياسية لذا فسوف أقسم هذا القسم من البحث الى .

أ - الاعمال الفكرية : وفيه آستعرض جملة من أفكار نصارى العرب
في أمور عدة .

ب - الاعمال السياسية : وفيه آستعرض جملة من الاعمال السياسية التي
تمثلت في إنشاء الاحزاب ، والصحف والمجلات السياسية التي
تطالب بالانفصال عن تركيا أو تطالب بإقامة دولة عربية وطنية
قومية ، أو بعزل الدين عن الحياة .

أ - الاعمال الفكرية :

كان نصارى العرب أول من نشر الفكر والثقافة العلمانية ، وذلك
عن طريق الصحف التي انشؤوها والكتب التي ألفوها ، فأصدروا صحفا
منها الجنان التي أنشأها بطرس البستاني (١٨١٩ - ١٨٨٣) والمقتطف
التي أصدرها كل من فارس نمر (١٨٥٦ - ١٩٥١ م) وشاهين مكاريوس
(١٨٥٣ - ١٩١٠ م) ويعقوب صروف (١٨٥٢ - ١٩٢٧) والهلال التي
أصدرها جرجس زيدان (١٨٦١ - ١٩١٤ م) .^١

أما الكتب فقد إتجه قسم من هؤلاء النصارى الى التأليف الموسوعي
فألفوا المعاجم اللغوية ، وقواميس الترجمة ومن هؤلاء بطرس البستاني الذي
أصدر " دائرة المعارف العربية " ، " محيط المحيط " من اللغة
العربية .

وقام بعض هؤلاء النصارى بالترويج للفلسفات الملحدة مثل
سلامة موسى (١٨٨٧ - ١٩٥٨ م) الذي ألف كتاب " نظرية التطور
وأصل الانسان " . وشيلي شميل (١٨٥٣ - ١٩١٧ م) الذي ألف
كتاب " فلسفة النشوء والارتقاء " .

(١) انظر تراجم هؤلاء في كتاب الأعلام للزركي (حروف الباء ، والفاء ،
والشين ، والياء) .

وقام بعض آخر من هؤلاء النصارى بالترويج للأفكار الغربية
العلمانية كالوطنية والقومية عن طريق الشعر ومنهم إبراهيم اليازجي
(١٨٤٧ - ١٩٠٦ م) وكان أحد أعضاء جمعية بيروت السرية ومن أشهر
قصائده القصيدة السينية ، واليهائية ، والقروى (١٨٨٧ -)^(١)
والشعراء المهجريين .

هذا بايجاز دورهم في الفكر ، فإذا أردنا أن نفصل ذلك فاليك
بعض التفاصيل :

يقول مؤلف كتاب : " تحولات الفكر والسياسة في الشرق العربي "

مايلي :

" قسم الدكتور شرابي صاحب كتاب " المثقفون العرب والغرب "

دعاة العلمانية المسيحيين الاوائل الى ثلاث فئات هي :

١ - الارباء الرواد : وهم فارس الشدياق (١٨٠٤ - ١٨٨٧)

وناصيف اليازجي (١٨٠٠ - ١٨٧١) وإبراهيم اليازجي (١٨٤٧ - ١٩٠٦)

وأديب اسحق (١٨٥٦ - ١٨٨٥) وفرنسيس هراش (١٨٣٦ - ١٨٧٣)

وانطاكي الحمصي (١٨٥٨ - ١٩٤١) .

٢ - رواد الثقافة والتربية وهم : بطرس البستاني (١٨١٩ -

١٨٩٣) وجرجي زيدان (١٨٦١ - ١٩١٤) ولويس شيخو (١٨٥٩ -

١٩٢٧) وعيسى المعلوف (١٨٦٩ - ١٩٥٦) .

٣ - رواد الفكر العلمي والفلسفة والدعوة العلمانية الصريحة وهم

يعقوب صروف (١٨٥٢ - ١٩٢٧) وشبلي شميل (١٨٦٠ - ١٩١٦)

(١) انظر تراجم هؤلاء في الاعلام : حرف السين ، والشين ، والالف ،
والفاء ، والقاف .

وفرّح انطون (١٨٧١ - ١٩٢٢) وسليمان البستاني (١٨٥٦ - ١٩٢٥)
 وامين الريحاني (١٨٧٦ - ١٩٤٠) وثقولا حداث (١٨٧٠ - ١٩٥٤)
 وسلامة موسى (١٨٨٤ - ١٩٥٨)^١

ويقول البرت حوراني في كتابه الفكر العربي في عصر النهضة :
 " وقد نادى بفكرة مجتمع قومي علماني - فريق من الكتاب المسيحيين
 السوريين كان الشدياق والبستاني رائدي مدرسة من الكتاب الذين فتح
 نمو الصحافة الدورية العربية مجالا جديدا لمواهبهم ، ففي القرن التاسع
 عشر^{ظهر} نوعان جديدان من الصحف السياسية المستقلة التي تنشر أخبار
 السياسات العالمية وتعبّر عن الآراء السياسية ، والمجلات التي كانت تتوخى
 غرضاً مزدوجاً هو اطلاع الفكر العربي على أفكار أوروبا وأمريكا واختراعاتها وعلى
 كيفية التعبير عنها - باللغة العربية وكان العدد الأكبر من هذه المجلات
 الصادرة في القاهرة أو بيروت يحررها مسيحيون لبنانيون تتفقوا في المدارس
 الفرنسية أو الأمريكية فزودوا القراء طيلة جيل بكامله بمادة للمطالعة الشعبية
 تكاد تكون الوحيدة في اللغة العربية آنذاك جاعلين للبنانيين تأثيـراً
 كبيراً " .^٢

وقد برز في الربع الأخير من القرن التاسع - كما يقول المحافظ -
 تياران فكريان بارزان العلوم الحديثة أحدهما : يضم المفكرين التقليديين من
 الأزهريين وأنصارهم ، والثاني يمثل المفكرين الليبراليين . وقد وقف التيار
 الأول موقف المداء من العلوم الغربية الكونية مكتفياً بالعلوم الشرعية الإسلامية .

(١) ص ١٣ هامش

(٢) فكرة القومية العربية على ضوء الاسلام : ٨٠ .

بينما وقف الآخر موقفاً ايجابياً من تلك العلوم ، واعتبرها الاساس لقياس الحضارة المتفوقة ونموها ، ورأى ضرورة إقتباسها دون تردد ، ويضم هذا التيار جناحاً متعدداً ، وآخر متطرفاً يضم قادة الصحفيين السوريين في مصر أمثال " يعقوب صروف ، وفارس نمر ، وجرجي زيدان " وحركة الفلسفة العلمية بزعامة الدكتور شيلي شميل ، وفرح الطون .

وأكد الجناح المتطرف على إهتمام العلم هو الاساس والتقليل من أهمية الدين وبرزت الدعوة العلمية العلمانية على يد شيلي شميل فكان أول من أدخل مذهب دارون في النشوء والارتقاء الى العالم العربي عن طريق الترجمات والمقالات التي كان ينشرها في مجلة " المقتطف " (١)

وقد كان نصارى العرب أول من نادى كما لا كرت - بالقومية العربية . وكانت قد انتقلت من أواسط وشرق أوروبا عبر عدة أقليات ، وكان اللاجئون البولنديون والمجريون على الغالب أول الناقلين عندما ذهبوا لتركيا بعد فشل ثورتهم سنة ١٨٤٨ وبقي قسم كبير منهم فيها واعتنقوا الاسلام واحتلوا مناصب هامة في الدولة العثمانية وكان أحد هم الكونست قسطنطين يورزيسكي وقد تسمى بمصطفى جلال الدين باشا . ونشر عام ١٨٦٩ م كتاباً بالفرنسية في استنبول اسمه " اترك الاس وأترك اليوم " وفي الكتاب جزء كبير يشكل تقريراً للسلطان عن المشاكل الحاضرة في الامبراطورية واقتراحات حلها ، وفيه جزء تاريخي يضم دراسة أجراها المستشرقون الاوربيون عن التاريخ القديم للشعب التركي يؤكد فيه دور الأتراك الايجابى في التاريخ . وحاول " يورزيسكي " جهده لاثبات

ان الاتراك هم من العرق الأبيض مثل شعوب أوروبا ويفتخرون لما أسماه
العرق " الطوراني الآري " ١

وهكذا يتضح تأثير الصليبيين الاوربيين في صليبي الشرق ،
وموازرتهم لهم في سبيل الوصول الى مجتمع علماني تحكمه دولة أو دول
علمانية - لا دينية - وقد كان المبشرون الاوربيون أول من عاضد وقوى
شوكة نصارى العرب خاصة نصارى لبنان .

ففي مجال التعليم عاضد المبشرون الاوربيون نصارى العرب
يقول انطونيوس : - مايلي :

" . . . ويأتي في المنزلة الثانية المبشرون الامريكان وكان لجهودهم
اينع الثمرات بفضل ماكان يوجهها من أفكار وماكان يدفعها من حماسة
وأدركوا أن ماكانت تحتاج اليه البلاد قبل كل شيء هو نظام تعليمي يلائم
تراثها (٢) وأدركوا كذلك أن الامة إذا أضاعت تراثها فإنها لا تستطيع
استعادته الا عن طريق آدابها وكان أولى الامور بالتقدم تأليف كتب
للعربية وكتب مدرسية مختصرة فعزم " ايلي سميث " وزملاؤه على أن يقولوا
ذلك وانكبوا على تعلم اللغة العربية خلال الزمن الذي استغرقه نقل
مطبعتهم من مالطة الى بيروت . ولم تمض سوى سنوات قليلة حتى استطاعوا
أن يسدوا بما طبعوا من كتب حاجة المدارس التي أنشأوها بل لقد
زودوا المدارس الاخرى بهذه الكتب " ٢ "

من هذا النص يتضح لنا أن المبشرين الامريكان كان لهم جهود
يوجهها أفكار ؟ ! ما هي هذه الافكار ؟ لاشك أنها افكار لتفتيت

(١) الغرب والشرق الاوسط : ١٢٦ ، ١٢٧ بتصرف طفيف .

(٢) يقطعة العرب : ١٠٥ .

كيان المجتمع واثارة الطائفية بين أهل البلاد وذلك باستقلال أبناء دينهم من نصارى لبنان . وأنهم رأوا أن البلاد لتصل الى هذا الهدف وهو " علمنتها " لابد أن يوضع لها نظام تعليمي يلائم تراثها كما زعموا ، وأدركوا أن ذلك يكون عن طريق الادب . وعن طريق تأليف كثير من الكتب العربية . ومن المهازل المضحكة أن " ايلي سميث " وزملاؤه الامريكان " تولوا ذلك وتعلموا اللغة العربية خلال زمن نقل مطبعتهم من مالطة الى بيروت .

فاذا انتقلنا الى معرفة أثر هؤلاء النصارى في مجال آخر ألا وهو العلاقة بين العلم والدين - التي لا زالت غير واضحة في أذهان كثير من المفكرين المستغربين - وتصورهم للدين والعلم فإننا نجد أنهم يتصورون أن هناك تناقضاً واصطداماً بين الدين والعلم . هكذا أرادوا تصوير ذلك . ويرون أن العلم وخاصة التجريبي يجب أن يكون هو أساس العلم وأن الدين بدائي لا يصلح للعصر .

وأكتفي بالحديث عن احد رواد الفكر العلمي والفلسفة العلمانية الصريحة وهو " شيلي شميل "

يقول البرت حواراني عن أفكار شميل هذا مايلي :
 " ويقول العلم هو إعلان الحرب على الديانات القديمة . وما نشأت المسيحية الا عن الانانية وحب السيطرة من قبل رؤساء الدين وعن رغبة الانسان العادى في البقاء الفردى وليس ما يحرر الانسان من نير الانانية سوى إدراك فكرة وحدة المادة والاقرار بها لكن للدين الجديد مستلزمات اجتماعية وسياسية واسعة أيضاً فالعلم الطبيعية هي اساس العلم الانسانية ولا تستهد الشرائع السليمة الا من العلم الانسانية الصحيحة أما العلم

الوائفة فهي تؤدي الى شرائع وأنظمة حكم زائفة . وليس الحكم الديني والحكم الاستبدادي فاسدين فحسب بل هما غير طبيعيين وغير صحيحين فالحكم الديني يرفع بعض الناس فوق سواهم ويستخدم السلطة لمنع نمو العقل البشري نمواً صحيحاً أما الحكم الاستبدادي فينكر حقوق الافراد وما مصدر الاثنين الا المبدأ الخاطيء القائم على تفضيل المنفعة الشخصية على المنفعة العامة . وهما يشجعان العقل على البقاء في حالة الجمود وبذلك يعرقلان التقدم التدريجي الذي هو قاموس الكون لكن بالامكان تصوير نظام للشرائع والحكم يقوم على قواميس الكون ويسمح بالتالي لتطور النسم الكوني ان يستمر وللانسان أن يعيش وفقاً لطبيعته ومثل هذا النظام ينبثق عن المبادئ ذاتها التي تنبثق عنها نواميس الطبيعة وهي أن الاشياء كلها سائرة الى التباين والتغير وأن التطور يتحقق بالصراع من أجل البقاء وأن البقاء للأصلح والام تقوى بمقدار ما يضعف الدين فهذه أوروبا لم تصبح قوية وتمدنية فعلاً الا عند ما حطم الاصلاح (اصلاح لوثر) والثورة الفرنسية سلطة الكليروس على المجتمع وهذا يصح أيضاً على المجتمعات الاسلامية " . " ١

في هذا النص الأخير يمكن أن نستنتج عدة أفكار يسعى الى تحقيقها شميل هي :

- ١ - أن العلم حرب على الدين ، والعلم المادي هو المقصود " وليس ما يحرر الانسان من نير الانانية سوى إدراك وحدة المادة والاقرار بها " .

- ٢ - أن العلوم الطبيعية هي أساس العلوم الانسانية وأن الشرائع السليمة لا تستمد الا من العلوم الانسانية الصحيحة التي هي فرع عن العلوم الطبيعية .
- ٣ - أن الحكم الديني غير طبيعي وغير صحيح . وأنه يقوم على مبدأ تفضيل المنفعة الشخصية على المنفعة العامة .
- ٤ - أن الحكم الديني يشجع العقل على البقاء في حالة الجمود .
- ٥ - ان بالامكان تصوير نظام للشرائع والحكم يقوم على نواحيس الكون القائمة على مبدأ التطور .
- ٦ - إيمانه بفرضية التطور وإيمانه بالصراع من أجل البقاء ^{والبقاء} للأصلح . وأن الامم تقوى بحدار ضعف الدين ويضرب مثلاً بأوروبا ويزعم أن ذلك يصبح على المجتمعات الاسلامية فهو إذاً يدعو الى القضاء على الدين وإحلال ما اسماه العلم الطبيعي محله واقامة الدول واللا دينية .
- ويفصح سلامة موسى عن حقهده على المسلمين ويعد نفسه غريباً عنهم وأن ساكنهم في وطن واحد فيقول :
- " . . . وسمع نفسه وهو يقول شرق وغرب إنه شرقي مثل سائر مواطنيه ولكنه تأثر على الشرق عندما أيقن أن عاداته تعوق إرتقائه . ودعا الى أن يأخذ الشرقيون بعادات الغربيين كي يقووا مثلهم ولكنه لم يجن من هذه الدعوة غير الكراهية والنفور . وأحس بالتناقض العميق بينه وبين المجتمع وهو تناقض كان يفصل بينه وبين مواطنيه . فإن أسلوب حياته واهدافه الثقافية والسياسية والروحية تنأى عن عادات مجتمعه ، إنه ليخالف سائر الكتب ان هو وإن كان يكتب باللغة العربية ، فإنه يفكر تفكيراً أوروبياً وكان اعظم ما يقطع كالسكين في كيانه النفسي أنه كان يضطر الى التلفيق أو كما يقول

غيره " التوفيق " فإنه هنا واقف لا يعرف كيف يكتب كأن هاتفا اجتماعيا قد هتف به : الا تكتب عن الرقص وعذا الموضوع . لا تقربه أو قل بضع كلمات لا تفني ولا تتورط فيها) ولكنه عجز عن أن يصلح نفسه على هذا التليفق " ١ "

ان تأثير هذه الأفكار في نقل العلمانية الى العالم الاسلامي تكمن في أن الذين صرحوا بها كانوا هم الجسر الذي عبرت عن طريقهم علمانية أوروبا الى العالم الاسلامي وفي أن هذه الافكار في الغالب كانت تنشر في المجلات التي يقرأها طبقات مختلفة من أبناء المسلمين .

ب - الاعمال السياسية :

تتمثل الاعمال السياسية في اصدار الصحف والمجلات السياسية ، وفي الفكر السياسي الذي يبعث الافراد من النصارى الذين يؤثرون فسي المجتمع باسمائهم الالامعة ، وفي الاحزاب والجمعيات الادبية والسياسية التي كانت تنشأ في أواخر الدولة العثمانية للاجهزة عليها واقامة دولة علمانية في المناطق التي يكون فيها نصارى بل وفي العالم العربي كله ، وفي الاحزاب التي تأسست بعد تمزيق الدولة العثمانية " كحزب البعث العربي " (١) بزعامة ميشيل عفلق ، (والحزب القومي السوري) (٢) بزعامة انطون سماعة . ويهمني في هذه الفقرة الحديث عن الاحزاب القديمة التي كانت تسمى الى القضاء على الدولة العثمانية ومن ثم القضاء على وحشية المسلمين ، وعن الصحف والمجلات السياسية القديمة أيضا ، وعن أفكار الرواد في هذا الفكر العلماني . ذلك لأن الاحزاب والصحف والمفكرين الرواد هم الذين كان لهم اكبر الاثر على حياة المسلمين ، ولأن الاحزاب التي لا زالت في الساحة يرى الناس ماهي فيه ومدى فشلها في تحقيق ما زعمت تحقيقه للعرب .

أما الصحف التي صدرت فسوف أذكر بعضاً منها : فمنها صحيفة الجنان ، والمقطم ، والمقتطف ، والهلال ، والاهرام وغيرها . يقول جورج انطونيوس عن صحيفة الجنان مايلي :

" .. وفي سنة ١٨٢٠ بعد صدور معجزة الكبير - يقصد بطرس

البستاني - أنشأ صحيفة سياسية أدبية تصدر كل اسبوعين (نصف شهرية)

(٢ و ١) انظر حديثا جيدا ومناسبا عن حزب البعث في " فكرة القومية العربية على ضوء الاسلام " وانظر عن الحزب القومي السوري " حركات ومذاهب في ميزان الاسلام : (٧١ - ٨٥) .

وكانت الغاية منها كذلك محاربة التعصب والدعوة الى التفاهم والاتحاد
لخير الوطن وكان شعار الصحيفة " حب الوطن من الايمان " وهو شعور لم يكن
يعرفه العالم العربي حتى ذلك الزمن وكان يحرض على أن يبرز هذا الشعار
على الصفحة الاولى مع العنوان من كل عدد " ١ "

أما ما يتعلق بالفكر السياسي الذي اطلقه النصارى فإنهم أول من
أطلق شعار الوطن والوطنية ، وسبق أن ذكرت نصاً يثبت أن أول من دعا
الى مجتمع قومي علماني هم النصارى وسوف أذكر نصاً آخر يثبت أن أحد
النصارى دعا الى اقامة دولة علمانية .

يقول : " برنارد لويس " عن الوطن والوطنية :

" وفي سنة ١٨٨٢ كان الاحتلال البريطاني عاملاً ضخماً في إثارة
الشعور الوطني حتى قبل أن يحتل الانكليز مصر قامت في مصر موجة كراهية
للاجانب وكان شعارها مصر للمصريين ، ولقد أطلق هذا الشعار الصحفي
المسيحي " سليم نقاش " ٢ " وعنه " أبو نداره " وطبقه القائد المسلم عرابي
باشا وفي الاعوام العشرة التي تلت ١٨٧٠ حدثت عدة تطورات في مصر
أدت الى خلق ونمو هذا الشعور والتعبير عنه بأسلوب رشيق لبق " ٣ "

(١) يقظة العرب : ١١٥ .

(٢) توفي عام ١٨٨٤ م / ١٣٠١ هـ وهو من أهل بيروت ألف كتاب " مصر
للمصريين " تسعة أجزاء طبعت الستة الأخيرة وفقدت الثلاثة الاولى .
(راجع الاعلام حرف السين) ومن العجيب في هذا ان يدعو هذا
البيروتي لهذا الوطن وهو ليس وطنه ، ولكنه لا يسمي للاسلام وأهله .

(٣) الغرب والشرق الاوسط : ١٢٢ .

ويقول البرت حوراني عن فرح أنطون وهدفه السياسي الذي كان

يسمى اليه :

" . . . كان هدفه السياسي شبيها بهدف الشميل وسواه من كتاب عصره اللبنانيين ذلك أنه توفى وضع أسس دولة علمانية يشترك فيها المسلمون والمسيحيون على قدم المساواة التامة . فالطبيعة البشرية واحدة أساسياً في نظر جميع الأديان والحقوق والواجبات البشرية واحدة أيضاً حتى أن الذين لا دين لهم يختلفون عن غيرهم في الطبيعة والحقوق . "

ويذكر البرت حوراني قول فرح أنطون : " إن العالم قد تغير فالدولة الحديثة لم تعد قائمة على الدين بل على أمرين : الوحدة الوطنية وتقنيات العلم الحديث ، أما في العصر الحديث فالوحدة تتم بخلق الولاء القومي والفصل بين السلطة المدنية والسلطة الدينية . "

ثم يقول البرت حوراني : " اننا نسمع من وقت الى وقت من خلال صفحات فرح أنطون نقمة هي أكثر من مجرد صدى لمعلمين أو ربيين إنها التعبير عن وعي سياسي إيجابي عند المسيحيين العرب لقد بقوا مدة طويلة مكتفين بأن لا يتدخل أحد في شئونهم مكرسين مواهبهم السياسية لمعالجة شئون بطريركياتهم المعقدة لكن فرح أنطون الآن بمطالبته بدولة علمانية لم يطالب بعدم إضطهاد المسيحيين ومنحهم حقوقاً متساوية فحسب بل طالب بمجتمع يتسنى لهم فيه القيام بدور إيجابي لا بل بمجتمع يتمكنون فيه من ممارسة شطر من المسئولية السياسية . ومع ذلك فقد تردد معظم الكتاب المسيحيين في دفع هذا التفكير الى نتائجه السياسية وفي التحدث عن أمة عربية إن انهم تخوفوا من أن تنكشف القومية العربية عن شكل جديد من أشكال التسلط الاسلامي ولم يكن بإمكانهم إزالة هذا

التخوف الا باحدى طريقتين :

الاولى : ان يجاوروا الاكثرية شأن الاقلية أحياناً ولو
أثار بعض الالتباس .

والثانية : أن يصبوا في قالب مفهومهم للعروة محتوى مفهومهم
للبنان أو لسوريا فيحلموا بأمة عربية تكون منفصلة عن أساسها الديني وتضم
بدون أى وجه من وجوه التفريق المسلمين والمسيحيين جميعا وتمتع بحماية
روؤفة من قبل أورة الليبرالية " ١ "

أما الأحزاب والجمعيات فقد اتخذت أول الأمر طابع الجمعيات الأدبية وهي تخفي وراءها أهدافاً فكرية تتلخص في إذكاء الروح القومية في العرب . وأخرى سياسية تدعو لافصال العرب عن الدولة العثمانية ، وقد كانت أول جمعية تأسست في هذا الصدد هي جمعية الآداب والفنون التي تقدم باقتراحها ناصيف اليازجي ويطرس البستاني الى البعثة التبشيرية الأمريكية وحقق المشروع عام ١٨٤٧ م وكان من أعضائها : اليازجي والبستاني ، وإيلي سميث وكونيلوس فان دايك وعدد آخر من الأميركيين وشخص إنجليزي يدعى " الكولونيل تشرشل " !!! وبلغ عدد أعضائها بعد سنتين من تأسيسها

(١) فكرة القومية العربية على ضوء الاسلام : ٨٦ .

١٠٠٠
 رقم هو لا ١٠٠٠
 واسمها بلا سلام
 ١٠٠٠
 ١٠٠٠

خمسين عضواً . أكثرهم من النصارى السوريين المقيمين في بيروت . ولم يكن فيها عضو مسلم أو درزي .

ثم أسس اليسوعيون عام ١٨٥٠ الجمعية الشرقية على نفس الأسس التي أسست عليها الجمعية السابقة وكان المحرك لها هو الاب * دويرونيير * (الفرنسي) والذي وصل الى بيروت عام ١٨٤٩ وتعلم اللغة العربية فور وصوله . ثم أسست الجمعية العلمية السورية عام ١٨٥٧ وهي أكبر من سابقتها وتختلف عنها في أمرين :

- ١ - أنَّ جميع أعضائها كانوا عرباً .
 - ٢ - أنَّ المسلمين والدروز اشتركوا مع النصارى وبلغ عدد أعضائها ١٥٠ عضواً . وكانت في غايتها ووسائلها وأنظمتها وقانونها على غرار الجمعية التي انشئت سنة ١٨٤٧ . ونالت اعتراف الحكومة بهذا سنة ١٨٦٨ م "١"
- أما أول جمعية تأسست منظمة تنظيماً سياسياً فهي " جمعية بيروت السرية " يقول عنها مصطفى الشهاب :
- " تأسست " جمعية بيروت السرية " عام ١٨٧٥ م على يد بعض الطلاب في الكلية الأمريكية السورية البروتستانتية (الجامعة الأمريكية) وأخذت توزع منشوراتها المكتوبة بخط اليد في الشوارع ، وتلصقها على الابنية فسي بيروت ودمشق وطرابلس وصيدا وكانت تطالب بما يلي :

(١) يقظة العرب ١١٧ - ١٢١ بتصرف . وان تعجبكم زعم هؤلاء " العروبيون " الذين يدعون الى تمجيد العروبة واستبدالها بالاسلام ويدخلون معهم اعاجم من الامريكان والانجليز والفرنسيين ان هذا هو التناقض الذي يفضح أهدافهم الخبيثة وهي محاولة تمزيق المسلمين . وقد نجحوا للأسف .

- ١ - منح سوريا الاستقلال .
 - ٢ - الاعتراف باللغة العربية لغة رسمية في البلاد .
 - ٣ - إلغاء الرقابة والقيود الأخرى المفروضة على حرية التعبير ونشر المعرفة .
 - ٤ - جعل الخدمة العسكرية محلية " ١ " .
- وكان الأعضاء المؤسسين - كما يذكر كسرى توفيق علي برو - أكثرهم من المسيحيين وبعضهم تخرج من كلية بيروت الأمريكية وكان عددهم اثنا عشر رجلاً ثم ارتفع إلى سبعين منهم :
- (١) يعقوب صروف (٢) إبراهيم اليازجي (٣) فارس نمر
 - (٤) إبراهيم الحوراني (٥) شاهين مكاريوس (٦) الياس حبالين " ٢ " .
- واستطاع هؤلاء الأعضاء الأوائل أن يضموا إليهم (٢٢) شخصاً من مختلف الطوائف الدينية وهم من الصفوة المختارة " ٣ " .
- ويقول ساطع الحصرى عن مافعله نجيب عازورى مايلي :
- " .. وأنشأ نجيب عازورى "عصبة الوطن العربي" في باريس بهدف تحرير الولايات العربية من الحكم التركي ، ونشرت العصبة حوالي خمسين ندوة موجهة إلى العرب تدعوهم إلى الثورة على الأتراك . ونشر نجيب عازورى عام ١٩٠٥ كتاباً بالفرنسية

-
- (١) القومية العربية : ٤٥ وانظر يقظة العرب : ١٤٩ - ١٦٠ .
 - (٢) العرب والترك : ٢٧ ، وكان إبراهيم اليازجي ينشئ " القوائد في الدعوة إلى اتحاد العرب ضد الأتراك وأشهرها القصدتين السينية والهائية ويرى انطونيوس ان المؤسسين كانوا خمسة .
 - (٣) يقظة العرب : ١٤٩ - ١٦٠ .

" يقظة الأمة العربية في آسيا " دعا فيه الى انفصال الولايات العربية عن الدولة العثمانية على أن تكون الحجاز مقراً لخلافة إسلامية عربية ، وأن تتكون من الشام والعراق دولة عربية موحدة عصرية ، كما طالب بتوحيد الكنائس الكاثوليكية تحت اسم الكنيسة الكاثوليكية العربية ، وبعد عامين اصدر مطبع مجموعة من الكتاب الفرنسيين مجلة شهرية هي :

" L'Independance Arabe "

" استقلال العرب " صدر العدد الاول منها في نيسان ١٩٠٢ م وكان الغرض منها التعريف بالبلاد العربية وإثارة اهتمام الناس بقضية تحريرها الا أن عازوري لم يفلح في إثارة اهتمام العرب بهذا الموضوع فكان أثره ضعيفا وحالت الرقابة العثمانية دون وصول نداءاته ومنشوراته الى البلاد العربية " ١ "

ويقول الاستاذ على المحافظة عن أهداف هذه العصبة مايلي :

" فهي ترغب ، قبل كل شيء ، في فصل السلطة الزمنية على السلطة الروحية ، من أجل صالح الاسلام ومصلحة الأمة العربية . . . " ٢ "

لكن من هو هذا العازوري الذي يدعو الى دولة عربية علمانية قائمة على حرية المعتقد والمساواة بين جميع المواطنين ؟ انه كما يقول دمر وجيه كوثراني :

-
- (١) البلاد العربية والدولة العثمانية : ١٢٥ - ١٢٦ ويسعى جورج انطونيوس هذه الجمعية " جامعة الوطن العربي " ويرى أنها أنشئت عام ١٩٠٤ م وان اسم المجلة " الاستقلال العربي " (يقظة العرب : ١٧٢ - ١٧٤) .
 - (٢) الاتجاهات الفكرية عند العرب : ١٣٥ هامش .

" ماروني من جبل لبنان ، عاش منذ صغره في فرنسا ، نشأ وتعلم في جو اجتماعي - ثقافي فرنسي ، ولم يكن يعرف العربية " ١٢٤

يقول الدكتور وجيه كوثراني في تقويم هذه الحركات القومية النصرانية وموقف المسلمين منها مايلي :

" .. بيد أن هذه النقطة المشتركة لم تمن ابدأ التقاء بالوسائل والأهداف بين الفئتين الاجتماعيتين الاسلاميه والمسيحية ففي حين كان مثقفوا البرجوازية المسيحية في بيروت المتشربون بالافكار الاوربية " الليبرالية " قد بدأوا يلتهجون بالانفصال عن الاتراك منذ (١٨٨٠) (جمعية بيروت السرية ومناشيرها) وينظرون لهذا الانفصال في باريس عام (١٩٠٥) بتعايير ومفاهيم اوربية (كتاب نجيب عازوري مثلا : يقظة الامة العربية . كان المثقفون المسلمون الذين غلبت على ثقافتهم سمات التراث العربي - الاسلامي - يرون في هذه الاتجاهات محاولات استعمارية مشوهة يجب محاربتها " ٢ "

-
- (١) الاتجاهات الاجتماعية السياسية في جبل لبنان والمشرق العربي : ١٥٩ ، ١٦٠ ، ما أعجب هذا الامر شخص لا يعرف العربية ويتربى في فرنسا يدعو الى اقامة دولة عربية علمانية قومية الا يدل ذلك على ان هناك هدفا كبيرا يسعى له مسيحيوا المشرق والمغرب الا وهو القضاء على عز المسلمين .
- (٢) الاتجاهات الاجتماعية - السياسية في جبل لبنان والمشرق العربي : ١١٠ .

ثم يقول أيضا :

" أما بالنسبة للبرجوازية المسيحية الدينية : صحيح أنها لم تكن
 اسيرة الموقع الاجتماعي الضيق الذي راحته الموارنة في الجبل في اطار
 " النظام الاساسي " وسيادة الكليروسالاروني ، ولكنها بارتباطها
 الاقتصادي بأوروبا وثقافتها " الليبرالية " التي تنحو نحو " العلمانية " .
 وانفتاحها " الكوسموبوليتي " التي تجسد في انتماء بعض عناصرها الى
 المحافل الماسونية ، فإنها كانت لا تدعو فحسب للاستفادة من " النموذج
 الاوربي " . بل أيضا لاعتبار أوروبا صديقة ينبغي أن تتدخل وتحكم
 لاصلاح حالنا واعداد " الدولة / الامة " المنشودة " هذه الامة " .
 هي المشرق العربي كما فهمها نجيب عازوري ، هي " سورية الطبيعية " .
 كما دعا لها فارس نمر ويعقوب صروف صاحب المقطم والمقطف أو كما تصورهما
 ندره مطران وجورج سمع وخير الله في كتبهم التي حملت عنوان " سورية " .
 " ان هذه الحزبة " القومية " . . . الانفصالية حملتها في رأيي
 - وقبل ١٩١٥ - فئات اجتماعية غير " جماهيرية " ، بل أكثر من ذلك
 معادية " لخط الجماهير " من هنا لا يمكن - في رأينا - اعتبار اصحاب
 هذه النزعة " طليعيون " لا لسبب ، الا " لعلمانيتهم " المعلنة . ما يهم
 ليس الفكر مجزأ عن الواقع الذي انتجه . ان المشروع السياسي الذي
 أنتجه اصحاب هذه النزعة هو " مشروع امبريالي " أو دعوة للاستعمار متلبسة
 لباس " التقنية " . قد يدعو هذا الكلام الى الدهشة . لكن ماذا يسعنا أن
 نحكم -----

نحكم حين نقرأ لفارس نمر - وهو يجادل رشيد رضا في الموقف عمن
الاستعمار - : " انا احتلالي على رؤوس الاشهاد " (١)

وهكذا اتضح لنا في الصفحات السابقة ومن نصوص النصارى
مدى الدور الخطير الذى أدوه لنقل العلمانية الى العالم الاسلامي واتضح
لنا مدى موازنة نصارى الغرب لهم في أداء هذا الدور - وبذا يتضح لنا
مدى حق نصارى الشرق والغرب على المسلمين ، وأن نصارى الشرق
بمعيدون كل البعد عما ادعوه من الوطنية الزائفة ، ولعل أقرب مثال حي
حاضر هو مهزلة من يسمى بـ " المنشق سعد حداد " وسكوت نصارى
لبنان وغيرهم عن هذا الفعل . وهذا يؤكده ما يقوله كل مسلم ملتزم باسلامه
من انه لا رابطة بين الناس الا رابطة العقيدة ، وكل الروابط الاخرى لا تصلح
لتتكون منها المجتمعات والدول . وهذا كله مصداق قوله تعالى : " ولن
ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبلغ ملتهم " (البقرة : ١٢٠) .
غير أن هذا لا يعني أن نلقى تبعاتنا على النصارى واليهود
وننسب اليهم كل ما أصابنا كأنما هم قوة لا تقهر - في خططهم - وقد اجتاحتنا
على حين غرة دون أن نقدر على دفعها .

[١] نفس المصدر : ١١١ ، ١١٢ ، وتكلمة العبارة المنقولة عن فارس في
مجادلته لرشيد رضا مايلي : " من اكبر الاحتلاليين ، لانسي
جاهرت وشهدت ولم أخف ولم أنكر أن المحتلين أصلحوا في هذا
القطر اصلاحا عظيما " .

نفس المصدر : ١٦٤ عن المقتطف مجلد ٣ ٦ ص ٢٦٠ -

إننا كما أوضحت في الفصل الاول لم نوءت الا من قبل أنفسنا وما عوقبنا الا بما جنته ايدينا * ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم* فنحن الذين أعطينا الكفار - من يهود ونصارى - الفرصة للتخطيط ضدنا وذلك حين واليناهم والله يقول ناهياً لنا عن ذلك : " يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء بعضهم أولياء بعض ومن يتولهم منكم فإنه منهم ^{إِنَّ} الله لا يهدي القوم الظالمين فترى الذين في قلوبهم مرض يسارعون فيهم يقولون نخشى ^{أَنْ} تصيننا دأثرة فمضى الله ^{أَنْ} يأتي بالفتح أو امر من عنده فيصبحوا على ما أسروا من أنفسهم ناديين " ..

(المائدة : ٥١ ، ٥٢) .

" ^{إِنَّ} الله تعالى يقول : " وان تصبروا وتتقوا لا يضركم كيدهم شيئاً " فلولاً ^{إِغْلَاسَنَا} من الصبر والتقوى ، بل ومن الايمان والتصور السليم ماكان لهذه المخططات من أثر ، وان كان فهو كالجرح الذي سرعان ما يندمل او الاغفام تعقبها الوثبة .

" .. وحين نقول ^{إِنَّا} كنا مسلمين حقيقيين حتى جاء الكفار فأفسدوا علينا ديننا ودياننا فإننا لانكون مخطئين في تصورنا فحسب ، بل نكون قد قطعنا على أنفسنا الطريق الصحيح للعودة . ذلك الطريق الذي يبدأ أساساً من معرفتنا باننا كنا منحرفين ، وفهمنا لاسباب ومظاهر الانحراف والاستقامة " . " ١ "

وبعد معرفتنا لأثر هؤلاء النصارى - الفكري ، والسياسي -
في العالم الاسلامي بنقلهم للعلمانية في الفكر والسياسة هل بقي عوامل
أخرى ، كان لها أثر في نقل العلمانية - فكرا وتطبيقا - ؟ هذا
ماسوف نعرفه في الفقرة التالية " المخططات الصليبية واليهودية "
المتثلة في قوى الاستقياد ، والتبشير ، والاستشراق .

الفصل الثاني

عوامل انتقال العلمانية الى العالم الاسلامي

المبحث الثاني : عوامل خارجية (المخططات الصليبية واليهودية)

■ تمهيد

أ - قوى الاحتلال المباشر وأثرها في نقل تطبيقات الفكر العلماني

ب - التبشير وأثره في نقل الفكر العلماني الى العالم الاسلامي

ج - الاستشراق وأثره في نقل الفكر العلماني

—...—

المبحث الثاني : عوامل خارجيه - المخططات الصليبيه واليهوديه -

تمهيد :

نزل القرآن الكريم وحى الله الذى لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه على نبينا محمد صلى الله عليه وسلم . وكانت الدعوة فيه الى الايمان بالله ورسوله صلى الله عليه وسلم موجهة الى كافة البشر . (١)

بل وجهت الدعوة الى اليهود والنصارى خاصة باعتبارهم أهل كتاب ساقى على القرآن منزل من عند الله . قال تعالى :

" قل يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم لا تعبد الا الله ولا تشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضا اربابا من دون الله فان تولوا فقولوا أشهدوا بأنا مسلمون . " (٢)

فماذا كان موقف أهل الكتاب عموما من هذه الدعوة وماذا كان موقف اليهود خصوصا ؟ .

أما موقف اليهود فيوضحه قوله تعالى :

" ولما جاءهم كتاب من عند الله مصدق لما معهم وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به فلعنة الله على الكافرين . بثسما اشتروا به أنفسهم أن يكفروا بما أنزل الله بغيا أن ينزل الله من فضله على من يشاء من عباده فباءوا بغضب على غضب وللكافرين عذاب مهين . واذا قيل لهم آمنوا بما أنزل الله قالوا نؤمن بما أنزل علينا ويكفرون بما وراءه وهو الحق مصدقا لما معهم قل فلم تقتلون أنبياء الله من قبل ان كنتم مؤمنين . ولقد جاءكم موسى بالبينات ثم اتخذتم العجل من بعده وأنتم ظالمون . واذا أخذنا ميثاقكم ورفعنا فوقكم الطور خذوا ما آتيناكم بقوة واسمعوا قالوا سمعنا وعصينا وأشرىوا فى قلوبهم العجل بكفرهم قل بثسما يأمركم به ايمانن ان كنتم مؤمنين . " (٣)

(١) انار سورة الاعراف : ١٥٨ .

(٢) سورة آل عمران : ٦٤ وانظر سورة المائدة : ١٥ - ١٩ .

(٣) سورة آل عمران : ٨٩ - ٩٣ وانار : ٩٩ - ١٠١ .

فالأية تبين أن موقف اليهود كان هو الكفر بما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم وأن كفرهم هذا كان سببه الحسد للرسول صلى الله عليه وسلم أن ينزل عليه وحى وأن تخرج الرسالة عن بنى اسرائيل .

ولم يكتفوا بهذا الموقف بل أنهم أخذوا يحاجون الرسول صلى الله عليه وسلم في قضايا كثيرة منها : ١- ملة ابراهيم (١) ٢- القبيلة (٢) ٣- مواقف السخرية والتحدى للنبي صلى الله عليه وسلم . والمحااجة للرسول (٣) بل زادوا على ذلك بالدسائس التي علوها بين المسلمين . والتآمر مع المنافقين والمشركين . (٤)

وقد وصل بهم الحقد على المسلمين الى حد أنهم أساءوا الى احدى نساء المسلمين في سوق بنى قينقاع فكان ذلك سببا في اجلاء بنى قينقاع من المدينة .

بل تأمرت قبيلة بنى النضير على اغتيال النبي صلى الله عليه وسلم حسين جاورهم يستعين بهم في تحمل دية بعض القتلى من بنى عامر الذين قتلهم أحد المسلمين فكان ذلك سببا لاجلائهم . (٥)

وتآمرت قبيلة بنى قريظة مع المشركين في غزوة الأحزاب على قتال المسلمين فكان ذلك سببا في قتل مقاتلتهم . (٦)

أما موقف النصارى من الدعوة الاسلامية فكانوا في غالبيتهم يقفون موقف العداء والكفر بالرسول صلى الله عليه وسلم .

(١) انظر سورة البقرة : ١٣٠ - ١٤٠ .

(٢) انظر سورة البقرة : ١٤٢ - ١٥٢ .

(٣) انظر سورة آل عمران : ١٨٠ - ١٨٣ وانظر سورة النساء : ٤٤ - ٤٦ .

(٤) انظر في ذلك : سورة المائدة : ٧٥ و ٧٦ و ١٤٠ وسورة النساء : ١٣٨ .

١٤٩ . وسورة المائدة : ٥٢ و ٥١ ، وسورة الحشر : ١١ .

(٥) انظر سورة الحشر .

(٦) انظر سورة الأحزاب .

قال تعالى " اتخذوا أحيارهم ورهبانهم أربابا من دون الله
والمسيح ابن مريم وما أمروا الا ليعبدوا الها واحدا لا اله الا هو سبحانه
عما يشركون يريدون ليطفئوا نور الله بأفواههم ويأبى الله الا أن يتم نوره
ولو كره الكافرون " سورة التوبة : ٣١ - ٣٤ .

فهذه الآية توضح أن النصارى اتخذوا رهبانهم أربابا من دون الله
واتخذوا المسيح كذلك وهم مأمورون بعبادة الله وحده ثم توضح أنهم لم
يستجيبوا لهذه الدعوة بل هم يريدون اطفا نور الله (الاسلام) بأقوالهم
السيئة في الاسلام لتشكيك المسلمين في دينهم ومن ثم انها وجود الاسلام .

بل ان النصارى حصل منهم حاجة ومجادلة للرسول صلى الله عليه
وسلم في عيسى عليه السلام وخلقه ودعوى الوهينة . (١)

ولكن النصارى لم يستطيعوا التآمر على المسلمين وعلى الرسول صلى
الله عليه وسلم ، وذلك لبعدهم عن المدينة ولا نشغال دولة الروم النصرانية
بصراعاتها مع دولة الفرس .

أما الحبشة فقد كان موقف ملكها النجاشي موقفاً ^{مشرقاً} بل هو قد أسلم فأمن
المسلمون جانبه بل أذن الرسول صلى الله عليه وسلم بالهجرة الى بلاده
مرتين ، ولكن ذلك لم يمنع نصارى الروم حين علموا اتساع نطاق دعوة الرسول
صلى الله عليه وسلم أن يجمعوا جموعاً كثيرة في الشام لغزو المدينة فبادرهم
النبي صلى الله عليه وسلم بغزوة تبوك وقد حكى سورة التوبة شيئاً من هذا
الغزوة

وقد نزلت آيات تدعو المسلمين لقتال النصارى حتى يعطوا الجزية
عن يد وهم صاغرون . قال تعالى : " . . . قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله
ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من
الذين أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون " التوبة : ٢٩ .

(١) انظر سورة التوبة : ٣١ - ٣٤ .

وقد أخبرنا الله سبحانه وتعالى عن عداوة اليهود والنصارى للمسلمين
في قوله تعالى :

" ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبع ملتهم قل ان هدى
الله هو الهدى ولئن اتبعت أهواءهم بعد الذى جاءك من العلم مآلك ممن
الله من ولى ولا نصير " القرعة : ١٢٠ ، ١٢١ .

فهذه الآية توضح بما لا يدع مجالاً للشك أن اليهود والنصارى لسن
يرضوا عن المسلمين حتى يتبعوا ملتهم - وليس معنى اتباع ملتهم أن يدخل
المسلمون في النصرانية واليهودية فقط - بل يشمل ذلك اخراج المسلمين من
اسلامهم واتباعهم لأهواء اليهود والنصارى - وهذا يكفى اذا لم يستطيعوا
ادخال احد من المسلمين في النصرانية أو اليهودية .

ولعلنى لا أكون مبالغاً ولا مجاوزاً للحقيقة اذا قلت بأنه لم يوجد فى
التاريخ البشرى عداوة تساوى أو تقرب فى شراستها فى الأساليب من عداوة
اليهود والنصارى للأمة الاسلامية . ولم تكن أسباب هذه العداوة من نوع
الأسباب السياسية أو الاقتصادية ، بل ان سببها المباشر الحقد على المسلمين
الذين أنعم الله عليهم بهذا الدين .

وأوضح الأدلة على عداوة النصارى للمسلمين الحملات الصليبية التى
جهزت للقضاء على المسلمين على مدى قرنين من الزمان ، كما أن من الأدلة
على عداوة اليهود للمسلمين المؤامرات الكثيرة ضد المسلمين التى دبرت من
قبل اليهود بدءاً بقتل عمر رضى الله عنه ، وثمان وانتهاجاً بالواقع الحالى
المتشعل فى سيطرة اليهود على العالم الغربى خاصة الولايات المتحدة ومن
ضمن ذلك سيطرتهم فى اتخاذ القرارات السياسية وقد بدأت معالم سيطرة
اليهود على العالم الغربى بعد الثورتين الانجليزية والفرنسية ، ومن ثم اتخذت
العداوة بيننا واحداً متضامناً لأن مصالحهما متشابكة ومتداخلة ، وكان الصليبيون
على استعداد للتخلى عن عداوتهم لليهود ، بعد أن سيطر اليهود عليهم ،
وهكذا سخر اليهود الصليبيين للقضاء على العدو الأكبر لليهود وهم المسلمون .

لقد كان للحروب الصليبية دور كبير في ازكاء العداءة للمسلمين ،
هذا من ناحية ومن ناحية ثانية فقد كانت احد مظاهر العداءة للمسلمين .

ولا يمكن لباحث أن يدرس العلاقة أن يدرس العلاقة بين أوروبا
باعتبارها منبت العلمانية ، والعالم الاسلامي بغير دراسة الحروب الصليبية
لان هذه الحروب اعطت لهذه العداءة الراسخة مظهرا جديدا ، وأذلت
فيها روحا معينة هي الروح الدينية ، (١)

وقد أوضح أسبابها احد الاوروبيين الذين اسلموا . (٢)

كما أوضح هدفها " جان بول رو " ان يقول +

" . . . لقد كان أمل هذه المغامرة الفلسطينية فشلا بالنجاح ، فقص

قذف بملايين الاوروبيين على شواطئ الشرق ومهمتهم تغيير المعتقدات
الشرقية ، ومن أجل الوصول الى ذلك كان عليهم أن يخرجوا الشرق ، وما
أن القضية بدأت لذلك كان من الواجب انماؤها على أفضل ما يمكن ومسبب
ارتباطهم بها ماديا ومعنويا ، تصلب الاوروبيون في عنادهم طيلة قرنين من
الزمن .

" لم يكن القضاة على الدولة العثمانية الا مهترا من مظاهر الهجوم
العام الذي يشنه الاوروبيون على الدولة الاسلامية . ومن جزر القلبيين الى
قلب افريقيا عمل الرجل الأبيض على بسط سيطرته على الرجل المسلم وفرض
عليه مفاهيمه في الوجود وطرق معيشته وتفكيره ، ومخططاته وتكتيكه . (٣)

وهكذا يتضح من النص ان الهدف الاساسي للحروب الصليبية العسكرية
انما كان " تغيير المعتقدات الشرقية " ولا يوجد في الشرق الاسلامي سيطرة
لغير عقيدة الاسلام ذلك أن النصارى أغلبية فالمقصود بتغيير المعتقدات
(١) لا أدل على ذلك من ان الذين أذكوا الحروب العسكرية الصليبية
هم رجال الدين النصراني وعلى رأسهم " بطرس الناسك " مشعل
الحروب الصليبية .

(٢) انظر في بيان ذلك كتاب الاسلام على مفترق الطرق : ٥٦ .

(٣) الاسلام في الغرب : ٤١ - ٤٣ . وانظر - تقسيمه لمراحل الصراع

بين المسلمين والنصارى في نفس الكتاب : ٢٠٦ ، ٢٠٧ .

وهو من وجهة نظرنا في هذه الحروب الصليبية ، وهو من وجهة نظرنا في هذه الحروب الصليبية . (٤)

انما كان " تغيير المعتقدات الشرقية " ولا يوجد في الشرق الاسلامي سيطرة
لغير عقيدة الاسلام ذلك أن النصارى أغلبية فالمقصود بتغيير المعتقدات
العام الذي يشنه الاوروبيون على الدولة الاسلامية : ومن جزر القلبيين الى
قلب افريقيا عمل الرجل الأبيض على بسط سيطرته على الرجل المسلم وفرض
عليه مفاهيمه في الوجود وطرق معيشته وتفكيره ، ومخططاته وتكتيكه . (٥)

الشرقية تغيير معتقدات المسلمين . وما دام أن هذا الهدف لم يتحقق للصليبيين فالعداوات كلها صليبية والحروب كلها صليبية .

ويؤكد أن هدف الأوربيين من كافة حروبهم هو القضاء على الاسلام أن أول عمل قام به الانجليز في الهند هو الغاء الشريعة الاسلامية وأن أول عمل قام به نابليون في مصر هو تعطيل الشريعة الاسلامية واستبداله بالقانون الفرنسي . وأن أول عمل قام به أناب اليهود والنصارى في تركيا بعد ثورة مصطفى كمال كان الغاء الشريعة الاسلامية . واعلان الدولة التركية دولة علمانية .

ولقد ادرك الصليبيون واليهود ان التخطيط المشترك بينهم أصبح ضروريا بعد الموقف المشرف الذي واجه به السلطان عبد الحميد رحمه الله - هرتزل زعيم الحركة الصهيونية آنذاك إذ آقن هؤلاء أن القضاء على الدولة العثمانية يخدم مصلحة لطرفين فالصليبيون كانوا يتحينون الفرصة لمواتية للأخذ بثأرهم من المسلمين لهزيمتهم في الحروب الصليبية واليهود أيقنوا أنهم بعد فشلهم مع السلطان عبد الحميد لا قدرة لهم على العمل المنفرد - فلا بد من التركيز على العالم الصليبي بثقل لجعله مسخراً لهم - واتفقت أهداف المعسكرين الصليبي واليهودي ووصلت إلى قمة التوحيد بعد قرار المجمع المسكوني الذي صدر من الفاتيكا عام ١٩٦٤ وقد نص على تبرئة اليهود من دم المسيح عليه السلام وكان الهدف من هذا القرار محو كل اثر للعداء بين الصليبيين واليهود (١)

وإذا كانت العداوة للمسلمين لم تتغير فإن الوسائل والخطط تغيرت كثيراً وقد طرح رأيان في هذا العصر مسألة القضاء على المسلمين وعلى الاسلام في نفوس ابنائه .

الرأي الاول : يعتقد أن السبيل إلى ذلك هو احتلال الاراضى الاسلامية احتلالاً عسكرياً كما فعل الصليبيون سابقاً . وهذا رأى المستشرق كيمون الذي يرى أن من الواجب ابادة خمس المسلمين والحكم على الباقين بالاشغال الشاقة وتدوير الكعبة ووضع ضريح محمد في متحف اللوفر (٢) .

(١) انظر بعض النقاط الاساسية في وثيقة تبرئة اليهود من دم المسيح في كتاب : التبشير والاستعمار : ٢٦٤ - ٢٦٥ . وانظر حديث الشيخ محمد الفزالي من الوثيقة في : حصار الضرور : ١٢٨ - ١٣٠ .

(٢) الاسلام على مفترق الطرق : ٤١ والاتجاهات الوطنية في الادب العربي المعاصر ٣٤٩/١ . وانظر القومية والغزو الفكرى : ١٩٢ .

ورأى

و. غلاد ستون " رئيس وزراء بريطانيا سابقا الذي يقول

" مادام هذا القرآن موجودا بين أيدي المسلمين فلن تستطيع

أورها السيطرة على الشرق ولا أن تكون هي نفسها في أمان " ١

ويبدو أن هذا التفكير الوحشي يطمح في أن يتكرر ما حصل فسي

الاندلس - من انهاء وجود المسلمين - في الشرق .

أما الرأي الثاني - وهو رأي ذكي - فقد بحث أصحابه في سر

الهزائم التي مني بها الغرب في الحروب الصليبية وفي عهود الاحتلال المباشر

لبلاد الاسلام فوجدوا أن السرف في ذلك هو الاسلام ، فوضعوا بناءً على ذلك

- خطأ لا تقوم على اباداة المسلمين واحتلال اراضيهم وإنما هدفها الاساسي

اقتلاع الاسلام من نفوس المسلمين ، أو عزله عن واقع الحياة ، وهكذا يريد

هو " أن تنتقل المعركة من الارض الى الادمغة ، وأن تكون وسيلتها

الفكر بدلاً من السلاح ، وأصبحت المؤسسات الفكرية ، والمناهج والخطط

تدير هذه المعركة لاحتلال الادمغة وتسييرها حسب ما يريد الصليبيون .

وقد عمل أصحاب هذا الرأي احتياطات كثيرة لنجاح هذه الحرب الفكرية ،

كان على رأسها عدم التصريح بعداوة المسلمين ، وأن تتخذ المعركة

شعارات هدة ، كأن توصف بأنها معركة بين الشرق والغرب ، أو انها

حرب بين اليسار واليمين ، ويجب تجنب وصف هذه المعركة بأنها دينية

إذ أن هذا يستثير حمية الجهاد عند المسلمين ، واستشارتها يعني فشل

خططهم وتكرر هزائم حطين وغيرها .

وقد سبق هؤلاء وكان أول من نبه الى هذه الخطة " ليويس التاسع

ملك فرنسا وقائد الحملة الصليبية الثانية الذي اعتقل في المنصورة بمصر .

يقول الشيخ الفزالي عن ذلك مايلي :

« (١) الاسلام على مفترق الطرق : ١٤ »

" يقول مؤرخو الغرب وعلى رأسهم المؤرخ " جوانفيل " الذى رافق لويس التاسع : إن خلوته في معتقله بالمنصورة أتاحت له فرصة هادئة ليفكر بعمق في السياسة التي كان أجدر بالغرب أن يتبناها إذاً العرب والمسلمين .

ويقول " رينيه جروسيه " : إن الملك لويس التاسع كان بذلك في مقدمة كبار ساسة الغرب الذين وضعوا الخطوط الرئيسية لسياسة جديدة شملت مستقبل آسيا وأفريقيا بأسرها .

" وهكذا انشاق لويس التاسع بقوة الأحداث فرسم التخطيط المبدئي للسياسة التي رأى أنها تمكنه من مواجهة الاسلام والنيل من قوته ثم زادت الأحداث استيعاباً وتفهماً لمشكلات الغرب في هذا الصدد فوضح معالم سياسته الجديدة واتجاهاتها وأسسها على النحو التالي :

أولاً : تحويل الحملات الصليبية العسكرية الى حملات صليبية سلمية تستهدف ذات الغرض لا فرق بين الحملتين الا من حيث نوع السلاح الذى يستخدم في المعركة . . . وقد تمثل ذلك بإثارة الخلافات في أوساط المسلمين ، والامعان في ذلك بتأييد بعضهم على بعض واستغلال ما يكون بين المسلمين من خلافات استغلالاً يمكن الغرب من التمتع بامتيازات سياسية واقتصادية وفتحت الكتلة الاسلامية وبذا ينتهي الاسلام من تلقاء نفسه . " (١)

ثانياً : تجنيد المبشرين الغربيين في معركة سلمية لمحاربة تعاليم الاسلام ووقف انتشاره ثم القضاء عليه معنوياً واعتبار هؤلاء المبشرين في تلك المعارك جنوداً للغرب .

ثالثا : العمل على استخدام مسيحي الشرق في تنفيذ سياسة

الغرب .

رابعا : العمل على إنشاء قاعدة للغرب في قلب الشرق العربي

يتخذها الغرب نقطة ارتكاز له ومركزاً لقواته الحربية ولدعوتها السياسية والدينية ومنها يمكن حصار الاسلام والوثوب عليه كلما اتهمت الفرصة لمهاجمته .

وقد عين لويس التاسع لانشاء هذه القاعدة ، الاراضي الممتدة على

ساحل البحر الابيض من غزة حتى الاسكندرية وتشمل فلسطين والاردن ، والبلاد المقدسة ثم لبنان بأسرها .

والى هذه السياسة - التي اتخذها الغرب أخيراً خطة له

عن لويس التاسع وأعتنقها وطبقها يرجع الفضل في تأخير سقوط بيزنطة في يد الاتراك لمدة ثلاثة قرون " ١ "

وقد نفذ هذه الوصية وسار على نهجها نابليون بونابرت فقد وجه

خطابا الى الشعب المصري حين وصل الى مصر أقتطف نهذاً منه تدل على

مدى المكر والخديعة لدى هؤلاء الصليبيين وقد بدأها بالبسطة كما في

بعض ترجمات الخطاب في بعض الكتب التي نقلت الخطاب . " ٢ "

" يا شعوب مصر سوف يقولون لكم اني قادم لإبادة ديانتم ، فلا

تصدقوهم بل قولوا لهم اني آت لأعيد اليكم حقوقكم ، واعاقب مختلسيها .

وانا احترم الله ونبيه الكريم أكثر مما يحترسهم الماليك قولوا لهم ان جميع

البشر متساوون لديه تعالى ، وانه لا فرق بينهم الا بالحكمة والمواهب العقلية

(١) نفس المصدر : ٢٠٧

(٢) نابليون المسلم .

والفضائل وعليه بأى حكمة ومواهب عقلية وفضائل يمتاز بها الماليك
حتى يتسنى لهم أن يتمتعوا بكل ما يجعل الحياة هنيئة وعذبة ؟ -----
" أيها القضاة والشيخ والشورجية . قولوا للشعب انا اصدقاء "

مخلصون للمسلمين الحقيقيين أولسنا نحن نكلنا بالبابا وقد كان ينادى بوجوب
شهر الحرب على المسلمين ؟ أولسنا نحن الذين أيدنا فرسان المظلة
الأغرار وقد كانوا يعتقدون ان الهارى عز وطلا يريد أن يشهر القتال على
المسلمين ؟ " ١ "

هذا ما قاله نابليون والواقع أن الاعمال الحقيقية التي غزا من أجلها
مصر ، لم تكن خافية ولن تكون خافية على كل لى محفل وبصيره .
وهكذا استفاد الغربيون من وصية لويس التاسع وبدأت مخططاتهم
المتآزرة مع المخططات اليهودية ، لاخراج المسلمين عن دينهم وحطهم على
العلمانية وقد عمل الغربيون على تحقيق هذا الهدف عن طريق الاحتلال
المباشر ، والتبشير - التنصير - والاستشراق .

(١) تاريخ نابليون الاول : ١ / ٩٢ ، ٩٣ ومثله مع اختلاف فسي
الالفاظ أنظر " وثائق ونصوص من التاريخ الحديث والمعاصر "

أ - قوى الاستعمار وأثرها في نقل تطبيقات الفكر العلماني :

لقد استفاد الغربيون الصليبيون استفادة عظيمة من وصية لويس التاسع فقدت جيوش الاحتلال إلى العالم الإسلامي وهي تقاد بعقلية مختلفة عن للعقلية الصليبية السابقة ، إذ هي تتنوع بداهة كبير وتعلم مقدما لأن مهمتها أعظم من مهمة الأجداد الصليبيين وأن أساليبها يجب أن تتغير ، وأن نجاح مهمة هذه الجيوش يتوقف على الدقة في تنفيذ الخطة الجديدة التي نية إليها لويس التاسع .

وكان من أول ثمرات هذه الخطة أن استطاعت الدول للصليبية محاربة جيوش الدولة العثمانية بإفراد من المسلمين ساروا تحت قيادة الجنرال اللنبي حتى دخل القدس .

والحق أن هذه الحروب هي أول حرب صليبية يكون وقودها مغفلون من المسلمين ، ولقد إقترضت اتفاقية " سايجس بيكو " بين فرنسا وإنجلترا وروسيا توزيع بلاد المسلمين بين هذه الدول ،^(١) وبدأت من بعد ذلك التقسيم الدول الصليبية تتفد مخططاتها المرسوم لها في كل بلد ويمكن تلخيص جهود الصليبيين في إبعاد المسلمين عن دينهم في هذه الفترة - في الآتي :

١ - القضاء على الحركات الإسلامية التي جاهدت الصليبيين المحتلين لبلدانها مثل حركات إسماعيل الشهيد في الهند ، والمهدي في السودان ، والخطابي في المغرب ، وعبد القادر الجزائري في الجزائر

مصلحت

(١) عقدت هذه الاتفاقية في ١٦ مايو عام ١٩١٦ م بموجبها فرنسا على جميع بلاد الشام وجزء من العراق وحصلت بريطانيا على فلسطين والأردن ومعظم العراق .

وعمر المختار في ليبيا ، وفي مصر قتل الشيخ حسن البنا بعد أن عجزت مخططات بريطانيا عن احتواء دعوته ثم ضربت الحركة على أیدی قادة الثورة عامي ١٩٥٤ م و ١٩٦٦ م .

٢ - إلغاء المحاكم الشرعية وإحلال القوانين الوضعية محلها :

لا ريب أن إقامة الحدود الشرعية والقصاص بل كون جميع القضايا التي تعرض للناس في حياتهم وتعاملهم مع غيرهم ميت فيها قضية يستندون إلى أحكام الشريعة فيها يحكمون لا ريب أن له نتائج حسنة وقد أدرك المحتلون للبلاد الإسلامية هذا فارادوا القضاء على المحاكم الشرعية وإحلال القوانين الوضعية محلها حتى يعدم الأمن بين الناس يقول الأستاذ غلال الناسي في بيان ذلك :

" كان أول قطر بدأ فيه إلغاء الشريعة الإسلامية - كما يقول المودودي - هو الهند فقد كانت الشريعة الإسلامية تطبق حتى عام ١٧٩١ م لكن الانجليز أخذوا بعد ذلك يلغون من الشريعة الإسلامية شيئاً فشيئاً حتى تم إلغاء التحاكم إلى الأحكام الشرعية في منتصف القرن التاسع عشر .

" ثم ألغى العمل بالشريعة الإسلامية في الجزائر عام ١٨٣٠ م واستبدل بالقانون الفرنسي .

" ثم أدخلت القوانين الفرنسية في تونس عام ١٩٠٦ والمغرب عام ١٩١٣ عوضاً عن الشريعة الإسلامية ، وهكذا لبنان ، وأصبح لا يطبق حسب الشريعة إلا ما كان متعلقاً بالأحوال الشخصية ، وهكذا أصبح القانون المدني الفرنسي مطبقاً في مصر ولبنان وتونس والجزائر والمغرب ، أما سوريا وفلسطين والأردن والعراق وليبيا فقد تأخر تطبيق القوانين الوضعية حتى انهيار الدولة العثمانية .

" أما البانيا وتركيا فقد ألغتا الشريعة ، فأعلننا في القرن
للعشرين بكل جرأة أنهما دولتان لادينيتان "١

ولعل أوضح دليل على ماعمله الاستعمار في سبيل إلغاء المحاكم
الشرعية ، اشتراط الانكليز على النحاس باشا حين ذهب الى لندن عام ١٩٣٦
ليفاوض الانكليز في أمر المعاهدة - إلغاء المحاكم الشرعية - فاعتذر
وأظهر خوفه من الهيجان الشعبي لكنه وعدهم بتقليص نفوذها من البلاد ،
وعند ما تعهد الانكليز بالخروج من الكويت شرطوا إلغاء الحكم
بالشريعة ووضع قانون مدني بدل الشريعة بدعوى أنه لا بد من قانون يحمي
حقوق الاجانب والمواطنين ، وسلمت المحاكم لحكام مدنيين . "٢"

٣ - الاجهاز على التعليم الاسلامي : وقد أدرك المحتلون
للبلاد الاسلامية أن أنجع السبل لاقضاء الاسلام من نفوس ابناءه هو أن
يصحوا جاهلين به ، وكان لهم في مصر كبير "٣" - الحاكم العسكري

الفرنسي ايام احتلال نابليون - على يد أحد طلاب العلم وهو سليمان الحلبي
كما كان لهم فيما اصبوا به من هزائم من جراء مقاومة المسلمين لهم في كافة
البلاد الاسلامية وعلى رأس المقاومين علماء الاسلام وطلابهم - كما كان لهم في ذلك
عبرة وعظة : استفادوا منها في التخطيط للحرب العالمية الثانية
عنه طريقه تخليصهم مناهج ومقرراتهم في التعليم

«١» دماغ عمر الشريعة : ١٧٥-١٧٩ . وانظر في تفصيل تركيز
المحتلين على القضاء الشرعيه نفس المصدر : ١٧٤، ١٧٥ .
«٢» المخطوطات لا استصارها في الكانجوع الاسلام : ١٥٦

لذا فقد وضعوا من المخطط ما يقلص التعليم الديني تدريجياً
واحلال التعليم اللاديني محله ، وقد كان أهم وأشهر هذه المخطوطات
مخطط كل من كرومر ودنلوب في مصر .
وسوف أذكر معالم هذا المخطط **والحديث** على أثر العلمانية
في التربية والتعليم .

١ - استخدام الطوائف النصرانية وغيرها واحياء الطوائف الباطنية
وهي من أعيث خطط المحتلين وأكثرها دلالة على مدى الحق على الاسلام
والمسلمين . فقد كان المحتلون الصليبيون يعملون ضمن ما يعملون على
إحياء العقائد الميتة في البلاد الاسلامية . وتنظيم الطوائف النصرانية .
ويمهدون لها كل السبل لتولي المناصب المهمة . ولا يخفى على الباحث
مأمله الصليبيون من ضغوط على الدولة العثمانية في أواخر عهدها لاعطاء
النصارى في الشام حكماً ذاتياً عرف بنظام المتصرفية ، وهذا مهد الطريق
لفرنسا حين احتلت لبنان لدعم النصارى وتسليحهم وظائف الدولة العليا .
وتنظيم طوائفهم في جمعيات ومؤسسات وأحزاب عسكرية ومدنية .

أما فيما يتعلق بالطوائف الباطنية فقد استطاعت فرنسا بحكم
إحتلالها لبلاد الشام أن تبعث عقائد الباطنية عن طريق مستشرقيهـا
وتنشر كتبهم التي تدعو لهذه النحلة ، وأطلق الفرنسيون على الطائفة
الباطنية " النصيرية " اسم العلويين لتخفيف حدة العداء بين المسلمين
وهذه الطائفة باضفاء اسم محب عليهم ليتوهم الناس أنهم من محبي علي
ابن أبي طالب رضي الله عنه ومن اتباعه وهم أبعد الناس عن ذلك .
واصطنعتهم عملاً لها وحرضتهم ومهدت لهم سبل الالتحاق بالجيش حتى
تسبوا قيادته العليا . ثم استطاعوا أخيراً التحكم في الاكثية المسلمة .

أما في مصر فقد مكن للاقباط من بناء الكنائس والمدارس بكثرة ،
 ومكن لهم من تسلم المناصب الوزارية برعاية الانجليز . ولقد كان الجنرال
 يعقوب أحد الاعلام النصارى الذين قدموا خدمات جليلة للجيش الفرنسى
 التى غزت مصر فى عهد نابليون . يقول الاستاذ جلال كشك عنه مايلي :
 " والجنرال يعقوب هو الذى كون فيلقاً لضرب الشعب المصرى " .
 ومعاونة الاحتلال الفرنسى ثم خرج هارباً مع جيش الاحتلال .
 " وقد نهض يعقوب وحده باعباً تموين الحملة (حملة ديسيه
 على الصعيد) والجيش المتفرقة على طول النيل . . . " ^١
 وفى معظم دول افريقيا خرج المحتلون الفرنسيون وغيرهم وسلموا
 الحكم لحكومات نصرانية فى غالبها وتحكم شعوباً اسلامية قد تصل نسبة
 المسلمين الى أكثر من ٩٠ ٪ ولعل أقرب مثال على ذلك حكومة السنغال
 فان رئيس جمهوريتها نصراني " نصرته فرق التبشير فى افريقيا منذ صفره " ^٢
 أما فى الهند وايران فقد اصطنع الاستعمار الانجليزى عملاً خرجوا
 بطوائف جديدة كالقاديانية والبهاية واليابية . ^٣

-
- (١) الغزو الفكرى : ١٠٤ .
 (٢) ابن محاض الجيل المسلم : ٣٣ .
 (٣) انظر ماكتبه العلامة ابو الاعلى المودودى رحمه الله فى كتابه
 " ماهي القاديانية " وماكتبه العلامة أبو الحسن الندوى فى
 كتابه القادياني والقاديانية وماكتبه غيرهما . وانظر ماكتبه
 محب الدين الخطيب رحمه الله عن البهاية وماكتبه محسن
 عبد الحميد فى كتابه البابية والبهاية وغيرها من الكتب .

٥ - اصطناع العملاء من أبناء المسلمين : وأول من تنبه لهذا

الأمر فيما اعلم القسيس زويمر الذي قال :

" تبشير المسلمين يجب أن يكون بواسطة رسول من أنفسهم ومن بين صفوفهم لان الشجرة يجب أن يقطعها أحد اعضاءها " (١)

وقد نفذ المحتلون هذه النصيحة ، واستطاعوا أن ينظموا من ضغفاً الايمان من المسلمين أحزاباً واتجاهات بعضها سياسي وبعضها فكري رخوا تحت رعاية المحتلين وحشيت أدفتمهم بالاكانيب ضد الاسلام ، وتمجيد الغرب وعلومه ومدنيته ، ومع الزمن أصبح هؤلاء يشعرون بالنقص والتبعية للغرب وآثروا فيمن يتصل بهم .

واختار المحتلون من هؤلاء الافراد الذين رخوا تحت سمع وبصر المحتلين بالطريقة التي يريدونها - اشخاصاً رأى المحتلون فيهم أنهم أقدر من غيرهم على اكمال المخططات التي خطط لها بعد رحيله من البلاد . وكان لابد من ابراز اشخاص منهم فصنع لهم المحتلون بطولات زائفة حتى ظن معظم الناس ان نهضة البلاد ستكون على يد هؤلاء فخصموا واسلموا أمرهم لهؤلاء الابطال المزعومين فلما تمكن هؤلاء الصنائع انزلوا بالامة من الذل والخراب في العقيدة مالم يفعلها المحتلون الاسياد .

وان من أسئلة هؤلاء الواضحة مصطفى كمال في تركيا ، وجمال عبد الناصر في العالم العربي ، وسوكارنوف في اندونيسيا والشاه في ايران (٢)

(١) القارة علي العالم الاسلامي : ٨٠

(٢) انظر في هذا الكتب التالية : الرجل الصنم ، اختاروا احدى السبيلين ، الصراع بين الفكرة الاسلاميه والفكرة الغربية .

٦ - مساندة النزعات القومية وانكاس روح العصبة العرقية :
يتحين المحتلون الغرض للخروج شخص من المسلمين بفكرة جديدة تعارض
مبدأ من مبادئ الاسلام ، ومن أهم الامور التي رأى المستعمرون أنها
مفيدة في القضاء على كيان المسلمين المتناسك هو مساندة الدعاة التي
النزعات القومية أو اصطفاة لهم لبث هذه النزعات ،

وقد كان أول من بدأ بالدعوة الى الطورانية شخص يدعى " يوسف
آتشورايف " من تركستان روسيا وقد شكل جمعية انضم اليها مجموعة من
آمنوا بفكرته ودعوا الى القومية الطورانية التركية ونفذ كل ماعداها من
القوميات واطلقوا على هذه الجمعية اسم " ترك بوردا " أي وطن الترك ثم
قامت حركة أخرى من هؤلاء الدعاة " باسم " ترك اوجاغي " اى حول الموقد
التركي ، واستمر هؤلاء في دعوتهم عن طريق نشر المقالات والمنشورات والكتب ،
وكان رجال المخابرات البريطانية يؤيدونهم وينفقون عليهم . وفي هذه
المرحلة قامت فكرة التجمع العربي على أساس القومي ، وأيدهم الاستعمار
وكانت مراكز تجمعاتهم في اسطنبول هي دور السفارات الانكليزية والفرنسية
والامريكية .. " ٢ "

(١) المخططات الاستعمارية لمكافحة الاسلام : ١٢٥ ، ١٢٦ ،
وانظر البلاد العربية والدول العثمانية : ١٢١ ، ١٢٢ .

ب - التبشير - القنصير - وأثره في نقل الفكر العلماني

الى العالم الاسلامي :

ماهي أهداف الصليبيين من حربهم للمسلمين خاصة الحروب
الفكرية المتمثلة في التبشير والاستشراق ؟ وما هي خطة العمل التي يسير
عليها المبشرون ؟ وماهي وسائلهم في هذا المجال ؟ وهل هناك تآزر
بين المحتلين الصليبيين واخوانهم المبشرين ؟

كل هذه التساؤلات سوف يجيب عليها هذا الجزء من البحث فأقول

وبالله التوفيق :

احكام الأهداف التي يسمي الصليبيون لتحقيقها في حربهم للمسلمين
عسكريا وفكريا : فقد أوضحها القرآن توضيحا كشافيا وهو الحق والحسد
للمسلمين وهذا يدفعهم لمحاولة صد المسلمين عن اسلامهم واخراجهم
منه "١" وقد أوضح كثير من الصليبيين هذا الهدف بوضوح ايضا .

قال غاردر : " لقد خاب الصليبيون في انتزاع القدس من أيدي
المسلمين ليقموا دولة مسيحية في قلب العالم الاسلامي - والحروب الصليبية
لم تكن لانتقاد هذه المدينة بقدر ما كانت لتدمير الاسلام " ٢

وهكذا يوضح هذا القطب من أقطاب الصليبيين المبشرين أن هدف
الحروب الصليبية كان هو القضاء على الاسلام وانها وجود من واقف
المجتمعات ، وتحويل المسلمين الى نصارى واقامة دولة نصرانية مكان الدولة
الاسلامية .

(١) هذا هو مايدفع المبشرين الى التعامل مع كل المسلمين ولكنهم غيروا

استراتيجيتهم فجعل الهدف هو تشكيك المسلمين عموما ومحاولة
تنصير من يستطيعون تنصيره من الجبهة والاطفال .

(٢) التبشير والاستعمار : . ١١٥ .

أما عن أهداف الحروب الفكرية المتمثلة في التبشير والاستشراق فسوف أقصر هنا على ذكر أهداف التبشير ثم أذكر أهداف الاستشراق في موضعها من هذا البحث .

كان هدف التبشير ولا زال - في المناطق الجاهلة بأمور الاسلام - هو تنصير ما يمكنهم تنصيرهم من أبناء المسلمين ، ولا أدل على ذلك من أن بعض زعماء افريقيا ممن أمكن تنصيرهم ، وأقرب مثال على ذلك رئيس جمهورية السنغال ليويولد سنغور فقد استطاع المبشرون تنصيره مع أن أبويه وأخوته وأقاربه لا زالوا مسلمين . "١" وقد استقال أو أقيل وتولي الحكم بعده مسلم يدعى " عهدور يوف " .

ويذكر الأستاذ احسان حقي في رسالة بعثت بها الى مجلة المسلمون عن التبشير في افريقيا أن الحكومات المثلة للبلاد الاسلامية هناك والقسيس المبشرون ، عملوا على تنصير المسلمين لكنهم لم يفلحوا في اكتساب احد الا من الوثنيين أو الاطفال الذين كانوا يأخذونهم ويبرهنهم على المسححية . "٢" ولهذا السبب فقد تنبه المبشرون الى أن هذه الوسيلة وحدها غير كافية فلا بد من وسيلة أخرى يكون مفعولها وأثرها على المسلمين أقوى ففعلوا في استراتيجيتهم فجعلوا هدفهم الاكبر يتمثل في صورتين اثنتين :

احدهما : زعزعة عقائد المسلمين بالقاء الشبهات على المسلمين .

والثانية : فرض التجهيل على المسلمين وابعادهم عن الاتصال باخوانهم المسلمين . "٣"

(١) ابن محاض الجليل المسلم : ٣٢ .

(٢) مأساتنا في افريقيا : ٨٠ - ٨١ .

(٣) انظر لبيان هذين الهدفين كتابي " التبشير والاستعمار " : ٤٦ .

ومأساتنا في افريقيا : ٨٠ ، ٨١ .

ولقد كان أول من نبه الى هذا الهدف وهو - اخراج المسلمين من
ديهم دون ادخالهم في النصرانية القسيس زويمر - رئيس مؤتمر القدس
التبشيري - فقد وجه خطابه الى المبشرين منتقدا لطريقتهم وموجهها الى
الطريقة الاسلام في نظره - والتي سار عليها المبشرون بعد ذلك فأثارت
فقال :

" أيها الاخوان الابطال والزملاء ، من كتب الله لهم الجهاد
في سبيل المسيحية واستعمارها لبلاد الاسلام فاحاطتهم عناية السرب
بالتوفيق الجليل المقدس .

لقد أدبتم الرسالة التي انيطت بكم أحسن الأدب ووفقت لها
أسى التوفيق ، وان كان يخيل اليّ انه مع اتعابكم العمل على أكمل وجه
لم يفتن بعضكم الى الغاية الأساسية منه ، اني أقركم على أن الذين ادخلوا
من المسلمين في حظيرة المسيحية لم يكونوا مسلمين حقيقيين ، لقد كانوا كما
قلتم أحد ثلاثة : اما صغير لم يكن له من أهله من يعرفه ماهو الاسلام ،
واما رجل مستخف بالاديان لا يتغنى غير الحصول على قوته - وقد اشتد
به الفقر وعزت عليه لقمة العيش ، واما آخر يبغي الوصول الى غاية من
الغايات الشخصية - ولكن مهمة التبشير التي تدبتم دول المسيحية -
" اليها في البلاد المحمدية ليست هي ادخال المسلمين في المسيحية " .
فان في هذا هداية لهم وتكريما - وانما مهمتكم ان تخرجوا المسلم من
الاسلام ليصبح مخلوقا لاصلة له بالله ، وبالتالي لاصلة تربطه بالاخلاق التي
تعتمد عليها الأم في حياتها ، ولذلك تكونون أنتم بعملكم هذا طليعة
الفتح الاستعماري في الممالك الاسلامية ، وهذا ما قمت به خلال الاعوام
المائة السالفة خير قيام ، وهذا ما اهنئكم عليه وتهنئكم عليه دول المسيحية
والمسيحيون جميعا من أجله كل التهنئة . . . " ١

ولا يحتاج هذا النص الى ايضاح فهو واضح جدا .
 أما عن خطط التبشير فيمكننا معرفتها اذا قرأنا هذه النصوص :
 جاء في كتاب التبشير والاستعمار ما يلي :
 " رأى المبشرون والمستعمرون عظمة الثقافة الاسلامية وانها مصدر
 عزة للشرق وللعرب والمسلمين ، ثم انهم أيقنوا ان امة لها هذه الثقافة
 لا يمكن أن تخضع مرأى تذل أو تهيد . وهكذا انصرفت اذهان هؤلاء
 المبشرين والمستعمرين الى تشويه وجه هذه الثقافة والى الحط من شأنها فسي
 نفوس أصحابها وكان العمل عليهم سهلا ، وهكذا غنوه فقسوا العمل
 قسمين : قسما يتناول حقيقة الرسالة التي ادبناها نحن الشرقيين
 العرب المسلمين وما فيها من أوجه العظمة والحقائق التي كانت أساس الرقي
 الانساني أو ما فيها من الآراء الصحيحة الخالدة على مدى الدهر ، ثم قسما
 من الحقائق الحديثة التي لم تعرف قبل العصر الحاضر .
 أما القسم الاول فساروا فيه ينحلون حقائقه الصحيحة وآراءه الصائبة
 غير العرب وغير المسلمين ، يجمع هذا كله قولي " آرنست رينان الافرنسي "
 " الفلسفة العربية هي الفلسفة اليونانية مكتوبة باحرف عربية .. " (١)
 وقد نجحوا في ذلك نجاحا كبيرا وقد تربي طائفة من كبار متعلمي
 المسلمين على هذه الافكار وكان لهم تأثير في مجتمعات المسلمين وطبقاتهم
 المثقفة على وجه الخصوص .

ويقول غردنر في كتاب له عند الحديث عن الأزهر :

" ان من سداد الرأي منع جامعة الأزهر ان تنشر الطلبة المتخرجين فيها في جنوب افريقيا اتباعا لقرار مؤتمر التمشير العام لأن الاسلام ينوبلا انقطاع في كل افريقية . . " ١

وانا كان لم يتحقق هذا الأمل وهو منع متخرجوا الأزهر من الانتشار في افريقيا فانه قد تحقق ما هو أفضح من ذلك انه قد أصبح يتخرج من الأزهر في الجملة من لا يمثل الدعاة المسلمين فأصبح منعهم من الانتشار أو عدم منعهم غير ذي معنى - وسوف اوضح هذه النقطة عند الحديث عن أثر العلمانية في " الثقافة والعلم والتربية والتعليم " .

أما عن خططهم للمستقبل فيوضحه اجتماع أغنياه أمريكا عام ١٩٠٦ عقب مؤتمر " ناشفيل " من نفس العام واتفاقهم على تأليف لجنة منهم للمذاكرة مع رؤساء كل ارساليات التمشير الأمريكية في الأمور الآتية :

- ١ - بذل المجهودات لاجل تربية المشررين العلمانيين .
 - ٢ - البحث واعمال الفكرة لرسم خطة تنصير العالم قاطبة في مدة ٢٥ سنة
 - ٣ - تشكيل لجنة هامة مؤلفة من ٦٠ عضوا أو اكثر بأقرب ما يمكن لكسي تتعهد وتزور مراكز الارساليات التمشير وتعمل التقارير عنها " ٢ "
- أما وسائلهم لتحقيق أهدافهم السابق ذكرها فكثيرة يمكن ذكر .

بعضها بإيجاز :

(١) تنصير من استطاعوا تنصيره :

وهذا ولولم يكن الهدف الاساسي لكنه كما ذكرت سابقا يكون في

(١) الغارة على العالم الاسلامي : ٢٠٤ و ٢٠٥

(٢) المصدر السابق : ٢٣٥ ، ٢٣٦ ، ٢٣٧

الأقوام الجاعلة أو الأطفال الذين يربون على أيدي المبشرين ، ولا ريب أن الصليبيين يسرون لذلك لانهم بهذا يثأرون من الاسلام الذي اجتاحت ديارهم قديما ، كما أن اخراج بعض المسلمين من الاسلام الى النصرانية فيه زلزلة لعقائد الآخرين ضعفاء الايمان . " ١ "

٢ - فتح المحاضن والمدارس دون الجامعة والجامعات فسي كافة أنحاء العالم الاسلامي ، فقد بلغ عدد المعاهد التعليمية التابعة للكنيسة ما هو دون الكلية أو الجامعة أو دور المعلمين - بلغ ما يلي " ١٦٦٢١ معهدا .

وبلغ عدد الجامعات والكليات والمعاهد العالية العامة تحت اشراف المبشرين (٥٠٠) كلية وجامعة .
وبلغ عدد المدارس اللاهوتية لتخريج القسس والرهبان والمبشرين بلغ عددها (٤٨٩) مدرسة .

وبلغ عدد رياض الأطفال (١١١٣) روضة .
وبلغ عدد الطلاب المسلمين الذين يشرف على تعليمهم المبشرون (٦٠٠٠ ر ١٩٠٥) " ٢ " هذا في افريقيا .

وفي الاردن " مائتي مدرسة تبشيرية " ذكر منها الاستاذ يوسف العظم في كتابه أربعين مدرسة وذكر المؤسسات التي تمولها " ٣ " .
٣ - فتح المستشفيات والصيدليات وأرسال الالباء في افريقيا مستشفى و ١٠٢٤ صيدليه . (٤)

(١) وهذا كان الهدف السابق ثم تنبه زويمر الى ان هذا لا يجوز ان يبقى الهدف العام لكل المسلمين

(٢) اين محاض الجيل المسلم : ٣٤ ، ٣٥ .

(٣) المصدر السابق : ٣٧ ، ٣٩ .

(٤) اين محاضن الجيل المسلم : ٣٤ ، ٣٥ .

العمل على افساد المرأة المسلمة . ذلك لانهم اذا استطاعوا افساد المرأة المسلمة فسد معها الاجيال كلها الا من رحم الله ان الام هي الملازمة للطفل حتى يبلغ سنا معينة فهي التي توجهه الى ما تريد فاذا فسدت قسدت طفلها فيضمن بذلك الصليبيون بافساد المرأة افساد اسرتها ومن ثم تفسد الاسر كلها فيفسد المجتمع ، ولم يستطيعوا ذلك الا باحد طريقين :

الطريق الأول :

السخرية بالحجاب الاسلامي الذي كان يعزل المرأة عن الرجل في المجتمع الاسلامي وذلك عن طريق بث الشبهات حوله ، واصطناع عملاء يعملون على ذلك لان المرأة اذا تركت الحجاب سهل افسادها .

الطريق الثاني :

تعليمها فكما أن التعليم يمكن أن يكون وسيلة اصلاح للرجل والمرأة اذا وجد المنهاج السليم ، والدرس المسلم ، والكتاب الجيد . فكذلك يكون التعليم وسيلة افساد اذا لم تتحقق هذه الشروط . وذلك لان التعليم سلاح ذو حدين ولهذا فطن المبشرون لذلك .

" فقد طلب المبشرون الامريكيون منذ عام : ١٨٧٠ م مبالغ ضخمة من حكومتهم ليؤسسوا بها مدرسة دينية للبنات في بيروت وعللوا طلبهم هذا بقيمة المرأة في الحياة البيئية ، وان تلك المدرسة المزج انشاؤها ستساعد على تنصير سورية في المستقبل " ٣

(١) التبشير والاستعمار : ٨٧ وانظر القارة على العالم الاسلامي :
(٨٠ / ١٤٦ - ١٤٧ لمعرفة جهودهم في ما يسمى بتحرير المرأة .

وتعليمها ورقبها الاجتماعي والنفسي .

(٥) محاولة القضاء على عقيدة الولاة والبراة :

أى الولاة للمسلمين والبراة من الشرك وأهله وهي عقيدة قتلت منذ العصور الاولى للإسلام الحاجز النفسي المنيع في نفوس المسلمين تجاه الكفار . وليس أدل على ذلك من قول أحد المؤرخين العثمانيين :

" ان الاختلاط بالكفار محرم على المسلمين ومن غير المرغوب فيه أن يختلط طرفان متناقضان بينهما من الاختلاف ما بين الليل والنهار " (١)

وقد عرف المبشرون مضار هذه العقيدة على علمهم وتنبهوا الى خطرها عليهم (٢) فعملوا على القضاء على هذه العقيدة ومن ثم استطاعوا اخراج بعض المسلمين للأسف من اسلامهم ولم يدخلوهم في النصرانية أو على الأقل تشكيكهم في بعض شرائع الدين الاسلامي الحنيف كما وجههم الى ذلك زعيمهم " زهير " في مؤتمر القدس الذي قدم للمبشرين نصائح بـ من بينها :

* وجوب اقناع المسلمين أن النصارى ليسوا اعداءهم .

* أنه يجب تبشير المسلمين بواسطة رسول من أنفسهم . (٣)

(٦) تشجيع المسلمين على تحديد نسلهم :

لم يعرف المسلمون هذه البدعة حين كانت عقيدتهم سليمة لم تشمها شائبة من الشرك فحين كان المسلمون يؤمنون في قرارة انفسهم بـ " أن الله هو الرزاق ذو القوة المتين " لم تنتشر بينهم هذه البدعة وحين وهنت هذه العقيدة إنتشرت بينهم هذه البدعة التي نشأت في بريطانيا بعد نظرية مالتوس في زياد السكان بنسبة اكبر مما يزرع ثم نقلها المبشرون الى العالم الاسلامي وهم يهفون بهذا الى انخفاض نسبة المواليد في المسلمين ليضعفوا السيطرة عليهم ،

(١) الغرب والشرق الاوسط : ٥١

(٢) انظر نصان يوضحان ذلك في كتاب التبشير والاستعمار : ٤٧

(٣) القارة على العالم الاسلامي : ٧٩ ، ٨٠ .

واتخذوا لذلك أسلوب الايحاء للمسلمين بأن السبب في الاختناقات الاقتصادية إنما هو زيادة نسبة المواليد ، وفي الوقت ذاته يشجع الصليبيون - المحليون والاوربيون - النصارى وغيرهم من الطوائف الاخرى على الاكثار من النسل وأقرب دليل على ذلك التقرير الذى وضع من قبل القس في مصر وعلى رأسهم البابا شنودة ودعا فيه النصارى الى زيادة النسل ودعاهم الى تشجيع المسلمين على تحديد النسل حتى يصبح الاقطار مساويين للمسلمين في مدى سنين معينة . " ١ "

يقول التقرير القبطي :

" .. وقد اتخذت الكنيسة عدة قرارات لتحقيق الخطة القاضية بزيادة

عدد هم :

- (١) تحريم تحديد النسل او تنظيمه بين شعب الكنيسة .
- (٢) تشجيع تحديد النسل وتنظيمه بين المسلمين (خاصة وان أكثر من ٦٥ ٪ من الاطباء والقائمين على الخدمات الصحية هم من شعب الكنيسة) " ٢ "

-
- (١) هي من ثلاثة عشر الى خمسة عشر سنة من صدور التقرير الذى صدر عام ١٩٧٣ م اى في عام ١٩٨٥ م أو ١٩٨٨ م . انظر قذائف الحق : ٦٠ وانظر ماقالتة مجلة التايم الامريكية في ١١ / يناير عام ١٩٦١ م الذى نقله خورشيد احمد في بحثه استعراض علمي لحركة تحديد " المطبوع مع كتاب حركة تحديد النسل للمودودى رحمه الله ص ١٧٤ . وانظر ما بعد .
 - (٢) قذائف الحق : ٦٠

(٧) السيطرة على وسائل التربية : واستغلال الاعلام خاصة الصحافة :

يقول القس زوير في خطبته في القس المبشرين مايلى :

" . . . لقد قبضنا ايها الاخوان في هذه الحقبة من الدهر من ثلث القرن التاسع عشر الى يومنا هذا على جميع برامج التعليم في الممالك الاسلامية المستقلة او التي تخضع للنفوذ المسيحي او التي يحكمها المسيحيون حكما مباشرا ونشرنا في تلك الربوع مكان التبشير المسيحي والكنايس والجمعيات وفي المدارس الكثيرة التي تهيمن عليها الدول الأوروبية والأمريكية ومن مراكز كثيرة ولدى شخصيات لا تجوز الاشارة اليها ، الامر الذي يرجع الفضل فيه اليكم اولا والى ضروب كثيرة من التعاون بارقة باهرة النتائج ، وهي من أخطر ما عرف البشر في حيات الانسانية كلها . انكم أعددت بوسائلكم جميع العقول في الممالك الاسلامية الى قبول السير في الطريق الذي مهدت لها كل التمهيد (اخرج المسلم من الاسلام) انكم أعددت نشأ لا يعرف الصلة بالله ، ولا يريد أن يعرفها واخرجتم المسلم من الاسلام ولم تدخلوه في المسيحية وبالتالي جاء النشوي الاسلامي طبقا لما اراده له الاستعمار لايهتتم بالعقائهم ، ويحب الراحة والكسل . . . " ١

وفي هذا الخطاب ما يوضح ^ص المبشرين على اخراج المسلم من الاسلام وعدم ادخاله في المسيحية لانهم يرون ان ادخاله في المسيحية شرف له . وليس لهذا من معنى الا أنهم يقصدون جعل المسلم الذي يستطيـمـون الاشراف على تعليمه وتثقيفه (علمانيا) لادينيـا ، لانه اذا خرج من الاسلام - وان بقي اسمه اسم مسلم - ولم يدخل في النصرانية - كان لادينيا ، وهذا مايريد الصليبيون للمسلمين .

وجاء في كتاب التبشير والاستعمار عن الصحافة مايلى :

" . . . يعلن المبشرون انهم استغلوا الصحافة المصرية على الاخص

للتعبير عن الآراء المسيحية أكثر مما استطاعوا في أي بلد إسلامي آخر .
لقد ظهرت مقالات كثيرة في عدد من الصحف المصرية ، أما مأجورة في أكثر
الاحيان أو بلا أجر في أحوال نادرة . . . " ١ "

أقوال المبشرين :

أما عن أقوال المبشرين وأفكارهم المتعلقة بالإسلام والنبي صلى الله عليه
وسلم فسوف أكتفي هنا بأربعة نماذج لتدل على مدى حقدهم الدفين ومدى
سخفهم في فهم الإسلام ، ومدى ما يسمعون إليه من خلال أقوالهم وأفكارهم —
تشكيك المسلمين في دينهم ومن ثم اخراج من يستطيعون من المسلمين —
من بينهم :

(١) جاء في كتاب " تاريخ فرنسا " تأليف " جوليمين " عن الرسول صلى الله

عليه وسلم مايلي :

" إن محمدًا مؤسس دين المسلمين قد أمر أتباعه أن يخضعوا
العالم وأن يبدلوا جميع الأديان بدينه هو . ما أعظم الفرق بين هؤلاء الوثنيين
(المسلمين) وبين النصارى ! إن هؤلاء العرب قد فرضوا دينهم بالقوة وقالوا
للناس : أسلموا أو موتوا ، بينما أتباع المسيح ربحوا النفوس ببرهم وإحسانهم .
ماذا كانت حال العالم لو أن العرب انتصروا علينا ؟ إذن لكنا مسلمين
كالجزائريين والمراكشيين " ٢ "

وقد أثر مثل هذا الهراء في بعض المسلمين ممن درسوا في المدارس
التبشيرية كالجامعة الأمريكية ، وأثر في قوم آخرين تأثيرا سلبيا فقاموا يدافعون
عن الإسلام ^{بالقول} أنه لم ينتشر بالسيف .

(٢) وجاء في كتاب للخوري الحداد وهو من نصارى لبنان من الافتراءات فيما

يتعلق بالقرآن والرسول صلى الله عليه وسلم والإسلام مايلي :

(١) التبشير والاستعمار : ٢١٣ « ٢ » الفكر الإسلامي الحديث وصلته بالاستعمار

١ - قال في الصفحة ٣٠٩ من كتابه مايلي :

" إن الدعوة القرآنية دعوة إصلاحية محلية لا انشائية ، وأنها لم تكن لتتجاوز أكثر من شعائر عملية زهدية في شكل صلوات وامتناع اختياري عن الطعام والشراب وأعمال خيرية لم تحد ككففياتها . " ١

٢ - وقال في الصفحة ٢٦٨ من كتابه مايلي :

" إن معجزة محمد الحقيقية هي بخاصة في إقامة وحدة عربية تحست سلطان سياسي ديني عربي قومي ، وهي معجزته العظمى " ٢

٣ - وقال في نفس الكتاب مايلي :

" . . . إن انقلاباً شاملاً كاملاً طرأ على النبي ودعوت بعد الهجرة إلى المدينة بسبب تدخل السياسة في الدين حيث انقلب الداهية إلى رجل دولة وحرب ، وانقلبت طريقه من الحكمة والموظظة الحسنة وترك من لم يؤمن وشأنه إلى قتال المشركين حتى يؤمنوا والكتابيين حتى يخضعوا ، ويعطسوا الجزية ، وتخلي عن الدعوة الكتابية إلى دعوة قومية عربية بسلطان سياسي وحربي ، وإلى ملّة وسط لا يهودية ولا نصرانية ، بل حنيفية إبراهيمية ، وصار يحمل على اليهودية والنصرانية واليهود والنصارى الذين كان منظماً اليهم وكواحد منهم . وكان الدين قد وحد معهم ففرقتهم السياسة عن بعضهم . " ٣

وقد ادعت احزاب سياسية قومية نفس هذه الدعاوى ، من أن دعوة النبي صلى الله عليه وسلم " إصلاحية محلية " وأنها (" دعوة قومية عربية " وأن النبي صلى الله عليه وسلم سعى لإقامة وحدة عربية "

(١) القرآن والمشرّون : ٣٠٩

(٢) نفس المصدر : ٢٦٨ .

(٣) نفس المصدر : ٢٠٧

ج - الاستشراق واثره في نقل الفكر العلماني : ~~التبشير والاستشراق~~

الاستشراق هو أحد جناحي الغزو الفكري الغربي للعالم الاسلامي الذي يهدف الى زعزعة العقيدة الاسلامية من نفوس المسلمين ، وتشكيكهم في صلاحية الشريعة الاسلامية في حكم أحوال الناس كلها . وقد سبق الحديث عن التبشير ، وفي حديثي عن الاستشراق سوف اتعرض لدوافع الاستشراق ووسائل المستشرقين لتحقيق اغراضهم كما اعرض بعض آرائهم وأفكارهم .

أما عن دوافع الاستشراق : فلا اكون مغالياً ولا متجنباً على الحقيقة اذا قلت بأن الدافع الاساسي للاستشراق هو دافع ديني ، فقد تعلم الصليبيون الغربيون أن القضاء على المسلمين لا يمكن أن يتحقق عن طريق الحروب العسكرية ، وإنما سبيله الافضل والاسلم هو الحرب الفكرية المتمثلة في تشكيك المسلمين في كل ما يتعلق بالاسلام والترويج لافكار الغرب ونظمه وفلسفاته . والدليل على ذلك أن الاستشراق بدأ بالرهبان والاحبار ، ولا زالت طائفة المستشرقين من الرهبان والاحبار " (١) "

يقول الاستاذ محمد أسد في توضيح هذا الهدف : بعد أن وضع السبب الذي يمنع المسلمين من تقليد الغرب ، وأوضح اعتقاد الاوربيين بتفوقهم العنصري على سائر البشر :

" على أن هذا وحده لا يكفي لاظهار ما يمكنه الاوربيون نحو الاسلام خاصة وهنا ، وهنا فقط (نعني فيما يتعلق بالاسلام) لاتجد موقف الاوربي موقف كره في غير مهالة فحسب كما هي الحال في موقفه من سائر الاديان والثقافات : بل هو كره عميق الجذور يقوم في الاكثر على صدود من التعصب الشديد . وهذا الكره ليس عقلياً فحسب ، ولكنه يصطبغ ايضاً بصيغة عاطفية قوية ، قد لاتتقبل

(١) انظر " المستشرقون " ١١٣/١ ، ١٢٠ - ١٢٧ ففيه بيان أن الاستشراق بدأ بالفتيكان . وفيه ذكر تسعة وعشرين مستشرقاً بين عامي (٩٣٨ - ١٥٥٢) يعدون طلائع المستشرقين منهم ثمانية عشر راهباً ويهسوديان وتسعة من غير الرهبان .

أوربا تعاليم الفلسفة البوذية أو الهندوكسية . ولكنها تحتفظ دائما فيما يتعلق بهذين المذهبين بموقف عقلي متزن ومبني على التفكير ، إلا أنها حالما تتجه إلى الإسلام يختل التوازن ويأخذ الميل العاطفي بالتسرب ، حتى أن أبرز المستشرقين الأوروبيين جعلوا من أنفسهم فريسة التحزب غير العلمي في كتاباتهم عن الإسلام . ويظهر في جميع بحوثهم على الأكثر كما لو أن الإسلام لا يمكن أن يعالج على أنه موضوع بحث في البحث العلمي . بل على أنه منهم يقف أمام قضائه . إن بعض المستشرقين يمثلون دور المدعي العام الذي يحاول إثبات الجريمة وبعضهم يقوم مقام المحامي في الدفاع . فهو مع إقتناعه شخصياً باجرام موكله لا يستطيع أكثر من أن يطلب له مع شي من الفتور . اعتبار الأسباب المخففة . وعلى الجملة فإن طريقة الاستقراء والاستنتاج التي يتبعها أكثر المستشرقين تذكرنا بوقائع دواوين التفتيش ، تلك الدواوين التي انشأتها الكنيسة الكاثوليكية لخصوصها في العصور الوسطى ، أي أن تلك الطريقة لم يتفق لها أبداً أن نظرت في القرائن التاريخية بتجرد ، ولكنها كانت في كل دعوى تبدأ باستنتاج متفق عليه من قبل . قد أملاه عليها تعصبها لرأيها . ويختار المستشرقون شهودهم حسب الاستنتاج الذي يقصدون أن يصلوا إليه بدئياً . وإذا تعذر عليهم الاختيار العرفي للشهود ، عمدوا إلى اقتطاع أقسام من الحقيقة التي سيهد بها الشهود الحاضرون ثم فصلوها من المتن . أو تأولوا الشهادات بروح غير علمي من سوء القصد من غير أن ينسبوا قيمة ما إلى عرض القضية من وجهة نظر الجانب الآخر ، أي من قبل المسلمين أنفسهم " ١ "

من هذا النص يتضح أن جمهرة المستشرقين يكونون للإسلام حقدا وكرها عميقين . ولكنهم في أسلوبهم عند معالجة ما يتعلق بالإسلام من عقيدة وتشريع وتاريخ ولغة يتقاسمون الأكرار فبعضهم يمثل دور المدعي العام ضد المتهم . وآخرون يقفون موقف المدافع الذي يطلب تخفيف الأحكام فالصنف الأول ينفر منه

قاروه من المسلمين لينصرفوا لمعرفة ما عند القسم الثاني الذي يمثل دور المحامي وذلك بتمجيد الاسلام والثناء على حضارته ، وبيان أن الغرب استفاد منها ، وفي خلال ذلك يوحى للقارىء بأن الحضارة الاسلامية هي حضارة العرب بسل يصرح بذلك ، وحين يتحدث عن النبي صلى الله عليه وسلم يتهمه بشتى التهم وهكذا ينخدع المسلم الساذج بهذا الصنف وتر عليه هذه الطعنات أو قد لا يقرأ ما يتعلق بها وإنما ينصرف همه لمعرفة فضل الحضارة الاسلامية على المدنية الاوربية . " ١ "

(١) يمثل الصنف الاول أمثال جولد تسهير ، وشاخت ، وغيرهم من مستشرقى اليهود والنصارى . ويمثل الصنف الثاني أمثال غوستاف لوبون ، وتوماس آرنولد وعمولا يمثلون للأسف لدى جمهرة من المثقفين المسلمين طائفة المنصفين لانهم ذكروا أن المسلمين أو العرب بتعبيرهم سبقوا الغرب فسي هيمن ان الحضارة والعلم ، وغفل هؤلاء المثقفون عن ماهي كتابي هذين المستشرقين وهما " حضارة العرب " والدعوة الى الاسلام " عند الحديث عن الرسول والاسلام من افتراءات باطلة .

٦ - عقد المؤتمرات العامة من وقت لآخر لتنظيم خططهم وقد كلن أول مؤتمر عقدوه عام ١٧٨٣ م يقول الدكتور محمد البهي مابلي :

" ويعتمد المستشرقون - فيما يعتمدون - على عقد المؤتمرات العامة من وقت لآخر لتنظيم نشاطهم ، وأول مؤتمر عقد كان في سنة ١٧٨٣ م وما زالت مؤتمراتهم تعقد حتى اليوم .

" وفي العصر الحديث تقوم المؤسسات الدينية والسياسية والاقتصادية في الغرب بما كان يقوم به الملوك والامراء في الماضي من الاغداق على المستشرقين وحبس الاوقاف والمنح على من يعملون في حقل الاستشراق "١

٧ - المشاركة في الابحاث المقدمة للمجامع اللغوية ، بل الاشتراك في المجامع اللغوية كأعضاء وهذا في الواقع من المهازل المضحكة المحزنة فسي آن واحد . ٣

أما عن آرائهم وأفكارهم التي إحتوتها كتبهم فيمكن الحديث عنها في الآتي : طرق المستشرقون كل مجال يتعلق بالاسلام والمسلمين سواء في العقيدة والتشريع المتمثل في القرآن والسنة ، أو الفقه المذهبي على فهم نصوص القرآن والسنة أو التاريخ الاسلامي منذ عهد الرسول صلى الله عليه وسلم الى اليوم ، أو ما يتعلق بالنبي صلى الله عليه وسلم خاصة ، أو اللغة العربية أو الحديث عن الوحدة بين المسلمين ومحاولة دغدغة الثغرات العرقية . كل ذلك طرقه المستشرقون فسي كتبهم ، ودائرة معارفهم الموسومة " دائرة المعارف الاسلامية " ومجلاتهم . وسوف اقتصر على ذكر المزاعم التي بثوها فيما تيسر لي الاطلاع عليه من كتبهم :

١ - الطعن في الاسلام عموما :

ويمثل ذلك في مثل المزاعم التالية :

(١) الفكر الاسلامي الحديث : ٥٦٦
(٢) انظر في كل ماسبق من فقرات كتاب (الفكر الاسلامي الحديث : ٥٢٤ - ٥٢٧)
ورسالة الاستشراق والمستشرقون مالمهم وماعليهم : ٢٨ - ٣٢

- (١) الزعم بأن في الاسلام نصيب من اليهودية والمسيحية والزرادشتية . أو هو مزيج من الآراء والمعارف السابقة عرفها الرسول صلى الله عليه وسلم من اليهود والنصارى ، أو أن النبي صلى الله عليه وسلم انتخب تعاليسم الاسلام من اليهودية والنصرانية والمجوسية والوثنية بعد أن هذبها ، أو أنه مأخوذ ومستقى من الشعوب الاخرى .
- (٢) القول بأن الفلسفات المعاصرة لظهور الاسلام كان لها اثر في الاسلام من طريق الحديث النبوى .
- (٣) الزعم بأن الاسلام ديانة بشرية ، وأنه ينحط بالانسان الى أسفل درك .
- (٤) الزعم بأن الاسلام كالنصرانية منشأه الاصول اليونانية والسامية ومنهما استمد الاسلام جانباً من عقائده كالنصرانية .
- (٥) الزعم بان الدين ينمى من الحياة الخيالية ويظل جزئياً منها . وأن الاسلام وليد بيئة التي نزل فيها .
- (٦) الزعم بأن العلاقة بين الدين والعلم في الاسلام مفضلة ، وأن الاسلام يتعارض مع المنهج العلمى .
- (٧) الزعم بأن عادة القديسين عادت الى الاسلام تحت شعار التصوف .
- (٨) الزعم بأن الاسلام ينتقص النساء باباحته للرجال التزوج من أربع نساء .
- (٩) الزعم بأن هناك ثنائية في الاسلام بين الدين والدولة .
- (١٠) الزعم بان الاسلام صورة مختصرة من النصرانية ، وأنه من عند النبي صلى الله عليه وسلم .
- (١١) الزعم بان عقيدة القدر في الاسلام هي السبب في تأخر المسلمين . "١"

- [illegible]

٢- الطعن في الشريعة الاسلاميه والفقه الاسلامي عموماً :

ويتمثل ذلك في الادعاءات المتوقعة كالادعاء بأن شرع الله كله لا يمكن ادراكه بالعقل بل هو تعبدى يجب أن يقبله الانسان مع تناقضه ، وأن هناك تشريعات أو صلوات لم تأت الا بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم . وأن الشريعة الاسلامية اشتقت من شرائع الطرب وشرائع الشعوب التي فتحت . وأن الرسول صلى الله عليه وسلم اتخذ شميرة الصلاة من اليهود والمسيحين وأن الصلاة شبيهة بصلوات اليهود والمسيحين ، وأن الحج شميرة وثنية أو هي عادة عربية وأن الحجر الاسود مقدس عند المسلمين كما مقدس الوثنيين الهياكل والادعاء بأن الفقه الاسلامي يستمد من السنة صحيحها ومنفها ، وأن الفقه الاسلامي تأثر بالقانون الروماني والادعاء بأن الاسلام يقف أمام أى محاولة للاجتهاد - اسفلالاً لحاصل من المسلمين من خطأ حين قال بعض علمائهم باغلاق باب الاجتهاد وبعد وضع المذاهب الأربعة والادعاء بأن أفعال الرسول صلى الله عليه وسلم كلها بشرية حتى ما لمس منها أمر الشريعة ، وأن مصلحة الجماعة تبرر التخلي عن القواعد العامة التي قررتها الشريعة . (١)

٣- الطعن في القرآن خصوصاً : ويتمثل ذلك في الادعاءات الآتية :

الادعاء بأن القرآن لا يتضمن عقيدة موحدة بل فيه متناقضات ، وأنه لا يمكن نسبة القيم كلها الى القنوان وأنه لا يمكن تأسيس حكمنا علي الاسلام بالاستقراء من القرآن ، وأن القرآن لم يحكم الا خلال العشرين سنة الاولى فقط ، وأنه قليل

(١) انظر في ذلك كله الكتب التالية :

دائرة المعارف الاسلامية : ١٣ / ٢٤٥ ، ٢٤٦ ، ١٤ / ٢٧٧ ، ٢٧٨
و ٢ / ٦٧٥ ، ٧٦ ، ٢٧٨ ، وتراث الاسلام : ١٠ ، والعقيدة
والشريعة : ٢٤ ، ٣٠ ، ٤٧ ، ٢٥٥ ، ٢٥٦ . دراسات فسي
حضارة الاسلام : ٢٣٩ ، ٢٤٣ ، ومفتريات علي الاسلام : ٢٥٤

الارتباط ، وأن أسلوبه عاقل الترتيب فاقد للسباق ، وأنه لم يجمع إلا في عهد الخليفة الرابع ، وأن الرسول صلى الله عليه وسلم يتحدث فيه باسم الله ، والادعاء بأن العرب يبالغون في وصف القرآن بالبلاغة ، وأن وصف الكون من القرآن هو الوصف الموجود في الديانتين السابقتين ، وأن بعض أحكامه موقفة بزمان معين . وأن القرآن من عند النبي صلى الله عليه وسلم ، والادعاء بأن فكرة المشرك والمشركين والتتديد بهم لم يوجد في أوائل السور في القرآن بسبب أن النبي صلى الله عليه وسلم ، كان منشغلاً بمصيره الخاص من أي شيء آخر ، متأثراً بفكرة اقتراب يوم الحساب ، والنزم بأن النبي صلى الله عليه وسلم اعترف في قرآنه بأن عبادة الأصنام قد تكون صحيحة ثم ندم على ذلك (قصة الفرانيق) . والنزم بأن أسلوب محمد في القرآن كاسلوب وصاظ التنصاري ، وأن الوحي المدني أخذت بلاغته تصبح ضعيفة شاحبة حتى أصبح في مستوى النثر العادي ، وأن القرآن ثابت قطعاً رغم سعي الشيطان لتخليطه ، وأنه وصل غير محرف رغم نسيان الرسول صلى الله عليه وسلم جملة من آياته .^١

٤ - الطعن في النبي صلى الله عليه وسلم خاصة :

ويشمل ذلك في الطعن في نسبه وأنه صلى الله عليه وسلم كان يسمى قبل البعثة هاشم بن عبد اللات ، ووصفه بأنه كان شاعراً ، وأن أسلوبه صلى الله عليه وسلم - طبعاً في القرآن وغيره على زعمهم - اسلوب الكهان ، والتشكيل في أسلوبه ، والادعاء بأنه كان متعلماً . وأنه صلى الله عليه وسلم - على زعمهم - كان مصاباً بالصرع والهوس ، وأنه تنطقه رومي واحلام أو أنه قلق نفسياً وأنه لم يعلن

(١) انظر في ذلك الكتب التالية :

- دائرة المعارف الإسلامية : ٢٦٦/٢ ، ٢٦٧ ، ٥٦٠ - ٥٦٣ .
- و ٣٠١/٩ ، و ٣١٤/١٣ ، والعقيدة والشرعة : ٧٨ ، ٤١٠ ، ٢١٠ .
- والدهوة والاسلام : ٤١ ، ٤٧ ، وحضارة العرب : ١٤٨ - ١٥٠ .
- ومعالم تاريخ الانسانية ج ٣ - ٢٨٧ - ٢٨٩ ، والفكر الاسلامي الحديث :
- ٢٦٤ ، ٢٦٥ ، ومفتريات على الاسلام : ٢٠٩ .

الدعوة الا بعد قلق ونزاع نفسي شديد . وأنه صلى الله عليه وسلم كان مصاباً
بغيبوبة ، وأنه مصلح أو محقرى ، وأنه صلى الله عليه وسلم كان يعرف الدعوة
النصرانية عن طريق المبشرين النساطرة . وأنه هو موسى الاسلام أو مكتشفه وأنه
يتأثر بتعاليم سابقة عليه ، أو متأثر باليهود والنصارى في نبوته . - أو بأنه
استقى افكاراً من اليهود والنصارى والادعاء بأن الذى دعا النبي صلى الله عليه
وسلم لاداء رسالته هو تصويره لهلاك العالم ، وأنه تلقى علم التوراة من راهب
نسطورى وأنه اجتمع به مرة ثانية ، والادعاء بأن النبي صلى الله عليه وسلم كان
شديداً على النساء رغم ميله الجنسي نحوهن ، وأنه صلى الله عليه وسلم شهواني .
والزم بأنه صلى الله عليه وسلم كالطوك . وأن القرآن سجل لتجربته . وأن رهبان
النصارى وأخبار اليهود كانوا آسائذة للنبي صلى الله عليه وسلم ومع هذا تعرضوا
لمهاجمته في القرآن ، والادعاء بأن سيرته صلى الله عليه وسلم أساطير ، وأن من
هذا النوع القصصى التي ترمى الى أن أهل الكتاب عرفوا من كتبهم ببعثته ،
والزم بأن النبي صلى الله عليه وسلم كان يعرف الكثير عن اليهود ويعرف سخريتهم
بالحجر الاسود ، ويرى عدم إخلاص العرب القاصدين للكعبة فضايق بذلك
ذراعاً فأتى بالدين الجديد وربما أن اليهود كانوا قد هفروا الى ذلك وهو
لا يدرك ما حدث له . والادعاء بأن اتباع الاديان السابقة الذين مالوا عن دينهم
قوا على النبي صلى الله عليه وسلم ان انصار الدين القديم كانوا قد حرفوا الكتاب^١

(١) انظر في ذلك : العقيدة والشرعة : ١٢ - ١٤ ، ١٩٠ - ٢٠ ، ١٣٤ ،

١٤٢ ، ١٤٣ ، حضارة العرب : ١٣٠ ، ١٤١ ، ١٤٣ - ١٤٥ ،

دائرة المعارف : ٥٧٠/٢ ، ٥٧٣ ، ٦٤٥ ، و ٣٩٧/٣ ، تاريخ

الادب العربي : ١٣٤ ، ١٣٧ ، الدعوة الى الاسلام : ٣٤ - ٣٥ ،

معالم تاريخ الانسانية : ٧٨٥/٣ - ٧٨٧ ، ٧٩٥/٣ - ٧٩٧ ،

٨٠٠/٣ ، ٨٠١ ، ودراسات في حضارة الاسلام : ٢٦٠ ، والفكر

الاسلامي الحديث : ٢٠٤ - ٢٠٦ .

■ - الطعن في الحديث خاصة : ويتمثل ذلك في الادعاءات الآتية :

تكذيب السيرة النبوية التي وردت في السنة ، والزم بأن الحديث لم يوضع الا بعد أن وجدت المذاهب الفقهية . وأن كتب الحديث لم يتداولها الناس الا بعد الشافعي فأسرع الوضعون لوضع الحديث . وأن المسلمين لما فتحوا البلاد حكموها بقوانينها بعد تحويلها واضفاء الصيغة الدينية عليها ثم جعلوها أحاديث شريفة ، وأن الأحاديث زادت في القرون الاولى وانهم استمدت اقوالا من المسيحية والبوذية . " ١ "

٦ - تحريف التاريخ الاسلامي وتفسير حركة الفتوحات تفسيراً مادياً :

و يتمثل ذلك في الادعاءات التالية :

الادعاء بأن انتشار الاسلام في المدينة كان عن طريق الحظ للنبي (صلى الله عليه وسلم) وأن أهل المدينة اعتنقوا الاسلام غير من أهل مكة . وأن العرب الذين أسلموا لم يتخلوا عن معتقداتهم القديمة ، وان هم رضي الله ، خلع خالداً عن قيادة الجيوش المسلمين في الشام غير منه . وقد انتقص المستشرقون من قدر بني أمية وأثاروا شبهة أنهم أعداء للاسلام منذ الجاهلية وعدوهم أعداء للاسلام حتى بعد اسلامهم ، وأدعوا أن التاريخ لم يخبرنا عن سيرة النبي صلى الله عليه وسلم في السنوات الخمس عشرة التي اعقبت زواج الرسول صلى الله عليه وسلم بخديجة ، والادعاء بأن السبب في ذلك أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يفكر في المبادئ الدينية . وان الرسول صلى الله عليه وسلم لم يبد نفورا من عبادات العرب ولم يقع في تفكيره قلب تلك العبادات والزم بأن العرب احتقروا غيرهم من اجناس المسلمين واستغلوا خيرات بلادهم ، والزم بأن حركة الفتوح الاسلامية كانت لضرورات اقتصادية . وأن ذلك كان عاملاً في تحمس المسلمين لنشر الاسلام وأن الغالب على المجاهدين أنهم جاهدوا لطمع

(١) حضارة العرب : ١٢٩ ، ١٣٠ ، ودراسات في حضارة الاسلام : ٢٥٨ ،

٢٥٩ ، ومفتريات على الاسلام : ٣٦ .

مادى مع وجوه من جاهد للأخرة ، وشمية الاسماعيليين والقراطة بشيوعى
الاسلام والثنا على جميع الحركات والمذاهب الهدامة كالاسماعيلية والقراطة
وثورة الزنج . "١"

٧ - محاربة اللغة الفصحى بالدعوة الى العاميات الاقليمية
ويتمثل ذلك في الدعوة الى التحول عن الكتابة باللغة العربية الى
الكتابة بالعاميات الاقليمية او الكتابة بالحروف اللاتينية . وقد وضع المستشرق
الالمانى : " ولهم سبيتا ، كتاب " قواعد اللغة العربية العلمية في مصر " .
وكتب المستشرق " دوغرين " تقريرا للمستعمرين عام ١٨٨٢ م دعا فيه الى
هجر الفصحى واحلال العامية المصرية محلها ، ووضع المستشرق " كارل فركوس " كتابا
اسما " اللهجة العربية الحديثة " ووضع المستشرق " سلدن ولور " كتابا
اسما " العربية المحكية في مصر " ووضع المستشرقان " باول " و " فيلوت " كتابا
اسما " المقترض في عربية مصر " ووضع المستشرق " ولكوكس " رسالة
بعنوان " سورية ومصر وشمال افريقية ومالطة تتكلم اليونانية لا العربية " وأسهم
المستشرق ^{الاولى} " ماسينيون " في هذه الحركة فدعا الى الكتابة بالعامية بالحروف
اللاتينية . "٢"

٨ - وضع المنهج اللاديني في البحث : وهو يرم على البعد على الصدق
والعمل بالهوى وانتحال ما ليس حقا لدعم ما يؤيده كل باحث :
يقول الاستاذ علي جريشة :

" يعمل المستشرقون على إخضاع النصوص للفكرة التي يفرضونها حسب
أهوائهم ، والتحكم فيما يرفضونه او يقبلونه من النصوص ، وكثيرا ما يحرفون النص

(١) انظر في ذلك : حضارة العرب : ١٣١ - ١٣٤ ، والمعقيدة والشرعية :

٨٠ ، ٨١ و ١٣٧ ، ومعالم تاريخ الانسانية : ٢/٧٨٩ ، ٧٩٠ ،
و ٣/٨٠٤ - ٨٠٦ ، ودراسات في حضارة الاسلام : ٢٤٠ ، ومفتريات
على الاسلام : ٧١ ، ٢١٣ ، ٢١٦ .

(٢) انظر تفصيل ذلك : اجنحة المكر الثلاثة : ٢٩٩ - ٣٠٨ ، وكتاب التبشير

تحريفاً مقصوداً ، ويقعون في سوء الفهم - وعن عمد أحياناً - في معنى النص حين لا يجدون مجالاً للتحريف .

" يتحكم المستشرقون في المصادر التي يختارونها ، فهم ينقلون من كتب الأدب ما يحكمون به في تاريخ الحديث النبوي ، ومن كتب التاريخ ما يحكمون به في تاريخ الفقه ، ويصححون ما ينقله الدميري في كتابه " الحيوان " ويكذبون ما يرويهِ الإمام مالك في الموطأ " ١ "

وتأثير المستشرقين في انتقال العلمانية هي أن كتبهم تنتشر بين أوساط المثقفين ويمجدها جماعة من كبار المثقفين ويعدونها عدة في الدراسات الإسلامية فيخدع بعض شباب الأمة ويتجهون لقراءتها فتعلق بأذهانهم شبهات المستشرقين وخاصة ما يتعلق بالتحريز في معالجة القضايا التي جاءت بها النصوص القرآنية والنبوية .

الباب الثاني

أثر العلمانية في المجالين التربوي، والتعليمي في العالم الإسلامي

الفصل الأول

في التربية عامة

الفصل الثاني

في التعليم الرسمي

الفصل الاول

أثر العلمانية في التربية عامّة

المبحث الاول : الافكار والنظريات المستوردة من الغرب

المبحث الأول :

الافكار والمذاهب التربوية التي أثرت في التربية والتعليم :-

كان للمدرسين الأجانب والمدارس الأجنبية ، والكتب المترجمة ، والبحوث الدراسية التي ^{يعتقدت إلى الحرب} آثار كبرى في نقل أفكار الغرب وفلسفاته في مجالات العلم والثقافة والتربية والتعليم ، فكان تأثيرها في مجال التربية والتعليم بصفة خاصة لبعض هذه الأفكار والنظريات التربوية الغربية ، التي لم يسبق لمسلم أن سمع بها ، وأصبح لكل مذهب من مذاهب التربية في الغرب معتنق من أبناء المسلمين ، فهذا يعتنق المذهب الحسي الواقعي وذاك يعتنق المذهب الطبيعي ، وثالث يعتنق المذهب الانساني ، ورابع يعتنق المذهب البراجماتي ، وخامس يعتنق المذهب المنطقي الوضعي . وهكذا ، وكل يدافع عن ما يعتنقه من مذهب ويدبج المقالات بل يولف الكتب في بيان مزايا المذهب الذي يعتنقه ويعيوب المذاهب الأخرى ، حتى أصبحت المكتبات في العالم الاسلامي تمتج بمئات الكتب التي تنشر هذه المذاهب كلها .

وقد ساعد على انتشار هذه المذاهب وغيرها من أفكار الغرب خاصة بعد الثورة الفرنسية التي قلبت موازين الفكر - أمور سبق الحديث عنها أوجزها في الآتي :

- ١- الجهل بالاسلام الذي خيم على عموم المجتمع ، فاذا جهل عموم المجتمع الاسلامي بالاسلام فليس بمستغرب تقبله لتأثيرات الغرب .
- ٢- انحراف بعض العلماء والحكام ما مهد السبيل لانتشار أفكار الغرب وفلسفاته منذ بدء الاتصال بين المسلمين ودول الغرب .
- ٣- انفتاح المسلمين على الغرب وعلومه وفلسفاته وتقنياته في عصر كان يخيم على بعض علمائهم الجمود ، وعلى شعوبهم الجهل بالاسلام مما سهل عبور الفت والسحينة من علوم الغرب دون تمييز من المسلمين . ذلك أن الانحطاط الفكري والعلمي ، والجهل لا يتيهان - لشعب يتصف بهما - التمييز ، ان أن فاقد الشيء لا يعطيه .

٤- تفوق الغرب في الوسائل المادية للحضارة في مقابل التخلف في هذه الناحية لدى المسلمين ما بهر بعض المسلمين بالتفوق الغربي .
وبالتالى سهل ذلك قبول أفكارهم ومذاهبهم في النواحي الاجتماعية والثقافية ، والتربوية ، والاقتصادية والسياسية .

وسوف أناقش بعض الأفكار والنظريات التى دعا اليها بعض المفكرين والتربويين ، وأبدأ بمناقشة آراء أعلامها رفاه رافع الطهطاوى وهو من طلائع المفكرين الذين تأثروا بأفكار الغرب ، فقد كان للطهطاوى رأى في الغايات التى يجب ان يحققها التعليم ، ورأى آخر في تعليم الفتاة .

أما رأيه في الغاية من التعليم فيوضحها في الاثني :
" أولا : أن يكون للفرد المصرى شخصية متكاملة قوامها سلامة الجسد وصحة الادراك التى تقوم على المعرفة الصحيحة والاعتدال في التصرف ،
ثانيا : أن يحترم الأسرة ويتحلى بالفضائل المنزلية الصحيحة ،
رابعا : أن يحب وطنه مصر ويشعر بالانتماء الى أبناء شعبه من المسلمين منهم وغير المسلمين ، ويتعامل معهم بالاستقامة والعدل والسخاء والنجدة .
ثالثا : أن يؤمن بالله والا سلام ويمارس الفرائض .
خامسا : أن يحترم حكامه ويطيعهم اطاعة كاملة بخضوعه الى القوانين المرعية ويفهم مسئولياته السياسية وحقوق المجتمع عليه من تضحيات .
سادسا : أن يفهم قوانين الحياة الاجتماعية في وطنه والمشكلات القائمة فيه فيحاول أن ينكب عليها ويجد حلولاً لها في ضوء العلوم الأوروبية الحديثة ويسهم في الانتاج القومى بحسب مواهبه ومؤهلاته " (١)

والناظر في هذه الغايات التي وضعها رفاة للتعليم يرى ان الثلاثة الأولى سليمة لا غيار عليها ولا اعتراض ، أما الغايات الثلاثة الأخيرة فان فيها نظراً . ان أن قصر الحب للوطن والشعور بالانتماء اليه بهذا المعنى هو لوثة من لوثات الفكر الأوربي العلماني ، فلم يكن المسلمون في السابق يرتبطون بالوطن المحدود بحدود الوطن الصغير ان كانوا يشعرون ان كل بلاد الاسلام بلادهم

كما أن التسوية بين المسلم وغير المسلم في المحبة لوثة أخرى من لوثات الفكر الغربي العلماني ، لأن الله سبحانه وتعالى لم يسو بين المسلمين والكفار " أفجعل المسلمين كالمجرمين مالكم كيف تحكمون " سورة (ن) : ٣٥ ، ٣٦

وهذا غير التعامل معهم فان الذميين اذا دفعوا الجزية ولم يظاهروا على المسلمين أعداءهم من الكفار ، لم يجز لمسلم معاملتهم بالسوء .

أما ما يتعلق باحترام الحكام وطاعتهم طاعة كاملة في كل ما يسنونه من قوانين باطلاق هكذا . فليس هذا من عقيدة المسلمين ولا من فكرهم في شي . فان نصوص القرآن والسنة أوضحت حقوق كل من الحاكم والرعية وواجباتهم نحو بعضهم . فمن حقوق الحاكم على الرعية طاعته فيما لا يخالف شرع الله فأما إن أمر الحاكم بما يخالف شرع الله أو سن من القوانين ما يخالف شرع الله ففي هذه الحالة لا طاعة له . وقد وضع الرسول صلى الله عليه وسلم هذه القاعدة الكبرى في التعامل حيث قال فيما رواه علي رضي الله عنه :
" لا طاعة لبشر في معصية الله ، إنما الطاعة في المعروف " (١)

(١) صحيح البخارى (باب السمع والطاعة للامام ما لم تكن معصية : ١٠٥ / ٨)
وصحيح مسلم : (باب وجوب طاعة الامراء في غير معصية وتحريمها في المعصية) ١٤٦٩ / ٣ وسنن النسائي (كتاب البيعة : جزاء من أمر بمعصية فالإمام : ١٥٩ / ٧ ، ومسند احمد : ٩١ / ١ من مسند علي .

ومن حقوق الرعية على الحاكم وواجبه نحوهم . أن يحكم فيهم شرع الله
كما هو في القرآن والسنة ، والا انطبقت عليه أحد الأوصاف الآتية " الظلم ،
الفسق ، الكفر " .

" ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الظالمون " سورة المائدة : ٤٥

" ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون " سورة المائدة : ٤٧

" ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون " سورة المائدة : ٤٤

وان يعدل في حكمه نحوهم قال صلى الله عليه وسلم :
" ما من رجل يلي أمر عشرة ، فما فوق ذلك ، الا أتى الله عز وجل مغلولاً
يوم القيامة يده الى عنقه ، فكه بره ، أو أوثقه اثنه ، أولها ملامة وأوسطها
ندامة وآخرها عزي يوم القيامة " (١)

وهكذا البحث عن حلول المشكلات الاجتماعية في ضوء العلوم الأوروبية
الحديثة ينبىء عن التأثير بالفكر الغربى فحلول المشكلات الاجتماعية في بلاد
المسلمين يجب أن تستخرج من نصوص القرآن والسنة ، والدعوة الى البحث عن
حلول لها في ضوء العلوم الأوروبية يعنى أن تحل على ضوء مفاهيم علم الاجتماع ،
وعلم الاجتماع الغربى بكافة مدارس علمانى ومعنى هذا ان رفاعة يريد المسلمين
ان يحلوا مشكلاتهم الاجتماعية حلا علمانيا .

أما رأيه في تعليم الفتاة فيوضحه النص الآتى :
" ينبغى صرف الهمّة في تعليم البنات والصبيان معا لحسن معايشة
الأزواج فتتعلم البنات القراءة والكتابة والحساب وذلك فان هذا مما يزيدهن
ادباً وعقلاً ويجعلهن بالمعارف اهلاً ويصلحن به لمشاركة الرجال في الكلام والرأى
فيعظمن في قلوبهم ومعظم مقامهن لزوال ما فيهن من سخافة العقل والطيش
ما ينتج من معايشة المرأة الجاهلة لمرأة مثلهن وليمكن للمرأة عند اقتضاء الحال

أن تتعاطى من الأشغال والأعمال ما يتعاطاه الرجال على قدر قوتها وطاقاتها
فكل ما يطيقه النساء من العمل يباشرنه بأنفسهن وهذا من شأنه أن يشغل
النساء عن البطالة فإن فراغ أيديهن عن العمل يشغل السنتهن بالباطل
وقلوبهن بالاهواء واختلال الأقاليم فالعمل يصون المرأة عما لا يليق ويقرها
من الفضيلة وإذا كانت البطالة مذمومة في حق الرجال فهي خدمة عظيمة
في حق النساء (١)

والطهطاوى في هذا القول يدعو الى أمرين اثنين في تعليم النساء
الأول : عدم التفريق بينهن وبين الذكور فيما يتعلمنه . وهذا ما يسير
عليه الغربيون وتبصهم في ذلك المسلمون . مع أن الله سبحانه وتعالى قد
فرق بين الذكر والأنثى من حيث التركيب البيولوجي والنفسي بحيث يتخصص
كل منهما بنوع معين من الأعمال . فالمرأة لتحمل وتنجب الأطفال ولتدبر
شئون بيتها . والرجل للعمل والكساح خارج المنزل . وقد أوضح طهطا
الأحياء ذلك . واذكر هنا قول الكسيس كاريل :

... ان أهمية وظيفة الحمل والوضع بالنسبة للأنثى لم تفهم حتى الآن الى
درجة كافية . مع أن هذه الوظيفة لازمة لاكتمال نمو المرأة ... ومن ثم فمن
سخف الرأي أن نجعل المرأة تتفكر للامومة . ولذا يجب الا تطلق الفتيات
التدريب العقلي والمادى ، ولا أن تثبت في نفسها المطامع التي يطلقها
وحيث أن ينزل المربون اهتماماً شديداً بالصحة الجسدية والعقلية في الذكر والأنثى
الفتيان وتثبت فيهم ... وكذا لوظائفها الطبيعية . فهناك اختلافات لا تنقضى
بين الجنسين ... ونذلك فلا مناص من أن نحسب حساب هذه الاختلافات
في انشاء عالم متمددين (٢)

الثاني : ان تعمل المرأة من الأعمال ما يعمله الرجال على قدر طاقتها
وقد اثبت طهطا الأحياء أن المرأة تختلف عن الرجل في كل شيء . كما ذكرت
وأكفى هنا بذكر نصين للدكتور الكسيس كاريل في قضية عمل المرأة :

-
- (١) المرشد الأمين للبنات والبنين : ٦٦ .
(٢) الانسان ذلك المجهول : ١١٠ ، ١١١ .

* لقد ارتكب المجتمع المصري غلطة جسيمة باستبداله تدريب الأشمرة بالمدرسة استبدالا تاما . . . ولهذا تترك الأمهات أطفالهم لدور الحضانة حتى يستطيعوا الانصراف الى أعمالهن ، او مطامعهن الاجتماعية ، أو مآذلهن أو هوايتهن الأدبية أو الفنية أو اللعب البريدج ، أو ارتيادهن دور السينما . وهكذا يضيعن أوقاثهن في الكسل * (١)

وأوضح مهمته في المراد النص الاتي :

* . . . ان الاختلافات الموجودة بين الرجل والمرأة لا تنأت من الشكل الخاص للأعضاء التناسلية ، ومن وجود الرحم والحمل ، أو من طريقة التعليم . ان أنها ذات طبيعة أكثر من ذلك . . . انها تنشأ من تكوين الأنسجة . . . ذاتها ومن تلقيح الجسم كله بمواد كيماوية محددة يفرزها البيض . ولقد أدى الجهل بهذه الحقائق الجوهرية بالدفاعيين عن الأنوثة الى الاعتقاد بأنه يجب أن يتلقى الجنسان تعليما واحدا وأن يمنحا قوى واحدة ومسئوليات متشابهة . والحقيقة ان المرأة تختلف اختلافا كبيرا عن الرجل . فكل خلية من خلايا جسمها تحمل طابع جنسها . . . والامر نفسه صحيح بالنسبة لأعضائها . وفوق كل شيء بالنسبة لجهازها العصبي . فالقوانين الفسيولوجية غير قابلة للين مثل قوانين العالم الكوكبي . . . فليس في الامكان احلال الرغبات الانسانية محلها . ومن ثم فنحن مضطرون الى قبولها كما هي ، فعلى النساء أن ينمىن أهليتهن تبعاً لطبيعتهن دون ان يحاولن تقليد الذكور ، فان دورهن في تقدم الحضارة أسوأ من دور الرجال فيجب عليهن الا يتغلبن عن وظائفهن المحددة * (٢)

وهذا يتضح خطأ رأييه في تعليم المرأة ما يتعلمه الرجل . وفي عطها ما يعطه الرجال .

(١) نفس المصدر السابق : ٣٠٥ ، ٣٠٦ .

(٢) الانسان ذلك المجهول : ١٠٨ ، ١٠٩ .

وكان على مبارك وهو من أوائل المبعثين الى فرنسا ، يدعو الى
تعليم المرأة على نفس النمط الاوروبي .

ويقول د . سعد مرسى احمد ورفيقه :

" . . . ومن الدعوات والاراء التى كان فيها على مبارك مستقبليا واسع
الافق دعوته لتعليم المرأة . ، وما يقوله على مبارك فى تبرير هذه الدعوة
أن المرأة المتعلمة السافرة أصون لنفسها ، وأحفظ لكرامة زوجها وأهلها
من الجاهلة المحجبة وهؤلاء لا يكتفى فى تعليم المرأة ، بذلك القدر اليسير
الذى يدفع عنها وصمة الأمية فقط ، بل يدعوها لأن تبعد فى الثقافة
والمعرفة حتى تستوى فيها بالرجل " (١)

وقد كان من المذاهب التى انتشرت فى العالم الاسلامى وكان لها أثر
على التربية والتعليم واعتنقها بعض المتخصصين فى التربية والتعليم المذهب
البراجماتى أو البراجماتى " والمذهب الوضعى المنطقى ، وكان المذهب
الاول أكثر انتشارا من المذهب الثانى .

يتحدث د . سعد مرسى احمد ورفيقه عن غلبة المذهب البراجماتى
وفى العالم العربى فيقول :

" . . . فى الوقت الذى افتتح فيه معهد التربية للمعلمين سنة ١٩٢٨
كانت الأبصار تتجه الى الولايات المتحدة الأمريكية حيث كانت الفلسفة
البراجماتية قد بدأت تشد ساعدها بما اتخذته من سبل تربوية تحاول عن
طريقها تطبيق أفكارها ومبادئها الفلسفية وبرز اسم " جون ديوى " وتلاميذه
" كلياتريك " و " كونتس " و " بود " و " راج " وغيرهم ، واستأثرت أعمالهم
بالاهتمام فى مختلف الأوساط التربوية فى مختلف أنحاء العالم . ومن هنا
كان طبيعيا أن يتجه مفكرو التربية فى مصر ابتداء من ذلك الوقت الى
الاستفادة بهذه الجهود وتلك الفلسفة ، وبدأت المؤثرات الأوروبية فى فكرنا

التربوى تضعف لتحل محلها مؤثرات أخرى أمريكية تمكس فلسفة برجماتية بثخته ، فأخذت البعثات تتجه في أغلب الأحوال الى الولايات المتحدة وحمل المائذون الى مصر أفكار البرجماتية الى معاهد التعليم في مصر وطفقوا يجربون ما رأوه في الولايات المتحدة من طرق وأساليب ويترجموا كثيرا من الكتب التى كتبها ديوى وتلاميذه ، حتى أصبح الفكر التربوى في بلادنا منطقة نفوذ ضخمة للفكر البرجماتى تشكل فيها العديد من المربين المصريين والعرب ، وأصبحت كثيرا من تجاربنا وأساليبنا تعكس وجهة النظر هذه أكثر مما تعكس نظر النقلة والمترجمين " (١)

ويقول الأستاذ أنور الجندى عن أثر الفكر البرجماتى خاصة فـكـر جون ديوى :

" . . . وهكذا عاش التعليم الوطنى على الصراع بين الثقافتين الفرنسية والانجليزية ، ثم جاء بعد الحرب العالمية الثانية صراع بينهما وبين الثقافة الأمريكية وعاشت مصر على استمارة الاذواق والعقليات الغربية المختلفة .

والاظهار كله وافد وتوضع فيه المعلومات على نحو سى " ، وهو اطار قديم لم يتغير بعد الاستقلال ولا بعد انتهاء الاحتلال الا فى جزئيات بسيطة ، وهو فى مجموعة لا يلتزم برسالة أو بهدف .

وكان من أخطر ما فرض عليه المنهج الأمريكى الذى يطلق عليه نظرية ديوى ، وأبرز مظاهر مذهب ديوى فى التربية هو ابعاد الدين فى مجال التربية ، وكان فى الغرب يستهدف ابعاد المسيحية ، وقد قصد الاستعمار الى فرض هذا المذهب فى دراسات مدارس المعلمين العليا التى كانت مجالا لتخريج رجال التربية فى مصر ورأى فى هذا عوضا عن الاشراف البريطانى على التعليم الذى كان يقوم به دنلوب (١٩٠٦ - ١٩١٩) فأصبحت نظرية ديوى هى عماد المنهج

التربوى بعد ذلك « وكان اسماعيل القباني حامل لواء هذه الدعوة وقد اتبعت له الفرصة لإنشاء معهد التربية الذى كان المكان الأول لجعل هذه النظرية فلسفة عامة للتعليم المصرى والمصرى فيما بعد .

وقد ظل لاتباع ديوى سيطرتهم الكاملة على أنظمة التربية والتعليم الى وقت بعيد وذلك استطاعت نظريتهم ان تبعد الاسلام عن مجال التعليم والتربية مع حملات مستمرة على أساليب التعليم الاسلامية وابعاد خريجى الأزهر عن مجالات التربية بحجة ما أطلق عليه النقض فى مستوى الكفاية الفنية للتعليم وذلك جرياً مع الهدف التقريبى الواضح ، كما حصرت هذه المناهج على حجب الدراسات الوطنية والتاريخية التى تعد الى بث امجاد الأمة وعظمته الشخصية المصرية فى نفوس الطلاب وهذا الاثر أخطر آثار التبعية للثقافات الغربية وخاصة الثقافة الأمريكية * (١)

لكن ما هى معالم المذهب البراجماتى الذى غزانا ضمن الأفكار والمذاهب التربوية وغيرها ؟

يمكن تلخيص الأفكار العامة للبرجماتية فى النقاط الآتية :

١ - تنكر البراجماتية أى نظرية تدعو الى ثبات القيم ، وخلودها ، فهى متغيرة على الديمومة ، وهى تسمية « ويرى فلاسفة البرجماتية » بأن الانسان هو الخالق لمثله فى ميادين نشاطه ، وأن الحقيقة لم ينته بعد من صوغها ، وتنتظر بعض ما يجىء به المستقبل .

٢ - ان الحكم الصحيح عند البرجماتيين هو الذى ينتج نتائج تصمد للتجربة ، ولا سبيل لاختيار صحة الحكم لا بتعريضه للاختبار ، فالعمل والمنفعة هما مقياس الحكم الوحيد .

٣ - ان الحق ليس له وجود ذاتى بل هو صفة تلحق بالحكم فالحكم قد يتصف بعد التجربة بأنه حق ، ولكنه قيل ذلك لم يكن حقاً . ان تقول « أن

(١) التربية معنا الأجيال : ١٠٦ ، ١٠٧ .

العقيدة صحيحة ما دامت لها فائدة " (١)

ولننظر فيما يقوله زعيمين من زعماء البراجماتية هما " وليم جيمس " و
" جون ديوى " لنصرف عن كثير من صحة نسبة هذه الأفكار إليهما .

يقول " وليم جيمس " :

" .. نفرض أن فكرة ما صحيحة فأى أثر سترتب عليها فى الحياة ؟
كيف يمكن التحقق من صحة هذه الفكرة ؟ ما هى النتائج التى ستحدث وتجعلها
مخالفة لها لو لم تكن صحيحة ما هى قيمة الحقيقة الفورية " " " " " الآراء الصحيحة
هى تلك التى نستطيع أن نحققها ونثبتها ونثبتها اما الآراء الفاسدة فلا نستطيع
تحقيقها أو تمثيلها أو اثباتها "

ويقول أيضا :

" فالحق بالنسبة لنا اسم عام لعطيات اثبات مثل الصحة والثروة والقوة . .
الخ اسما عامة لعطيات عديدة ، تتصل بالحياة ، وتتابع الواحدة تلو الأخرى
عن طريق الخبرة .

فالحق ليس الا صفة لتفكيرنا ، كما أن الصحة صفة لسلوكنا ، فالصفة
دائما تتغير بتغير الخبرة وما تقتضيه من ظروف وملابسات " (٢)

ويتضح من هذا النص ما يلى :

- ١- انه لا جدول لفكرة أو عقيدة أو قيمة ما مسبقا ،
- ٢- ان الآراء والأفكار والعقائد الصحيحة هى ما يستطيع تحقيقها
وان لم يستطع تحقيقه تحت أى ظرف - من الأفكار والعقائد - يعد فاسدا
فى نظر جيمس .

(١) الأسس العامة لنظريات التربية : ٥٩ ، ٦٠ .

(٢) نفس المصدر : ٦٠ ، ٦١ وانظر كذلك كتاب فى فلسفة التربية :

٣ - ان الحق والأفكار والمقائد قد تتغير بالخبرة والتجربة ، لأنها صفات لتفكيرنا وتفكيرنا يتغير بحسب الخبرة .

وأما جون ديوى فان له أفكاراً قريبة من أفكار وليم جيمس فى القيم الأخلاقية يمكن تلخيصها فى الآتى * :

١- ايمانه أن القيم الأخلاقية هى أمور انسانية تنبع من صميم الحياة التى يعيشها الانسان على ظهر هذه الأرض ، وليست مفروضة عليه فرضاً من جهة عليا .

٢- أن المصدر الأساسى للقيم الأخلاقية هى الخبرة والتجربة ، والفرد عنده يكتسب قيمة الأخلاقية عن طريق خبرته وتفاعله مع البيئة المحيطة به مثل بقية المعارف والمهارات والاتجاهات والعادات .

٣- أن القيم الأخلاقية أو الأخلاقيات هى أخلاق اجتماعية ، لا تنبع من الذات أو الضمير أو العقل ، ولكنها تكتسب نتيجة لتفاعل الفرد وأعماله .

ويتربط على الايمان بأن الأخلاق اجتماعية : " اننا اذا شئنا تحسين الأخلاق فعلينا أن نعدل النظم الاجتماعية وأن نحسن تربية الفرد . "

وفى ذلك يقول " ديوى " :

انتا كانت موازين الأخلاق منحة فذلك ناشئ من نقص التربية التى يتلقاها الفرد فى تفاعله مع بيئته الاجتماعية " (١)

٤- يؤكّد " ديوى " على عنصر التكامل بين الغايات والوسائل ، ويصر على أن الغايات ينهى تحديدها على ضوء الوسائل التى تستخدم لتحقيقها

من العوامل التى أثرت فى تفكير " ديوى " تأثره بالفلسفة المثالية الهيجيلية عن طريق استاذة " جورج موريس " ثم تحول الى تأييد فرضية التطور كما شرحها " دارون " و " توماس هنرى هاكسلى " انظر كتاب " تطور النظريات والأفكار التربوية " : ٣٣٧ ، ٣٣٨ .

(١) تطور النظريات والأفكار التربوية : ٣٤٥ ، ٣٤٦ يتصرف .

حتى يمكن أن يكون للغايات معنى مقبولا أو لتصبح ذات معنى على الإطلاق .
 ويفير هذا التحديد تصبح الغايات معان جونا ، ولذا استحدث مفهوم
 النهو " Growth كجزء لا يتجزأ من الغايات والوسائل في التربية
 ومحمور أساسى للمعملية التربوية بكاملها .

هـ- أن الغايات فى نظر " ديوى " باعتبارها قصداً تعليمياً ، ينبغى
 أن تبنى على حاجات التلاميذ وميولهم وأغراضهم ، كما تبنى على الظروف
 البيئية وحاجات الجماعة ، لذا يرفض ديوى فكرة تحديد الأهداف التربوية
 المطلقة منها على تشريعات مسبقة ، لأنه يرى أن هذه الأهداف تبنى على
 تفسيرات تختلف باختلاف الزمان والمكان . أما بالنسبة للغايات المحددة
 بموقف معين وأجل غير محدد فيمكن أن تبنى داخل الإطار الذى رسمت من
 أجله ، وان كان المقياس الحقيقى عنده هو إخضاع الغايات والوسائل للتجربة
 حتى يمكن الحكم عليها . (١)

ويتضح من أفكار " جون ديوى " أنه يرى :

١- أن الوحي الالهى لا دخل له بالقيم ، فالقيم والمقائد والأفكار
 أرضية وهذا معنى أنها " ليست مفروضة من جهة عليا " وأنها " لا تتبع
 من الضمير " وهو ما يقابل معنى الدين .

٢- أنه لا يؤمن بتحديد أهداف تربوية مطلقة بناء على تشريعات مسبقة
 لأن هذه الأهداف تبنى على تفسيرات تختلف باختلاف الزمان والمكان .

٣- أن المصدر الأساسى للقيم هو الخبرة والتجربة ، وما أن الخبرة
 والتجربة تختلف وتتغير لذا فإن القيم والمقائد والأفكار عرضة للتغير كذلك .

هذه هي معالم أفكار زعماء البراجماتية ، ومن المؤسف أننا نجد لهذه الأفكار صدقاً واسعاً لدى بعض التربويين في العالم الإسلامي واكتفى هنا بنقل بعض النصوص عن كتابين من كتب رجال التربية في العالم العربي أحدهما للدكتور / محمد لبيب النجحي ، والاخر للدكتور محمد الهادي عفيفي وهما فيما أظن من أشد المتخصصين في التربية تأثراً بالفكر البراجماتي إذ أنهما في كتابيهما يركزان تركيزاً شديداً على الخبرة ، ويؤكد أن على الأهداف التربوية ينبغي أن لا تكون ثابتة .

يقول الدكتور محمد لبيب النجحي :

"... ولا شك أن فكرتنا عن الخبرة التربوية تجعلنا ننظر إلى الأهداف على أنها نابعة من هذه الفكرة ، فلا توجد أهداف في نظرنا - من خارجها - فهذه الخبرة هي بوتقة تجاربنا ، وهي عالمنا وحياتنا ، ولا نعرف قوقها - أو تحتها - عالم آخر يمكن أن نلجأ إليه ، فالأهداف من صميم الخبرة التربوية منها تنبع واليها ترتد قائدة وموجهة ومصلحة وعند ما ترتد اليها تتشكل من جديد ، وأن يعاد تشكيلها حتى يناسب الخبرة في تغييرها وفي تطورها - فأهم ما يميز الأهداف على هذا الأساس هو التشكيل وإعادة التشكيل ليقابل حاجات بيئة اجتماعية ديناميكية متطورة . ويستطيع المدرس بذلك أن يرتبط ببيئته لا أن ينفصل عنها ، وأن يعالج مشكلات جماعته التي يحس بها وينفصل بها ويعيش فيها " (١)

ويقول عن معايير الأهداف التربوية ما يلي :

"... أول هذه المعايير من وجهة النظر الفلسفية التي ألف هذا الكتاب في إطارها * أن الأهداف ليست نهائية ، فإذا كان النول ليس له هدف - من ورائه إلا النمو ذاته ، فإن التربية تصبح بذلك عطية مستمرة لا تستقر عند غاية

(١) مقدمة في فلسفة التربية : ٧١ ، ٧٢ .

■ وجهة النظر التي ألف الكتاب في إطارها هي وجهة النظر البراجماتية وانظر ما قبله ص ٧٠ ، ٧١ .

معينة تحقيقها وانما تجعل من الهدف عند تحقيقه وسيلة لما بعده من أهداف وهذا تستخدم هذه الأهداف استخداما تجريبيا . وتصبح التربية عملية خلاقة لا بمعنى أن المدرس أو التلميذ يخلق واقعا خارجيا ، ولكن بمعنى أننا عندما نقل الواقع الموضوعي فاننا نستخدمه للوصول الى نتائج مطردة التحسن والتقدم * (١)

ويقول عن القيم ناقد الاعتقاد القائل بوجود قيم ثابتة في عالم طوى ما يلي :

" . . . ولقد ادعى الاعتقاد بوجود قيم اخلاقية ثابتة في عالم طوى مثالى الى أن تنقسم الغايات الى ذاتية ووسيلية . والغايات الذاتية هي التي ترجى لذاتها ، وقيمتها في نفسها . أما الغايات الوسييلية فهي الوسائل التي تتخذ لتحقيق الغايات الذاتية ، ونتج عن هذا أن انقسم الخير الى ذاتى ووسيلى ، وانفصل الخير الذاتى بذلك عن مواقف الاهتمام في حياة الانسان المادية واصبح ما يهم الانسان في هذه الحياة هو الخير الوصيلى * (٢)

ويتحدث الدكتور محمد الهادى عفيفى عن القيم الخلقية فيقرر أنها تستمد سلطتها من قدرتها على تحمل الاختيار . يقول :

" . . . فالقيم الخلقية والروحية في جوهرها تستمد سلطتها وقوتها في المجتمع من قدرتها على تحمل الاختبار في الخبرات الانسانية المتتالية وعلى مر العصور ، وبين جماعات مختلفة ، ولهذا يتجاوز تأثيرها حدود الزمان والمكان وتفيد في توجيه الخبرات الانسانية في استمرارها وفي تطورها ونفس تحديداتها في آن واحد . * (٣)

(١) مقدمة في فلسفة التربية : ١٤٦ ، ١٤٧ وانظر كتاب " الديمقراطية والتربية : ١١٣ نجد نفس الفكرة .

(٢) نفس المصدر : ٣٦٠ .

(٣) في أصول التربية * الاصول الفلسفية للتربية : ٣١٢ ، ٣١٣ .

فاذا قارنا ماكتبه هذا ان المؤلفان وكل ما كتباه في كتابيهما ينطلق من منطلق الايمان بالفلسفة البراجماتية في التربية هو يكفي تصفح هذين الكتابين لمعرفة مدى تأثيرهما بهذه الفلسفة - أدركنا مدى الاثر العلماني على الفكر التربوي في العالم الاسلامي . ولا ريب لدينا نحن المسلمين في فساد أفكار هذا المذهب وضررها على من يعتنقها من أبناء المسلمين ولكني أكتفي هنا بذكر بعض النصوص تمثل نقدا للبراجماتية أو البراجماتية .

يقول " نيللر " :

" . . . اما الموضوعات الرئيسية في هذه الفلسفة فهي حقيقة التغير على الديمقراطية ، نسبية القيم ، الطبيعية الاجتماعية البيولوجية ، أهمية الديمقراطية كطريقة في الحياة ، قيمة الذكاء الناقد في جميع السلوك الانساني " (١)

ويقول أيضا :

" ونعم القيم للبراجماتية نسبية فليست هناك مبادئ مطلقة نستطيع أن نتعلم على أساسها بغض النظر عن نتائجها بالنسبة للآخرين فجميع الشرائع الخلقية والجمالية عرضة للتغير غير التطور الثقافي ولكن هذا لا يعني أن الاتجاه الخلقى يجب أن يتذبذب من يوم لآخر أنه يومك أنه لا توجد قاعدة سلوك يمكن أن تعتبر ملزمة بشكل شامل بغض النظر عن الظروف التي تمارس في نظامها " (٢)

ويقول " جيمس . س . دوس " في نقد البراجماتية :

" . . . والان علينا أن نناقش البراجماتية ، ونرى أثرها في التربية فالفكرة الأولى للبراجماتية تقرر أن الحق هو التجربة النافعة لا كبر عدد ممكن من الناس بشرط أن يكون هذا النفع مستمرا أطول مدة ممكنة . فان كان النفع مقصورا على فرد واحد أو عدد قليل من الأفراد لم تكن التجربة حقا ، وان كان

(١) في فلسفة التربية : ٦٩ . وهذه الموضوعات هي ذات الموضوعات التي

لحقها وتعرض لها كل من د . محمد لبيب النجیحى ود . محمد

الهادى عفيفى .

(٢) نفس المصدر : ٧٥ .

لا يتجاوز مدة قصيرة لم تكن كاملة في صحتها . هذا هو مقياس الحقيقة في نظر " جيمس " وربما قال شخص سيات عند جيمس أن تقول " أن الشئ " نافع لأنه حق وأنه حق لأنه نافع " هذا صحيح فهناك فكرة تحققت وأمكن اثباتها " (١)

ويقول في موضع آخر :

" ويرى النفعيون أن العقائد التي تجلب النفع يجب اعتناقها ، وهذا في مفتى الخطورة من الناحية الأخلاقية . فان اعتناق العقائد لمجرد نفعها العاجل قد يؤدي الى نتائج خطيرة من أهونها الانحلال الخلقي ، ونحن لا نرضى بذلك .

" وما دام النفعيون لا ينكرون أن للقيم وجودا ذاتيا سابقا ، فانهم لا يستطيعون أن يتقدموا بهدف تربوي واضح ولكن عند ما يتحدثون عن التربية باعتبارها القوة الخالقة لحضارة ومدنية أفضل من حضارتنا ومدنيتنا الحالية ، وعند ما يفعلون ذلك يحق لنا أن نتساءل عن المقياس الذي يقيسون به مقدار نجاح جهودهم لأنه لا بد من مثل هذا المقياس . ولا بد من وجود مستويات معينة للمقياس ، هنا يتردد أصحاب هذا المذهب ويقولون أننا لا نستطيع أن نتكهن بالمستقبل ولا نستطيع أن نتحكم ونستفيد في الأجيال المقبلة بوضع أهداف خاصة للحياة . ولكن ليس معنى هذا أن القيم والأهداف مهما كانت غامضة ، ليست ضرورية لتوجيه الجهود .

ولا شك أن مثل هذه القيم والأهداف يجب أن تكون موضوعة من قبل حتى تنير الطريق . وهذا ما لم يستطع رجال التربية الأخذون بالفلسفة النفعية انكافره ، فهناك على رأى " كاندل " " قيم وأهداف يتحرك نحوها العالم " (٢) فاذا كانت هذه هي آراء مفكرى البراجماتية فكيف يصح لمسلم أن يعتنق هذا المذهب .

(١) الأسس العامة لنظريات التربية : ٦٤٦ ، ٦٤٧

(٢) الأسس العامة لنظريات التربية : ٦٤ ، ٦٥ .

أما بالنسبة للمذهب الوضعي المنطقي* فقد تأثر به بعض التربويين في العالم العربي ومنهم من قدم الطروحة علمية لتوضيح هذا المذهب والدفاع عن مكوناته الفكرية ومحاولة تطبيقها تربوياً . ولعل من المفيد أن أذكر محتوى هذه الفلسفة حتى يمكن أن نحكم على مدى صحة هذا الاتجاه من عدمه ومن ثم لنحكم على مدى صحة أو خطأ وانحراف الاتجاه الى مثل هذه الفلسفة من أحد من المسلمين .

ان من محتويات هذه الفلسفة أن الميتافيزيقيا في كل صورها لقولا معنى له ، وأن الأخلاق المستندة اليها ليست سوى تعبير عن تمنيات وانفعالات ومن ثم خرجت من نطاق القضية المنطقية " (١)

يقول لطفي أحمد بركات في بيان موقف الفلسفة المنطقية الوضعية من الأخلاق :

"... وأخيرا نعود فنجد ما فصلناه من موقف الوضعية المنطقية من الأخلاق وذلك على النحو الآتي :

١- رفضت الوضعية المنطقية الأخلاق المطلقة باعتبارها لفوا باطلا غير قابل للتحليل أو التحقيق .

٢- أثبتت أن النظرية الميتافيزيقية في الأخلاق أن هي الا تعبير عن انفعال صاحبها ومن ثم خرجت عن حدود الصدق أو حتى الكذب .

٣-

٤- ردت الأخلاق للمجتمع وحاجاته ولذاته ، وليس لقوة أخرى خارجة عن حدود المجتمع الذي يعيش فيه الناس . " (٢)

(١) فلسفة الوضعية المنطقية والتربية : ٤١ - ٤٢ .

(٢) المصدر السابق : ١١١ - ١١٣ .
 (*) أسس هذه الحركة الفلسفية «موريس شيليك» سنة ١٩٢٩م وضمت فيها
 شخصيات مهمة كـ «بريودلف كارناب» و«لويج بولتز مان» و«بيير دوه»
 و«بريست مان» و«فيجلى» و«جودل» و«فيتجنشتاين» انظر ص ٢٦٢
 من كتاب «فلسفة الوضعية المنطقية» .

والآن أستعرض أراء ثلاثة من رجال التربية في العالم العربي من مؤيدي هذه الفلسفة ومعتنقيها !

يقول د . ابو الفتوح رضوان في تقديمه لبحث كتبه " لطفى احمد بركات " من هذه الفلسفة ونال به الماجستير

" . . . وهذا الكتاب الذى أقدمه الآن ، بحث فى فلسفة الوضعية المنطقية وتطبيقاتها التربوية ، قام به احد طلاب الكلية هو الأستاذ لطفى بركات ، حمد ونال به درجة الماجستير فى فلسفة التربية ، عملا بما تقدم من اتجاه .

ولا أحب أن أخوض فى هذه الفلسفة ، فقد وفاها المؤلف حقها من الحديث ، أى بالمعنى العلمى البعيد كل البعد عن الفئيات والميتافيزيقيات ونحن نعيش بفضل ثورة ٢٣ يولييه سنة ١٩٥٢ فى عصر علمى ، والمعلم يتسم بالمعرفة والنقد ، وفى هذا الحد عالج المؤلف هذه الفلسفة مستفيدا بها بكل ما هو جدير منها بالافادة . " (١)

وهكذا ينتصر د . ابو الفتوح لهذه الفلسفة التى لا تؤمن بالفئيات ويحمد للطالب أنه وفاها حقها من البحث العلمى البعيد عن الفئيات ونسى الدكتور أو تجاهل أن الفئيات احدى حقائق الوجود الذى خلقه الله سبحانه وتعالى ، وأن من علامات الايمان ، الايمان بالغيب الذى حجه الله عن نطاق تفكيرنا أو احساسنا " (٢)

ويقول الدكتور نبيه يسن : ^{بينما انتمائه لهذه الفلسفة ما يلى :} ^{التربية تتجاوز من مراحها تلك التى تعنيه اذن هذا العمل ليس} " هناك اعتبارات تفرض علينا ضرورة القيام بتحليل مصطلح ^{أما جديدا} مستحدثا ، فالفيلسوف اليونانى سقراط قام بمجهودات لتحديد دلالات العديد من المفاهيم مثل العدالة والشجاعة وسواها .

-
- (١) نفس المصدرى من المقدمة .
 (٢) انظر الآية الثالثة من سورة البقرة وغيرها من آيات القرآن التى تؤكد على الايمان بالغيب .

لكن الواقع أن اتباع مثل هذا الأسلوب في الربع الأخير من القرن العشرين سيلقى لنا أضواءً على الموقف المحيطه بنواحي الجدل الرئيسية الدائـرة في نطاق الثورة الحديثة في مجال الفكر الفلسفي الذي ينتهي اليه هذا الكتاب من ثنايا بعض مكوناته .

أوضح فتجنستين وهو أحد قادة هذه الثورة بكيفية ما ان الفلاسفة من عهد سقراط حتى مورقد أخطئوا في اعتقادهم بإمكانية تحديد هـشئة أو عبارة معينة يمكن أن تفسر بصورة مطلقة مفاهيم مثل " العدالة " و " المعرفة " .. تلك المفاهيم التي شغلت هيزا كبيرا في اهتماماتهم الفكرية " (١)

وأما لطفي بركات فانه يتحصل على درجة علمية هي درجة الماجستير في فلسفة التربية هذه الفلسفة وتطبيقاتها التربوية واكتفى هنا بإيراد اثنين من الدوافع التي دفعتة الى اختيار هذه الحركة الفلسفة للدراسة وهما :

" ٣ - ايمان الوضعية المنطقية بالطريقة التحليلية المنطقية في حل مواقف ومشكلات الحياة المختلفة - تلك الطريقة التي تقوم على اساس التحليل والتحقيق "

ثم يعقب على ذلك بقوله :

" والمفـزى التربوى لهذا المبدأ بيدوا واضحا جليا - فما أـحوج مجتمعا اليوم الى تحليل أحكامه المختلفة والتحقق من معايير وموجهات سلوكه تحقيقا تجريبيا واقميا بدلا من الامعان في اصدار فرمانات اخلاقية واجتماعية تطير الى أجواء السماء على جناحي خيال طامح ولكنه جامع " (٢)

٧ - محاولة الباحث - ازالة بعض الغموض عن التشكك في موقف الوضعية المنطقية من القيم الاخلاقية .

(١) ابعاد متطورة لفكر التربوى : ١٦ .

(٢) فلسفة الوضعية المنطقية والتربية : ٦ ، ٧ .

ثم يعقب على ذلك بقوله :

" لهذا أراد الباحث عرض موقف الوضعية المنطقية من المشكلة الأخلاقية ومدى صلاحيتها للتطبيق في التربية المصرية - وليس الهدف من هذه المحاولة الوصول الى حلول حاسمة للمشكلة الأخلاقية - وإنما هي محاولة أريد بهيها القا* الضوء على موقف أخلاقي متطور تعنتقه حركة فلسفية لها صداها في العالم -

وأن الباحث - يقرر في بداية بحثه - أنه أحد تلامذة هذا الاتجاه - ولكن ليس معنى هذا أنه سيبحث ببحت نحو الهوى والذاتية وإنما سيعرض الموقف بروح الوضعية المنطقية - روح التحليل والتحقيق النزيه " (١)

وانظر في هذا الكتاب الفصل الأول : " حول المنهج وعلاقته بالنظرية الأخلاقية ، خاصة فقرة (المنهج التحليلي المنطقي والمنهج التحليلي الميتافيزيقي " حيث قارن بين " المنهج التحليلي عند الوضعية المنطقية بالمنهج التأمل الميتافيزيقي " فذكر سبع فروق .

ثم قال : " ومن هذه المقارنة بين المنهج التحليلي عند الوضعية المنطقية والمنهج الميتافيزيقي يتضح لنا أن هذه الحركة الفلسفية قد مت لنا منها متحررا من المطلقيات والخائبات العلوية - منها للأشياء بنظرة علمية تحليلية " فارتبط ارتباطا وثيقا بالعلم والواقعية وقد انعكس هذا كله على النظرية الأخلاقية عندهم فيما سيتضح بعد .

وانظر في بيان مصادر الفلسفة الوضعية المنطقية الفصل الثاني من الباب الأول ان ذكر من مصادر هذه الفلسفة " المدرسة الكانتية "

(١) نفس المصدر : ٨

(٣) نفس المصدر : ٢١ !

والمدرسة الوضعية " التي أسسها " أوجست كونت " والمدرسة النفعية " جون ستيوارت مل " والمدرسة البراهماتيه التي أسسها " شارل سندر بيرسى ووليم جيمس " وجون ديوى .

وانظر أيضا الفصل الثالث " نظرية المعرفة وصلاتها بالأخلاق " وفيه أوضح الباحث أن هذه الفلسفة تعتبر أن الحس هو مصدر المعرفة ، وأنهما تنقد الاتجاه الحدسى فى المعرفة .

وانظر الباب الرابع " التطبيق التربوى للنظرية فى مجتمعنا الاشتراكى " خاصة فقره " كيف تستخدم المدرسة منهج التحليل المنطقى فى العملية التربوية " وفقره " تفهم العملية التربوية فى مجتمعنا الاشتراكى فى ضوء هذه النظرية "

والكتاب الثلاثة يعلنون انتمائهم لهذه الحركة الفلسفية رغم معرفتهم بأنها فلسفة متحررة من الايمان بالغيبيات وانها جمعت أفكار عدة فلسفات لادينية كما أوضح ذلك لطفى بركات فى مصادر هذه الحركة الفلسفية ، وأنها تعتبر الحس هو مصدر المعرفة ، وأنها ترد الأخلاق الى المجتمع ورغباته ولذا نذره وليس لها ضوابط من الدين .

لا ريب عندى أن السبب الذى جعل هؤلاء - وغيرهم من التربويين فى العالم الاسلامى - يمتنعون مثل هذه المذاهب الفلسفية اللادينية هو الجهل بالاسلام ، أو تصور ان الدين الاسلامى ما هو الا طقوس تؤدى كيفما اتفق ثم لا حرج على الانسان ان يعتقد ما شاء من المذاهب فى الفكر والفلسفة والاقتصاد والتربية وغيرها ، وهذا هو الهدف الذى سعى اليه الاستعمار الثقافى واستطاع الوصول اليه وأصبحت مهمة تدوير خصائص هذه الأممية العقائدية والفكرية بأيدى أشخاص من أبناء المسلمين .

الفصل الاول

أثر العلمانية في التربية عامّة

المبحث الثاني : نماذج من أفكار التربويين من خلال كتبهم

نماذج من افكار التربويين من خلال كتبهم .
من الامور التي سوف اعرض لها في الفكر التربوي عند التربويين :

الموضوعات الآتية :

- بناء الشخصية وم يكون .
- الثقافة وجوانبها .
- نظرية فرويد في الفرائز وتزويدها .
- اتجاهات الثقافة " الاتجاه الديني " في مصر .
- تصور معنى الدين .
- الدعوة الى محو الطبقات .
- الدعوة الى الاشتراكية .
- الدعوة الى الديمقراطية .
- الدعوة الى التاميم ^{وبيان} ~~بشر~~ الثقافة والتربية فيما سبق (نحو الطبقات .
- التاميم ، الديمقراطية ، الاشتراكية) .
- رفض الفسيقيات .
- الادعاء بان القيم الروحية لا تثبت الا بالاختيار .
- الادعاء بان الحطة الفرنسية كانت من مشيرات النهضة .
- الفهم السوي المنحرف لعقيدة القضاء والقدر .
- اطلاق كلمة رجال الدين على علماء المسلمين .
- تعدد الزوجات ، واثار التحريم في ذلك .
- المعرفة وحدودها .
- الادعاء بأن التربية الجنسية تخفف من نسبة جرائم الشباب .
- وصف الالتزام بالدين بالنقص الديني .
- التحذير من ربط الدين بالسياسة .
- وصف رسالات الله بانها ثورات انسانية .

- وصف المجتمع الاسلامى بانه مجتمع زراعى متواكل .
- اهداف التعلیم والخبرة وتحييد عدم ثبات الاهداف .
- مصادر الاهداف .
- جوانب اهداف تدريس العلوم الاجتماعية .
- الدعوة الى القومية العربية .
- الدعوة الى الوطنية وتربية المواطن المتكيف مع المجتمع .
- الدعوة الانسانية وغير ذلك من الافكار .

والان أبدأ استمعينا بالله فى عرض هذه الافكار اما بنصوصها او معانيها

مع نقدها . يقول " الدكتور أبو الفتوح رضوان " :

" .. وفوق هذا يجب أن تعمل التربية العربية على خلق خصائص جديدة

فى الشخصية العربية الناشئة بحيث تتأصل منها راسب العصر التركى .

والاستغلال الاستثمارى وتضع بدلا منها خصائص ماضية ، تتحقق بهيكلها

القومية العربية الشاملة فى المستقبل القريب .

فالمواطن العربى يجب ان يكون شخصا تقدما يؤمن بفلسفة التغيير والتطور

يجب ان يعتبر نفسه مسئولا عن المستقبل لا عن الماضى ومسئولا امام الاجيال

القادمة لا امام رفات الموتى " (١) .

ثم يقول :

" .. لهذا كانت الوسيلة الاولى لتحقيق الوحدة العربية هى وضع

اولادنا فى ايدى معلمين عرب مخلصين ولذا فالامر يبدأ من معاهد اعلمة اعداد

المعلمين وحلقات تدريب المعلمين حتى لا يدخل مدارسنا الا كل معلم عربى

(١) أسس التربية فى الوطن العربى ص ٧٣ ، .

تتقد جذوة الحرية في عروقه فتنتقل الى تلاميذ العدوى الى جانب طسوق
الصنعة .

فاذا ضمنا عاطفة المعلم واخلاصه وجب أن نصف الطريقة المجديت التسي
عليه ان يتبعها في خلق مواطنين يؤمنون بالوحدة العربية . . . (١)

أما بنا الشخصية عند النجيمى فانه يكون بنا شخصية الطالب
الاشتراكي الديمقراطي فهو يقول بعد أن يوضح أن بنا الشخصية يختلف
من مجتمع الى مجتمع ، يقول :

" واذا كان لنا في مجتمعنا العربي في الوقت الحاضر أن نعمل
على بنا شخصية في اطار المبدأ الاشتراكي والديمقراطي فيجب على التربية
أن تعمل مافى وسعها لكي يعيش التلاميذ هذه الاشتراكية الديمقراطية
أن يعيشوها في المدرسة قيما وسلوكا وعادات واتجاهات ، حتى يصبح جزءا
لا يتجزأ من شخصياتهم بل وان تعمل بصفة عامة بان يعيش افراد المجتمع في
مجموعهم هذه الاشتراكية الديمقراطية في جميع نواحي حياتهم في الاسرة والمصنع
والعمل والمزرعة .

وهكذا نستطيع ان نضمن لهذه الاشتراكية الديمقراطية بقاء واستمرارا
في شخصيات افراد المجتمع عميقا وقويا بحيث يستطيع ان يظهر في سلوكهم
وان يؤثر في اتجاهاتهم وان يطبقهم جميعا بهذا الطابع الاشتراكي
الديمقراطي تفكيراً وسلوكاً" (٦) .

وأما مؤلفوا كتاب التربية ومشكلات المجتمع فانهم يرون ان بنا الشخصية
يكون بنا الانسان العصري المؤمن بالله موطنه" (٣)

(١) اسس التربية في الوطن العربي . ٧٧ .

(٢) فلسفة التربية . ١٩٩ .

(٣) التربية ومشكلات المجتمع : ١٥٥ .

أما الدعوة الى بناء شخصية الطلاب على العروة والقومية فان ذلك من آثار الفكر العلماني على أبناء المسلمين ، ذلك أن العلمانية هي "هزل الدين من شئون الحياة خاصة التربية والتعليم" (*) والدعوة الى بناء شخصية التلاميذ على العروة او الاشتراكية او الديمقراطية بحيث يكون هؤلاء الطلاب قوميون ، واشتراكيون او ديمقراطيون اثر من آثار الفكر العلماني على من يدعوا الى ذلك والعلمانية كما سيرعلينا مذهب ومنهج في الحياة مخالف للإسلام سواء كانت من النوع الذي يعزل الدين عن شئون الحياة الا في المعبد ، او من النوع الذي يرفض الدين ويحاربه ولا يدع له مجالا اطلاقا حتى في المعابد ، والنوع الاول هو ما تعيشه اوربا الغربية والنوع الثاني هو ما تعيشه اوربا الشرقية .

والدعوة الى القومية دعوة انتقلت اليها مع ما انتقل اليها من مظاهر الفكر العلماني الغربي ، والاضافة الى ذلك فان اول من دعا اليها هم الاقليّة المسيحية في العالم الاسلامي .

يقول ساطع الحمصري وهو احد أساطين القومية العربية :

" ان فكرة القومية العربية نشأت عند المفكرين المسيحيين قبل ان تنشأ عند المسلمين " (١)

ويقول فيليب حتى ، وهو مسيحي لبناني تأمرك :

" . . . ولقد كان ظهور مبادئ القومية العربية في العقد السابع من لقسن الفات على يد رجال الفكر السوريين ، وغالبهم من اللبنانيين المسيحيين الذين تتقوا في المدارس الامريكية في بلادهم . (٢)

(١) الفكر العربي في مائة سنة / ١٠٠٧ .

(٢) الشعوب الجديدة : ٤١

(٣) انظر تعريف العلمانية في المدخل للدراسة .

ثم يقول : " ومما لا ريب فيه أن القومية انما هى بضاعة غربية استورد هـا العالم بما فيه الشرق العربى من أوربا " (١)

ويقول آرنولد تونبى : " هنالك طبعاً افكار ومؤسسات غربية نشك فى أنها نعمة ، وأهم هذه الافكار القومية . . . فلقد اصيب الاتراك وغيرهم من الشعوب الاسلامية بعد واهى الشديداً كما اصبوا بغيرها من المفاهيم الغربية سواء النافعة منها او الضررة الهيلة " (٢) .
ويقول " هاملتون جب " :

" والا سلوب الذى استطاعت به طبقة المتغربين تأمين قبضتها الثابتة على السلطة فى الدولة كان القومية ، فالقومية هى فكرة غربية أيضاً " (٣) .
هذا من الناحية التاريخية اما من الناحية الواقعية فان نسبة الاقليات الدينية فى العالم العربى اقل من نسبة الاقليات العرقية .
يقول د . محمد منير مرسى فى ذلك :

" وكذلك نجد ان العالم العربى فى تطوره قد ضم اقلية عنصرية غير عربية كالاكراد فى العراق وسكان جنوب السودان الا انه يمكن القول بوجه عام " ان نسبة الاسلام فى العالم العربى اعلى من نسبة العروبة فبينما لا تزيد الاقلية الدينية عن (٣٥ - ٤٠ %) ملايين تقريبا تصل الاقلية اللغوية الى نحو (٨٥ - ٩٠ %) ملايين (. وهذه الارقام لا تشمل جنوب السودان) . كذلك فاذا كانت الاقلية الدينية ابرز وجوداً ووزناً فى الشرق العربى من الاقلية اللغوية فان العكس صحيح فى المغرب العربى حيث الاسلام عالم تقريبا بينما تتجسس الاقلية فى الناحية اللغوية " . (٤)

-
- (١) الشعوب الجديدة : ٤١ ، ٤٣ وقد كان دعاة القومية الطورانية ايضا من النصارى . انظر الغرب والشرق الاوسط (١٢٧) .
(٢) فصل الدين عن الدولة : ١١
(٣) نفس المصدر : ١
(٤) التعظيم العام فى البلاد العربية : ١٣ .

فإذا كانت الدعوة الى القومية دعوة غربية وبدأ بالدعوة اليها نصارى العرب وإذا كانت الاقليات الدينية - مع انها بتطبيق الاسلام كاملاً - تضمن لها حقوقها وتطالب بما يجب عليها - اقل من الاقليات اللغوية العربية ، فإن الدعوة الى القومية العربية او غير عربية دعوة باطلة ولا يدعو اليها الا كل متأثر بالفكر العلماني أو منطبع فكره عليه .

وأما الوطنية والدعوة الى بناء شخصية الطالب عليها فهي الاخرى دعوة انتقلت اليها من الغرب ، فلم يكن المسلمون يعرفون تقسيم الناس حسب اوطانهم او عناصرهم العرقية .
يقول عبد العزيز جاديش :

" ان الشعور بالوطنية اصطلاح افرنكي انتقلت بذوره الى الشرق مسن مطاوي العلوم العصرية واصول المدنية الحديثة التي اهتدى اليها اهل الغرب" (١)
ويقول برنارد لويس :

" واول تحرك في الشرق نحو الولا الجديد كان تحرك الوطنية وليست القومية قلقد استلهموها من اوربا الغربية ، خصوصا فرنسا وانكلترا حيث كانت كلمة قوم وكلمة دولة مترادفين وحيث كانت الوطنية هي ولا المواطن لبلاد ، وهذا الولا يقدم للدولة عند ما ترى نفسها بحاجة اليه . . . " (٢)

فإذا كان الامر كذلك ، فان الواجب ان لا يربطوا شعارات الغرب وافكاره في واقع حياتنا وتدعوا اليها في تعليمنا ان كنا نحادي الاستعمار حقا اما ان كنا نحادي بالالفاظ دون الواقع فان ذلك دليل على تاثرنا بالفكر العلماني .

(١) الاتجاهات الوطنية : ٦٩/١ .
(٢) الغرب والشرق الاوسط / ١١٣ . وانظر بداية الفصل فقد وصف وعد الوطنية والقومية اصنافاً جديدة بدلا عن اللات والعزى . وفي هذا الفصل توضيح لمسار الحركات القومية والوطنية ص ١٠٥ - ١٤٦ .

أما فيما يتعلق بالدعوة الى تربية الشباب على الاشتراكية والديمقراطية فان هذه الدعوة تدل على مدى تاثر من يدعو اليها بالفكر العلماني . ان أن الاشتراكية والديمقراطية مذهبان مخالفان ومناقضان للإسلام .

- أما عن جوانب الثقافة فيحدد ها الدكتور محمد الهادي عفيفي بما يلي :
- (١) العوامل الاقتصادية التي يعيش فيها الانسان .
 - (٢) الظروف التاريخية ونتائجها الاجتماعي .
 - (٣) القيم الروحية .

ثم يذكر ان هذه الجوانب قد التحمت واثرت على مفهوم الثقافة في مصر فيقول :

" ويبدو هذا الالتحام بين جوانب الثقافة من تحليل واقعنا كما ورد في الميثاق الوطني .

١- فالاساس الاقتصادي يحدد مسار التطور الاجتماعي والسياسي وما يرتبط به من قيم واتجاهات في مجتمعنا ، فمن الحقائق البديهية التي لا تقبل الجدل ان النظام السياسي في بلد من البلدان ليس الا انعكاسا مباشرا للاوضاع الاقتصادية ..

واما عن جانب القيم الروحية فيقول :

" ان التراث الثقافي القوي - في جوهره الصافي - من اهم عناصر الثقافة القومية فيؤكد انسابنا انه يتعين علينا ان نذكر دائما ان الطاقات الروحية التي تستمد ها الشعوب من مثلها العليا النابعة من اديانها السماوية او من تراثها الحضاري قادرة على صنع المعجزات " . (١)

(١) تاصيل تربية المعلم : ١٠ ، ١١ .

والادعاء بأن النظام السياسى - وهو الذى يسن قوانين التربية والتعليم وغيرها - ليس الا انعكاسات للاوضاع الاقتصادية ، ادعاء باطل وهو اثر من آثار الفكر العلمانى على المؤلف . وهذا التفكير العلمانى من النوع الثانى الذى لا يرى للدين اى مجال فى هذه الحياة بل يحاربها . ان هذه الفكرة فكسرة " الماركسيين " ولم يعرف عن المسلمين فى العصور السابقة هذا القول .

وأما فيما يتعلق بحديثه عن القيم الروحية فاكتفى بما فند به الدكتور بشير التوم هذا الادعاء ان يقول :

" ان الرجل الغربى المسيحى يفهم الدين على انه امر باطنى فردى وعلى انه قيم روحية يحتاج اليها الفرد . ولكنه يستمد هذه القيم من مسيحيته كما يفهمها محمد الهادى عفيف متأثر بهذا المفهوم الضيق للدين ولكنه يبيح للشعوب العربية ان تستل من هذه القيم الروحية من ادیانها السماوية او من تراثها الحضارى ، كأن التراث الحضارى عند بحثنا لالدين " (١) .

ويقرر د . التيجانى الماحى نظرية فرويد الجنسية فيقول :

" ويقرر فرويد ان عقدة اوديبوس هى نواة السلوك الانسانى وعليها يقوم مستقبل النضوج العاطفى الذى يتقرر على ضوءه طابع السلوك الاجتماعى وطابع الصحة العقلية وان اضطراب عقدة اوديبوس لا يؤدى الى انحراف فى السلوك فحسب بل الى اضطراب فى صحة العقل . ومضمون هذه النظرية ان الذكور من الاطفال يميلون بفطرتهم ميلا ايجابيا الى امهاتهم وان هذه العاطفة قد تحمل على الكراهية . كما ان الاناث من الاطفال تدفعهن طبيعة فطرتهم لتقدس الاب (كل فتاة بابيها معجبة) وبالتالى الى موقف يتسم بالخبرة تجاهه الأم . وهذه ما يسمونها بعقدة اوديب . خلاصة القول يرى فرويد ان هذه

المحاطفة في صورتها المحدودة قد تكون ظاهراً إنسانية أساسية لا تقبل الجدل في موضوعها ونفاذها . بل انه يضمنها في شمولها موضعاً اشبه بموضع الفرائض من الانسان رغم انه لا يقول بذلك صراحة .

على اننا نرى ان عقدة اوديبوس دون تشكك في اعتباريتها من ناحية الوجود لا تخلو ان تكون حدثاً من الاحداث الازلية في تجارب الخليقة ، نشأت وما زالت تنشأ نتيجة لاختلاف طبيعة الصلات البيولوجية والعاطفية بين الطفل وامه من جهة وبينه وبين ابيه من جهة اخرى دون ان يكون لها هذا الاثر المزعوم فـ في مستقبل حياة الطفل من الصحة والسلوك . . (١)

فادعاء الكاتب ان عقدة اوديبوس لا شك في اعتباريتها من حيث الوجود وانها حدث من الاحداث الازلية نشأت وما تزال ادعاء غير صحيح لا مور منها :
١ - أن فرويد متأثر بدارون في نظريته فقد اخذ عنه القول بحيوانية الانسان وقد استمد هذا التصور من ملاحظات دارون الذي لاحظ انه في عالم البقر تتجه الشيران الفتية للحصول على البقرة الام فتجد اباها عائقاً في الطريق ، فتتجه كلها نحوه لتقتله . فاذا فرغت من ذلك عادت فاصطرعت فيما بينها حتى يتغلب احدها - وهو اقواها - فيفوز وحده بالام ويصبح هو السيد الجديد (٢) .

٢ - ان نظرية فرويد لها جذور تاريخية في التراث اليهودي فلم يسلم من تدنيهم واتهامهم انبياء الله بل الله سبحانه وتعالى ، فقد امتسلاً تراشهم باتهام انبياء الله بالولوغ في الجنس (٣) .

-
- (١) اسس التربية في الوطن العربي : ١٨٠٠ ، ١٨١ .
(٢) التطور والثبات في حياة البشر : ٤٥ ، ٤٩ . وانظر دراسات في النفس الانسانية : ٣٦٠ ، ٣٦١ .
(٣) جذور البلا : ٣٨ - ٤٤ .

٣ - ان هناك اتجاهها مضادا لنظرية فرويد في فهم الشخصية الانسانية وهو اتجاه يزداد قوة ودعما على الايام ويتلخص في ان الانسان اكثر من مجرد حيوان سادت الغريزة حياته . . . (١)

ويتحدث د . محمود السيد سلطان عن اتجاهات الثقافة المصرية ويقسمها الى عدة اتجاهات منها ما اسماه "الاتجاه الدينى" فيقول عن هذا الاتجاه ما يلى :

" . . . اما الاتجاه الثانى في الثقافة المصرية الذى يحتدم حوله وسببه الصراع فهو الاتجاه الدينى وهو عدة اتجاهات في داخله : اتجاه تعصبى ، واتجاه رجعى متحجر واتجاه عقلانى واتجاه شكى .

الاتجاه التعصبى : وهو اتجاه يمزق اوصال المجتمع والوحدة الوطنية والتماسك القومى لانه يجعل هناك تكتلات تتوقع على نفسها على حساب التماسك الاجتماعى ووحدة المجتمع الداخلى كلها . كما انه اتجاه يفهم الدين - اى دين مهما خاطئا لانه لم ينزل دين سماوى يدعو لمثل هذا التعصب ، وانما دعيت هذه الاديان السماوية الى السلام والتسامح والمحبة وهو يعمل هذا الدين بشكل ما لانه يجلب عداء الفئات الاخرى كرد فعل لمثل هذا الاتجاه .

الاتجاه الرجعى المنفلق والمتحجر : وظهر هذا عند بعض رجال الدين حينما فهموا فهم خاطئا واغلقوا باب الاجتهاد العقلى واعتمدوا على النص بفهم خاطئ من العقل .

الاتجاه العقلانى : وهو اتجاه يدعو باستمرار الى تنقية الدين من كل الشوائب العالقة به والتي دخلت عليه بسبب الطمس العقلى وهو في هذه التنقية يدعو الى استخدام الذكاء الانسانى في الفهم والشرح والاجتهاد .

(١) التراشاليهودى الصهيونى والفكر الفرويدى : ٢٥١ .

الاتجاه الشكلي . وهو اتجاه اخذ من الدين شكله وشرك مضمونه وجوهره
وحرص على بعض الطقوس الدينية دون فهم كاف واستيعاب كامل لمغزاه ومضامينه^(١)

ان تقسيم المؤلف هذا يعطى الدليل الواضح على تاثيره بالفكر العلماني
الوافد اليها من اوربا ففي تاريخ المسلمين لا يوجد الفصل بين الدين والحياة
ولا يوجد هذا التقسيم ان هناك " متخصصون في الشريعة ومتخصصون في
التاريخ . الخ " وهؤلاء المتخصصون في فروع العلم يخدمون شيئاً واحداً
(الاسلام والمسلمين) وكل يسير في تخصصه وفق مبادئ الاسلام ولا يحيد عنها
فليس لمتخصص في التربية او في اللغة او في الطب او غيرها ان يحيد عن مذهب
الله ورسوله في كافة امور حياته ومنها تعلمه وطرق المعرفة التي يسلكها هذا
من ناحية ومن ناحية اخرى فان هذه الاوصاف " الرجعي المطلق المتحجر " لم
يعرفها المسلمون الا بعد ان نعق بها اليساريون في البلاد الاسلامية تقليداً
لليساريين الاسياد ، والشيوعيون اشد العلمانيين على الدين واهله خاصة
الاسلام والمترجمين به . كما ان وصف رجال الدين من الاوصاف التي انتقلت اليها
من انتقلت اليها من الغرب تقليداً لهم في اطلاقهم هذا الوصف
على علماء الدين . وهو وصف يوحي للناس ان هؤلاء الناس اعداء للدنيا ويحرمون
الناس من زينة هذه الحياة ويستبدون بامر الناس ويطفون عليهم ، وهو امر قد
وقع في الغرب ، لكنه لم يقع في العالم الاسلامي وصفحات التاريخ الاسلامي شاهدة
بهذا . اما ثانياً ، على الاتجاه العقلاني فدليل اخر على هذا التاثير بالفكر الغربي
فان اصحاب الاتجاه العقلاني وعلى راسهم " محمد عبده " قد تاثروا بقسفة
اوجنت رت - الفيلسوف الفرنسي - ، واثنى عليهم المستشرقون ، ومنهم

"ها ملتون حبيب" . ومن المعلوم ان المستشرقين لا يثنون الا على احد شخصين
اما على زعيم سياسى ساعد على نقل التفريب والعلمانية للعالم الاسلامى . وعلى
مفكرى كان منساقا مع التفكير الغربى من حيث يشعر او لا يشعر .

نعم . . . لقد حنى الله سبحانه وتعالى على اعمال الفكر وحض رسوله الكريم
على ذلك . وما الاجتهاد سوى فهم النصوص الا من هذا القبيل ، ولكن اذا ورد نص
غير صريح واضح لا يحتمل الا قول واحد فلا مجال للتفكير ثم ان المجتهد قد
يصيب وقد يخطئ .

أما قوله . من ما اسماه بالاتجاه التعصبى . بانه يمزق اوصال المجتمع والوحدة
الوطنية فهذا مدعى مع الناس سماعها من بعض الزعماء السياسيين الذين
يجاملون الاقلية على حساب الاكثرية ، وواقع التاريخ وشواهد تكذب هـــــــــــــــــــــ
الدعوى فلم يكن المسلمون فى يوم من الايام هم البادون بالاعتداء على غيرهم
من النصارى واليهود ، بل كان موقفهم . خاصة فى هذا العصر . هو الدفاع
عن انفسهم من اعتداء هذه الاقلية ، مع ان هذه الاقلية لا تقومها يفرضه
عليها الاسلام من الجزية وغيرها وانما ياخذون ولا يعطون ويمتدون ولا يمتد
عليهم وما احداش الزاوية الحمراء هنا بمعيد .

واما تصور المؤلف نفسه لمعنى الدين ^{يقول} بانه فى المجتمع فتوضحه النصوص
الاتية ١٠ فى النص الاول :

" . . . واذا كان الدين موجودا فى كل المجتمعات القديمة والمعاصرة وله بنية
مثل جميع النظم الاجتماعية الاخرى فان له ، وفيه جميع خصائص النظم الاجتماعية
الاخرى فهو يتشابهك ويتداخل مع جميع النظم الاجتماعية الاخرى ويؤثر فيها
ويتأثر بها ويأخذ منها ويعطيها وهو يتخصص فى وظيفة يحقق هدفها بالنسبة

للمجتمع ككل .

والنظام الدينى جزء من نظام كلى هو المجتمع وهو يتكون بدوره من عدة نظم منها الفكر الدينى والكتاب . والكتب التى تحوى هذا الفكر واهدافه ومناهجه ونظامه وتنظيمه . (١)

ثم يقول :

"نحن التربويين نحاول ان نستكشف ايضا - بعض العلاقات بين الدين والتربية - على اعتبار الدين كثيرا ما يشكل ويصنع عناصر ثقافة المجتمع" . (٢)

ويقول فى موضع آخر :

"... ان المحلل للمجتمعات يلاحظ ان الدين - اى دين - يلعب دورا ما فى المجتمع فغالبا ما يستطيع المجتمع ان يجد اجابات للكثير من قضاياها فى واقع الحياة السياسية والاقتصادية والاسرية والترفيهية والحربية والقانونية والتربوية فى ضوء الدين على اعتبار ان الدين مجموعة من الافكار والقيم والمبادئ والسلوك والمهارات والطقوس التى توجه الحياة" . (٣)

وهذه النصوص ايضا تعطى دليلا ساطعا على تاثير الدكتور بالفكر العلمانى ويمكن تفصيل ذلك فى النقاط الاتية :

- ١ - ان الدين عند نظام من ضمن انظمة المجتمع السياسية والاقتصادية والقانونية والتربوية . . الخ .
- ٢ - ان الدين عند فيه خصائص النظام الاخرى - والنظم الاخرى كما يسميها - نظم بشرية - ومعنى هذا ان الدين يدخله ما يدخل انظمة البشر من القصور والنقص لنقص البشر فى علومهم وفكرهم .

(١) بحوث فى التربية الاسلامية ١ ٦٧ .

(٢) المصدر السابق ١ ٦٩ .

(٣) نفس المصدر السابق .

- ٣ - ان الدين يؤثر في النظم ويتأثر بها ، اى انه يمكن ان تتغير احكامه
حسب تاثير انظمة المجتمع الاخرى فيه .
- ٤ - ان الدين يأخذ من انظمة المجتمع - وهو كما قلت من صنع البشر - ويعطيها
وهذا يعنى انه تتغير احكامه حسب ما ياخذون من أنظمة البشر .
- ٥ - ان الدين عنده متخصص في وظيفة - هي الطقوس - .
- ٦ - ان الدين عنده يشارك في صياغة ثقافة المجتمع وليس هو المهيمن عليها
والموجه لها الوجهة الصحيحة .
- ٧ - ان الدين عنده - اى دين والاسلام منه - يلعب دورا ما في المجتمع ، ومن
المعلوم ان التعبير " بدورما " فيه معنى التقليل من هذا الدور اى انه
" يؤدي " اى دور سواه كان مناسباً او غير مناسب صحيحاً او غير صحيح
مفيد او غير مفيد .
- ومن المعلوم ان القول بان الدين نظام من انظمة المجتمع او انه ظاهرة
اجتماعية هو من آراء رجال الاجتماع الغربيين .
- يقول د . بشير حاج التوم في نقد النصوص السابقة :
- " . . . يتضح من الفصوص السابقة ان المؤلف متأثر بآراء علماء الاجتماع
الغربيين من امثال : " بيركهايم " الذين يجعلون الدين ظاهرة اجتماعية ونظاما
من نظم المجتمع يؤثر فيها ويتأثر بها . وهو يتخصص في وظيفة واحدة ويحقق
هدفا واحدا فقط . كان الاجدر بالمؤلف الا ينبهر بما يجد في الكتب الغربية
والكتب المتأثرة بها ، فيأخذ ما فيها دون تمحيص ويقع في الخطأ الذي وقع فيه حين
جعل الاسلام ، كأي دين اخر ، يلعب دورا ما في حياة المجتمع . . وله بنية مثل
جميع النظم الاجتماعية الاخرى . . وهو جزء من نظام كلى . . . " (١)

ويتحدث الدكتور / محمد لبيب النجيجي عن دور التربية في ازالة الفروق

بين الطبقات والاشتراكية والديمقراطية فيقول :

"... ومجتمعنا العربي في جمهورية مصر العربية يعمق الوعي وقوة الثورة
يعرف فترة حاسمة من تاريخه ، استطاع فيها ان يغير في كثير من اوضاعه من الناحية
الاقتصادية والاجتماعية والسياسية ، ففي الناحية الاقتصادية استطاع العامل
ان ينال حقوقه وان يرتفع الى مستوى معيشي يليق بمجهوده ومكرامته ودوره في
خدمة الاقتصاد القومي واتجهت الدولة الى التأميم لحماية راس المال وحقوق العمال
والحد من سيطرة راس المال الفردي والنزعات التسلطية الفردية ... اما من
الناحية الاجتماعية فان الفروق بين الطبقات اخذت تدوب واخذت الفكرة الاشتراكية
والسواة بين الافراد تسود المجتمع . . وفي الناحية السياسية اخذت الاشتراكية
الديمقراطية ترسوا سسها وتنظم نفسها حتى يستطيع جميع الافراد ان يعبروا عن
آرائهم وان يختاروا اختياراً سليماً يمثلهم .

على ان هذا الثورة السياسية والاقتصادية والاجتماعية والتي تحدث خبرتنا
الانسانية وتقيم المقومات الاساسية لها ، لابد لكي تكتمل عناصرها ولكي تعمق
جذورها ولكي تقدر المقومات على اساس سليم لابد لها من ثورة ثقافية تعمق
هذه المحددات وترسوها ، الخبرة الانسانية ارسا " عميقاً قوياً " . فاذا كان
اهتمامنا بالخبرة الانسانية وبقائمة فلسفة سليمة لهذه الخبرة ، فإن إطارنا
الثقافي العام الذي ستعمل في حدودها هو هذه المحددات مع نظرة الى المستقبل
حتى تستطيع هذه المحددات ان تنتقل من السطح الى الاعماق ومن السلوك
الظاهري الى الدافع الداخلية الحقيقية " . (١)

فهذه المحددات التي يدعو اليها وتعميق جذورها وهي "التأميم" ومحو الطبقة او اذابة الفروق بين الطبقات والاشتراكية والديمقراطية شعارات غريبة علينا في المجتمع الاسلامي فان التاميم من قواعد "الاشتراكية" ، والاشتراكية مذهب عقائدي واقتصادي واجتماعي اوروبي المنشأ نشأ لظروف وملابسات ليس هذا موضع بيانها . اما محو الطبقة فهو كذلك مبدأ اشتراكي واما الديمقراطية فاسلوب غربي في الحكم . ومن العجيب ان كثيرا من الكتاب سواء من التربويين او من غيرهم يخلطون بين دعواتهم بين مبادئ غربية ومبادئ شرقية فان المجتمعات التي سبق فيها الاشتراكية الماركسية وهي ام جميع الاشتراكيات لا مجال فيها للديمقراطية . بل ان مكونات ودعائم حكمهم الديكتاتورية (ديكتاتورية البروليتاريا) المزعومة فكيف يجمع كتابنا بين الدعوة الى الاشتراكية والديمقراطية . الاشتراكية تركز على : (١) التاميم (٢) الفاء الملكية الخاصة (٣) محو الطبقة .

وكل هذه لا يمكن تحقيقها الا بسلب الناس حريتهم . والديمقراطية تقوم على الحرية الفردية المطلقة . " فالفرد حر مالم يضر الغير " ليس لهذا مسن تفسير الا انه التاثر بالفكر العلماني الذي يرى ان لا دخل للدين في حياة الناس فلمهم ان يختاروا ما يريدون لانفسهم وفقد الهوية العقائدية ، والا فاننا لم نسمع بان اوروبا الغربية قد طبقت الاشتراكية الماركسية ولم نسمع بان روسيا واوروبا الشرقية قد طبقت الديمقراطية الغربية بل الديكتاتورية هي الحاكمة . وهكذا أصبحت بلاد المسلمين بسبب تاثير بعض ابنائها بالفكر العلماني ميدانا فسيحا للدعوة للافكار المتناقضة .

وبعد عود . عبد اللطيف فؤاد ابراهيم المعلم الناشئ الى دعم روح الاشتراكية

في نفوس تلاميذه (١) ثم يواصل المؤلف نصائحه للمدرس فيقول :

(١) مرشد تحرير المدرس : ١٢ . . .

" ان يحرص على ان يمارس التلاميذ ألوانا من القيادة الجماعية ؛ في اوجه النشاط التي يتطلبها تدريسك بحيث يؤمن هؤلاء التلاميذ عن الطريق العلمي بـ"ان جماعية القيادة تعصمهم من جموح الفرد وتؤكد الديمقراطية السليمة على أعلى مستوياتها" (١)

وهكذا يتناقض هذا الكاتب ايضا حين يدعو الى تنمية مبادئ متناقضتين في نفوس التلاميذ " الاشتراكية " ، " الديمقراطية " .

ويصل الامر بأحد التربويين الى الادعاء بان المجتمع العربي كان له فسي الماضي فلسفة واضحة هي الفلسفة الديمقراطية في الحكم والاشتراكية في الاقتصاد وانه بعد ذلك تأثر بالام الفاتحة " لمصر " كالرومان ، والاتراك ، والاستعماريين الغربيين فشا هت فلسفته واختفت نظمه المستوحاة من هذه الفلسفة . (٢)

وواضح من حديث الكاتب انه يقصد بالمجتمع العربي مصر ، في عهد الفراعنة لان فتح الرومان لمصر كان بعد الفراعنة ، ومن المعلوم ان الفراعنة لم يكونوا يعرفون الديمقراطية بل كان حكمهم قائما على الديكتاتورية هذا من ناحية ومن ناحية اخرى فان الديمقراطية كاسلوب من اساليب الحكم لم يعرف الا منذ فترة وجيزة .

وأما الاشتراكية في الاقتصاد فلم تعرف الا منذ مدة وجيزة فلم تكن معروفة في العصور الفرعونية التي يقصد ها .

ومن المجيب ان يفتخر المؤلف بعصور الفراعنة والله سبحانه وتعالى قد وصمها بالجاهلية .

(١) المرجع السابق ص ١٤٠ .

(٢) ابو الفتوح رضوان : بحث في اساس التربية في الوطن العربي : ٤٨ .

ويجعل د . محمد الهادي عفيفي من الاهداف التربوية العامة تدعيم
 مهادى* واساليب المجتمع الديمقراطي الاشتراكي لانها في زعمه هي الاطرار
 الذي تعمل فيه التربية والذي يحدد اتجاهات الافراد . " فالحياة الديمقراطية
 والنظام الاشتراكي يعتبران طريق حياة متكاملة . فالحرية السياسية هي تعبير
 عن الحرية الاجتماعية وكلاهما لا يتحققان الا بتحقيق الغرض المتكافئة امام كسل
 مواطن في نصيب عادل من الثروة الوطنية اي بالاشتراكية " . (١)

ويرى الدكتور سعيد اسماعيل على ورفاقه ان هناك عوامل تؤثر في المجتمع
 المصري وقد عددها المؤلفون واذكرها بايجاز وهي :

(١) الايمان بالثورة كسبيل للتقدم .

(٢) الايمان بالاشتراكية كهدف وكاسلوب حياة .

(٣) الايمان بالديمقراطية السلمية .

(٤) الايمان بالقومية العربية . (٢)

ويرى د . وهيب سمعان ورفاقه ان الاهداف التي يجب السعي لتحقيقها
 في المجال الداخلي اقامة المجتمع الديمقراطي الاشتراكي . وفي المجال الخارجي
 الايمان بالقومية العربية وقرس مبدأ التعايش السلمي والحياد الايجابي ثم
 يقولون :

" ومن ثم فالمدرسة ينبغي ان تسعى الى اعداد مواطنين ديمقراطيين
 اشتراكيين ذوي قدرة على الانتاج وعلى العمل الجماعي والتعاون مع الغير
 ذوي رغبة اكيدة في خدمة المجتمع والنهوض به ، ومؤمنين بقوميتهم العربية واعين
 بسبل تحقيق الوحدة العربية داعين لمبادئ* التعايش السلمي والحياد الايجابي (٣)

(١) في اصول التربية (الاصول الفلسفية) ١٢٢ وانظر كذلك ص ١٠١ .

(٢) التربية ومشكلات المجتمع : ١٠ - ١٢ واقرا ما كتب عن هذه العوامل
 المذكورة تجده من سخر القول .

(٣) دراسات في المناهج .

ويرى د . عبد الله عبد الدايم أن أهداف التربية القومية تتلخص فـسـى
التحرر من الكمال والتقدم العلمى وتنشئة المواطن الصالح وخدمة القومية العربية
وتأمين العدالة الاجتماعية و احيا التراث العربى . (١)

واما عناصرها فهي انسانية ، روحية ، ديمقراطية ، اشتراكية ثورية (٢)
ومن الجدير بالذكر ان د . عبد الله عبد الدايم يمثل وجهة نظر حزب البعث
العربى . يقول الاستاذ نعيم عطيه عن ذلك ما يلى :

" ولعل عبد الله عبد الدايم يمثل افضل ما يمثل الاتجاه الثورى فى التربية
التراثية القومية . وهى وجهة نظر حزب البعث العربى الاشتراكى او وجهة احد
اجنحته علوا لقل . " (٣)

ومن العجيب أن يدعوا مندوب البحرين فى مؤتمر " الحلقة الدراسية
الاول للتربية وعلم النفس " الى الاخذ بالديمقراطية والاشتراكية . ان يقول فسـى
بحثه " المدرسة والمجتمع " :

" ونحن مدعوون الى الاخذ بالديمقراطية الصحيحة فى مجتمعنا واعتماد
الافراد لها فى كل مناسبة . فى المدرسة . فى العمل . فى العلاقات بين مستويات
المجتمع

وان خير ما يأخذ بيدنا فوسيل الحياة بجهد اقل وطاقة ادنى هو التعاون
المثمر البناء . فالحاجة الى تشجيع العمل التعاونى لا تقل عن حاجتنا الى
الديمقراطية والاشتراكية " (٤) .

(١) الفكر العربى فى مائة سنة : ٥٣٤ .

(٢) نفس المصدر : ٥٣٥ . وانظر تفصيلها حتى ص ٥٣٦ .

(٣) نفس المصدر : ٥٣٤ .

(٤) اسرالتربية فى الوطن العربى : ٢٢٦ .

ويمكن العجب ان دول الخليج لا تطبق الاشتراكية . ولا تطبق اساليب الحكم الديمقراطي الغربي . حتى يمكن القول بأن هذا المندوب يمثل وجهة نظر حكومة البحرين . . او يصانعها . ويحايلها كما يفعل بعض الكتاب ان يلبس لكل وقت لبوسه . فاذا عاش في عهد يسير على المبادئ الاشتراكية ويولي وجهه شطر موسكو نعق بهذه المبادئ ودعا اليها . فاذا تغير هذا العهد وجا عهد يسير على المبادئ الرأسمالية ويولي وجهه شطر واشنطن نعق بهذه المبادئ ودعا اليها .

فعلى هذا اما ان يكون هذا المندوب يردد كلمات لا يعلم لها معنى او انه يمتثل لهذه المبادئ التي تتضمنها هذه الشعارات .

أما د . القوصي فانه يقسم غاية التربية الى الاهداف التالية :

- ١-
- ٢-
- ٣- تحقيق الديمقراطية لغرس الحرية والاستقلال في الرأي والتفكير .
- ٤- بث الايمان بالله والوطن والذات وينطوي تحت هذا المبدأ الايمان بالحرية . (١)

ويقول د . عبد اللطيف فؤاد ابراهيم مخاطبا المعلم الناشئ :
 " . . . أن تنتهز كل فرصة في مادة تدريسك وما يتصل بها من ارشادات وتوجيهات لتؤكد السمات العربية الصالحة وتدعمها وان تدرب التلاميذ على ممارستها وادخال التحسين المناسب عليها ان لزم التحسين . ولتجعل التلاميذ يفهمون مقومات الحرية والقومية العربية ودعائهما وقيمتها الدينية " (٢)

(١) الفكر العربي في مائة سنة : ٥٠٩ ، ٥١٠ .

(٢) مرشد تعريب المدرس : ١٠ .

وقد سبق أن نقلت عنه نصين : " نحن يدعوا فيهما الى الديمقراطية
والاشتراكية . وهنا يدعوا الى القومية . ويدعوا ان لها قيما دينية . وليس
لها ذلك فانها دعوة جاهلية . والدعوى الجاهلية ليس لها قيم دينية .

وفى كتاب " فلسفة الوضعية المنطقية والتربية - تطبيقات تربوية فى المجتمع
الاشتراكي العربى " فصل بعنوان " معالم المجتمع العربى فى ضوء الميثاق
الوطنى " يسرد فيه المؤلف عدة معالم ويتحدث عنها وهى :

(١) المجتمع العربى مجتمع على .

(٢) المجتمع العربى متجه الى التصنيع .

(٣) المجتمع العربى يقوم على القوة المادية .

(٤) المجتمع العربى يعتمد على القيم الروحية .

(٥) المجتمع العربى تقدمى متحرر .

(٦) المجتمع العربى هو القيم على نفسه .

(٧) المجتمع العربى له أعداء . (١)

يقول فى بيان المعلم السابع ما يلى :

" ... ولذلك فان اهداف المجتمع العربى التى لا بد وان توجه شخصيته

الواقعية هى :

١- تأكيد الاشتراكية والديمقراطية والتعاونية .

٢- الايمان بحتمية القومية العربية والوحدة العربية . (٢)

ولا بد لمعرفة خطورة ما يدعوا اليه الكاتب من ان نعرف ماهى الفلسفة

الوضعية المنطقية التى يريد ان يصوغ منها تطبيقات تربوية للمجتمع العربى

(١) و (٢) فلسفة الوضعية المنطقية : ١١٤ - ١٢١ - ١٢٢ .

- والقصود هنا المصرى - لان الميثاق الوطنى الذى حدد على ضوءه معالم المجتمع المصرى هو ميثاق جمال عبد الناصر ، وتأخذ من المؤلف ذاته مصادر منهج الوضعية المنطقية فهو يقول فى نفس الكتاب عند الحديث عن مصادر هذه

الفلسفة : " والفرق بينها وبين المذهب البراجماتى : ما يلي
١- ٢- الميتافيزيقيا عند الوضعيه في كل صورها
ومجالاتها لقولا معنى له
٣- وتفوهات لا طائل وراءها فى حين ان من البرجماتية من يرى أن

الميتافيزيقيا لها قيمتها وفاعليتها وفى ذلك يقول وليم جيمس :
" ان الميتافيزيقيا تهب بالحياة والنور للكون والطبيعة ، وانها يجب ان تحقق ويحسبها كل فرد طالما تحقق نفعا وفائدة " .

٣- والقيم الاخلاقية عند الوضعية - بمعناها الميتافيزيقى - ليست سوى تعبير من تمنيات وانفعالات ومن ثم خرجت من نطاق القضية المنطقية - بينما القيسم الاخلاقية عند البرجماتية لها صورها المنطقية لانها تعبر عن رأى او موقف لـ ... يستقر بعد " . (١)

والميتافيزيقيا كما هو معروف اصطلاح يعنى الايمان بما وراء الطبيعة وهو الايمان بالمخفيات فإذا كانت الفلسفة الوصفية المنطقية تعد الايمان بالمخفيات لغولا معنى له ، فهل يتفق المؤلف معها فى ذلك . . ان مقتضى استرشاده بالفلسفة الوضعية المنطقية لعمل تطبيقات تربوية يعنى قناعته بافكاره هذه الفلسفة .

ويدعو أحد الترويين الى رفض الاعتقاد بالمخفيات فيقول تحت عنوان :

" تربية الراى العام على اساس الموضوعية مايلي :

... "غير أن الطريقة العلمية قد تكون السبيل إلى تقليل التعصب في مناقشة الأمور الانسانية بإزالة الجمود والنزعات القسرية ، إذ تهدف إلى تنمية السلوك العقل الموجهة بالحقيقة والقائم على الايمان بالتجريب والاختيار ، فهذه طريقة تحقق التعاون بين الناس للوصول إلى الحقائق ومناقشة التناقض بين القيم الثقافية وبين المصالح المختلفة ، ومعنى آخر فإنها تهدف إلى تحقيق الموضوعية وإتاحة الفرصة لجميع الفئات على البحث للتعرف على الحقيقة والوصول إلى مصادرها . . . ومن ثم فإنها تختلف عن الطرق الذاتية والاعتقاد في الفيهيات والبديهيات . ان تؤكد الملاحظة والتجريب والحكم على الاشياء والاراء بنتائجها ومن هنا فان تدريب الناشئين والشباب على التفكير العلمي معنى تحقيق الاساس العلمي السليم الذي يقوم عليه الرأي العام المستنير وهو يخلص التعليم من ناحية اخرى من الأساليب الذاتية . . . (١)

ومن المعلوم ان من الفيهيات الايمان بوجود الملائكة ، ووجود الجن ومنها الايمان بالبحث بعد الموت والحساب والجزاء في يوم القيامة . . . ومن المعلوم ايضا ان الرافضين للايمان بالفيهيات هم الذين لا يؤمنون الا بما يقع تحت حواسهم او في محيط تجاربهم . وهذا الاعتقاد هو رد فعل ضد رجال الكنيسة الذين حاربوا العلوم التجريبية ورجالها وآدوهم ، هذا في الغرب . . . فما بالناس نحن المسلمين ننقل افكارهم ونحن لم يحدث ولن يحدث عندنا ما حدث عندهم اذا استعصمنا بشرع الله . افلا يكون هذا النوع من التفكير اثرًا من اثار العلمانية على الترهيبين المسلمين في هذا العصر . . . ؟

ويذكر نفس المؤلف د . محمد الهادي عفيفي ان القيم الروحية تستمد سلطتها في المجتمع من قدرتها على تحمل الاختيار في الخبرات الانسانية المتتالية ويسن

جماعات مختلفة . (١)

ويدعى د . محمود السيد سلطان وزميله بأن الحملة الفرنسية على مصر كانت من مشيرات النهضة في العالم الاسلامي فيقول :

" . . . اذا كان العصر المملوكي التركي قد سلب الوطن العربي الاسلامي في قلبه مصر كل مقومات العلم الطبيعي وتطبيقاته في مجالات الحياة المختلفة كما سلبه ارائق التفكير الحر والابداع والابتكار في مجالات هذه الحياة كما سلبه وسائل الاسهام في حكم نفسه او ممارسة اي نوع من الديمقراطية . . فان الحملة الفرنسية بما حملته من مشيرات حديثة من علم ومن تكنولوجيا وما لاحت به لاسهام المصريين في حكم بلادهم وما بثته في ثقة في انفسهم قد كانت بمثابة المؤثر القوي والشير النشط لبدايات اليقظة العربية الاسلامية في مصر والشام . ولقد كان هذا الغزو الفرنسي في بداية القرن التاسع عشر غزوا ثقافيا وحضاريا للبلدان العربية فثقافة العصر الحديث تغزو ثقافة تخلفت وحضارة الغزو الحديث تفسزو حضارة متحفنة ، وربما كان هذا الغزو لم يكن يدرك ان العناصر القوية في ثقافته الحديثة الخازية من علوم ومن ديمقراطية كانتا من اهم العناصر المطموسة لهـنـده الثقافة المقهورة ، وانهما يمحشان في الوجدان ، والعقل اللاشعوري ان صحيح هذا التعبير لا بنا ، هذه المنطقة ويفسر هذا تلك الاستجابة المبهرة السريعة للتغير الثقافي . ولقد كان من اهم المؤثرات التي استتارت تلك الاستجابـة الطقائمية السريعة ما اتسمت به تلك الثقافة الخازية من انماط حديثة اهمها كما قلنا العلم الحديث بمناهجه العلمية وتطبيقاته في مجالات الحياة المختلفة واهمها ايضا تلك المبادئ التي رفعتها الثورة الفرنسية من حرية واخاء وسواوة ومن عقلانية ومن اسهام الشعب في ادارة حكم البلاد ومن مساواة المواطنين امام القانون " . (١)

١ : مسارات الفكر التربوي : ١٤٧ .

(١) المصدر السابق : ٣١٢

(٢) مسارات الفكر التربوي : ١٤٧

لا ريب أنه قد كان للحكام في الخلافة العثمانية أخطاء ، ولكنها كإخطاء الخلفاء من بنو أمية وبنو العباس ، والزاجب في النقد ان يكون موضوعها خاصة لمن يدعون الى الموضوعية في البحث فان الموضوعية والتجرد من الهوى في مثل هذا الحديث عن العثمانيين لا سيما اذا تورن بما تضمنه النص من ثنايا طر على الثورة الفرنسية وحملتها على مصر والادعاء بان هذه الحطة كانت بمثابة المؤثر القوي والمثير النشيط لبداية اليقظة في العالم الاسلامي ، والثنا على شعارات الثورة الفرنسية ووصف حضارة المسلمين بالحضارة المتعفنة . .

ان المنطق السليم يقتضى من الكاتب ان يتصف في حكمه ، فلا مانع من القول بأن المسلمين كانوا قد انحطوا من الناحية العلمية والفكرية ، والعقائدية بدخول البدع في الدين ، ولا مانع من بيان حقيقة مخالفة بعض الحكام لما شرعه الله ، أما ان يكون النقد بهذا الصورة مع تمجيد الثورة الفرنسية - التي يعلم القاصي والداني - انها من صنع اليهود وأنهم رانعوا سنحار " الحريّة والاحياء والمساواة " لمصلحة اليهود . ان الحطة الفرنسية التي يمجدها الدكتور ابن كانت حطة استعمارية تفريبية باعتراف مؤرخي الغرب انفسهم :

يقول " برنارد لويس " عن هذه الحطة واثرها ما يلي :

" وعند ما احتلت حطة فرنسية عسكرية بقيادة " بوناپرت " مصر سنة ١٧٩٨ ، بدأ عهد جديد في تاريخ تأثير الغرب في الشرق الاوسط ، ولقد نظر المؤرخون الشرقيون والغربيون الى هذه الحادثة التاريخية على انها " شلال جارف " فهدى اول قوة مسلحة عتدت ا طريق للغرب الحديث في الشرق الاوسط ، وكانت اول صدمة للسماحة لاسلامية واول شرارة كهربائية في طريق " التفريب " والاصلاح !! ففسى الشرق الاوسط " (١) .

ثم يقول :

"... ورفعت حملة بونابرت ازمة التأثير الغربي الى أوجها الحاد في العالم العربي . ثم افتتحت عهداً مائتاً قرناً ونصف من التدخل المباشر الأنكلو فرنسي في أمور الشرق " (١) .

وفهم الكاتبان السابقان عقيدة القضاء والقدر فهما خاطئان فهما يقولان في بيان اسباب رفض المسلمين لتقبل ما جاء في الحملة الفرنسية من افكار واتجاهات ما يلي :

"وبحلل ذلك الرفض الثقافي بوجه عام وتلك المقاومة بأن المصريين كانوا يخضعون الى حد كبير لعقيدة القضاء والقدر مما دعى البعض الى ان ينظروا الى التغيير في سبيل اصلاح على انه معارضة ومهاجمة لتلك العقائد الدينية التي تحتل مكانة مرموقة في عقول الناس في ذلك الزمان ومع ذلك فلم يكن المصريون كلهم على هذا النحو من الجمود ومن مقاومة التغيير والا لما حدثت تلك الاستجابة الرائعة للتعليم الحديث ... " (٢)

ان الايمان بالقضاء والقدر أحد اركان الايمان الستة فلا يتم ايمان المسلم الا اذا آمن بالقدر خيره وشره وليس الايمان بالقدر كما زعم المؤلفان يؤدي الى الجمود بل هو صمام الامان بالنسبة للمسلم . وقد اوضحت معنى الايمان بالقدر وانه لا ينافي بهل يستلزم السمو في الارض لكسب الرزق ولعمارتها بطاعة الله ووفق شرع الله .

واقراً معنى هذا العرض السي والنقد غير السليم لمعنى القضاء والقدر ، بقلم الدكتور احمد يوسف القل تحت الظروف الاجتماعية ما يلي :

(١) الغرب والشرق الاوسط : ٤٠٤ ، ٤٠٥ .

(٢) مسار الفكر التربوي : ١٥٣ .

" ٦٠٠ - الجهل بالقضاء والقدر : عندما يكون البؤس هو الصفة الماسمة لحياة معظم المواطنين فمن السهل على أولئك المواطنين الايمان بالقضاء والقدر . والامانة ان ينسحب القوي وجوده في هذا الكون ويسر تحمله وتقبله لهذه الحياة القبيسة ؟ فعندما ياخذ الموت عدداً كبيراً من مواليد القرية وأطفالها فان الوسيلة الوحيدة لتخفيف حزن المصابين بها اعتقادهم بانهم ارادة الله وشيئته . . . مع أن الطب الحديث كان يمكن أن ينقذ حياة الاطفال من الموت ولو كان ذلك الفلاج الطبي متوفراً في القرية متجاهلين قول رسول الله صلى الله عليه وسلم " تداووا عباد الله فان الله ما جعل داءاً الا وله دواء " ان ايماننا قويا وأعني يسيطر على سكان القرى والبادية وهذا الايمان والجهل بأمر دينهم هو الذي يساعد السكان على مواجهة ظروف الحياة القاسية والمعيش فيها . وقد كانت هذه الظاهرة تميز سلوك المواطنين في المجتمع الاردني قبل عام ١٩٥٠م وكان المستوليون في المراكز الحكومية الاقتصادية والسياسية والدينية يشجعون مثل هذا السلوك ويشجعون استمرار الوضع الراهن للتعليم . وكانوا يعتبرون أية تغييرات في تصرفات الناس الاجتماعية لن تكون في صالح أولئك المستولين " . (١)

وننتقل الى نص آخر للدكتور محمود السيد سلطان ورفيقه يصفان فيه علماء الاسلام وصفا سيئاً ان يقولان :

" ولقد لعب رجال الدين من المفلسين فكراً والمفلقين عقلياً دوراً رجماً تعصبياً قاتلاً للفكر وللخلق والابداع وللغزائم ومعوقاً للتحرر الاجتماعي والفكري بوجه عام حين أساءوا فهم هذا الدين " (٢) .

(١) تطور نظام التعليم في الاردن (١٩٢١ - ١٩٧٧) ٦٠

(٢) مسار الفكر التربوي : ١٦٣ .

أليس هذا النوع من التفكير أثر من آثار الفكر العلماني ؟ . . . وللأسف
على هذا الكاتب أقول : ليس عند المسلمين رجال دين وإنما عند المسلمين
علماء الشريعة . وعلم الشريعة أشرف العلوم ولكن ذلك لا يعطى عالم الشريعة
امتيازات ترفعه فوق مستوى البشر بحيث يشرع ويطلق كما فعل رجال الدين
النصراني . . . وإنما له حق الاحترام لحمله العلم الشرعي إذا كان يلتزم بما حمل
من علم الشريعة والا كان كاهن اليهود وراهبان النصارى .

ويقول د . التيجاني الما هي عن تعدد الزوجات وأثر التعليم في تقليصه

ما يلي ■

” . . . وربما كان من الضروري بحث تعدد الزوجات في هذا الصدد ■
فقد قام تعدد الزوجات قديماً في الشريعة الإسلامية على أساس ضرورات
بيولوجية نافعة لها قيمة في بقاء المجتمعات وحياتها . وليس كما يقول الجهلاء
بأنه قام أصلاً على أسباب تمت إلى المتعة واللذة . وكان الحافز إليه قديماً كثرة
الوفيات بين الأطفال وقصر أعمار البالغين عموماً نتيجة لانعدام الرعاية الصحية
وانتشار الفوضى والفجارات والحروب ما هدد المجتمع بالانقراض . وماؤنا نجد
هذا واضحاً بين جماعات البدو والعرب الرحل . . . وقد كان إيمان المرأة في هذه
المجتمعات بحكمة هذا التشريع له أثر في تقليل الأخطار الناجمة عنه مما يتولد
بالضرورة من عوامل الفيرة والشقاق والكراهية والتنافر بين أفراد الأسرة الواحدة
كذلك كان لتعدد الزوجات صفة اقتصادية لأن المرأة في النظام القبلي وكذلك
الأطفال كانوا يمثلون الأيدي العاملة التي تدعم اقتصاد المنزل . وكلما كبر حجم
الأسرة اتسعت مرافقها وامكانياتها المعيشية . وفي عالم اليوم نجد أن تبسُّد
النظم الاجتماعية والاقتصادية وما يتبعها من عوامل الاستقرار والاستيطان ومن
نشوء المرافق الصحية وارتفاع مستوى المعيشة كل هذه قد أسهمت في تحسين

صحة الطفل وفي رفع مستوى العمر الطبيعي للسكان مما جعل تعدد الزوجات يفقد
وظيفته البيولوجية الأولى . ومن الملاحظ انه بين قبائل الرجل التي تسم
استيطانها واستقرارها وفق تخطيط اقتصادي وطيد قد أصبح تعدد الزوجات
من العوامل الضارة بالصحة العقلية للام ، وبالتالي للطفل بل للاستمررة
جميعها لانه كنظام اجتماعي قد فقد وظيفته الطبيعية ، واصبح مصدراً للخطر
وتشبهه اليوم بالزائدة الدودية التي فقدت وظيفتها في الانسان الأول فأصبحت
مصدر قلق تتحين الفرص لاستئصاله ، ورغم ان معالجة تعدد الزوجات تستلزم
لا تتحقق دون قيام تشريعات فعالة فقد وجد في بعض المجتمعات التي تفشى
فيها هذه الظاهرة أن قيام المنشآت الوقائية والعلاجية التي تسهم في وقاية
الطفل وتحسين صحته والتي تهدف الى معالجة العقم بين النساء والى رفع
مستوى المعيشة وتوفير الخدمات العلاجية والوقائية للمجتمع قد تكون هذه نفس
ذاتها من أهم العوامل لمكافحة تعدد الزوجات . ويجب ألا ننسى ان تعليم
المرأة هو اهم عامل في هذا الصدد على الاطلاق لانه يبنى شخصية المرأة ويخلق
فيها الوعي والاحساس بدورها كمرأة وأم . (١)

إن من يدقق النظر في هذا النص يجد ان المؤلف يرى ما يلي :

- ١ - ان تعدد الزوجات شرع على أساس ضرورات بيولوجية نافعة لها قيمتها
في بقا الجماعات وحياتها . وانه قد فقد الان وظيفته البيولوجية . أي
أن الله شرع تعدد الزوجات لفترة معينة من تاريخ المسلمين هي فترة
الرسول صلى الله عليه وسلم وأصحابه . وهذا بلا ريب رأى لا دليل عليه
فإن ما شرعه الله في القرآن فهو شرع الله للناس كافة الى قيام الساعة
الا مانسخ بآية قرآنية او حديث نبوي وليس تعدد الزوجات منها .

٢- ان تعدد الزوجات كان له صفة اقتصادية لان المرأة والاطفال فـسـى النظام القبلى يمثلون الايدى العاملة الداعمة لاقتصاد المنزل . واما الآن فان النظام القبلى معدوم أو نادر فاذا لا معنى لتعدد الزوجات فى هذا العصر . وهذا ايضا لا دليل عليه ذلك ان لا يوجد فى القرآن ولا فى السنة ... ما يدعم هذا الرأى وكل ما يوجد فى القرآن والسنة هو امران اثنان :

(١) المدالة فى البيتوتة والطعام والكساء والمسكن والعشرة دون الميل القبلى وما يتبعه .

(٢) ان يكون ذا استطاعة مادية وجسدية ونفسية . وهذا مشروط فـسـى الزواج بواحدة أيضا . .

ثم ان تقسيم المجتمعات حسب مراحل زمنية معينة الى :

(١) مجتمعات قبلية او رعوية (٢) زراعية

(٣) صناعية . . . الخ

هو من تقسيمات علماء الاجتماع الغربيين ، اما عند المسلمين فانه يوجد فيه : الرعاة ، والمزارعون ، والصناع فى مجتمع واحد وليست هناك فروق بينهم الا فيما يتعلق باعمالهم .

٣- ان تعدد الزوجات أصبح من العوامل الضارة بالصحة العقلية للام والتالى للطفل والأسرة لانه فقد وظيفته الطبيعية وأصبح مصدر خطر وهوشبيهه بالزائدة الدودية . وهذا أمر ايضا لا دليل عليه وان وجد من يحدد الزوجات وهو غير قادر على اعالتهم فالخطأ ينسب اليه اما ان يؤخذ نموذج من يحدد الزوجات وينقل الحكم الى نفس التشريع فهذا أمر غير منطقي ، ثم انظر هذا التعبير " وهو يشبه الزائدة الدودية " اى انه اصبح لافائدة فوجب التخلص منه ومكافحته كما يدعوا وقوله " من العوامل الضارة

بالصحة العقلية للأسرة " دعوى لا دليل عليها ، وإن أوجدت أفراد من عدد واهم غير قادرين على ذلك فحصل لهم ذلك فلا يتعدى الحكم هؤلاء إلا ممن يحمل كمثلهم . أما ان نزع ان نفس تعدد الزوجات ضار بالأسرة عقليا فهذا بهتان واضح ، لان رب العالمين العالم بما يصلحهم لا يمكن ان يشرع لعباد ما فيه ضررتهم .

٤ - ان تعليم المرأة أهم عامل في مكافحة تعدد الزوجات لانه ينسب شخصية المرأة ويخلق فيها الوعي والاحساس بدورها كمرأة وأم ، وهذا غير صحيح . فان تعليم المرأة الذي يسير على هدى الاسلام لا ينتج هذا النتيجة وانما الذي ينتج هذه النتيجة هو التعليم العلماني .

ويقول الدكتور محمد لبيب النجيب عن المعرفة ما يلي :

" ولقد تغيرت هذه النظرية - أي النظرية التي تفصل بين العالم المادي يعيش فيه الانسان بجسمه وهب راته وعالم الحق وعالم الحق والخير الثابت الذي لا يصبه التحويل او التفسير وتتحقق فيه الشئ - الآن واصبحت المعرفة متصلة بالخبرة العملية لا تتبع منها ترتد اليها أهدافا وموجهات ومرشدات وأصبحت المعرفة بذلك لقوة حقيقية . بعد أن كانت زائفة كلها ادعاء لا يعتمد على اساس واقعي ولا يتصل بأي ناحية عملية . ولقد كان هذا نتيجة للقوى التاريخية والاجتماعية التي أثرت في دفع عجلات التطور حتى وصلت به الى العصر الحاضر وهو عصر العلم والتحرر الفكري والانطلاقات الخلاقة " . (١)

فالقول بان المعرفة لا تتبع الا من الخبرة العملية هو للمعرفة في نطاق واحد وهو الخبرات الناتجة عن التجربة والحس وهذا هو مفهوم الغرب للمعرفة

- بعد عزل الكنيسة عن الحياة - فالغربيون لا يعرفون الا ان هناك المعرفة الحسية ، والمعرفة التجريبية ، اما ماعداها من المصادر التي تكتسب فيها المعرفة ومنها وأهمها الوحي فلا قيمة له ولا يعد مصدراً من مصادر المعرفة عندهم .

فاذا جاء أحد أبناء المسلمين ليقرر ذلك فمعنى ذلك انه متأثر بنظرتهم الضيقة حصر مصادر المعرفة في الحس والتجربة ، وهذا يخالف النظرة الاسلامية في مصادر المعرفة فمصادر المعرفة بالاضافة الى المصدرين السابقين " الوحي " و " الالهام " .

ويذكر الدكتور سعيد اسماعيل على ورفاقه أن التربية الجنسية قليلة باصلاح الشباب الذين اصبح سلوكهم فهم يقولون ما يلي :

" . . . لو رجعنا الى مجموعة الجرائم الأخيرة التي قام بها أو شارك فيها مجموعة من الشباب المتعلم - وأغلبهم في الثانوية العامة - لوجدنا أن المال أو الحصول على المال كان هو دافع هؤلاء الشباب للقيام بهذه الجرائم بهدف تحقيق بعض الرغبات الطائشة ومن بينها رغبتهم في التعرف على الجنس الآخر وغشوض هذا العالم الشبابي المليء بالاحلام . . . وفي يقيننا أنه لو توفرت لهؤلاء الشبان الدراسات الجنسية العلمية القوية لكانوا اكثر صلاحاً ولمعرفوا بطريقة سليمة أن لكل سن مجالاً . ولا يقتصر الامر على ذلك بل إن غياب المعانى العلمية الصحيحة والمفاهيم الدقيقة عن الامور الجنسية كثيراً ما يؤدي الى انحرافات متعددة تهدد كيان بعض الأسر ، وليس يخاف ايضاً أن بعض صور الانهيار الاسرى والشقاق العائلى تكمن العوامل الجنسية وراءها .

ومن هنا فاننا نرى وجوب العناية بالتربية الجنسية في مدارسنا . ان الجنس مظهر من مظاهر النمو في الفرد شأنه في ذلك شأن النمو الانفعالي والعقلي

والبدن وغير ذلك فإذا جاز لنا أن نرى أبناءنا تربية عقلية وأنفعالية وجسمية صحيحة حتى يستطيعوا مسايرة الحياة المصرية بنجاح ، كان علينا أيضاً أن نلحق بتربيتهم جنسياً ، وكان من الضروري أن تقوم المدرسة بدورها كما يقوم المنزل والمجتمع بدورها في تلك التربية .

ومن المؤسف أن التربية الجنسية قد أُحيطت بصيغة إنفعالية غير مرضية خاصة في المجتمعات الشرقية ، وارتبط الجنس بالخطيئة ، وأصبح أي موضوع يتصل بالجنس محرماً سماعه ومناقشته مع الآباء ، ولقد كان من نتائج ذلك أن حرم الآباء من إشباع استطلاعهم الطبيعي لهذه الناحية بطريقة سوية موجبة تمنحهم من الانحراف وتحول بينهم وبين الإحساس بالذنب المرتبط بالجنس والذي كفراً مايسى ، إلى الصحة النفسية للشباب فضلاً عن أن موقف الآباء من هذا الموضوع كثيراً مايدفع الشباب إلى التحدى والإقبال على الجنس ، فكل ممنوع مرغوب فيه . وهكذا كان خوف الآباء والمجتمع من أخطاء الجنس والإلحاحات الجنسية هو الذي غذل الهدف الذي نسعى إليه . (١)

إن المؤلفين يجهلون من أسباب الجرائم التي قام بها الشباب في مصر رغبتهم في التعرف على الجنس الآخر .

وفي ردى لهذا الفكر المتعافت أقول :

إن المجتمع الذي يتحدثون عنه هو كما نعرف مجتمع مختلط في العمل والتعليم والشارع وفيه المثيرات للجنسين ومن العلاقات العاطفية ماالله به عليم وهذا أقوى أثراً من التثقيف الجنسي المطلوب ومع ذلك فلم يساعد ذلك علمس صلاح الشباب ومعدهم عن الجرائم .

(١) التربية ومشكلات المجتمع : ٩٠ ، ٩١ .

وأود أن أسأل حضرات الدكاترة ماذا يقال للطلاب والطالبات فـسـى
الثقافة الجنسية المراد والمطلوب تدريسها ، هل يشرح لهم كيف تكون العلاقا
بين المرأة وزوجها كيف يفارزها وتفارزله ؟ ما هي أعضاؤه التناسلية ؟ وما هي
أعضاؤه التناسلية ؟ وما هي وظيفة الأعضاء التناسلية في وعند كلا الزوجين ؟
امماذا يريدون ان يقال للطلاب والطالبات في هذه الثقافة الجنسية ؟

ان دعوة هؤلاء التي تدريس الثقافة الجنسية قد جربت في اوربا وامريكا
وعانت منها المعاناة الشديدة واصبح العقلاء والعاقلات في دول الغرب
كلها يدعون لا يقف هذا النوع من الثقيف ويذكرون مخاطرة على المجتمع .

لقد نشرت صحيفة الاخبار المصرية عام ١٣٧٥ هـ اعترافا لطبيبة
امريكية تعمل في بعض الدول العربية بمخاطر الثقيف الجنسي للشباب
والشابات اقتطف منه هذا المقطع :

" ان عواطفكم في هذا الامر خير من عواطفنا وحبكم لأولادنا اكثر من
حبنا لأولادنا ولكن كانتنا وكم في الشرق لا يعرفون عن أسرار الحياة
الجنسية بعض ما تعرفه فتيات امريكا ، فاني أقول بضمير مرتاح إنه خير لكم
أن تثنوا تحت وطأة الجهل من ان تنصموا بهذه المعرفة .

اننا نلقى على فتياتنا الامريكيات الدروس لتعريفهن دقائق الحياة
الجنسية فلا تلبث الواحدة منهن ان تخرج من قاعة المحاضرات ، باحثة عـسـن
اول صديق واقرب زميل لتمارس معه النظريات الجنسية التي تعلمتها في غيـسـر
مهالة كأنها تشترك معه في رواية تمثيلية او تتفرج على لعبة (فولـي بول) وتكون
النتيجة الطبيعية لذلك مزيدا من العبث ومزيدا من الانحلال " (١) .

(١) احمد محمد جمال : مكانك تجمدي : ١٠٥ . وانظر د . محمد طـسـي
البار : عمل المرأة في الميزان : ١٢٧ ، ١٢٨ عن قصة المدرسة التي
كانت تدرس الطلاب العراة في الجنس وتخلع امامهم ملابسها حتى
تقف امامهم طرية في عام : ١٩٧٠ م .

فهل يريد هؤلاء الكتاب ان يكون المجتمع منحلًا وان يزيد في انحلاله
الا يكفيهم ان يكون المجتمع الذي يعيشون فيه ويدعون للتربية الجنسية فيه
به من الانحلال الخلقى انواع عدة .

ان هؤلاء الكتاب لا يرب انهم يودون تقليد الغرب في كل ما يمس
- خاصة فيما فيه مضره - وبدأ الغرب يفسر منه - ولذا فهم يدعون الى تـ
الثقافة الجنسية في المدارس كما هو الحال في اوربا وامريكا .

وبعد / التيجاني الما حى الالتزام بالدين تعصبا فيقول :

" . . . ويجب لفت النظر الى ان المربي يحتل في وظيفته التربوية مركزا
لا يقل اهمية عن الاسرة لانه يعمل لتأهيل الطفل لصلاحية اجتماعية اوسع مدى .
كذلك يجب ان ننوه بأهمية المدرس الاول في اثره الاجتماعى على الطفل لان عمله
يبدأ في مرحلة حاسمة بالنسبة للطفل . وهناك ما يبرر الاهمية القصوى لهذا
التطور من التربية الاجتماعية مما يهـى " مركزا خاصا لمعلم المرحلة الاولى الذى
يجب الاهتمام بشانه وتحسين مركزه الاجتماعى بين طبقات المربين . والحقيقة
التى لا تقبل الشك ان الوضع المهنى لهذه الطبقة الهامة في كثير من بلاد الاقليم
- اى السودان - قد لا يحسدون عليه ، فقد كان لا حساسهم بعدم الرضى
بحالهم انعكاس قد اتخذ مظهرها يتسم بالتبرم والشدة والتعصب في بعضهم
ما قد يهدد مستقبل السلوك في النشء وفي تجاربنا الخاصة ان اخطر ما تتعرض
له سيكولوجية الاطفال في هذا الصدد هو التعصب الدينى " . (١)

(١)

وهو متأثر بنظرية فصل الدين عن الدولة او السياسة فيقول :
 " . . . والدین أداة للفكر يسند المجتمع عن طريق القدوة والتعليم
 والارشاد والترغيب والترهيب ، والطاقة القوية التي تنطلق منه لها اكبر
 الاثر في الشعور بالمشاركة الاجتماعية . والتربية الدينية الخاطئة قد تعمل
 في تزييف الاهداف وفي جعلها أداة لشر الفريزي ، وكثيراً ما يستغل
 الدين لاغراض السياسة الحزبية وربما نتج عن هذا الارتباط بين الدين
 والسياسة اخطر ما يهدد العلاقات والروابط القومية " . (١)

فوصف الالتزام بالدين بالتعصب ، والاعتقاد بأن الارتباط بين الدين
 والسياسة اخطر ما يهدد العلاقات اثر من آثار الفكر العلماني بلا ريب ، لان
 الاوربيين كان رجال الكنيسة عند هم هم المسيطرون بطغیان على امور الناس ،
 كما مر بيان ذلك فتخلصوا منهم فاعتقدوا ان كل التزام بدين كدينهم المحرف
 يساوي التعصب ثم انتقل هذا المعنى الى أبناء المسلمين نتيجة للاحتكاك
 بالغربيين .

وهكذا الامر بالنسبة للفصل بين الدين والسياسة والدين والحياة عموماً
 فقد كان رجال الكنيسة هم المسيطرون وكانوا ظاغين في سيطرتهم فلما تخلص
 الاوربيون من سيطرتهم اصبح في حسم ان كل دين يجب ان لا يكون له دخل
 في شؤون الحياة وانما مكانه الكنيسة ثم انتقل هذا المفهوم المنحرف الى أبناء
 المسلمين بطريق العدوى .

ويرى د . احمد حسن اللقاني ورفيقه ان على مدرسي المواد الاجتماعية
 ان يؤمن بفلسفة المجتمع واثراً مفاهيم هذا الفلسفة ثم يقول :

(١) اسس التربية في الوطن العربي : ١٩٢ ، ١٩٣ ، ١٩٤

"... وعلى ذلك فإن إيمانه الحق بالمفاهيم والقيم الديمقراطية والاشتراكية باعتبارها هي فلسفة المجتمع في الحياة - لابد أن يتضح داخل حجرة الدراسة وخارجها حيث تجرى عمليات التبسيط والتكييف والتحليل وأعمال الفكر مما يساعد على استنتاج وجهات نظر جديدة وأفكار جديدة وأساليب حياة جديدة وطرق تفكير جديدة". (١)

ثم يوجه النقد إلى مدرسي المواد الاجتماعية لأنهم لا يتناولون فلسفة المجتمع إلا على مستوى الالفاظ فيقول :

"... ولعلنا نلاحظ أن نسبة كبيرة من المدرسين لا يتناولون المفاهيم التي تتضمنها الفلسفة الديمقراطية الاشتراكية إلا على مستوى الالفاظ والشعارات الالامعة ، كما أن التدريس إذا ما تعرض لها فإنه يقتصر على الجانب المعرفي منها بمعنى أن يعرف التلاميذ مثلاً ماهية الاشتراكية أو الالديمقراطية وأن يعرفوا أهداف الاتحاد الاشتراكي وتنظيماته ومستوياته وهكذا". (٢)

إن المجتمع الذي يتحدث عنه المؤلف هو المجتمع المصري ، ونحن لا نعرف عنه إلا أنه بلد من بلاد المسلمين فلا يجوز أن يكون فيه لغير الاسلام من العقائد والافكار مكان . ونحن نسأل المؤلف بعد ان صُفِّى الاتحاد الاشتراكي المصري وبعم الحكم القائم وجهه ^{الذي} نشنطن بعد أن كان الحكم السابق ميمماً وجهه شطر موسكو هل سيفير رأيه في الموضوع ويدعو في كتاب جديد يصدره إلى ما يسمى بالانفتاح الاقتصادي أم أنه سيظل على رايه السابق اكبر الظن أنه سيفير رأيه حتى يكون له يد في دعم الحاكم القائم .

وهكذا يفعل فقدان الهوية الفكرية بالانسان فيقول اليوم عكس ما كان
يقوله بالامس ، إن الدعوة الى الديمقراطية والاشتراكية أثر من آثار سيطرة
الفكر العلماني على الداعين الى هذين المبدأين ، لان الداعي الى هذين
المبدأين لا يرب انه يمزل الدين عن الحياة ويرى ان الدين للكنيسة والمسجد
ثم بعد ذلك لك ان تدعوا الى ماترينيد خارج هذين المكانين .

ويرى د . فتحى الديب ورفيقه ان رسالات السماء كلها فى جوهرها
كانت ثورات انسانية . (١)

وهذا هو رأى المستشرقين الذين يزعمون أن الرسول صلى الله عليه
وسلم تأثر بالبيئة التى كان يعيش فيها ، ولا شك أن هذا القول من آثار الفكر
العلماني ، فالعلمانيون هم الذين يرون هذا الرأى .

ويقول د . فتحى الدين ورفيقه :

" ومن هنا فإننا نرى أن تقدم مجتمعنا العربى مرتبط بمدى تمسكنا
بالقيم الاساسية للعلم واتجاهاته . فليس خافياً على أحد أن مجتمعنا الى وقت
غير بعيد كان يوصف بأنه مجتمع زراعى متواكل . . " (٢)

وقد سبق أن اوضحت أن تقسيم مراحل تاريخ المجتمعات على النسق
الآتى : (١) مجتمع رعى (٢) مجتمع زراعى (٣) مجتمع صناعى
أنه من تقسيمات علماء الاجتماع الغربيين " العلمانيون " الذين تأثروا بالشورى
على الكنيسة فأنتجوا هذا التقسيم ثم نقله ابناء المسلمين الى العالم الاسلامى .

ويرى الدكتور محمد لبيب النجیحى ان الاهداف الثابتة خطر على المجتمع

ان يقول :

(١) تدريس العلوم والتربية العلمية : ٦٤ ، ٦٥ .

(٢) نفس المصدر : ١٦١

" فالاهداف الثابتة الدائمة المستمرة لا تكون على هذا الاساس غير مناسبة ولكنها تشكل في رأينا خطراً عظيماً بالنسبة للمجتمع والافراد " ، (١)

فالدعوة الى عدم ثبات اهداف التربية والتعليم هو الخطر على المجتمع فإنه لا بد أن يكون لكل مجتمع اهداف ثابتة للتربية والتعليم لان التربية والتعايم المقصود منها هو انشا " مجتمع يؤمن بمبادئ " معينة ويحققها فـسـى واقع الحياة وفي المجتمعات الاسلامية لا بد ان تكون اهداف التربية والتعليم ثابتة وسامية لانشا " مجتمع يطبق مبادئ " الاسلام وشرائعه في كل شئون حياته .

كما يرى النجيجي أن العلم هو ما يقع في حدود الحواس فيقول :
 " . . . على أن اهتمامنا بالخيرة الانسانية وبالعلم الذي يقع في حدود حواسنا لا يعنى أننا ننغمس في الحاضر فننسئ المستقبل . . " (٢)

والقول بأن العلم هو ما يقع تحت حواسنا هو لهد اتجاهات الفكر الغربي وهم يسمون " بالحسيين " .

ويرى د . احمد حسن اللقاني وزميله أن أهداف تدريس المواد الاجتماعية تتحدد حسب فلسفة الدولة وهي في مصر الفلسفة الاشتراكية الديمقراطية بأبعادها الاقتصادية والاجتماعية والسياسية ولذا فهي "تتأطر بالفلسفة التربوية تحدد مواصفات المواطن المرغوب فيه ، وتحدد على اساسها أهداف كل مرحلة تعليمية ، ثم أهداف كل منهج ، ومن ثم يصبح على المدرس تنسيق اول هذه الاهداف على مستوى المنهج لجعلها اكثر تحديدا .

(١) فلسفة التربية : ٦٩ / ٦

(٢) نفس المصدر السابق .

ويعتقد د. اللقاني وزميله ما يعتقد علماء الاجتماع الغربيون من أن الإنسان الأول عاش على الصيد ، ثم انتقل إلى مرحلة الرعي ثم انتقل إلى مرحلة الزراعة وفي هذه المرحلة بدأ بتمعيم الارض والاستقرار وتكوين الاسرة والتعلق البسيط ثم تكون المجتمع واستخدم الدين لتدعيم اركانه* (١)

ويرى ساطع الحصرى ، وهو احد فلاسفة القومية العربية ، ان القومية العربية تنبنى على الاشتراك في اللغة والتاريخ المشترك أما الدين فلا يدخل في ذلك الا من حيث هو جزء من التاريخ المشترك ، وأن اتخاذ اللغة أساساً في القومية يسهل عملية تذويب النزعات الاقليمية والدينية ، وتنمية الطموح لمؤلفة قومية كبرى عمادها وحدة اللسان العربي الحاضر. ولذا فان التربية لابد ان تضع نفسها في خدمة هذا المجتمع القومى الكبير. (٢)

قلت : إن العرب في العصر الحاضر تجمعوا على وحدة اللسان العربي ولكن ذلك لم ينفعهم فتتلاهم في مطاحنات وخلافات كما كانوا في الجاهلية الاولى وما حرب لبنان الاهلية الا أقوى شاهد على ذلك .

ويقول الدكتور/ عبد اللطيف فؤاد ابراهيم عن العروبة والقومية العربية

مايلي :

" لا يتسع مجال هذا الكتاب لمناقشة جوانب العروبة ، والقومية العربية ودعائهما ويكفى هنا (من اجل اهداف الكتاب) ان نقول ان من ابرز مظاهر اجتماعنا في الوقت الحاضر ازدياد المواطنين ^{ايما} بعروبتهم واعتزازهم بها . وقد ساعد هذا الايمان بالعروبة على ازدياد المواطنين ادراكا بما يربط اجزاء الوطن العربي من لغة عربية وجوار وسهولة اتصال ووجود تشابه فسي

(١) تدريس المواد الاجتماعية : ٢٦ ، ٢٧ .

(٢) المناهج اساسها وتنظيماتها وتقويم أثرها : ٦٩ .

كثير جداً من العادات والتقاليد والآمال العامة نتيجة التشابه في كثير من الظروف والأحداث التاريخية الهامة .

ويساعد الايمان القوى بالعمومية ايضاً على زيادة اقبال المواطنين على كل ما يرفع من شأن وطنهم العربي وما يساهم على استعادة امجاده والمحافظة عليها" . (١)

ويرى الدكتور الهادي عفيفي ان من اهداف التربية العامة "غرس القومية العربية في نفوس الناشئة" ان يقول تحت عنوان اهدافنا التربوية العامة ما يلي :

"... (٥) - تدعيم مقومات الوجود العربي واهدافه : ذلك ان مجتمعنا بحكم وجوده في قلب الوطن العربي ، وحكم ماضيه وتطوره ينبغي ان يتحمل مسؤولية صنع التقدم وحياته ليمتد حتى يشمل الامة العربية كلها ، فهو جزء لا يتجزأ منها ، والتربية العربية ينبغي ان تستمد اصولها واهدافها من حقيقة هذا الوجود ومن اهداف الامة العربية في الوقت الحاضر والماضي . ولهمذا فانها ينبغي ان تهدف الى تدعيم الاتجاهات القومية التي تنشأ التماسك الاجتماعي والقوة الاقتصادية والتحرر ، فهدف التربية ينبغي ان يكون بنسبة جيل عربي واع مستنير يؤمن بالوطن العربي ويثق بنفسه وامته اى الايمان بالوطن والذات ولا يتأثر ذلك الا بالمعرفة الصحيحة عن الوطن العربي من حيث مواطن القوة في موقعه السياسي والجغرافي ومن حيث امكانياته الاقتصادية وطاقتها البشرية وقيمه الروحانية ومقوماته الثقافية والتاريخية والمتناقضات المختلفة التي تعوق تقدمه وكيفية مواجهتها بالبحث والدراسة والحل والاهداف المشتركة

التي تجمع جماهير العرب في سبيل تحقيق الهدف النبوي والصالح العام حسن ذلك أن وحدة الهدف عند الجماهير هي التي تستكمل بسد الفجوات الناجمة عن اختلاف مراحل التطور . ومواجهة أنواع التحديات والضغوط التي تعترض

تقدم هذا المجتمع العربي ، ووسائل التغلب عليها . " (١)

ولعل من أكثر المغالطات التاريخية والشرعية الادعاء بأن رسول الله صلى الله عليه وسلم وخلفائه الراشدون وبعض قادة المسلمين كانوا دعماً للقومية العربية ، والادعاء بأن العلماء من المسيحيين واليهود قد اجلسهم علماء المسلمين معهم في المساجد . هذا ما يقوله الدكتور ابو الفتوح رضوان في بحث قدمه " للحلقة الاولى للتربية وعلم النفس " واليك نص قوله :

" . . . ثم كيف ننسى القادة والزعماء الذين اكتشفوا القومية العربية ، ونادوا بالقومية العربية واقاموا سياسة العرب على اساس وحدة العرب وحاربوا فوس سبيل هذه الوحدة . كل هذا دون ان يتعلموا ذلك في المدرسة لانهم كانوا اسبق من اساتذتهم الى هذا الكشف وهذه الفتوح . كيف ننسى ابا بكر وعمر بن الخطاب ونور الدين وصلاح الدين ، وجمال عبد الناصر بل كيف ننسى النبي صلى الله عليه وسلم وقد ارسل الكتب وحث بالرسول ولم يمت الا بعد ان كان قد بدأ في تسيير الجيش لتحقيق وحدة العرب . "

وقد كان النبي أمياً لم يدخل مدرسة وكان مع هذا الأستاذ اساتذة

العروبة .

ثم يقول :

" ونحن عندما نريد ان نقرر اتجاهها قومياً عاماً ، واصطلاحاً اجتماعياً لانستطيع ان نكتفى بالعباقره الذين ذكرت امثلتهم هؤلاء لا تجود بهم الطبيعة الا واحداً في كل عصر ، أو على رأس كل قرن من الزمان . وحتى هؤلاء عند ما

(١) فواصول التربية الاسلامية (الاصول الفلسفية) : ١٢٦، ١٢٧ .

عند ما يوجد ون لا يمكن ان يقرر بهم اتجاه او يتحقق بهم اصلاح الا اذا استطاعوا ان يعلموا امثهم ويقنعوها بفلسفتهم فيستمر فيها اصلاح حتى يعذروا السى هؤلاء المعلمين الافذاذ وهكذا يرتد الامر الى المواطن والى التربية " (١) .

واما النص الثانى فيقول فيه :

" . . . والعربى الصحيح يضع الثقافة وراء حدود الجنس والفلسفة والدين إنه يطلب العلم ولو فى الصين وينقل المعرفة ولو من الزنادقة ، ويأخذ الحكمة ولو من أفواه المجانين ، وقد يما اجلس العرب المسلمون العلماء من المسيحيين واليهود والصابئة فى المساجد وجلسوا امامهم يتلقون عنهم الحكمة والطب والعلوم " (٢) .

ويرى الدكتور النجيبى ان التربية هى اعداد المواطن المتكيف مع

المجتمع فيقول :

" التربية هى عطية اعداد المواطن الذى يستطيع التكيف مع المجتمع الذى ينشأ فيه ولذلك فهو تعمل على تشكّل الشخصية الانسانية فى آد وار المطاوعة الاولى تشكيلاً يقوم على اساس ما يسود المجتمع من تنظيمات سياسية واجتماعية واقتصادية وهنا كان لابد للاطار الثقافى الذى يقوم عليه المجتمع من أن يحدد أبعاد العملية التربوية واتجاهاتها بحيث لا تخرج التربية عن هذا الاطار الا تطويراً له وتقديماً به فى عملية زيادة آخذة بيد المجتمع نحو مستوى أفضل وعلى هذا الاساس تحتل القيم مركزاً اساسياً فى توجيه العملية التربوية ونقله من جيل الى جيل بما فى ذلك القيم الاخلاقية . فحسب وانما تعمل على تطوير هذا الواقع الثقافى مقترية بذلك بقدر ما تستطيع ما وضعت امامها من تصور لما يجب ان يكون " (٣) .

(١) اساس التربية فى الوطن العربى : ٦٤ .

(٢) نفس المصدر : ٦٩ .

(٣) فلسفة التربية : ٢٩٧ .

ان الكاتب يرى ان التربية هي العملية التي تعد المواطن الذي يتكيف مع المجتمع الذي يعيش فيه . ان التربية في الاسلام هي عملية اعداد الانسان الصالح الذي يطبق شرع الله في خاصة نفسه وفي أسرته وفي مجتمعه . ومن المؤسف حقا ان ياتوا ابنا المسلمون ليدعوا الى تربية تخضع الانسان لاي وضع فـ اذا طبقت المبادئ الرأسمالية والعلمانية الغربية في بلد ما من البلاد الاسلامية فترة من الزمن فعلى هذا الانسان المسلم ان يرضخ لذلك فان تغيرت الأحوال وحكم هذا البلد نفسه بالمبادئ الاشتراكية فان على هذا الانسان أن يرضخ لهذه المبادئ . وهكذا يكون الانسان مشتتا لوجهه كما يريد الكاتب .

لقد كان حقا على الكاتب ان يدعو الى تربية الانسان الصالح الذي يسير وفق هدى الله الذي شرعه لنا في كتابه وسنة رسوله لا الى تربية علمانية تجعل الانسان يسير مع اى اتجاه .

ويدعو الدكتور ابو الفتوح رضوان الى الانسانية ويرى انها لا تتعارض مع الوطنية او القومية فيقول :

" وهناك مشكلة معنى العروبة نفسها فليست العروبة هي الاتجاه الوحيد الذي تريد ان نطبع عليه المواطن العربي . بل هناك وطنه الاصلى الصغير الذى هو مسقط رأسه من الوطن العربي الكبير فلهذا الصغير حقوق . وهناك الانسانية عامة ولها في نفس كل انسان حق . وليس الجمع بين هذه كلها فـ فرد واحد بالامر السهل . ومع ان العروبة لا تتعارض مع ولا * الانسان لا قليمه ، ولا مع ولائه للانسانية عامة ، ولكن ليس من السهل ان تضمن الا تتقلب الاقليمية السي تعصب او الانسانية الى الوطنية " (١)

(١) اسس التربية في الوطن العربي : ٦٦ .

ان الدعوة الى الانسانية شعار يرفع بين المسلمين لمآرب أهمها التسوية بين المسلم والكافر والله سبحانه وتعالى فرق بينهم في محكم آياته ، وحسبهم على المسلمين ان يتولوا الكافرين ، هذا من ناحية ومن ناحية اخرى فسيان الدعوة الى القومية ، والوطنية ، والانسانية دعوة الى امور يستحيل التوفيق بينها وواقع المسلمين اليوم ليشهد بذلك فان المسلمين حين أراد الاستعمار تفريق كلمتهم وعدم اجتماعهم بذور فيهم بذور الوطنية والقومية ، ورأى اجيالا على الوطنية والقومية ثم ريت هذه الاجيال أجيالا اخرى على ذلك فاصبحت تجد كل مسلم يقدر الوطن الذي ولد فيه حتى ولو كانوا ممن يتكلمون بلسان واحد وهذا ما هو حاصل في البلاد العربية .

ان الدعوة الى تربية الانسان في العالم الاسلامي على الاسلام هو الواجب وحين ذاك لا يكون هناك مجال لتقدير الوطن والقوم وانما الرابطة الوحيدة التي تجمع المسلمين هي " الاسلام " كما كان الوضع في العصور الزاهية للاسلام .

وهي الدكتور احمد منير صالح ان تعليم القرآن وحفظه لا جدوى منه فيقول تحت عنوان " لمحة تاريخية عن تطور التعليم في المملكة العربية السعودية والامن الربى ما يلي :

" .. وكان من الطبيعي ان تصاب الحركة التعليمية في هذا البلد الامين بالركود والخمول والجمود فان ثرت فيها مراكز العلم والتعليم التي كانت قبلة الانظار في جميع العالم الاسلامي . ولم يبق من ذلك كله سوى عدد قليل من الكتاتيب التي كانت تقدم تعليما لا جدوى منه في القراءة والكتابة وتحفيظ القرآن الكريم " . (١)

فانما كان تحفيظ القرآن الكريم لا جدوى منه فما هو التعليم الذي له جدوى في نظر الكاتب ؟ !! ان هذا بلا شك اثر من اثار الفكر العلماني على ابنا المسلمين . ومن المحزن ان يصدر مثل هذا القول عن استاذ فني جامعة من جامعات المسلمين . ان هذا القول لو صدر من احد قادة النصرانية من المبشرين والمستشرقين لما كان في ذلك ما يثير الدهشة والاستغراب لان ذلك هو المتوقع منهم . اما ان يصدر هذا القول من احد ابنا المسلمين فان ذلك هو الرزية العظمى . .

ومن الأمور التي يكثر الكتاب من ذكرها وصف الحكم العثماني بالاستعمار فهذه الدكتور نازلي احمد صالح تصف حكم العثمانيين بالاستعمار العثماني التركي وهذا الدكتور ابو الفتوح رضوان يصف حكمهم بالاستعمار المسلم . (١) وهذا التفكير هو ايضا اثر من آثار العلمانية على العالم الاسلامي ذلك ان القومية والوطنية لما صدرت للعالم الاسلامي وبدأت تتخرف في كيان الاممة الاسلامية خرجت مثل هذه الاوصاف وبدأت دعاة القومية يطلقونها على الحكم العثماني خاصة حكم عبد الحميد الذي ظلم شر الظلم بسبب تخطيط اليهسود الدعائي ضد الناتج عن حنقهم عليه لطرد لهند ومبهم الذين طلبوا : السماح لهم بإقامة وطن قومي . في فلسطين ، وقد اقاموه بعد ان فرقوا المسلمين بالقوميات واحتلوا فلسطين من بين ايادي القوميين .

وفي بحث للدكتور فاروق سيد عبد السلام بعنوان القيم وعلاقتها بالاسس النفسى اجراه على طلبة كلية التربية بجامعة غالا زهر وكانت المينة تضم ٤ طالبا من خريجي التعليم العام و ٦٨ طالبا من خريجي المعاهد الازهرية ، وكان المقصود " معرفة هل هناك علاقة بين ما يلتزم به الافراد من القيم وبين انتمائهم

(١) حولة : التعليم الابتدائي . ١٢٦ و اسس التربية في الوطن العربي . ٦٠

النفسي : قال :

" ان القيم والامن النفسى نتاج لعملية اساسية واحدة هي عملية التشخيصية الاجتماعية فالقيم اكتساب لمحتويات معرفية حددتها البيئة الاجتماعية وقامت بنقلها الى أبنائها " (١)

ثم يقول فى بيان أسباب قيامه بهذا البحث ما يلى :

" . . . وهذا مادعانا الى دراسة طبيعة العلاقة بين المحتوى القيمى

وبين حظ الفرد من الامن النفسى .

نحن اذن امام قضية نظرية بحثه من ناحية وهي علاقة الجانب المعرفى للشخصية " مثلا فى البنيان القيمى " بالجانب الانفعالى فى الشخصية " مثلا فى الامن النفسى " .

ومن ناحية اخرى فنحن امام مسألة تطبيقية تربوية هامة وهي " اذا كنا نريد ان نحقق لمجتمعاتنا افرادا يتمتعون باكبر قدر ممكن من الصحة النفسية . فعلى أى شىء نركز اهتمامنا ؟ أعلى المحتوى المعرفى فقط أى على صنف معينة من القيم والاتجاهات والمعتقدات تتناسب مع العصر الذى نعيش فيه وتستند قواها من تاريخنا وديننا وتقاليدنا الاجتماعية العربية ؟ ام نركز اهتمامنا على اسلوب تقديم هذه المحتويات المعرفية ونهتم بالتكوين المعرفى نفسه ؟ أم بالاثنتين معا . . ؟ " (٢)

ثم فى تساؤلات البحث يتساءل الباحث عن :

" هل هناك فروق بين الذين يتمتعون بقدر اكبر من القيم النظرية والاقتصادية والجمالية ، والسياسية والاجتماعية والدينية وبين من يتوقفون بقدر قليل منها فى درجة الطمأنينة النفسية " . (٣)

(١) و (٢) و (٣) مجلة كلية التربية : مكة المكرمة . العدد الرابع . السنة الرابعة رجب ١٣٩٩ هـ / ١٢١ - ١٢٢ - ١٢٣

ثم يقول في التعليق على نتائج الجدول رقم (٨) قيمة ك^٢ ودلالتهما
الاحصائية للقيم المختلفة يقول :

" ويتبين من الجدول رقم (٨) ان جميع قيم ك^٢ غير دالة احصائيا
وهذا يعنى انه لا توجد علاقة بين درجة امتلاك الفرد لقيم معينة وبين حظيه
من الطمأنينة الانفعالية اى ان اصحاب الدرجة الواحدة فى القيم المعينة
(اصحاب الدرجات العليا مثلا) قد ينتمون الى العديد من مستويات الطمأنينة
الانفعالية . وتستطيع القول ان محتوى القيمة (نظرية - دينية - جمالية . الخ)
لا يحدد درجة الامن النفسى الذى يمتنقه الفرد . اى ان العلاقة بين المحتوى
المعروف الذى يمتنقه الفرد وبين الجانب الانفعالى له علاقة صفرية " . (١)

وفى مناقشة النتائج يعترف ان هناك ثلاث مسائل على جانب كبير من
الاهمية فى هذه القضية ولها تأثير فى تفسير النتائج هى :

- (١) المحتوى المعرف للقيم التى يقدمها المجتمع .
 - (٢) طريقة تقديم هذا المحتوى القيمى للأفراد .
 - (٣) رؤية الافراد لكل من المحتوى المعرف ولطريقة تقديمه . (٢)
- ثم يقول مكررا نفس النتيجة السابقة :

" . . ان نتائج الدراسة الحالية قد اثبتت عدم وجود علاقة بين امتلاك
الفرد لقيمة معينة او عدم امتلاكه لها وبين سطة من الامن النفسى " (٣) .

ثم يكرر هذه النتيجة فى الفقرة الاخيرة وجهة نظر فيقول :

" لقد بينت نتيجة هذه الدراسة عدم وجود علاقة بين اكتساب الفرد
لقيمة ما من القيم وبين امنه النفسى " . (٤)

ويهتم مناقشة النتائج بالتقرير ان المعتقدات لا تهمة بقدر ماتهمها

كيفية تقديمها ان يقول :

"... لقد قال "اروكيش" ان المعتقدات لا تهمة من اجل التعرف على شخصية

الفرد بقدر ماتهمنا طريقة تعلقه بهذه المعتقدات.

ونحن نرى ان هذه المقولة ليست كافية تماماً من وجهة نظر الصحة

النفسية ونرى ان المعتقدات لا تهمة من اجل التعرف على شخصية الفرد بقدر

ماتهمنا كيفية تقديم هذه المعتقدات من قبل الهيئات الاجتماعية المختلفة وكيفية

رؤية الفرد لتلك الاساليب". (١)

ولا بد من ابداء ملاحظات على هذا البحث "نتائجه واسسه وخطواته" وهذه

الملاحظات تتلخص في الاتي :

١ - ان هذا البحث اجري على طلاب مسلمين في بلد مسلم - في جامعة اسلامية -

ومن المعلوم ان المحتوى المعرفي للقيم انصح تقسيمها الى هذه الاقسام

التي قسمها الباحث - وهي من الله تعالى - وهو منزعه عن الخطأ ، واذن

فالباحث قد اخطأ خطأ جذرياً في اجراءه هذا البحث على هذه الصورة

اذ المفروض ان يجرى البحث على طريقة تقديم هذا المحتوى المعرفي

وهل يؤدي الى تمثل الطلاب بالمحتوى المعرفي لهذه القيم الاسلامية

ام انه لا يؤدي الى ذلك.

٢ - ان الباحث - وقد حصر بحثه لمعرفة العلاقة بين المحتوى المعرفي للقيم

والامن النفسي - قد وقع في خطأ في خطواته البحث واسسه التي اتبعها

وهو تتلخص في الاتي :

(١) نفس المرجع السابق، صفحة ١٣٣، ذات.

(أ) ان الباحث حين عدد القيم ذكر القيمة النظرية والاقتصادية والاجتماعية والسياسية والدينية . وهذا الصنيع ينم عن مفهوم خاطئ .
للدین ان فی هذا التقسيم يفصل الباحث بين الدين والحياة ويجعل القيمة الدينية تسير في خط مخالف للخط الذي تسير فيه القيم الاخرى لاهلاقة له بالدين .

ومن المعلوم ان الدين في مفهوم الرسالات السماوية كلها هو المهيمن على كل القيم ويجب ان تنطلق منه .

"قل ان صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين" .

(ب) ان الباحث جعل القيم وليدة للبيئة الاجتماعية - ومكانه يطبق هذا البحث في بلد اسلامي وعلى طلاب يمثلون جامعة اسلامية - فان من المفترض ان تكون جميع القيم التي ذكرها - ان صح تقسيمها - اسلامية ، ان القيم الاسلامية ليست وليدة البيئة الاجتماعية بل هي - وهي من الله بلفظه ومعناه " القرآن " او بمعناه " السنة " .

ان القيم التي تحددها البيئة الاجتماعية ، قيم للمجتمع لا يعرف الله سبحانه وتعالى وهو قيم تحددها ظروف الناس ورغباتهم وشهواتهم وشبهاتهم ، وهي تختلف من مجتمع لمجتمع ، وتناقض بعضها البعض لان المعرفة التي توجهها معرفة بشرية والمعرفة البشرية ناقصة وقاصرة عن الاحاطة بكل شئ .

هذا ومن ناحية اخرى فان هذا التصور للقيم ، ومنها القيمة الدينية آوالدين من انها نتاج لعملية التنشئة الاجتماعية وانها اكتساب لمحتويات معرفية محدودة من قبل البيئة الاجتماعية - ان هذا التصور وهذا الفهم هو تصور علماء الاجتماع والفلاسفة الغربيين ، ومنهم فلاسفة الفلسفة الوضعية المنطقية ، فهو تصور غريب على المجتمع الاسلامي تاثير به الدكتور وهيمن على بحثه .

(ج) ان الباحث انطلق في بحثه من تساؤلات معينة هي هــسل
يركز على المحتوى المعرفي للقيم والاتجاهات والمعتقدات التي تتناسب
العصر؟ ام على طريقة تقديم المحتوى؟ ام عليهما معا؟ وحين يكون
أحد منطلقات الباحث ان يركز على المعتقدات التي تتناسب مع العصر
دون ان ينطلق من محاولة معرفة اثر الدين الاسلامي على الافراد الذين
اجري البحث عليهم، فان النتيجة ستكون ان العلاقة بين المحتوى
المعرفي والامن النفسي صفرية، وهذا أمر مشاهد في الغرب الذي
يزخر بأخراصات المعتقدات - ان الافراد غير مطمئنين انفعاليين
وغير آمنين نفسيا.

(د) ان الباحث مع اعترافه باثر اسلوب نقل المحتوى المعرفي، وأثر
رؤية الافراد لكل من المحتوى المعرفي ولطريقة تقديمه الا انه ركز بحثه
على " العلاقة بين المحتوى المعرفي للقيم ومنها الدينية " وخرج بهذا
النتيجة وهي ان العلاقة بين المحتوى المعرفي للقيم، ومنها الدينية
والامن النفسي علاقة صفرية.

(هـ) ان الباحث انطلق من منطلق انه لاتهم المعتقدات من اجل
التعرف على شخصية الفرد بقدر ما يهيمه كيفية تقديم هذه المعتقدات
وهذا منطلق خطر، ان هو يجري هذا البحث في بلد مسلم وفي جامعة
اسلامية فعدم الاهتمام بالمعتقد يعني انه لا يبالى ان كان الذي يجري
عليهم البحث مسلمين ملتزمين او يحطون اتجاهات يسارية او يحطون
اتجاهات علمانية غربية، وانما هو يركز همه على طريقة تقديم هــه
المعتقدات، فاذا كانت سليمة ففان النتيجة هي الامن النفسي للفرد
وان لم تكن الطريقة التي تقدم بها المعتقدات سليمة ففان النتيجة هي
عدم الامن النفسي . . .

ويؤلف الدكتور نبيه ياسين كتاباً بعنوان " أبعاد متطورة نو للفكر التربوي " فيأتى فى اهدائه هذه العبارة :

" الى كل من يؤمن بوحدة انية العلم كمعبر نحو مستقبل افضل " (١) .

ان المسلم لا يعلم ان هناك وحدانية الا لله سبحانه وتعالى . أما العلم فان له ثنائياً مقابلاً هو الجهل ، واقبحه الجهل بالله سبحانه وتعالى وما يجب له من العبادة والجهل بما يجب لله ولرسوله صلى الله عليه وسلم من الاتباع والصبر ثنائيه عدم الصبر والصدق ثنائيه الكذب . ولذا غان استخدام هذا الاسلوب ينهى عن ان الكاتب يقصد العلم بما يحمل من صواب وخطأ .

ان الايمان بالعلم وحده دون ان يكون ملازماً له الايمان بالله ضلال وانحراف عن الطريق المستقيم لان الله سبحانه وتعالى قرن العلم باسمه الكريم فقال تعالى " اقرأ باسم ربك الذى خلق . . . " (العلق : ١) فلا بد ان يكون سائراً على المنهج الاسلامى حتى يعطى الشار السليمة التى لاتدور البشر .

ومن يؤمن بالعلم وحده ولا يهتدى بنور الله فى هذا المجال يضل ويضل غيره لان فكره لا يقوم حينئذ على خلق يمد به بالاخلاص والتجرد والامانة ونكران الذات وهى خلال تدعوهم يلتزم بها الى توجيه علمه لمصلحة البشر جميعاً مبتغياً بذلك مرضاة الله وغفرانه .

(١) ابعاد متطورة للفكر التربوي : ه . - وانظر ما سبق من البحث عند الحديث عن الافكار والنظريات التى اعتنقها التربويين المسلمون .

الفصل التاسع

أثر الملائمة في التعليم الرسمي

المبحث الأول : الجهود الفكرية والعطية التي بذلت لملئمة التعليم
منذ أوائل عهد الاستعمار الى أوائل عهد الاستقلال .

...

المبحث الاول :-

الجهود الفكرية والعملية التي بذلت لعلمنة التعليم منذ أوائل
عهد الاستعمار الى أوائل عهد الاستقلال .

كان المسلمون في القرون الأخيرة وخاصة القرن الميلادي الماضي يعيشون في حالة ركود علمي وفكري ، ولم يبق لهم غير القوة العسكرية التي حافظ بها العثمانيون على العالم الاسلامي مما جعل المسلمين في معزل عن التأثير بالغربيين وهم في هذه الحالة من الركود . غير أن الأمر تغير بعد أن هزمت الدولة العثمانية أمام النمسا عام ١٦٩٩ م ووقعت مع النمسا اتفاقية "كرلويتز" كدولة مهزومة ففكر الحكام في حل لهذه المعضلة فكان أن طبقوا أسلوب التسليح والتدريب الاوروبي وذلك يحتاج الى استقدام المدربين الاوروبيين لتدريب الجيش العثماني على السلاح الاوروبي . واستمرت الحكومة العثمانية طيلة القرن الثامن عشر في استقدام المدربين والخبراء ، وكان هذا أول اتصال بين الاوروبيين واطائفة من المسلمين هم العسكريون . ثم جاءت الحملة الفرنسية الى مصر ومع الحملة مائة وعشرون عالماً في مختلف التخصصات فكان هذا الاتصال الثاني بين المسلمين والاوروبيين ولكنه أوسع من الأول وكان له تأثير واسع في الأفكار والأخلاق - وان كان قد لقي مقاومة من عامة المجتمع المصري المسلم - ثم جاء دور محمد علي باشا الذي بعث البعثات الدراسية الى ايطاليا ثم فرنسا وانجلترا والنمسا وأنشأ المدارس الحديثة في مصر وحارب الأزهر وضيق عليه وفعل مثله محمود الثاني الذي بعث طلاباً من تركيا الى فرنسا أيضاً ، ثم احتلت الدول الغربية أجزاء كثيرة من الوطن الاسلامي وكان أثر الاحتلال البريطاني على مصر والهند واضحاً في المخططات التي نفذت في البلدين ، والتي تضمنت محاربة التعليم الاسلامي بالمعنى الواسع لهذا التعليم . وكان للأزهر النصيب الأكبر في المحاربة والتضييق باسم التطوير . وساعد الانجليز في ذلك قبل رحيلهم محمد عبده . وبعد رحيلهم طه حسين .

سوف أوضح في الصفحات التالية ذلك :

ففي مصر حين تولى محمد علي باشا حكمها مستقلا عن الدولة العثمانية عام ١٨٠٥م بعث أول بعثة دراسية عام ١٨٠٩م ، وأنشأ المدارس الحديثة على النمط الأوروبي وجعل من مهامها تخريج الأطباء والمهندسين ورجال القضاء !!! وحارب الأتراك بتجميده لا اعتقاد أنه سوف يصطدم برجاله ان هو حاول تجديده .

يقول المستشرق هايلتون جب عن المدارس التي أنشأها محمد علي باشا ما يلي :

”... ولا بد لنا من البحث عن هذا دور هذه الحركات ، بشي من التفصيل ففي القرن التاسع عشر الذي أتى على العالم العربي وهو ما يزال يتلمس خطاه للنهوض من كبوته التي عقت فترة تألقه في القرون الوسطى مع تمسكه الشديد بتراثه القديم وفي هذا القرن كانت الأفكار الغربية آخذة في التغلغل الى العالم العربي يوما بعد يوم ، وبينما كانت الآثار الأدبية التي ظهرت في أوائل ذاك القرن مجرد استمرار للعصور التي سبقت كان تيار من الفكر الغربي والفرنسي منه بوجه خاص يتسرب الى عقول فئتين من تلك الجماعة في مركزين متباعدين هما مصر وسوريا ومن مصدرين مختلفين أشد الاختلاف في غاياتهما وطرائقهما .

أما في مصر فقد كانت المصادر الأولى التي أخذ الفكر الأوروبي يشع منها هي المدارس المهنية التي أنشأها محمد علي والبعثات العلمية التي أرسلها الى أوروبا .

كانت الغاية الأولى لتلك المدارس التي أنشأت على غرار النماذج الأوروبية وكانت في أكثر الأحيان تحت إشراف الأوروبيين هي تخريج الأطباء والموظفين ورجال القضاء والخبراء المهنيين من كل نوع وذلك كي ينهضوا بالمشروعات العظيمة التي كان يرسمها الباشا وكان من المحتوم أن يتطلع الخريجون الى نواحي من الثقافة الغربية غير تلك التي كانوا يدرسونها

وخاصة الأدب الفرنسي كانت هذه هي الحال بوجه خاص في مدرسة الألسن التي كان يشرف عليها العالم الفذ رفاعة رافع الطهطاوي (١٨٠١-١٨٧٣) (١)

والأمر العجيب هو أن تكون هذه المدارس تخرج رجال القضاة وتحت إشراف الأوربيين ! فإما أن يكون المشرفون على تخريج القضاة من المستشرقين ومعلوم مدى محاربة المستشرقين للإسلام عن طريق الدراسات الإسلامية المحرفة وفي هذا ضرر كبير على هؤلاء الخريجين ، ولما أن يكون المشرفون من رجال القانون العلمانيين فهو لا سيدرسون الطلاب حسب ما يعرفونه من القوانين العلمانية في الأحوال الشخصية أو القانون المدني ، أو القانون الدولي وفي هذا من الشر على المجتمع الإسلامي ما بقى أثره حتى يومنا هذا في البلاد الإسلامية التي تطبق القوانين الوضعية .

وبما هذه المدارس والمدرسين الأوربيين على أفساد أفكار الخريجين ما يطلع عليه الخريجون من ثقافة الغرب التي أشار إليها "جب" بلغتها الأصلية أو عن طريق الترجمة ، ومن المعلوم أن المقصود بثقافة الغرب إذا أطلقت هي أفكار الغربيين وأدبهم الذي يحمل خصائص أفكارهم .

وسوف أتبع هذا الجزء من البحث والجهود الرئيسية التي بذلت من قبل الاستعمار ومن عاون المستعمرين لملئمة التعليم في العالم الإسلامي منذ أوائل عهد الاستعمار إلى أوائل عهد الاستقلال خاصة الجهود التي بذلت لما سمي بتطوير الأزهر . فأقول ومن الله أستمد العون :

كانت المدارس في العالم الإسلامي ومنها الأزهر تتضمن دراسة علوم شتى من العلوم الشرعية واللغوية والتاريخية والعلوم الطبيعية "التطبيقية" يقول د . سعد مرسى أحمد ورفيقه عن المدرسة الفاضلية ما يلي :

"المدرسة الفاضلية : نسبة إلى القاضي الفاضل ، بناها سنة ٥٨٠ هـ .

ولهذه المدرسة شهرة في التاريخ ، ومرجع ذلك إلى المكتبة العظيمة التي

الحقها القاضى الفاضل بهذه المدرسة وجمع فيها من كتب العصر الفاطمى
وحد " مائة الف مجلد !

واذا كان المفروض فى المدرسة فى ذلك الوقت أن تكون مركزا للعلوم
الدينية من فقه وحديث وتفسير وغيرها ، الا أن الأمر تغير بعد ذلك حيث
دخلتها علوم أخرى ، كالنحو والفلسفة والعلوم الطبيعية " (١)

وأما الأزهر فقد كانت تدرس فيه العلوم الطبيعية - التى كانت سببا
للتقدم المادى للفريسيين - منذ تأسيسه فى عهد الدولة الفاطمية " العبيدية " ،
ثم فى عهد الأيوبيين ، ثم فى عهد المماليك قل المشتغلون بها .

يقول د . احمد شلبي ورفيقه عن الأزهر فى عهد العبيديين :
" . . . وتستطيع أن نتبين من تاريخ علما " الأزهر ومن مؤلفاتهم علوم -
أخرى كانت ترس به مثل المنطق والحساب والهندسة والجبر والفلك والميكانيكا
لأن الفاطميين كانوا مشغوفين بالعلوم ، وهم الذين أنشأوا فى القاهرة
مرصدا ودارا للحكمة ، ومكتبة حافظة يقال أنها تضم مائة الف كتاب فى صنوف
المعرفة ، منها ستة آلاف كتاب فى الطب ، وكسرتان سماويتان احدهما -
من الفضة يقال أنها من صنع بطليموس ، ومنها خريطة جغرافية على الحرير
فيها صورة أقاليم الأرض وجبالها ومجارها ومدنها وأنهارها . . . " (٢)

ويذكر د . سعد مرسى احمد ورفيقه أن الأزهر فى عهد الأيوبيين ! قد
بدأ بدراسة الفقه على المذاهب الأربعة ومعرض العلوم الحديثة كالحساب ،
والهندسة والفلك مما أكسب الأزهر أهمية كبرى وشهرة فى العالم الاسلامى
أجمع . (٣)

ويحدثنا د . احمد شلبي ورفيقه عن الأزهر فى عهد المماليك فيقول :

(١) تاريخ التربية والتعليم : ١٦١ .

(٢) الأزهر تاريخه وتطوره : ٢٧٥ .

(٣) تاريخ التربية والتعليم : ١٨٢ .

" وكان أول ما درس في عهد الماليك من مذاهب أهل السنة مذهب
الامام الشافعى ثم أدخلت المذاهب الأخرى .

يضاف الى ذلك تدريس العلوم الدينية كلها . وتدرّس العلوم بالوسائل
التي تساعد على تفهمها واتقانها مثل النحو والصرف والبلاغة . وتفوق فيها
كثير من العلماء مثل عز الدين بن عبد السلام . والسبكي . والقراقى . وابن
هشام والسيوطى والزيلعى وابن حجر .

على أن العلوم الرياضية وغيرها من العلوم كانت تدرس مع العلوم الدينية
والعلوم الوسائل ، وان كان المشتغلون بها قلة * (١)

ومن الدلائل التي تدل على أن الأزهر كان يشتمل على تدريس
كافة العلوم غير ما ذكرته اللائحة التي رفعتها الشيخ مصطفى محمد العروسى
الى الخديوى اسماعيل عام ٢٨٢ - ١٨٦٤ م . وكان مما تضمنته قوله :

"... اذا كان الأزهر قد كسب شهرة عالمية بأنه مشحون بالعلماء
المختصين والفضلاء الراسخين فى كل علم من العلوم الشرعية والعقلية والرياضية
والحال الآن بخلاف ذلك فعلا... فقد وجب العمل على اعادة ما كان
للأزهر من فضل فى مثل هذه المجالات العلمية... " (٢)

ومن الدلائل أيضا على اهتمام الأزهر بتدريس العلوم الطبيعية
"التطبيقية" ضمن ما يدرسه لتلاميذه أن الجبرتى أورد فى كتابه عجائب الآثار
اسماء أشخاص كثيرين نبغوا فى هذه العلوم بالنسبة لمصرهم .

" فمنهم العلامة " رضوان أفندى الفلكى " المتوفى عام ١٢٢ هـ (١٧١٠ م)
ومنهم العلامة " رمضان ابن صالح بن عمر السفطى الخوانكى الفلكى المتوفى
عام ١١٥٨ هـ (١٧٤٥ م) .

ومنهم العلامة " جمال الدين بن يوسف الذى قال عنه الجبرتى بأنه
توجهت همه للعلوم الرياضية كالحسبة والهندسة والحساب والرسم . (٣)

(١) الأزهر تاريخه وتطوره . ٢٧٥ .

(٢) تاريخ التربية والتعليم : ٢٨٥ ، ٢٨٦ .

(٣) عجائب الآثار . ١ / ١٣١ - ٢٤١ - ٢٤٣ - ٢٤٤ - ٢٤٥ .

لترجمة كل من رضوان ، ورمضان وجمال الدين على التوالى .

ومنهم العلامة عبد السلام أفندي المتوفى عام ١١٩٢ هـ (١٧٧٨) الذي قال عنه الجبرتي بأنه كان له تعلق بالرياضيات وقرأ على والد الجبرتي أشياء في ذلك واقتنى آلات فلكية نفيسة بيعت في تركته . (١)

ومنهم العلامة عبد الله بن خزام الفيومي الذي توفي عام ١١٩٤ (١٧٨٠ م) وذكر الجبرتي أن له معرفة تامة بالفنون الغربية كالفلك ، والهيئة ، والميقات وعنده آلات في ذلك . (٢)

ومنهم والد الجبرتي الذي قال عنه " درس أشكال التأسيس في الهندسة وتحرير أقليدس ، والمتوسطات والمبادئ ، والغايات والاكر وعلم الارتماطيقى والجغرافيا وعلم المساحة " (٣)

فلما تولى أمر مصر محمد علي باشا أراد أن يدخل العلوم الحديثة ضمن مناهج الأزهر لكنه خشي معارضة الأزهريين فصرف النظر عن ذلك وأنشأ نظامه التعليمي الحديث ، وهكذا انقسم التعليم في مصر إلى نظام ديني ونظام مدني حديث (٤)

ولذا أهمل الأزهر والكتاتيب لأنهما لا يستطيعان مده بالقوى البشرية المطلوبة كما تصور بل أنه لم يقف عند هذا الحد إذا كان يتحين الفرص للنيل من الأزهر ورجاله فصادر الأراضى الموقوفة على الأزهر .

يقول " فولزر " :

" لم يتردد محمد علي في أن يصادر الأراضى الموقوفة على الأزهر وهي واسعة الرقعة بالرغم من أنها موقوفة عليه . وذلك أوقع أضرارا بليغة بالأساتذة والطلاب . (٥)

(١) عجائب الآثار : ٥٢٨ / ١ ، ٥٢٩ .

(٢) نفس المصدر : ٥٦٣ / ١ ، ٥٦٤ .

(٣) نفس المصدر : ٤٥٣ / ١ .

(٤) تاريخ ونظام التعليم في مصر : ٧٩ .

(٥) تاريخ التربية والتعليم : ٢٤٨ .

وقد كان لمصادرة الأراضى الموقوفة هذه أثر سى على الأزهر فقد قل عدد الطلاب الذين كانوا يؤمنون الأزهر خاصة الذين ينتمون الى الأروقة وهذا بالتالى ينمكس أثره على المجتمع كله فى المتخصصين فى العلوم الإسلامية .

يوضح ذلك ما قاله "لين" الذى وفد الى القاهرة بعد مصادرة الأراضى ان يقول :
 "... انه بعد أن نزع ملكية الأراضى التى كانت مطوكة للأزهر ، قل عدد الطلبة الذين ينتمون الى الأروقة قلة ظاهرة . " (١)

وجاء عهد اسماعيل باشا الذى كان ستغريها فرأى أن يحارب الأزهر عن طريق عزله عن المجتمع بقصر الدراسات فيه على الدراسات الشرعية واللفوية ان أصدر قانونا بتنظيم الأزهر عام ١٨٧٢ م ونصت الفقرة "ب" منه على ما يلى :

" تحديد الدراسات التى تعطى بالأزهر باحدى عشرة مادة هى :
 الفقه والأصول والتوحيد والحديث والتفسير والنحو والصرف والمعانى والبيان والبديع والمنطق " (٢)

واحتل الانجليز مصر عام ١٨٨٢ م فى عهد الخديوى اسماعيل باشا .
 آنف الذكر وحاربوا الأزهر بطريقة مكرة غير مباشرة وذلك بإنشاء المدارس الحكومية التى يتخرج منها الطلاب فتعينهم الدولة فى وظائفها العامة دون طلاب الأزهر هذا يقل عدد الطلاب الذين يتجهون الى الأزهر

(١) تاريخ التربية والتعليم : ٢٤٩٠ .

(٢) تاريخ ونظام التعليم فى مصر : ١٠٥ والأزهر تاريخه وتطوره : ٢٤٦
 وفيه أن الشيخ المهدى هو الذى استصدر القانون من الخديوى .

يقول الاستاذ محمد قطب :

" وكان هدم الأزهر بطريقة مباشرة أمرأ لا يفكر فيه الاستعمار البريطاني بطريقته المتتوية البطيئة الماكرة ، فقد رأى كيف كانت حماقة الفرنسيين من قبل أيام الحملة الفرنسية ، حين استباحوا الأزهر لخيولهم ، سببا مباشرا من أسباب ثورة الشعب ، ورأوا كذلك كيف كانت حملات التبشير التي تهاجم العقيدة الإسلامية مهاجمة مباشرة تؤدي الى عكس المطلوب منها ان تنبه المسلمين للخطر ، وتزيد هم استمساكا بالاسلام . " (١)

ثم يقول :

" لم يكن الأمر في حاجة الى مزيد من الاغراء . فمن ذا الذي يبعث بابنه بعد اليوم الى الأزهر - الا الفقراء العاجزون عن دفع المصروفات - وهو يرى له المستقبل المضمون في وظيفة الحكومة ، حيث يرطن بلفة السادة المستعمرين ؟

وانصرف الناس - القادرون - من ذوات أنفسهم عن الأزهر واتجهوا الى مدارس الحكومة بعد الثورة الأولى التي ثارها الحس الباطني المسلم على هذه المدارس " الكافرة " التي لا تعلم القرآن ولا تعلم الدين . . وأصبح هؤلاء المتعلمون طبقة جديدة ، تستمد طبقيتها من أنها من أبناء الأسوأ أولا ، ومن مركزها الاجتماعي في وظيفة الحكومة ثانيا . . ومن التشجيع الظاهر والخفي الذي تلقاه من سلطات الاستعمار بعد هذا وذاك . " (٢)

ولعل أعظم من تجراً في القرن الماضي على الأزهر وتعاون مع الانجليز على ما سعى بتطويره وتجديده هو ^{خريجا الشيخ} محمد عبده ، شعورا منه بالنقص . وقد حقق أهداف المستعمرين من فتح المجال أمام كل داع لا صلاح الأزهر على الطريقة التي يراها ولذا نجد أن المستشرقين يثنون عليه في عمله هذا .

(١) هل نحن مسلمون : ١٣٥ ، ١٣٦ .

(٢) نفس المصدر : ١٣٦ ، ١٣٧ .

ويكفي أن تعرف مقدار اعزاز محمد عده للأزهر إذا علمنا أنه كان يطلق عليه "الاسطبل" المارستان ، المخروب " ، وأنه اعترف أن مكث عشر سنين في منزل من دماغه ما طق به من وساخة الأزهر . كذا !!!

يقول الشيخ رشيد رضا :

" ولقد كان على شدة عنايته بالأزهر وأهله والدفاع عنهم وبالفتن في تكريمهم ، شديد الاحتقار لهم في نفسه ، الأفراد منهم - وكان للأزهر عنده ثلاثة القاب يطلقها عليه المرة بعد المرة أمام بعض الخواهي ، عند شدة تألمه من فساد حالهم ، وهي : الاسطبل ، والمارستان ، والمخروب (بهذا الملفظ المعاصر) " (١)

" وقد أجاب محمد عده للشيخ محمد الحبري على جملة ما أتت قد تعلمت في الأزهر بقوله الدكان لي حظ من العلم الصحيح الذي تذكر فإني لم أحصله إلا بعد أن مكثت عشر سنين أكس من دماغي ما طق به من وساخة الأزهر وهو الآن لم يبلغ ما أريد له من النظافة " (٢)

وليت الشيخ محمد عده سلك الطريق السليم للإصلاح المنشود للأزهر لكان لدعوته أثر جيد لإصلاح الأزهر والإصلاح السليم ، ولكن أن ينتهج الشيخ محمد عده هذا الأسلوب فلا ريب أن الشيخ محمد عده كان يتطك شعور بالنقص لتخرجه من هذا المعهد الاسلامي المتيد .

وقد سر المستعمرون من رجال الادارة الانجليز في مصر والمستشرقون لهذا الطريق الذي انتهجه الشيخ محمد عده وشجعوه حتى أصبح له تلاميذ سلكوا نفس الطريق .

(١) تاريخ الاستاذ الامام : ١ / ٤٩٥ .

(٢) الفكر الاسلامي المعاصر : ٣٤ = ٣٥ .

وأكتفى هنا بذكر ما قاله " جب " عن محمد عبده وتلاميذه وطريقهم في الإصلاح :

" ان تلامذته الحقيقين يمتزجون بالصفوف التي أنشئت انشأاً أوروبياً وينضمون للحلقات العلمانية . . . ومن ناحية أخرى نجد الشيخ محمد عبده قد صنع جسراً فوق الهوة التي تفصل التعليم التقليدي عن التعليم المصري الخاضع لمذهب العقليين الذي عزا الشرق من الغرب " (١)

وانتهى الاستعمار وجلّى عن مصر بجيوشه العسكرية ولكن بقي من يخلفه وللاسف في الدعوة الى طمعة التعليم وما سعى بتطهير الأزهر واصلاحه . فقد دعا طه حسين في كتابه " مستقبل الثقافة في مصر " الذي ألفه عام ١٩٣٦ الى ما يلي :

- ١- تطوير تدريس الأزهر للغة العربية لأن تدريسه لها غير مجدى .
- ٢- اشراف وزارة المعارف على التعليم الاولى والثانوى الأزهرى .
- ٣- ادخال الثقافة الحديثة لتدخل معها مفاهيم الوطنية والقومية الأوروبية .
- ٤- صياغة طلاب الأزهر صياغة أوروبية .

ومن الأفضل أن أنقل آرائه والتي سطرها بنصوصها لأنها ذات دلالة واضحة لا تحتاج الى جهد في فهم مغازيها . ومن الأمور الطغية للنظر فى أفكار هذا الرجل أن الصراع ومشتقات الصراع بين القديم والحديث هي نقطة الارتكاز لأفكاره فهو يناصر الحديث باطلاق ضد القديم بالطلاق .

يقول :

" . . . وقد استبقينا الأزهر الشريف نفسه . ولكن أزمة الأزهر الشريف متصلة منذ عهد اسماعيل أو قبله ، ولم تنته بعد ، حتى تنتهى الى مستقر لها في يوم من الأيام " (٢)

(١) الاتجاهات الحديثة في الاسلام : ٨٤ .

(٢) مستقبل الثقافة في مصر : ٣٣ .

ويقول في دعوته الى اصلاح تعليم اللغة في الأزهر ما يلي :

"... وأغرب من ذلك وأشد منه خطرا أن المشرفين على الأمور في مصر والمشرفين على التعليم خاصة يؤمنون فيما بينهم وبين خاصتهم اذا خلوا اليهم بأن احتكار الأزهر للاشراف على اللغة والقيام دونها يضر أكثر مما ينفع ويفسد أكثر مما يصلح ، لأن الأزهر لم يتهماً بعد للنهوض بهذه المهمة الخطيرة حسب ما تقتضيه الحياة الحديثة . فلا هو الأزهر - كسب من حرية الرأي ، ولا هو - حصل من العلم الحديث ، ولا هو عرف من اللغات السامية ، ولا هو أتقن من ^{فلسفاته ولا دأبها ولا يؤهلها لهذا الشراط ، فصر عنه ان يجعل خاضعة} علوم اللغة اشرافه - على اللغة العربية - نافعاً مفيداً" (١)

ويقول :

"يجب اذا أن : عرض عن هذه الأسطورة التي بعد عليها العهد وأخني عليها الذي حتى على اليد ، وأن ننظر الى اللغة العربية نظرة مدنية صريحة ، وأن تعالج أمورها كلها على هذا النحو ، في غير تردد ولا اضطراب وفي غير خوف ولا اشفاق ! !

اننا انتهينا الى عصر يجب أن تكسد فيه سوق التجارة باتهام الناس بالخروج على الدين ! ! " (٢)

ويقول أيضا :

"... فقد أحس المشرفون على شئون التعليم منذ أكثر من نصف قرن أن تعلم اللغة العربية يحتاج الى كثير من العناية ، ليصبح ملائماً للتقدم الذي ظفرنا به في التعليم المدني ! وأحسوا أن الأزهر لا يستطيع أن ينهض بهذه المهمة لمكانة حينئذ من المحافظة ، والامتناع على التجديد ، والمجزع عن أن يسيخ العلم الحديث ، عن أن يقبل التفكير فيه" (٣)

■ أي نظرة علمانية لا ترتبط بالدين ، أي لا ترتبط بالقول أن اللغة العربية اداة للفكر الاسلامي وجزء رئيس من أجزاء الاسلام .

(٢٤١) مستقبل الثقافة في مصر : ٢٣٢ ، ٣٤٠ .

(٣) نفس المصدر : ٢٧٨ .

ويقول في الدعوة الى اشراف وزارة المعارف على التعليم الأولى والثانوى الأزهرى ما يلى :

" ولا بد من تطور طويل دقيق قبل أن يصل الأزهر الى الملازمة بين تفكيره وبين التفكير الحديث . والنتيجة الطبيعية لهذا أننا اذا تركنا الصبية والأحداث للتعليم الأزهرى الخالص ، ولم نشملهم بعناية الدولة ورعايتها وملاحظتها الدقيقة المتصلة ، عرضناهم لأن يصابوا صيغة قديمة ، ويكونوا تكويناً قديماً ، واعدنا بينهم وبين الحياة الحديثة التى لا بد لهم من الاتصال بها والاشتراك فيها وعرضناهم لطائفة غير قليلة من المصاعب التى تقوم فى سبيلهم حين يرشدون وحين ينهضون بأعمال الحياة العظيمة . فالمصلحة الوطنية العامة من جهة ومصلحة التلاميذ والطلاب الأزهريين من جهة أخرى تقتضيان اشراف وزارة المعارف على التعليم الأولى والثانوى فى الأزهر " (١)

وهو بهذه الدعوة يقصد الى أن لا يكون للأزهر اشراف على شئ من التعليم العام ولكن لماذا ؟ لأن العقلية الأزهرية قديمة - أى محافظة - وسوف يصاغ التلاميذ صياغة فكرية قديمة أنبقى الأزهر بمعزل عن اشراف وزارة المعارف .

أما دعوته الى ادخال الثقافة الحديثة لتدخل معها مفاهيم التوجيه والوطنية فيمثلها قوله :

" ... شئ آخر لا بد من التفكير فيه والطلب له ، وهو أن هذا التفكير الأزهرى القديم قد يجعل من العسير على الجيل الأزهرى الحاضر اساغته الوطنية والقومية بمعناها الأوروبية الحديث .

وقد سمعت منذ عهد بعيد صاحب الفضيلة الأستاذ الأكبر يتحدث الى المسلمين من طريق الراديو فى موسم من المواسم الدينية فيعلن اليهم أن محور القضية يجب أن يكون القبلية الطاهرة . وهذا صحيح حين يتحدث شيخ من شيوخ الأزهر المسلمين الى المسلمين ، ولكن الشباب الأزهريين يجب أن

يتعلموا في طفولتهم وشبابهم أن هناك محور الوطنية التي تحصرها الحدود الجغرافية الضيقة لأرض الوطن* ولست أرى بأساً على الشيخ الأكبر ولا على زملائه من أن يتصوروا القومية الإسلامية كما تصورها المسلمون منذ أقدم العصور إلى هذه الأيام . ولكن هناك صورة جديدة للقومية الوطنية قد نشأت في هذا العصر الحديث ، وقامت عليها حياة الأمم وعلاقاتها ، وقد نقلت إلى مصر ما نقل إليها من نتائج الحضارة الحديثة . فلا بد أن ندخل هذه الصورة الحديثة في الأزهر وهي إنما تدخل فيه من طريق التعليم الأولي والثانوي على النحو الذي رسمناه والطريقة التي رسمناها وإشراف السلطان العام (١)

وأما دعوته إلى صياغة طلاب الأزهر صياغة أوروبية فيمثل قوله - معرضاً بمن ساهم رجال الدين الأزهريين المتأثرين بعقلية القرون الوسطى - ما يلي :

"... والشركل الشرأ أن يتحدث رجل الدين إلى الناس فلا يفهمون عنه لأنه "قديم" وهم "محدثون" . وان يتحدث الذسالى "رجل الدين" فلا يفهم عنهم لأنهم "محدثون" وهو "قديم" . ولا ينبغي أن يفتر الأزهر لأن الناس يسمعون له الآن ويفهمون عنه بعض الشيء فكثرة المصريين لا تزال متأثرة بعقلية القرون الوسطى . ولكن طبيعة الحياة ستخرجها غداً أو بعد غد عن هذا الطور وستصوغ الأجيال الناشئة والأجيال المقبلة صيغة أوروبية فلا بد أن يجارى الأزهر هذا التطور ليكون اتصاله بالأجيال الناشئة والأجيال المقبلة أجدى وأقوى من اتصاله بالأجيال الماضية والأجيال الحاضرة" (٢)

وهو بهذه الدعوات يحقق ما تمناه المستعمرون الانجليز - رغم أنه ليس من خريجه الأزهر - الذين كان يتمنى كرومر أن يتم على أيديهم تحقيق ما أسماه بتطوير الأزهر (٣)

* انظر كيف انحسر مفهوم الوطن عند المستغربين بعد أن كانت كل أرض المسلمين وطناً للمسلم .

(١) المصدر السابق : ٧٦ ، ٧٧ .

(٢) مستقبل الثقافة في مصر : ٣٥٢ .

(٣) أساليب الغزو الفكري : ٦٢ ، ٦٣ لمعرفة ما قاله كرومر .

وفى عام ١٩٦١ صدر قانون تنظيم واصلاح الأزهر الذى بموجبه أدخلت
فى كلية الشريعة دراسات مقارنة بين الشريعة الاسلامية والشرائع السابقة بين
الشريعة الاسلامية والقوانين الوضعية ، وزادت العناية بالدراسات القانونية^(١) .

والمقارنة بين الشريعة الاسلامية التى نزلت بالوحى الى رسول الله صلى
الله عليه وسلم من رب الناس العالم بما يصلحهم ، وبين القوانين الوضعية
التى وضعها البشر الناقصون تنبى " عن تساوى الشريعة والقوانين الوضعية
عند من يقربها المقارنة " ولا ريب أن الناقص لا يساوى الكامل ، وما يصدر
عن الناقص من قوانين وتشريعات ، لا يساوى ولا يوازى فى كماله وشموله ما
أنزله الله سبحانه وتعالى من تشريع على نبيينا محمد صلى الله عليه وسلم .
وهكذا استطاع المفسدون الوصول الى أهم معقل من معاقل الاسلام وهو كلية
الشريعة ليدخلوا فيها ما يراحمها من قوانين البشر الناقصة لتدرس للطلاب
كما يدرس لهم تشريع الله سبحانه وتعالى .

هذا ما كان بالنسبة للأزهر وهو أحد المعاقل الاسلامية المتباعدة
وأشهرها ، فمأذا كان بالنسبة للمدارس الأخرى فى البلاد الاسلامية :
فى مصر كان للاستعمار البريطانى مخطط رهيب وضعه " دنلوب " وتابع
تنفيذه حتى أدى أغراضه فخرج البريطانيون وقد اطمأنوا الى أنهم ربوا جماعة
تقوم بتنفيذ التفريب كاملا بعد رحيلهم .

وهذه أهم معالم مخطط دنلوب التى وضعها ونفذها فى المدارس الحكومية :
١- تخريج أعداد من العبيد الذين يؤمرون فيطيعون دون مناقشة أو على
الأقل كترجى مضمين .
٢- قتل روح الابتكار فى نفوس التلاميذ ليستمر المجتمع الاسلامى فى مصو
وغيره عالية على الغرب فيما يحتاج الى ابتكاره .

(١) الأزهر تاريخه وتطوره : ٤٧٠ .

٣- قتل روح الانتماء الى الامة الاسلامية وربط التلاميذ بأوروبا عامة وبريطانيا خاصة .

٤- اهمال تعليم القرآن وطوم الدين عموماً عن طريق وضع حصص القرآن والدين في نهاية اليوم الدراسي ، وايكال تدريسها الى أسعد رس .

٥- تدريس التاريخ الاسلامي بصورة مشوهة تؤدي الى قناعة التلاميذ بأنه قد انتهى دور الاسلام .

٦- محاربة اللغة العربية عن طريق خفض مراتب تدريسها .

٧- ابطال الكتب القديمة التي كانت تربي في الشباب المصري الذاتية .

٨- محاربة التعليم العالي .

هذه هي أهم المعالم في سياسة د تلوب التعليمية .

يقول الأستاذ محب الدين الخطيب في توضيح الفقرة الأولى من هذه

المعالم :

"... كان الغرض الدلوي تخريج طبقة من الشبان تصلح لأن تكون في دواوين الحكومة آلات ميكانيكية تديرها رؤوس انجل يزية وهسير بها في خطط لم يكن معروفًا الى أين تؤدي ، والواقع أنها تؤدي الى جعل مصر بلاداً دولياً (انترناشيونال) ." (١)

ويقول الأستاذ محمد قطب عن هذه الفقرة :

"... وما كان الانجليز في ذلك الحين يجهلون أصول التربية الصحيحة

ولا وسائل التعليم الحقّة - ولا كانت مدارسهم في انجلترا تدار بأساليب

العبدودية التي كانوا يديرون بها مدارس الحكومة في مصر - ولكن السياسة

التي رسمها د تلوب لم تكن تهدف الى تخريج متعلمين ، وإنما تهدف الى

تخريج عدد من العبيد يؤمرون فيطيعون ، ويشار اليهم فينفذون " (٢)

(١) التربية ونا الأجيال : ٨٢ .

(٢) هل نحن مسلمون : ١٣٧ .

" وفي تلك المدارس كان الناظر الانجليزى يحيط نفسه بجو من القداسة والرهبة كأنه اله يعبد ، ويسرى فى النفوس منه الرعب ، وتتوجه اليه القلوب بالتوقير والتقدير ، وكانت تلك خير وسيلة - لا للتربية - وانما لزرع العبودية فى النفوس " . (١)

ويقول الأستاذ محمد قطب عن قتل روح الابتكار فى نفوس التلاميذ :
 "... وفي تلك المدارس كان يدرس المقرر فى صورة واحدة ، من كتاب واحد مقرر وما كان الانجليز يجهلون ان الصورة الواحدة المحددة تحدد تفكير الطالب فى صور متعددة ومن زوايا مختلفة ، فيقود الذهن على التحوير والتبديل ، وينشأ من ذلك الابتكار والتطوير . وقد كانت مدارسهم فى إنجلترا - فى ذلك الوقت ذاته - تربي تلاميذها على أن يطلعوا على الموضوع الواحد فى مزار مختلفة فيترى فيهم حب الاطلاع ، من ناحية ، والقدرة على الابتكار والاختراع من ناحية - ثم يمتحنون فيما استفادوه عن دراستهم لا فيما حفظوه عن ظهر قلب ولكنهم - فى مصر - كانوا يحدون الأفهام والعقول خوفا من أن تنشأ فيها القدرة على التفكير ! ... " (٢)

ويتحدث الأستاذ أنور الجندى عن قتل روح الانتماء الى مصر والامة الاسلامية التى تعد مصر جزءا منها فيقول :
 "... كما أنشأ جيشا ضخما من الانجليز حملة الشهادات الأهلية للعمل بالمدارس المصرية . وفق خطة مكره لخلق شعور عام بكراهية تاريخ المسلمين ولغتهم وإشارة الشكوك حولهما ولعن روح الوطنية فى الشباب المصرى والقضاء على حماسهم ، وقد داسوا على كل عاطفة وطنية واضلهدوا كل شاب أظهر ميلا أو عاطفة نحو دين أو وطن ، وأنشأوا نظاما للتجسس فى المدارس يطاردون به الشباب الولئى ، وهرموا على كل مدرس مصرى أن يتحدث عن تاريخ مصر أو تاريخ العرب أو تاريخ الاسلام بما يبرز عظمة أمتنا .

(١) نحن مسلمون : ١٣٨ هـ

(٢) هل نحن مسلمون : ١٣٧ هـ ١٣٨ هـ

وكان أهم ما يقال أن مصر بلد زراعي ، وأنها ظلت محتلة طوال تاريخها بالفرس والرومان والأتراك وأنها لن تحكم نفسها أبدا . . . (١)

ومعنى هذا أن تاريخ الاسلام في مصر كان تاريخ احتلال والمسلمون الذين استوطنوا مصر كانوا محتلين بالفرس والرومان .

ويقول الأستاذ محمد قطب عن ذلك :

” . . . وفي تلك المدارس كان يلحق التلاميذ أن مصر بلد متأخر لأنه زراعي لا يمكن أن تنشأ فيه الصناعة - عنوان التقدم - لأنه ليس فيه فحم ولا حديد . وان أوربا على وجه العموم وانجلترا بصفة خاصة بلاد متقدمة لأنها بلاد صناعية لأن فيها الفحم والحديد . . . (٢)

وعن تدريس القرآن وطوم الدين عموما ، ونصيبهما من الجدول الدراسي والوسائل التي اتبعت في محاربة تدريسها يقول الأستاذ محمد قطب :

” . . . وفي تلك المدارس لم يكن يدرس القرآن ولا الدين - الا نتفا متنافرة تضر أكثر مما تنفع - فبينما كانت المدارس التبشيرية التي يحميها الاستعمار ويمكن لها في الأرض تبدأ نشاطها اليوم بالصلاة في كنيسة المدرسة والتوجه الى الله بالدعاء المسيحي - بما في ذلك التلاميذ المسلمون قسرا عنهم - فيرتبط الدين في وجدان التلاميذ بالنشاط والتطلع ، والحياة الباكورة القوية المستشرقة ، كانت حصص القرآن والدين في مدارس الحكومة توضع في نهاية اليوم المدرسي ، وقد كل التلاميذ وطوا وختنوا الى الانفلات من سجن المدرسة البغيض الى فسحة الشارع أو رحب البيت ، وكانت هذه الحصص توكل الى أسن مدرسين في المدرسة يعمل ويتغفل ، ويمثل أمام التلاميذ ضعف الحياة الفانية المنهارة . . . فيرتبط الدين في وجدانهم بالعجز والفناء والشيخوخة كما يرتبط بالطل والضجر والنفور . . . (٣)

(١) التربية ونا الجيال : ٦٦ ، ٦٧ .

(٢) هل نحن مسلمون : ١٣٨ .

(٣) نفس المصدر : ١٣٨ ، ١٣٩ .

هذا يحقق دُلوْب هدفه ان ينطبع في أذهان التلاميذ المسلمين الذين يدرسون في مدارس الحكومة أن الدين الاسلامي دين العجزة والخابطين في حين يرتبط في أذهان التلاميذ الذين يدرسون في المدارس الأجنبية ان الدين النصراني دين النشاط والحيوية .

أما عن أسلوب هذه المدارس " الدلوية " المسماة " وأخية " - ففي تدريس التاريخ الاسلامي فيوضحه الأستاذ محمد قطب أيضا ان يقول +
 " . . . وتوسعت سياسة دُلوْب ، فأنشأ بضع مدارس ثانوية تخمس المواجبة للصليبية خطوة الى الامام .
 مدارس تسير على النهج ذاته في كل شيء " . . . ولا تدرس شيئا عن حقيقة الاسلام ! .

فما التاريخ الاسلامي الذي يدرسه التلاميذ ؟

نزل الاسلام : = ١ - في قوم وثنيين يعبدون الأصنام فدعاهم الى عادة الله الواحد . ٢ - وكانوا يئذون البنات فنهاهم عن ذلك . ٣ - ثم دعاهم لنشر الدعوة فكانت الغزوات والفتوح التي انتهت بانتشار الاسلام في البقاع التي يوجد فيها اليوم ! .

ومن ثم يكون الاسلام منتهيا قد فرغت مهمته ولم يعد له مهمة يؤدى بها في واقع الحياة ! .

فأولا : لم يعد هناك أولئك الوثنيون عباد الأصنام الذين يدعاهم الاسلام الى عباد الله الواحد (وقد حجب الاستعمار افريقيا وقاعا شاسعة من آسيا) .

وثانيا لم يعد أحد يئذ البنات حتى يحتاج الى دعوة الاسلام للقضاء على هذه الفعلة الشنيعة .

وثالثا : نشر الدعوة - أو الجهاد - قد توقف بحكم الظروف الدولية الحديثة ولم يعد له محل في العالم الحديث " (١)

أما بالنسبة لخطة د تلوب في محاربة اللغة العربية فقد تمثلت في الحط من قيمة مدرسي اللغة العربية عن طريق جعل مرتباتهم أقل من غيرهم وليوثرى هذا الى قلة الاقبال على التخصص في اللغة العربية فيقل عدد مدرسيها ومن ثم يوكل تدريسها الى من ليس متخصصا فيها فتكون النتيجة ضعف المستوى اللغوي للطلاب ومن ثم المثقفين عامة . هذا من ناحية . ومن ناحية أخرى لتكون نذرة المجتمع لمدرسي اللغة العربية نظرة فيها شيء من عدم الاحترام لأنهم ليسوا مساوين لغيرهم في المرتب ومنهم مدرسون اللغة الانجليزية - وهذا يرمز الى عدم أهميتهم ومن ثم أهمية طيد رسون يقول الأستاذ محمد قطب في توضيح ذلك :

" - ولم يكن ذلك كل شيء في سياسة د تلوب القسيس . لقد كانت اللغة العربية - وما تزال - مرتبطة بالاسلام في نفوس المسلمين العرب منهم وغير العرب سوا " .

فلا بد اذن من تحقيرها والزراية بها ، حتى تنتقل الزراية والتحقير - بالطبيعة - الى ما يرتبط بها من معاني الدين .

وليكن شخص معلم اللغة العربية هو موضع الزراية والتحقير . . فحينما يقبض مدرس اللغة الانجليزية أو الجغرافيا والتاريخ أو الرياضة اثني عشر جنيها كاطمة في الشهر تساوى في ذلك الزمان الحياة الرغيدة والرمز الذي تتكون منه ثروات وأراضى وموت . . يقبض زميله مدرس اللغة العربية الذي يقوم بالعمل معه في نفس المدرسة ، ويأخذ جولا مائلا من الحصر أو أكثر . . أربعة جنيها ! " (٢)

(١) هل نحن مسلمون ١ ١٣٩ هـ ١٤٠ هـ

(٢) هل نحن مسلمون ١ ١٤٢ هـ ١٤٣ هـ

ويقول الأستاذ أنور الجندى عن ذلك :

"... وفى مصر صور هذا الموقف الأستاذ محمود أبو العيون تصويراً دقيقاً ، فأشرف الى الدور الذى قام به القس د وجلاس د نلوب المستشار الانجليزى فى وزارة المعارف وكيف اضطلع مدرسى اللغة العربية ورجالها وهاجم لابسى العمائم وحرص على الفاء كل المقررات والكتب التى كانت تدرس قبل الاحتلال واستبدلها بأخرى تختلف من حيث القضاء على روح الوطنية والرابطة العربية والاسلامية واستهدف من ذلك اضعاف اللغة العربية توطئة للقضاء على القرآن ."

وأشار لورد د وفلين فى تقريره عام ١٨٨٢ الى هذا الاتجاه فقال ان أمل التقدم ضعيف فى مصر طالما أن العامة تتعلم اللغة الفصحى العربية - لغة القرآن - كما فى الوقت الحاضر .^(١) وتعاون مع المستعمرين أناس من أبناء جلدتنا ويتكلمون لغتنا من أبناء المسلمين ، فقد عارض سعد زغلول حين كان ناظراً للمعارف تدريس العلوم باللغة العربية حين نوقشت هذه القضية فى الجمعية التشريعية وكانت حجة فى هذا أنه لا يوجد معلمون يقومون بهذه المهمة ولا كتب تشتمل على هذه العلوم وليس بالامكان ايجاد ذاك سريماً^(٢) وكان من مكملات المخطط الدنلوبى ومقتضيات نجاحه الفاء كافة الكتب التى كانت تدرس فى المدارس وترهى فى الشباب روح الذاتية والاستقلالية الاسلامية .

"وقد كشفت جريدة المؤيد (٢٥) يوليو ١٨٩٩ عن نماذج من هذا العمل وقالت ان هذه الكتب كانت معارضة لهدفه من الوجهتين الدينية والسياسية وذلك بايرادها قواعد الاسلام واركانه مصححة بالحكم والايات والقرآن والاخبار التى تحت على حب الوطن* والتعاون واصلاح ذات البين وفى سبيل اعدام هذه الكتب أعلن د نلوب أن مثل هذه الكتب غير وافية بحاجات التلميذ

(١) الفصحى لغة القرآن : ١١١ .

* لا يوجد فى القرآن ولا فى السنة الحث على حب الوطن وانما الوارد فى القرآن والسنة ان الولاء لله ولرسوله وللمؤمنين .

(٢) المصدر السابق : ١٦٢ - ١١٢ .

وأوعز الى بعض المدرسين الموالين له بأن يضعوا كتباً بدلية لها تضم خرافات لا فونتين وقصص مترجمة لا تمثل الروح العربي وتتعارض مع الذوق الاسلامي . وقد قدمت هذه الكتب في أسلها نازل وعارة سقيمة . وأشارت المؤيد الى أن الشيخ حمزه فتح الله ناضل في سبيل احباط رأى د نلوب فأعلن الاخير أن كل كتب المطالعة يجب أن تخلو تماماً من كل ما له صلة بالدين * (١)

وقد حرص كرومر ود نلوب على عدم نشر التعليم العالي وقاوما ذلك وقد سجل ذلك كرومر في تقريره حين قال عام ١٩٠٧ :

" . . ان إنجلترا لا تريد نشر التعليم العالي في مصر وأنها لا تريد الا اعداد جمهور من طبقة الاثغندية ليشغلوا الوظائف الثانوية في الحكومة وأن المصريين لا يصلحون للمعلوم العالمية . وأن زيادة التعليم تصرف عن فلاحه الأرض وتمود على مصر بالافلاس " (٢)

لقد كان وما زال مخطط د نلوب في التعليم في مصر آثار سيئة تمثلت في الأجيال المنحرفة التي تخرجت من المدارس التي أشرف د نلوب عليها ووضع خططها . وكان أسوأ الآثار أنها جعلت الشباب الذي تخرج فـى هذه المدارس يشعرون بأن الاسلام شى " أجنبي عنهم " .

يقول الشيخ محب الدين الخطيب :

" هذه الطريقة الدنلمية كانت لا تغنى بتخريج أبناء مصر العربية المسلمة تخريجاً عربياً مسلماً ، ان الطريقة الدنلمية علمت شباب مصر أن العروبة والاسلام شى " أجنبي طراً على مصر واحتلها كاحتلال الفرس والبطالسمة والرومان والانجليز . مع أن العروبة والاسلام هما روح مصر وكيان مصر بل هما مصر منذ نحو أربعة عشر قرناً الى الآن " .

ان التعليم الدنلمى في المدارس الثانوية أهمل آداب الاسلام وتاريخ الاسلام واهجاء الاسلام . فخرج لنا أبناء مجردين من سلاح الفضائل الاسلامية (٣)

(١) التربية وبناء الأجيال : ٦٩ .

(٢) نفس المصدر : ٦٧ .

(٣) نفس المصدر : ٨٢ ، ٨٣ .

بعض هؤلاء المنقذين من أبناء المسلمين ممن تخرج في المدارس الأجنبية
ومعظمهم ممن تخرج في مدارس التعليم الوطني الذي وضع مناهجه دتلوب .

وكان لطفه حسين رأى في التعليم العام والتعليم الجامعي بعد أن
خرج الاستعمار البريطاني من مصر بجيوشه ولكنه خلف أمثال طه حسين ممن
ينحون عطية التقريب والعلمنة ، أما ما كان يراه في التعليم العام فاكفوا
هنا بذكر رأيه في تعليم الدين في مدارس الحكومة .
يقول :

... الواقع أن آراء الناس ومذاهبهم تختلف بالقياس الى هذه المسألة
فمن الناس من يريد التعليم مدنيا خالصا ، وأن لا يكون الدين جزءا من
أجزاء المنهج المفومة له ، على أن يترك للأسر النهوض بالتعليم الديني ، وأن
لا تقيم من يرى أن التعليم الديني واجب كتعليم اللغة وتعليم التاريخ القوم ،
لأنه جزء مؤسس للشخصية الوطنية ، فلا ينبغي إهماله ولا التقيصير في ذاته .
وواضح جدا أن هذا الرأي الأخير هو رأي المصريين وأن من غير المعقول
أن نطلب الى المصريين الآن أن يقيموا التعليم العام في بلادهم على أساس
مدني خالص ، وأن يترك تعليم الدين للأسر (١)

وواضح من الجملية الأخيرة ، وأن من غير المعقول . . الخ أن الدكتور
طه حسين كان يعتقد أن الوقت لم يحن بعد للطلب من المصريين إقامة تعليمهم
على أساس مدني خالص .

ويتابع في بيان رأيه حول تعليم الدين في المرحلة الابتدائية هل يجب
أم لا ؟

فيقول :

وواضح جدا أن أمر الدين هنا كأمره في الفصل الماضي ، يختلف
باختلاف النظرة التي تنظرها اليه الدولة ، فان رأت إقامة التعليم على الفكرة

المدنية الخالصة تركت أمر الدين الى الأسرة ، ولم تقم في سبيله المصاهيب والعقبات ، وان رأت اقامته على الفكرة المدنية الدينية قسمت للتعليم الدينى مكانه فى البرنامج " (١)

وهكذا فى هذه الفقرة تطور الأمر الى أن يقول ان أمر تعليم الدين أو عدم تعليمه موكل الى الدولة ، وعلى هذا فالدولة ان رأت اقامة التعليم على أسس مدنى " طمانى " فلها ذلك وان رأت الدولة اقامة التعليم على أساس أن يكون للدين نصيب جعلت له نصيباً وما على الدولة الا اصدار القوانين بذلك بما أنها دولة وطنية، ثم يقول بعد ذلك :

" وما ينبغى ان تكلف المعلم الاولى تعليم العصبية تاريخ وطنهم وهو يجهل هذا التاريخ " ولا يعرفه الا مشوهاً منقوصاً . وما ينبغى أن تكلفه تعليم العصبية جغرافيا وطنهم ، وهو يجهل هذه الجغرافيا ، ولا يعرف حدود الوطن ولا أقطاره .

وقل مثل ذلك فى اللغة ، وقيل مثل ذلك فى النظام ، وقيل مثل ذلك فى الدين إن أردت أن يكون الدين جزءاً آمن التعليم الاولى " (٢)

بهكذا " ان أردت أن يكون الدين جزءاً من التعليم الاولى " وكأن تعليم الدين لابناء المسلمين فيه مجال للخيار فضلاً عن أن تكون المناهج والمقررات تسير حسب المنهج الاسلامى الصحيح .

وطه حسين فى عرضه لآرائه يعرضها عرضاً محايداً ولا يشعر القارىء بأن له رأياً صريحاً فى الموضوع ولكن القارىء الواعى الذى يعرف مغازى الحديث ومراميه والذى يعرف أسلوب طه حسين فى عرض أفكاره لا يشك لحظة واحدة فى أنه من الداعين الى طمئة التعليم .

(١) نفس المصدر : ٨٣ . (٢) نفس المصدر : ٨٧ .

أما بالنسبة للتعليم الجامعى فى مصر فقد أنشئت أول جامعة عام ١٩٠٨ كجامعة أهلية ثم أصبحت حكومية عام ١٩٢٥ م فماذا عن رسالتها فى المجتمع المصرى ؟ لندع أحمد لطفى السيد أول مدير لها يحدثنا عن ذلك . يقول :

" . . . ومن رسالة الجامعة مساعدة التطور الاجتماعى بكل ما فى وسعها من ضروب التجديد فى اللغة ، التجديد فى الفكر والشعر ، التجديد فى نظرة الى الفنون الجميلة والبحث فى وجوه ترقيتها وشيوعها ، ولا يفوتنى أن أنه الى أن هذه الرسالة تتناول أيضا الموسيقى والفن ، كما لها من الأثر الطيب فى الأخلاق بل لأنهما كذلك لهما جمال لا بد منه على كل أمة ترقى أسباب لهما المرح كما عليها أن ترقى أسباب حدها العاين . . . " (١)

ولا أحتاج الى توضيح المقصود بالتطور الاجتماعى ، والتجديد فى اللغة والأدب وإنما أتساءل فاين التجديد فى العلوم التطبيقية بفروعها المختلفة ؟

ومع تخرج الفوج الأول من الجامعة عام ١٩٢٩ م قبل أول فوج من الفتيات فى الجامعة وأحيط هذا بالتكتم الشديد فلم تنشر عنه الصحف ولم يتحدث عنه أحد حتى لا يثير ذلك يزعم أحمد لطفى السيد ثائرة الجامدين من دعاة الحجاب مما يدل على فساد النية لدى القائمين على الجامعة الذين عزموا على تطبيق الاختلاط فى التعليم منذ البداية وهذا لا شك يثير غيرة المتزمين بالاسلام الذين أطلق عليهم الجامدين .

يقول د . حسين فوزى النجار فى بيان ذلك :

" . . . وتخرج أول فوج فى الجامعة الجديدة عام ١٩٢٩ م ، وفى ذلك العام تقدمت بعض الفتيات للالتحاق بالجامعة ورأى لطفى السيد قبولهن كغيرهم من الطلبة ما د من حائزات على " البكالوريا " على أن يتم ذلك فى هدوء فلا ينشر عنه فى الصحف أو يذكره متحدث فى خطاب عام حتى لا يثير التحاقن

بالجامعة نائرة الجامدين من دعاة الحجاب والفصل بين الجنسين ، مما قد يوردى الى حرمانهن من التعليم الجامعى لفترة تطول أو تقصر تبعاً للتطور الفكرى عند هؤلاء الجامدين وقبولهم الفكرة الاختلاط ومن عادة الحكومات أن تثقف الى جانب المحافظة دون التجديد حتى لا تصدم رأى الأغلبية المحافظة * (١)

ثم يقول :

” يقول لطفى السيد أنهم ان يرضوا * الرأى العام والحكومة معا أمام الامر الواقع ، ونجحنا فى ذلك * ” وخرج أول فوج من الفتيات عام ١٩٣٣ م ، ثلاث فى كلية الآداب وواحدة فى كلية الحقوق * وبعد أن سرنا فى هذا النهج عشر سنوات حدث ما كنا نتوقعه فقد قامت ضجة تنكرطينا هذا الاختلاط فلم نأبه لها ، لأننا على يقين من أن التطور الاجتماعى معنا ، وأن التطور لا غالب له ، ومعنا العدل الذى يسوى بين الأخ واخته فى أن يحصل كلاهما على أسباب كماله الخاص على السواء * ومعنا فوق ذلك منفعة الأمة من تمهيد الأسباب لتكوين العائلة المصرية على وجه يأتلف مع اطماننا فى الارتقاء القومى ، كل أولئك جعلنا لا نحفل بهذه الضجة التى ما لبثت أن ذهب بها لزمان * (٢)

مران من يقدم على عمل ما فهو إما أن يكون محققاً أو مبطلًا فالمحقق يقدم على ما يريد عمله بوضوح ودون خوف ولا وجل ، أما المبطل فإنه يحاول أن يعمل عمله على حين غفلة من الأعين أن تراه أو الأذان أن تسمعه ، ودعاة التقريب والعلمنة فى أول عهد المسلمين بهم كانوا يسلكون الطريق الثانى ، وهذا ما سلكه المسئولون فى الجامعة المصرية حين قبلوا دفعة من الفتيات وكانوا يبيتون النية السيئة فى جعل التعليم مختلطاً فى هذه الجامعة فحاولوا التكتم على هذا الأمر بعدم الاعلان عنه فى الصحف ، فكانوا كالسراق الذين يتحينون الغفلة فينفذون ما خططوا لسرقته ، فهم قد سرقوا من الفتاة حياتها

حين أجلسوها جنباً لجنب مع الفتى . وبالتالي سرقوا عفافها وصورنها وسترها .
ولذا فقد ثار ضدّهم من أسماهم أحمد لطفى السيد الجامدين أو المطرزين
في الواقع " (١)

وهكذا بدأ التعليم الجامعي في مصر مختلطاً واستمر ، وتبعه التعليم في العالم الاسلامي كله ما عدا المطلة العربية السعودية أسأل الله أن يحفظها ويحفظ أبناؤها ومنازلها ومجتمعها من شرور الاختلاط والدعوات المريية الأخرى .

وقد تابع مسيرة الدعوة الى عطمة التعليم بالكتابة عن التعليم الجامعى
بعض المسغربين اكنفى هنا بذكر آراء طه حسين فقد قدم أفكارا حول ما يجب
أن يكون عليه التعليم الجامعى فهو يقول :

”... فهي - أي مصر - إنما أنشأت تلك الجامعة لترتفع بالشباب المصري عن ذلك التعليم الآلي الذي فرضته عليهم الظروف ، ولترقى بهم إلى تعليم حر مستقل يهيئهم أو يهيئ بعضهم على الأقل ليكونوا علماء أحراراً مستقلين ! والظاهر أن مصر لا تريد أن تعيث ولا أن تهزل حين تقرر أنها تريد أن تكون من شبابها علماء أحراراً مستقلين ، يشبهون أمثالهم في الأمم الأخرى ، ويثبتون لهم ويشاركونهم في الانتاج الملقى الحر المستقل الذي لا تقوم الحضارة بدونه ، ولا تستطيع أن تثبت ولا تنمو الا اذا اتخذته لها أساساً“ (٢)

ومعلوم ما هو المقصود بحرية الفكر هنا في دعوته فهي الحرية الفكرية التي تسود في الغرب والتي أدت الى عزل الدين النصراني المحرف عن الحياة .

ويقول أيضا :

٣- والوسيلة الى انشاء هذا الجيل ببية ، فيجب أن تنهض الجامعة
بتهيئة معلم اللغة العربية كما تنهض بتهيئة معلم الجغرافيا والتاريخ والطبيعة

(١) كان أول هؤلاء المطرزين بالاسلام الجامدين- في نظر احمد لطفى السيد جماعة من طلاب الجامعة ثم أيدهم كتاب من خارج الجامعة كان على رأسهم الأستاذ مصطفى صادق الرافعى ، وسوف تجد مقتطفات من مقالين للرافعى بهذا الشأن فى نهاية هذا البحث .

(٢) الفكر الاسلامي الحديث : ١٢٧ ، ١٢٨ .

والكيمياء . وعلى النحو الذى تهى به هذين المعلمين ، أى على النحو الحديث الذى يهيا الشباب لدرس العلوم الحية المعاصرة .

والجامعة وحدها فيما أعتقد قادرة على النهوض بهذه المهمة الخطيرة لانها .

أولا : تمثل العقل العلمى ، ومناهج البحث الحديثة وتتصل اتصالا مستمرا بالحياة العلمية الأوروبية ، وتسعى الى اقرار مناهج التفكير الحديث شيئا فشيئا فى هذا البلد (١)

وحيث أن طه حسين كان يتوقع أن لا تؤخذ آرائه فى اصلاح الأزهر ويعمل بها ، ذلك لأنه سيجد من يعارض هذا الاصلاح التفريقى ، فإنه سلك طريقا آخر للدعوة الى العلمنة ، حتى إذا فشل وعوضه فى اصلاح الأزهر على النقط الذى يريد ، أجدى السبيل الآخر الذى سلكه . ذلك هو دعوته الى انشاء قسم للدراسات الاسلامية فى كلية الآداب بالجامعة المصرية على النمط الأوروبى أيضا . قال :

” . . . وليس من شك أن طبيعة الحياة العصرية تقتضى أن تعنى كلية الآداب عناية خاصة بالدراسات الاسلامية على نحو على صحيح لأن كلية الآداب متصلة بالحياة العلمية الأوروبية ، وهى تعرف جهود المستشرقين فى الدراسات الاسلامية . ومن الحق عليها أن تأخذ بنصيبتها من هذه الدراسات لتلائم بين جهود مصر التى ترى لنفسها زعامة البلاد الاسلامية وبين جهود الأمم الأوروبية الأخرى ” (٢)

وهذا يتضح أن ما قصده طه حسين من دعوته الى انشاء قسم للدراسات الاسلامية بالجامعة المصرية - التى يجب أن تكون مشتتة على كلية متكاملة للشريعة - إنما قصد به أن يكون منبرا لعرض آراء المستشرقين فى الاسلام ، لأن هذه الكلية تعرف جهود المستشرقين ولذا فواجب عليها أن تعرض جهودهم على طلابها .

(١) مستقبل الثقافة فى مصر : ٢٩١ .

(٢) مستقبل الثقافة فى مصر : ٣٤٥ .

هذا ما كان عليه التعليم العام والجامعى فى عهد الاستعمار وأتمم
عهد الاستقلال فى مصر . *

أما فى البلاد الاسلامية الأخرى فلم يكن الحال بأفضل مما هو عليه
فى مصر فالوضع السائد كان واحداً اذ الهدف الاستعمارى فى التعليم كان
تخريج ناشئة لا تعرف من الدين الا اسمه .

يقول الدكتور محمد منير مرسى عن ذلك ما يلى :

"... ومن الاشارات ذات المغزى عن دور الاستعمار فى مناهج
التربية فى العالم الاسلامى اشارة تقول " ان السياسة الاستعمارية لما قبضت
على برامج التعليم فى المدارس الابتدائية حذفت منها القرآن ثم تاريخ
الاسلام . وذلك أخرجت ناشئة لا هى مسلمة ولا هى مسيحية ولا هى يهودية .
ناشئة مضطربة مادياً اغراض لا تؤمن بعقيدة ، ولا تعرف حقاً ، فلا للدين
كرامة ولا للوطن حرمة . " (١)

ويقول المستشرق جب فى ايضاح الصورة التى كان عليها التعليم وما
عمله المستعمرون ما يلى :

"... وفى أثناء الجزء الأخير من القرن التاسع عشر نفذت هذه الخطة
لأبعد من ذلك بإنشاء التعليم العلمانى تحت اشراف الانجليز فى مصر والهند " (٢)

ففى السودان مثلاً كانت نظرة كرومر - المعتمد البريطانى فى مصر والسودان -
لنصيب التعليم الدينى فى المدارس أن تقتصر على المعلومات الأولية ، وأنه
لا لزوم لائى زيادة على ذلك ، لأن الزيادة على ذلك تشكل خطورة لا مبرر
لها . (٣)

وانظر فى مجال مدارس التعليم الحقيقى - أى التى تخرج القضاة - ما كتبه
د . عبد الستار فتح الله سعيد عن أول مدرسة حقوقية انشئت بمصر فى
عهد اسماعيل فى كتابه: الغزو الفكرى والتيارات المعادية للاسلام :
١٣٠ ، ١٣١ . وانظر تقرير اللورد كرومر عن نفس القضية فى كتاب الاتجاهات
الوطنية : ٣٤٦ / ١ ، ٣٤٧ .

(١) تاريخ التربية فى الشرق والغرب : ٤١٠ (٢) وجهة الاسلام : ٣٨ .

(٣) تطور التعليم فى السودان : ٦٦ .

وفي شبه القارة الهندية يحدثنا د / أ . ك . م أيوب علي عن التعليم في البنغال قبل الاستعمار فيقول " تحت عنوان : خصائص النظام التربوي الاسلامي :

" جـ - المنهج المتناسق ما يلي :

" . . . كانت مناهج الدراسة شاملة ومتناسقة بحيث أن الترابط بين الدراسات الدينية والدنيوية كان ترابطاً بهيماً يعني بحاجات المجتمع في كل نواحي الحياة الدينية والثقافية والعقلية والاجتماعية والاقتصادية . . . الخ . فكل فروع المعرفة المألوفة في ذلك العصر كانت مدرجة على قائمة عريضة موحدة من خطة تعليمية كان الدين الاسلامي يمثل فيها مركز الصدارة . ومع أن الاسلام كان محور كل الخطة التربوية وأساسها فإن الترابط بين الدراسات الدينية والدنيوية كان موجوداً الى درجة معقولة . أي بين المنقولات والمعقولات .

وسبب هذا الترابط فقد كانت المدرسة دائماً على صلة وثيقة بالمجتمع وكانت الدراسة التي تجري فيها تخدم المجتمع وتقدمه من كل الوجوه . وان التاريخ الاجتماعي والثقافي للبنغال في العصور الوسطى يحل الدليل الأكبر على ذلك ، فالعلماء المثقفون الذين تخرجوا من هذه المدارس كانوا يخدمون القطر كقادة دينيين ومرشدين روحيين وكذلك مصلحين اجتماعيين وأطباء وقضاة ومحامين وأدباء ومهندسين ومعماريين وفنيين . وكانوا حماة للعقيدة وحماة للوطن .

وكان هذا النظام التربوي التقليدي يعتبر هو النظام التربوي القومي في البنغال وفي غيرها من الأقطار الاسلامية حتى أخضعت القوى الأجنبية المعادية للإسلام هذه الأقطار لسلطانها " . (١)

ومعد أن احتلت بريطانيا شبه القارة الهندية - ومنها البنغال - عام ١٧٥٧م عن طريق شركة الهند الغربية ، بدأت في محاولة تقريب التعليم

(١) تقارير وحوث المؤتمر العالمي الاسلامي الأول : ٢٣/٨ .

وعظمته وبدأ ذلك منذ عام ١٨٣٨ حين أدخل نظام التعليم البريطاني فسي البنغال . جاء في تقرير لجنة التربية المدرسية لعام ١٩٣٨ ص ٧ ما يلي :

"وفق الجدول قائما بين الانجليز والمواطنين حول لغة التعليم وطبيعته سنوات عديدة ، فالانجليز كانوا يصرون على أن تكون لغة التعليم العالي هي اللغة الانجليزية وأن يتألف محتواه من الأفكار الحديثة ، بينما كان المواطنون يرغبون بالمحافظة على دراسة المواضيع الكلاسيكية الشرقية وفقا للطرق المحلية للقطر ."

"وبعد سنوات من الكفاح بين الفريقين المذكورين أعطت محكمة المدبرين في منشورها المؤرخ في سبتمبر (أيلول) ١٨٣٠ عن آرائها المحبذة للتعليم الانجليزي تحت رعاية اللورد ويليام بينتينك الذي بعد أن اطلع على المحضر الذي كتبه ما كولي صادق على القرار التربوي لحكومة الهند بتاريخ ١٨٣٥/٣/٧ لصالح التعليم الانجليزي . وكان رأى الحاكم الممام المستشار هو " أن الهدف الأعظم للحكومة البريطانية هو اشاعة الآداب والعلوم الأوروبية بين مواطني الهند وأن الموارد المخصصة للتعليم يجب أن تستخدم للتعليم الانجليزي فقط " (١)

وفي الباكستان يصف الكولونيل عثمانى الوضع التعليمي في عهد الاستعمار البريطاني فيقول :

" وعند ما احتل الانجليز شبه القارة الهندية . ألغيت اللغة الفارسية كلفة للبلاط وأدخلت اللغة الانجليزية لغة رسمية للإدارة البريطانية وأصبحت اللغة الانجليزية هي لغة التعليم في المراحل العليا من النظام التعليمي الذي أسسه البريطانيون في شبه القارة وصار التعليم في كل مراحل معاهد التعليم الحكومية الحاديا في طبيعته . وعم استيراد الكتب والمراجع لكل المواضيع الهامة من إنجلترا ، كما أنشئت جامعات في كل أنحاء القطر مع السيطرة القضائية الإقليمية التامة على البرامج وعلى مستويات الامتحانات لهذه المعاهد الفرعية المرتبطة بالمعاهد الانجليزية ."

(١) تقارير صحف المؤتمر العالمي الأول للتعليم الاسلامي ٣٦/٨ من بحث تاريخ التربية الاسلامية التقليدية في بنجلاديش.

وكان مسلموا شبه القارة الهندية لا يستطيعون أن يتصوروا تعليماً لا دين فيه . ولذلك نفرت جماهير المسلمين من نظام التعليم البريطاني وقاطعته ولما كان هذا التعليم البريطاني هو الوسيلة الوحيدة للحصول على عمل أو وظيفة مشرة في الحكم البريطاني فقد بقى معظم المسلمين غير مؤهلين للتقدم الاجتماعي مما أدى إلى حرمانهم مالياً واقتصادياً * (١)

وفي ماليزيا في عهد الاستقلال نرى أن التعليم الاسلامي مهمل ولذا فان بروفيسور عبد الجليل حسن * رئيس قسم الفلسفة والعقيدة بالكلية الاسلامية يقول في اجابة على سؤال وجه اليه عن أهمية التعليم الاسلامي ما نصه :

٢٠ - نوافق على ذلك ، لأننا نرى المشكلة الكبيرة في التعليم الاسلامي هو عدم اعتراف الحكومة بأهمية التعليم الاسلامي في البلاد ، وأنها تعتبر التعليم الاسلامي ما هو الا صورة باهتة لا تحتاج الى العناية الحققة ولأن الروح الاسلامي أمر خاص بالأفراد وهذا هو سر ما وصلنا اليه في الوقت الحاضر فأننا لا بد لنا من التعاون مع المسؤولين حتى نستطيع أن نتفاهم معهم لنيل هذا الغرض الهام * (٢)

وفي تركيا التي لم تحتل احتلالاً مباشراً بلغ التأثير الغربي العلماني مداه في الردة العقيدية والفكرية العنيفة التي تسلكها مصطفى كمال لان تزع الاسلام من قلوب الناس عن طريق التعليم .

يقول لويس توماس في بحثه - ضمن مؤتمر الشرق الأدنى مجتمعه وثقافته الذي عقد في جامعة برنستون عام ١٩٤٧ - " العلاقات الداخلية والخارجية في تركيا - ما يلي :-

" ان مصطفى كمال فشل في ريف الأناضول . ولكنه نجح في (تحويل القطاع المثقف من الشعب الى حياة جديدة . . . وقد مكن التعليم لهذا التحول الجديد ص ٢٧٢ * (٣)

(١) نفس المصدر : ٢ / من بحث التعليم الحديث في الباكستان .

(٢) نفس المصدر ٣ / ٨ .

(٣) حصوننا مهددة من داخلها في أوكار الهدامين : ٣٦٦ .

ويتضح مما كتبه الكاتب نفسه - في مؤتمر " الثقافة الإسلامية والحياة المعاصرة " الذي عقد بأمريكا صيف عام ١٩٥٣ - تحت عنوان الاسلام عند الأتراك - أن المقصود بالحياة الجديدة التحرر من الاسلام فهو يقول :

"... ومع أن السلاطين المياليين الى تقليد الغرب قد علوا الكثير منذ سنة ١٨٠٠ ليضعفوا الأنظمة الشكلية الإسلامية العثمانية ، وأن المؤتمرات الغربية الخفية قد وجدت طريقها في هذا الى أفراد الطبقة العليا بشكل أكبر ، فقد استمرت تلك الأنظمة وقيمت لها أهميتها في التربية والقانون وغيرهما من نواحي الحياة ، غير أنه تحت زعامة " أتاتورك " القوية أخذت تلك الأنظمة الشكلية العثمانية الإسلامية تفقد سيطرتها العامة بسرعة ، وأصبح هذا المظهر من الاسلام في الفلسفة الرسمية للدولة - سلاسل من الماضي الميت كان الترك قد قيدوا أنفسهم بها طويلاً ، فجرد العلماء من مظاهر القوة والفساد والمال ، ولم تتخذ وسائل التربية العلماء في المستقبل ونتيجة لهذا لم يعد لدى تركيا أي جماعة يعتمد بها من الطبقة الأولى من العلماء الدينيين المثقفين " (١)

وفي مجال التعليم العالي فتح " مصطفى كمال " الباب على مصراعيه لعلامة اليهود لتنظيم الجامعة التركية .. يقول " ليفي أبو عسل " :

" ولقد قام - أي مصطفى كمال - بفتح باب تركيا على مصراعيه ليدخل منه علماء اليهود الذين نبذتهم ألمانيا واستقبلهم بكل ما أوتى من حسن الكياسة وبيل الفرائز ... وأستعان بهم لتنظيم الجامعة التركية على الأساليب العلمية العصرية ، واستدعى ما يزيد على أربعين استاذاً منهم لتوصيع أقسام تلك الجامعة " (٢)

وقد سلك الذين خلفوه مسلكاً آخر ففتحوا ما أسموه بكلية اللاهوت فماذا كان

(١) الثقافة الإسلامية والحياة المعاصرة : ٤٢٣ .

(٢) فصل الدين عن الدولة : ١٩٦ .

الهدف من انشائها يجيبنا على هذا التساؤل " لويس . ف توماس " الأستاذ بجامعة برنستون ان يقول :

" . . . لقد انشئت في جامعة أنقرة كلية جديدة لللاهوت ، قصد بها أن تخرج رجال دين مسلمين ، أتراكاً من الطبقة العليا ، مثقفين ، مطبوعين بالطابع الغربي ، لهم معرفة بالعلم والدين المقارن ^{وباللغات الأوروبية} وفيهم ولا ، لفكرة الدولة الديمقراطية العلمانية ويبدون من غير المحتمل إطلاقاً أن تنجح هذه الكلية في تخريج علما يقبلهم الأتراك الذين لا يزالون تحت سلطان التقاليد الدينية . وسيكشف المستقبل عما اذا كان خريجوه هذه الكلية ستكون لهم رسالة يقبلها التركي الحيال للحضارة الغربية . ولذى يحاول أن يحتفظ بالاسلام ديناً شخصياً في دولة دنيوية . . . " (١)

هذا هو الوضع الغالب في العالم الاسلامي في عهد الاستعمار . وبدأيات عهد الاستقلال غير أن العالم الاسلامي لم يخل من المدارس الاسلامية التي كانت تسبب مضايقة لدول الاستعمار ومفكريها من المستشرقين وغيره . كما لم يخل من مفكرين مسلمين وقفوا في وجه حركة التغريب والعلمنة ، ونقدوا نظام التعليم العلماني الغربي وحذروا المسلمين منه ، واكتفى هنا بذكر ما قاله المستشرق " جيب " الذي يتضح به مدى ضيقه بالمدارس الاسلامية والتعليم الاسلامي .

يقول " جيب " :

" . . . هذا ولم تفقد كل الأنظمة القديمة التي غذت الوحدة قوتها في العصر الحديث ورغم فقدان الشريعة ما كان من استئثار بالتشريع ، ورغم أن الثقافات المحلية بدأت تزحف الثقافة المشتركة ، ورغم أن الفوارق في العادات الاجتماعية أصبحت أكثر ظهوراً . وأن التعليم الديني القديم أصبح قاصراً على طائفة متضائلة من العشب فلا تزال المظاهر الدينية والعبادات باقية . أما الذي يزعم أن القرآن قد قل حظ من الدراسة الآن أو أن نظمه

الذى يظل صدهاء يتردد في النفوس قد فقد ظبته على عقول الرجال فلن يجد ما يؤيد زعمه الكاذب ، ولا تزال العبادات الاسلامية منبعا للرضا والاطمئنان حتى عند من يهبطون في أدائها
 . . ومن أكبر مميزات الاسلام الحديث شعور الولاء لذات محمد " عليه الصلاة والسلام " والحماسة التي يبعثها بين كل الطبقات (١)

وواضح أن المقصود بالثقافات المحلية التي بدأت تزحف الثقافة المشتركة - هي الثقافات الوطنية الخاصة بكل قطر من أقطار المسلمين ، وأن المقصود بالثقافة المشتركة هي الثقافة الاسلامية التي لا تفصلها الحدود الجغرافية .

وأما المفكرون الذين تصدوا لنقد التعليم العلماني الغربي - بفضحه أساليبه - وهم روا منه فأكتفى هنا بنقل بعض النصوص لبعضهم ،

يقول السيد اكبر حسين بن تفضل حسين في بيان أسلوب الغرب في نشر العلمنة :

" . . . يا لبلاد فرعون الذي لم يصل تفكيره الى تأسيس الكليات ، وقد كان ذلك اسهل طريق لقتل الأولاد ، ولو فعل ذلك لم يلحقه الفاروس والاحدوث في التاريخ " (٢)

وهو يقصد بذلك أن الغربيين في هذا العصر سلكوا في نشر العلمنة أسلوب التعليم الذي يسهل به قتل الأولاد عقديا وفكريا . بينما كان فرعون في مقابل هؤلاء يستعمل أسلوب التصفية الجسدية لمعارضيه من المؤمنين وأولادهم حتى لا ينشأ جيل مؤمن . فالأوروبيون أذكى من فرعون ، فهم قتلوا الأولاد معنويا ولم يلحقهم سوء الاحدوث ممن تعلموا على أيديهم وربوا على أعينهم .

(١) وجهة الاسلام : ٢٢٨ ، ٢٢٩ .

(٢) التربية الاسلامية الحرة في البلاد الاسلامية : ٣٠ .

يوضح ذلك ما قاله في نص آخر :

"... ان اهل الشرق يقضون على العدو بشرخ رأسه ، ولكن الغربي
يغير طبيعته وقلبه " (١)

ويقول الدكتور الشا عر محمد اقبال وهو من درس في الغرب وحصل
على الدكتوراه من جامعة ميونخ بالمانيا ، ودرس في كبرج - في نقد التعليم
العلماني ما يلي :

"... اياك أن تكون آمنا من العلم الذي تدرسه ، فإنه يستطيع أن
يقتل روح أمة بأسرها " (٢)

ويقول أيضا :

" ان نظام التعليم الغربي ، انما هو مؤامرة على الدين والخلق
والمرءة " (٣)

ويقول أيضا :

" أشكو اليك يا رب ! من ولاية التعليم الحديث ، انهم يربون فراخ الصقور
تربية بقات الطيور ، وأشبال الأسود تربية الخروف " (٤)

أي أنهم يربون في الانسالة الخنوع والذلة بحيث يكون هؤلاء الشباب
المتعلمون على منهاج الغرب كالخراف التي تساق الى حتفها دون مقاومة .

ويقول في وصف الشباب المثقف بالثقافة الغربية " المتفرنج " :
" لا أستغرب أيها الشباب المتعلم ! أنك ^{حمي} "جبان" ، فان قلبك بارد
لا لوعة فيه ولا حراره ونظرك غير عفيف ان الشباب المثقف الذي استنارت عينه
بنور الافرنج قد يكون لبقا في الحديث متشدقا في الكلام ولكن عينيه لا تعرف
الدموع ، وقلبه لا يعرف الخشوع " (٥)

(١) التربية الاسلامية الحرة في البلاد الاسلامية : ٣٠ .

(٢) نفس المصدر : ٣٠ ، ٣١ .

(٣) نفس المصدر : ٣٦ . (٤) نفس المصدر : ٤٦ .

(٥) التربية الاسلامية الحرة في البلاد الاسلامية : ٤٥ ، ٤٦ .

هذا في شبه القارة الهندية، أما في العالم العربي فقد تحدث الشيخ محمد سعيد العرفي عن المدارس الأجنبية ونقدها وأوضح أضرارها على الطلاب المسلمين الذين يدرسون بها وعلى المجتمع الاسلامي، وتحدث الأستاذ مصطفى صادق الرافعي عن الاختلاط - وهو مظهر التعليم العلماني - وبين مفسده على الطلاب والمجتمع ، وناصر طلاب جامعة القاهرة الذين طالبوا بافصل بين الحنسين ، كما تحدث عن تعليم الدين في الجامعة - التي أهبطه - وناصر الطلاب المطالبين به .

يقول الشيخ العرفي - رحمه الله - عن المدارس الأجنبية :
 " يظن الناس أن المدرسة المسيحية و المدرسة العلمانية متناقضتان نظرا لاختلاف الصورة والاسماء وفي الحقيقة أنهما فرعان لأصل واحد رأوا أن الأولى لا تروج أمورها بسهولة فلم يسعهم الا احداث الثانية يتخذونها رابطة يقربون فيها وجهة ما تبغيه النصارى من دعوة المسلمين وسائر الديانات الشرقية الى الديانة المسيحية على يد مبشريها الظاهرين في المدارس المسيحية والمتخفين في المدارس العلمانية التي ظاهرها هدم الديانات وهذا ما قاله (١)
 في كتابه المؤرخ في ٢ آب سنة ١٩١١ خطابا الى الموسيو شاتيله :

ثم يقول :

" . . . وفي الحقيقة أن المدارس الأجنبية قضت على كل آمال المسلمين لأنها موضوعة لنشر التربية الاوربية النصرانية التي يقصد منها اضمحلال الاسلام باعتراف القس ويلس في تقريره بمؤتمر لكتو الذي ترجمته جريدة المؤيد المصرية بعدد ٦٢٠٦ وفيه -

لا يشك في أن التربية الغربية هي من قبيل قوة تنحل بها عرى الروابط الاسلامية هـ .

(١) سر انحلال الأمة العربية ووهن المسلمين : ١٦١ .

وأنة الحق والواقع ولكن المسلمين غافلون عن ذلك فيسرعون الى تقليد

أعدائهم ويسمعون جهدهم للاندماج فيهم ليقال عنهم مفكرون متنورون .

تبين لنا أن وظائف المدرسة الأجنبية : هى وضع النير الأوروى
فى أعناق المسلمين أولا وانحلال الرابطة الاسلامية ثانيا ، والتبشير
بالنصرانية ثالثا ، وهو الذى يظهر ويختفى على حسب الفرصة " (١)

وقال عن تعليم المرأة على النمط الأوروى ما يلى :

"... لا جدال بين ذوى النهى أن تعلم الرجل وتعلم المرأة صنوان
لا ينفكان عن بعضهما غير أن المرأة هى أول ملقن للطفل دروس الحياة وهى
المعلم الأول فيجب أن يعنى بتعليمها وتربيتها على حب الأمة والاعتقاد الحسن
فى الدين والعمل باحكامه والا كانت عاملا قويا من عوامل الانحلال .

مسكينه الأمة العربية الاسلامية خدعها أعداؤها أولا بأن العلم يضر
بالمرأة ويفسد ها فأصبحت عقيدة راسخة ينفر البسطاء منها ثم جاؤوا اليها بدم
والثناء عليه بشرط أن تتعلم المرأة فى مدارسهم وأسرعوا الى تأسيس مدارس
الاناث العديدة زاعمين أنهم يريدون الخير وهم يقصدون الفساد والافساد
دأبهم فى كل عمل يتعلق بالشرق أو الاسلام فيجعلون الوسائل الشريفة
ذريعة للوصول الى المطامع الدنيئة كى تعمى الاعين عن مشاهدتهم
القبيح ولا تتوجه الأذهان الى التفكير فى الخطأ الاستغياضية فى حين أن
مؤسساتهم التى يسمونها علمية يقصرون التحصيل فيها على معرفة تاريخهم
ونشر لغتهم وإشراك بقية اللغات الأوروية والثناء على أعمالهم ومدح أزيائهم
مث التعليم المسيحى بالطرق التدريجية وتعميم الألعاب والموسيقى ولزوم
اتباع الطرز الغربى المتلون والذى لا يتغير الا لجمع ما بيد الشرق من المال
ليصبح الشعب فقيرا من الثروة كما أصبح فقيرا من الأخلاق " (٢)

(١) سر انحلال الأمة العربية ووهن المسلمين = ٢٦٣ ، ٢٦٤ .

(٢) نفس المصدر = ٢٢٦ ، ٢٢٧ .

أما الأستاذ مصطفى صادق الرافعي - رحمه الله - فقد كتب مقالا بعنوان "قنبلة باليارون لا بالما" المقطر* كتبه تأييدا لما رفعه طلبة الكليات فـسـى الجامعة المصرية آنذاك* الى مديرتها وعيادتها وأساقفتها - من المطالبسة بادخال التعليم الدينى فى الجامعة والفصل بين الشبان والشابات والذي قالوا فيه "لا إصلاح الا بعد إصلاح روح الشباب الناهض ، حتى يكون له من قوة روحه وسمو أخلاقه سلاح يحارب به الرذيلة وينصر به الفضيلة " وقالوا : "ولا شك أن الأمة بأسرها قد أحست بنقص الناحية الدينية فى المجتمع المصرى ونقص أخلاق الفرد ووطنيت تباعا "

قال الأستاذ الرافعي فى مقاله هذا ما يلى :

" حياكم الله يا شباب الجامعة المصرية ، لقد كتبتم الكلمات التى يصرخ منها الشياطين ..

كلمات لم انتسب لانتسبت كل واحدة منهن الى آية ما نزل به الوحي فى كتاب الله . فطلب العلم والتعليم الدين لشباب الجامعة ينتمى الى هذه الآية : " انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس " .

وطالب الفصل بين الشبان والفتيات يرجع الى هذه الآية " ذلك أظهر لقلوبكم وقلوبهن .

وطالب إيجاد المثل الأخلاقى لهذه الأمة من شبابها المتعلم هو معنى الآية : " هذا بصائر للناس وهدى ورحمة " . . .

قوة الأخلاق ، يا شباب ، قوة الأخلاق ، ان الخطوة الأولى المتقدمة تبدأ من هنا (١)

ثم قال :

" يريد الشباب مع حقيقة العلم حقيقة الدين ، فإن العلم لا يعلم الصبر ولا الصدق ولا الذمة .

(*) كان ذلك فى شهر مارس عام ١٩٣٧م .

(١) وحى القلم : ١٨٤ ، ١٨٥ .

يريدون قوة النفس مع قوة العقل ، فإن القانون الأدبي في الشعب لا يضعه العقل وحده ولا ينفذه وحده ،
يريدون قوة العقيدة ، حتى إذا لم يتفهم في بعض شدائد الحياة ما تعلموه نفهم ما اعتقدوه " (١) .
ثم قال :

" وأحسن الشباب معنى كثرة الفتيا في الجامعة ، وأدركوا معنى هذه الرقة التي خلفتها الحكمة الخالقة ،
والمرأة أداة استعمال بالطبيعة ، تعمل بغير إرادة ما تعطه بالإرادة ،
لأن رؤيتها أول عطشها ،
نعم إن المغناطيس لا يتحرك حين يجذب ، ولكن الحديد يتحرك له حين يجذب .

ومثي فهم أحد الجنسين الآخر ، فهم ياد راكين لا ياد راك واحد ،
وجمال المرأة إذا انتهى إلى قلب الرجل ، وجمال الرجل إذا استقر في قلب المرأة ..

.. هما حينئذ معيان . ولكنهما على رغم أنف العلم معيان " متزوجان " (٢)
ثم قال :

" لا ، لا ، يا رجال الجامعة إن كان هناك شيء اسمه حرية الفكر فليس هناك شيء اسمه حرية الأخلاق .

وتقولون : أورها وتقليد أورها ! ونحن نريد الشباب الذين يعملون لاستقلالنا لا لخضوعنا لأورها .

وتقولون : إن الجامعات ليست محل الدين ، ومن الذي يجهل أنها بهذا صارت محلا لفوضى الأخلاق .

=====

(١) نفس المصدر : ١٨٥ .

(٢) نفس المصدر : ١٨٦ ، ١٨٧ .

وتزعمون أن الشباب تعلموا ما يكفي من الدين في المدارس الابتدائية والثانوية فلا حاجة اليه في الجامعة !

أفتررون الاسلام دروساً ابتدائية وثانوية فقط ، أم تريدونه شجرة تفسر من هناك لتقطع عندكم ...

لا ، لا يا رجال الجامعة ، ان قنبلة الشباب المجاهد ثلأ بالبارود لا بالماء المقطر * (١)

ثم كتب مقالا آخر بعنوان " شيطان وشيطانه " بعد تتبع لما تنشره الصحف من تأييد للاختلاط ومعارضة لادخال تعليم الدين في الجامعة ، أو معارضة للاختلاط وتأييد دعوة لادخال التعليم الديني في الجامعة وخاصة سلسلة مقالات " فلان وفلانه " التي تتضمن مناهضة دعوة الطلاب لمنع الاختلاط وادخال التعليم الديني ، وكان يعرض بهذا المقال بالدكتور طه حسين ، وأحد تلميذاته في الجامعة ، وقد جعل هذه المقالة على شكل رؤيا رآها

قال في مقدمة المقال :

" شغلني ما شغل الناس من حديث الجامعة المصرية ، وما أراد طلبة من ورع يحجزهم عن محارم الله ، ودين يخلص به الايمان الى قلوبهم ، فلا يكون لفظ المسلم على المسلم كأنه مكتوب على ورقة ، ثم ما ابتغوه من الفصل بين الشبان والفتيات ، تطهيراً للطباع ونوازع النفس ، واتقاء لسوء المخالطة ، ومعداً عن طيبة الائم ، وتوفيراً لأسباب الرجولة على الرجل والصفات الانثوية على الانثى .

وقرأت كل ما نشرته الصحف ، واتقصيت وبالفت ، ونظرت في اللفاظ ومعانيها ومعاني معانيها ، وكنت قبل ذلك أتتبع باب " فلان وفلانه " ففى المجلات الاسبوعية التي تكتب عن حوادث الاختلاط في الجامعة وتسمى الاسماء وتصف الاوصاف وتذكر النوادر ، فملاك ذلك صدري واجتمع الكلام يترجم نفسه الى رأيي رأيتها وها أنذا أقصها " (٢)

(١) وحى القلم : ١٨٧ .

(٢) نفس المصدر : ١٨٩ .

الفصل الثاني : أثر المعلمانية في التعليم الرسمي

المبحث الثاني : الوضع التعليمي بعد الاستقلال .

المطلب الأول : المؤتمرات والقرارات الرسمية حول أهداف التعليم .

المطلب الثاني : الخطط الدراسية ونصيب مواد الدين منها .

المطلب الثالث : الاختلاط في التعليم .

المطلب الرابع : نماذج من مقررات دراسية .

المطلب الخامس : آثار المعلمانية في التربية والتعليم .

المؤتمرات والقرارات حول أهداف التعليم ووسائله :

يلاحظ الباحث المدقق أن مؤتمرات التربية والتعليم العربية - سواء كانت على مستوى العالم العربي ، أم على مستوى كل دولة - وأن قرارات وقوانين كل دولة تركز على معاني القومية العربية ، والوطنية ، والديمقراطية ، والاشتراكية - في الدول التي تتخذ الاشتراكية منهاجاً لها - ولذا فإن الباحث يقع نظره دائماً على عبارات من مثل :

- اعداد المواطنين الصالح ،
 - التربية الوطنية الصحيحة ،
 - * الايمان بالقومية العربية ،
 - * الايمان بالوطن العربي .
 - خلق اجيال عربية قومية .
 - * خلق جيل قومي عربي متحرر تقدي .
 - * ايجاد الفرد المناضل من اجل تحقيق الوحدة العربية والحرية والاشتراكية
 - اعداد المواطن الاشتراكي ، وغيرها .
- وسوف أستعرض قرارات بعض المؤتمرات على مستوى العالم الاسلامي ، وعلى مستوى الدول ، وسياسات بعض الاحزاب ، ثم استعرض قرارات وقوانين بعض الدول خاصة فيما يتعلق باهداف التعليم .
- وأول ما أرى أنه جدير بالذكر هي التوصيات المتعلقة بالمعلم سواء من ناحية اعداده ، أو من ناحية تحديد خصائصه ، ذلك لأهمية المعلم ودوره الخطير في تربية الناشئة ، لنعرف أي جيل يراد اخراجه من المعلمين ، ثم لنعرف نتائج هؤلاء المعلمين .

جاء في دينااجة توصيات مؤتمر اعداد المعلم العربي طيلي :

" لما كان تدعيم القومية العربية وتنمية الايمان بها ، والنهوض بالمجتمع العربي هدفاً أساسياً لكل بلد عربي ، ولما كان تحقيق هذا الهدف يتطلب أن يكون المعلم في كل بلد عربي مؤمناً بقوميته العربية ، معترفاً بتراث العربي حتى يستطيع أن ينقل هذه الروح الى التلاميذ .
رأت الحلقة أن توصي بوجوب العناية - في اعداد المعلمين لمختلف مراحل التعليم - بما يلي :

- ١ -
- ٢ -
- ٣ - دراسة الدعائم والأسس التي تقوم عليها القومية العربية ، وابـــــــراز، الاتصال التاريخي والجغرافي والثقافي بين اجزاء الوطن العربي ، وبين أنه وحدة متكاملة يتأثر كل جزء منها بما يقع في الاجزاء الاخرى ويؤثر فيها ، مع دراسة الحركات القومية التي ادت الى توحيد بعض الامم في التاريخ الحديث " ١
- ٤ -
- ٥ -
- ٦ -
- ٧ - تهيئة الجو العام في معاهد اعداد المعلمين بجميع الوسائل لتشجيع الطلاب بالقومية العربية ، وإيقاظ الشعور العربي في نفوسهم واكسابهم روح الاعتزاز بالقومية العربية ، بحيث ينعكس ذلك على جميع مظاهر سلوكهم الفردي والاجتماعي والمهني " ٢

(١) حلقة اعداد المعلم العربي : ٣٨١ .

(٢) المصدر نفسه : ٣٨٢ .

وجاء في التوصية السادسة لنفس المؤتمر مايلي :

" ترى الحلقة أن التربية الوطنية والسياسية والقومية ، تهدف فـمـان الى غاية واحدة ، وأن المعلم لا يستطيع أن يعد المواطن الصالح الا اذا كان هو نفسه مواطناً صالحاً قادراً على تفهم المشكلات السياسية والاجتماعية . لذلك توصي الحلقة بأن يعطى المعلم حق رأيته السياسية ضمن الحدود التي تسمح بها قوانين البلاد ، على أن يحافظ في ذلك على صفات العربي فلا يتعصب لآرائه ولا تستغل وظيفته لشرها والدعوة اليها ، بل يعرضها كما يعرض احدى القضايا العلمية ويفسح المجال لنقدها ومناقشتها " (١)

ففي هاتين التوصيتين تركيز على إبراز أهمية القومية العربية ودعوة الى دراسة الاسس التي تقوم عليها ، وتركيز آخر على اعداد المواطن الصالح . وبين المفهومين تناقض واضح فمفهوم القومية - المخالف للاسلام - أوسع من مفهوم اعداد المواطن الصالح - المخالف فلاسلام - ففي الاسلام تركيز على اعداد الانسان الصالح . الذي يكون عدلاً ، وراحاً رافياً في تعامله مع قومه ، او مع بني وطنه الذي يعيش فيه ، او مع أي جنس آخر ، فهو في تعامله ينظر للامر من نظرة اسلامية واسعة لا تفرق بين قوم وقوم أو وطن ووطن وإنما تفرق بين كل منهم بحسب علمهم الصالح الذي وضعت له في الاسلام معايير .

وجاء في توصيات المؤتمر الثقافي العربي الرابع الذي عقد في دمشق

عام ١٩٥٩ م مايلي :

" خصائص معلم التربية الوطنية وموهلاته : " (٢) أن يؤمن بالوطن العربي والقومية العربية ، وأن يكون سلوكه الوطني بحيث لا يتعارض مع التربية الوطنية التي يوجه اليها تلاميذه .

(١) نفس المصدر : ٣٨٣ .

(٢) مستقبل التربية في المعلم العربي : ٣٩٦ ، ٣٩٧ .

- ٢ - أن يكون على بصيرة بأهداف قومه ومكانة أمته بين الشعوب والعلاقات الدولية التي تربط بينها وبين بلاد العالم .
- ٣ - أن يكون إعتزازه بقوميته ووطنه قائماً على أساس من الفهم والادراك والمنطق لا على أساس الانفعال العاطفي .
- ٤ - أن يكون متجرداً من الهوى الحزبي أو التأثير الاجنبي والتيمية لمذهب من المذاهب الوافدة أو الدخيلة .
- ٥ - أن يكون متصلاً بالحياة العامة في البلاد ارتباطاً يساعد على الربط بين تربية الوطنية وواقع الحياة الاجتماعية والسياسية فيما حوله .^١

وجاء في ميثاق المعلم العربي الذي وافق عليه المؤتمر الثالث لوزراء التربية العرب الذي عقد بالكويت (١٧ - ٢٢ فبراير ١٩٦٨ م) وأقرته الجامعة العربية في مارس من نفس العام مايلي :

- ١ - التمسك بالعبادى الديمقراطية الصحيحة والايمان بها .
- ٢ - تحريك الاجيال العربية علمياً وخلقياً وثقافياً وقومياً .^٢
- والديمقراطية مبدأ غربي في الحكم لا حاجة للمسلمين به ففي نصوص القرآن والسنة فيما يتعلق بالحكم سواء كان على مستوى الدولة ، أو على مستوى الإدارة المحلية والشورى ^{مايك} والعدل ركيزتان أساسيتان للحكم في الاسلام ، وفيهما غناء عن الديمقراطية .

وبعد الحديث عن المعلم ننتقل الى الحديث عن أهداف التربية وغاياتها والوسائل الموصلة اليها كما يراها ميثاق الوحدة الثقافية العربية (١٩٦٤ م) وكما يراها المؤتمر في المؤتمر الثقافي الثالث .

جاء في ميثاق الوحدة الثقافية العربية مايلي في مادته الاولى :

(١) مستقبل التربية في العالم العربي : ٣٩٦ ، ٣٩٧ .

(٢) التعليم العام في البلاد العربية : ٨٩ ، ٩٠ .

" يكون هدف التربية والتعليم تشيئة جيل عربي واع مستنير يؤمن بالله مخلص للوطن العربي ، يثق بنفسه وياثقه ويدرك رسالته القومية والانسانية وتمسك بحبادى الحق والخير والجمال ، ويستهدف المثل العليا الانسانية في السلوك الفردى والجماعى ، جيل يهين لافراده أن ينموا شخصياتهم بجوانبها كافة ويطلقوا ارادة النضال المشترك ، وأسباب القوة والعمل الايجابى متسلحين بالعلم والخلق كي يسهموا في تطوير المجتمع العربى والسير به قدماً في معارج التطور والرفق في تثبيت مكانة الامة العربية الجيدة وتأمين حقها في الحرية والامن والحياة الكريمة " ١

أما وسائل تحقيق ذلك فلعمل توصيات المؤتمر الثقافى العربى الثالث - وان كان سابقا على الميثاق فى الاعتقاد - . فاعطىها صورة لما يراه - المؤتمر - من وسائل تحقق الوطنية والقومية ، وقد كان من أبرز توصياته مايلي :

" أن توضح الكتب الدراسية فى التاريخ والجغرافيا . . بحيث تولى الى التربية الوطنية الصحيحة ، وغرس فكرة القومية العربية ، وتحقيق الايمان بمهمة الامة العربية وبيان دورها فى الحضارة الانسانية فى الماضى والحاضر . " ٢

- أن تكون أهدافنا القومية والتربوية الاطار العام الذى تولى فيه الكتب المدرسية ، وهذا بالإضافة الى أهداف كل مادة والغرض من تدريسها .

- أن تعالج موضوعات الكتاب المدرسى معالجة تنمى في التلاميذ والطلاب اتجاهات روحية وعقلية واجتماعية مرغوبة فيها كالاسلوب العلمى فى التفكير والرغبة فى الاستزادة من القراءة والايمان بالمثل العليا وقسم الامة العربية " ٣

(١) التعليم العام فى البلاد العربية : ٦٧

(٢-٣) المواد الاجتماعية وتدريسها الناجح : ١٠٤ ، ١٠٦ ، ١٠٧

ولعل مؤلفي مقررات المطالعة والانشيد وبعض مقررات التاريخ في مدارس المملكة العربية السعودية تقيدوا بهذه التوصيات إذ هم قد هتسوا هذه المقررات بالتركيز على معاني الوطنية والعروبة . رغم أن السياسة التعليمية التي وضعتها اللجنة الفرعية للتعليم ووافقت عليها اللجنة العليا لسياسة التعليم تركز على ان السياسة العليا للتعليم تعني باعداد الشباب المسلم ، والانسان الصالح وهي في نظر تعد أفضل ما رأيت من خلال قراءاتي في سياسات التعليم .

أما المؤتمرات على مستوى كل دولة فسوف أعرض لقرارات مؤتمرات عقدت في الباكستان ، والسودان .

أما الباكستان فقد عقد مؤتمر في شهر نوفمبر عام ١٩٤٧ م كان من ضمن قراراته القرار الآتي :

" يجب أن تكون العقيدة الإسلامية هي أساس التربية في باكستان . ويجب أن تعد العدة للتعليم الابتدائي العدم . ويجب ألا يغيب عن بالنا التدريب على المواطنة وضرورة الاستغناء عن اللغة الانجليزية كلفة للتعليم ، ويجب اعادة تنظيم التربية الفنية " ١

وفي عام ١٩٥٩ م شكلت لجنة للتعليم في باكستان وقد أصدرت عدة توصيات منها :

" يجب أن تكون الدراسات الإسلامية إجبارية على كل الطلاب المسلمين للسنوات الثمان الاولى ، أي في الصفوف الابتدائية والمتوسطة . ويجب أن تكون اختيارية وفي المرحلة الجامعية تبقى هذه المواد اختيارية " ٢

ويظهر أن المراد بأن تكون الدراسات الإسلامية إجبارية ، اختيارية أي أن الطالب مجبر على دراسة شيء من الدراسات الإسلامية والاختيار يكون بين نوع هذه الدراسات .

وقد أكدت الخطة الخمسية الرابعة للسنوات (١٩٧٠ - ١٩٧٥) على

مايلي :

" يجب أن يبقى التعليم الديني اجباريا الى حدود المرحلة الثانوية

وبالاضافة الى ذلك فقد أكدت الخطة على الهدف البعيد المدى الآتي :

يجب أن يكون من الممكن التأكد من أن مواد الدراسة العامة في

الكليات والجامعات تعكس روح الاسلام . " ١

وزاد برنامج التعليم المكثف التأكيد على ذلك فقد أعلن مايلي :

" تكون الدراسات الاسلامية اجبارية حتى الصف العاشر لكل الطلبة

المسلمين ، مع التأكيد من خلوا الكتب المدرسية ما يتنافى مع القيم الاسلامية

الاخلاقية والثقافية ، او يتنافى معها ، ويجب أن تضمن عدم بقاء هذه

الدراسات الاسلامية كفقرات منعزلة في منهج المدرسة بل يجب ان تكون روح

الاسلام سائدة في سدى ولحمة كل نسيجنا التربوي " ٢

ونحن اذا عقدنا مقارنة بين ما تضمنته قرارات المؤتمرات
وبين قرارات المؤتمر المحلي للباكستان
العربية فاننا نجد ان قرارات المؤتمرات المحلية الباكستانية كانت أفضل من

مقررات المؤتمرات العربية للتربية والتعليم ، فان التركيز في مقررات المؤتمرات

الباكستانية - على أن تكون الدراسات الاسلامية اجبارية ، لا بل " أن تكون

روح الاسلام سائدة في سدى ولحمة النسيج التربوي " ولم يكن هناك تركيز

على المواطنة والقومية بل لم يرد لهما ذكر^{الذي} اشارة عابرة في مؤتمر عام ١٩٤٧ م

وذلك لتخلصهم القريب من الاستعمار البريطاني ، أما مؤتمرات التربية

العربية سواء على المستوى العالم العربي أم على المستوى المحلي فان التركيز

واضح على القومية والوطنية ولا ذكر للدراسات الاسلامية ولا اهتمام بها ، ذلك

لان الدراسات الاسلامية تمثل في نظر كثير من " التربويين " في العالم

العربي الفكر الرجعي ، وهم يريدون التقدم والتطور والتخلص من الرجعية والتأخر .

ومع كل ماسبق بالنسبة لباكستان فإن " الكولونيل عشاني " ينقد
الوضع القائم لأن الاهداف التي سبق أن ذكرناها لم تتحقق يقول في
ذلك :

" اذا هكنا من التصريحات المتعلقة بالسياسة والخطط في التسبع
والعشرين سنة الماضية فإننا قد نفترض أن باكستان يجب أن يكون قد تحول
الى مجتمع مسلم مثالي " غير أن باكستان اليوم بعيدة عن ذلك . ولذلك
فالسؤال الواضح الآن لماذا اهتف الباكستانيون عن هدفهم المعلن
واتخذوا طريقاً آخر مختلفاً جداً ، وعلى الاقل هناك شيء واحد أكيد هو
أنه لم يتحقق أبداً أن تتخذ التربية وسيلة لتثبيت العقيدة الاسلامية بشكل
يتوافق مع العصر الحديث وفي التطبيق العملي فإن الاهداف النبوه عنها
لم تتحقق .

ولقد استمر التأثير الغربي سائداً في حقل التربية وكذلك في كل
مجال آخر في المجتمع وبقي الانقسام بين العلم الحديث والدين متزايداً
وإن أحد أسباب هذا الوضع هو قلة الاهتمام بالتربية في السنوات السابقة .
فالاولوية الكبرى كانت تعطى للنمو الاقتصادي بالقطرات التصنيعية والزراعية
السريعة باستخدام التكنولوجيا الغربية التي كانت تستلزم تعلم المعرفة
العلمية الغربية وتمثلها " ١ "

وبعد هذا المنظر فيما جاء في المؤتمر المحلي الذي عقد في السودان
في نهاية ١٩٦٩ م فسوف نجد أن المؤتمر حدد أهداف التربية والتعليم
في السودان بالعمل على تحقيق أمور منها :

- ١ - المواطن الايجابية في نطاق قومي شامل يرتبط في نفس الوقت بالتراث
العربي والاسلامي والافريقي والانسانية جميعا " ٢ "

(١) تقارير وبحوث المؤتمر العالمي الاول للتعليم الاسلامي : ١٥/٩ .

(٢) التعليم العام في البلاد العربية : ٢٥٧

فإذا انتقلنا الى مارسمة بعض الاحزاب من أهداف للتربية والتعليم فإننا نجد أنها لا تخرج عن نطاق تأكيد القومية والوطنية ، ومحاربة الرجعية وفيها من الشعارات .

فقد جاء في دستور حزب البعث في فصل " سياسة الحزب في التربية والتعليم مايلي " :

" تربي سياسة الحزب التربوية الى خلق جيل عربي يؤمن بوحدة أمته وخلود رسالتها ، آخذ بالتفكير العلمي ، طليق من قيود الخرافات والتقاليد الرجعية مشبع بروح التفاؤل والنضال والتضامن مع مواطنيه في سبيل تحقيق الانقلاب العربي الشامل وتقدم الانسانية . ولذا فالحزب يقرر :
■ طبع كل مظاهر الحياة الفكرية والاقتصادية والسياسية والعمرانية والفنية بطابع قومي عربي يعيد للأمة صلتها بتاريخها الميمى ويحفزها الى ان تتطلع الى مستقبل أجد وأمثل " ١ "

وجاء في الميثاق الوطني للجبهة القومية في اليمن الجنوبي الذى وافق عليه المؤتمر الاول للجبهة الذى انعقد في الفترة بين ٢٢ - ٢٥ يونية ١٩٦٥ م) مايلي :

" .. ان وضع خطة تعليمية شاملة يجب أن يكون متشياً مع أهداف الثورة لخلق اجيال عربية قومية وإعداد الكفاءات الفنية والعلمية التي تتطلبها خطط التنمية الاقتصادية وتحتاجها كافة المجالات ومختلف مرافق الحياة " ٢ "

-
- (١) حولية الثقافة العربية : ١٩٩/٢ .
(٢) التعليم المعلم في البلاد العربية : ٣٦١ .

وهكذا يتضح من المقارنة ^١ ماقررت المؤتمرات المحلية الباكستانية
افضل - وان لم يطبق - ما قررت المؤتمرات العربية على مستوى العالم
العربي أو على مستوى كل دولة .

فإذا انتقلنا الى رصد ماقررت كل دولة من دول العالم العربي من أهداف
ووسائل للتعليم عموماً ، او لكل مرحلة من المراحل الثلاث على حدة فإننا نجد
أن نفس الامور التي تركز عليها المؤتمرات العربية للتربية والتعليم ، وهي
المواطنة ، والعروة ، والديمقراطية ، والاشتراكية ، ومحاربة الرجعية ، هي
التي تركز عليها قرارات وقوانين الدول كل على حدة .

فقد جاء في الفصل الثاني من قانون التربية والتعليم في الاردن الصادر
عام ١٩٦٤م بيان الاهداف العامة للتعليم وكان من ضمنها :

" .. اعداد المواطن الصالح المؤمن بالله والمثل العليا للأمة
العربية المتمسك بجميع حقوق المواطنة والمتحمل للمسؤوليات المترتبة
عليها " ^١

وقد حدد الدستور العراقي في المادة ٢٨ منه أهداف التربية
والتعليم في الآتي :

" يستهدف التعليم رفع وتطوير المستوى الثقافي العام وتنمية التفكير
العلمي وادكا^٢ روح البحث العلمي ، وتلبية متطلبات مناهج التطوير والانماء
الاقتصادية والاجتماعية وخلق جيل قومي متحرر تقدمي قوى في بنيته واخلاقه
يعتز بشعبه ووطنه وتراثه ، ويتحسس بحقوق قومياته كأمة ويناضل ضده .
الفلسفة الرأسمالية والاستغلال والرجعية والصهيونية والاستعمار من أجل
تحقيق الوحدة العربية والحرية والاشتراكية " ^٢

وجاء في التوجيهات التي كانت تصدر بها المناهج في الخمسينات
في القرن الميلادي الحالي مايلي في بيان أهداف التعليم الابتدائي :

" ١ - ان هدف التعليم الابتدائي بث الثقافة العامة في الجيل الناهض وتنشئة جيل مزود بما تتطلبه الحياة المدنية من معلومات عامة ، وتفكير صحيح وجسم قوى ، وأخلاق متينة ، وروحيات سامية ، وذوق سليم ، وبد عاملة ، واخلاص وتضحية في سبيل الامة والوطن " ١

أما أهداف التعليم في مصر فقد حددتها السياسة التعليمية فسي مصر التي صدرت بقرار من مجلس الوزراء عام ١٩٧٢ م ان جاء فيه مايلي :

" ١ - تكوين الطالب في مختلف مراحل التعليم وأنواع تكوينه سليماً من النواحي العقلية والجسمية والخلقية والاجتماعية والقومية والدينية بحيث يصبح مواطناً اشتراكياً ودرکاً لواجباته نحو ربه واسرته ووطنه " ٢

وهذه الاهداف نفسها هي التي ركز عليها القانون رقم ٦٨ لعام ١٩٦٨ م باختلاف يسير في الالفاظ .

أما عن أهداف التعليم الابتدائي في مصر فقد نص القانون رقم ٢١٣ لسنة ١٩٥٦ م على مايلي :

" أ - مساعدة الطفل على النمو المتكامل في النواحي الجسمية والعقلية والوجدانية والاجتماعية والروحية - الى أقصى حد تمكنه قدراته واستعداداته "

ب -

ج - تنشئته على الاعتزاز بالوطن وقوميته العربية .

د - تربيته للحياة في المجتمع الديمقراطي الاشتراكي " ٣

- (١) حولية الثقافة العربية : ٢١٩/١ ، ونفس الهدف لم يتغير وان اختلفت الصياغة عام ١٩٦٨ م حيث صدر قانون التعليم الابتدائي برقم ٦٣ (انظر التعليم العام في البلاد العربية ١٩٦) .
- (٢) حول التعليم الابتدائي ونظمه : ٨٠ .
- (٣) نفس المصدر : ٤٦ ، وانظر التاريخ الثقافي للتعليم في مصر .

أما قانون التعليم العام الصادر في عام ١٩٦٨ م فيحدد أهداف التعليم الابتدائي في الآتي :

" تهدف مرحلة التعليم الابتدائي الى تنمية الاطفال عقليا وجسميا وخلقيا واجتماعيا وقوميا وتزويدهم بالقدر الاساسي من المعارف البشرية والمهارات الفنية والعملية التي لاغنى عنها للمواطن الصالح المستنير لشق طريقه في الحياة بنجاح بعد تأهيله مهنيًا أو لمواصلة الدراسة في المرحلة التعليمية التالية " ١

أما أهداف المدرسة الاعدادية حسب قانون " ٥٥ " لسنة ١٩٥٧ م فقد حددت في مصر بامور منها :

- " ٤ - اعداد التلاميذ للحياة في المجتمع الديمقراطي الاشتراكي .
- ٥ - تعريف التلاميذ بمفاهيم القومية العربية وتقوية اعتزازهم بالوطن العربي " ٢

أما أهداف التعليم الثانوي بمصر فقد حددها القانون الحالي* بالآتي :

" تهدف مرحلة التعليم الثانوي فضلا عن الارتقاء بالاعداد العام للطلاب جسيما وخلقيا واجتماعيا وقوميا الى تزويدهم بما يحتاجون اليه من العلوم والآداب والفنون والمهارات العلمية بما يمكنهم من مواصلة الدراسة بمرحلة التعليم العالي والجامعي " ٣

وهي أخف وطأة من الاهداف التي كانت موضوعة للتعليم الثانوي قبل القانون الحالي . فقد كان من ضمن أهداف التعليم الثانوي سابقا مايلي :

- (١) التعليم العام في البلاد العربية : ٣٠٥ .
- (٢) التاريخ الثقافي للتعليم في مصر : ٢٣٩ .
- (٣) التعليم العام في البلاد العربية : ٣٢٠ - ٣٢١
- القانون الحالي هو القانون رقم ٦٨ لسنة ١٩٦٨ م

٣ - اعداد الطالب للحياة في المجتمع الاشتراكي الديمقراطي .

٥ - تدعيم الثقافة القومية للطالب وایمانه بالقومية العربية "١"

أما التعليم الفني فقد كان من اهدافه مايلي :

٢ - اعداد المواطن الاشتراكي الديمقراطي الذي يفكر ويتصرف في علمه

ومجتمعه وفق المبادئ الاشتراكية الديمقراطية "٢"

فإذا انتقلنا الى سوريا فإننا نرى أن المادة الاولى من قانون المعارف

الصادر في ١٩٤٤/١٢/٢١ برقم ٤٠ ينص على مايلي :

" مهمة وزارة المعارف الاساسية هي تربية الجيل الجديد تربية سالحة

من جميع الوجوه البدنية والخلقية والفكرية - لينشأ كل فرد من أفراد قوى البدن ،

حسن الخلق وصحيح التفكير ، محباً لوطنه ، معتزاً بقوميته مدركاً لواجباته ،

ومزوداً بالمعلومات التي يحتاج اليها في حياته ... "٣"

أما الهدف من التعليم كما حدد بعد ثورة ٨ / مارس / ١٩٦٣ م فانه

مايلي :

" الهدف من نظام التعليم والثقافة انشاء جيل عربي قومي اشتراكي

علمي التفكير مرتبط بتاريخه معتز بتراثه مشبع بروح النضال من أجل تحقيق

اهداف أمته في الوحدة والحرية والاشتراكية وفي خدمة الانسانية وتقدمها .

" تشجيع الدولة الثقافة القومية الاشتراكية التي تهدف الى تحقيق

المثل العليا للامة العربية وقضايا الانسانية وتعتبرها اساساً لبناء المجتمع "

(١) التاريخ الاجتماعي للتعليم في مصر : ٢٤٣

(٢) التاريخ الثقافي للتعليم في مصر : ٢٥٢

(٣) حولية الثقافة العربية : ٨٩/١ ، ونفس الاهداف تضمنها القرار

الصادر عام ١٩٥٩ م برقم ١٥٣٢ باختلاف يسير في الالفاظ .

" تعتبر العلم والابحاث وكل ما يثم التوصل اليه من منجزات علمية أساسية لتقدم المجتمع العربي الاشتراكي ، وعلى الدولة أن تقدم الدعم الشامل " ١ "

أما أهداف التعليم الابتدائي في سوريا فقد حددتها في النظام الداخلي للمدارس الابتدائية وهو المعمول به حاليا - وقد تضمن الأهداف الآتية :

" ١ - العمل على اكساب التلاميذ العادات السالحة والصفات المثلى وتكوين الاتجاهات القوية فيهم ، وتنمية مهاراتهم وقدراتهم واستعداداتهم الجسمية والفكرية والفنية " .

٤ - ترشيح روح الاعتزاز بالامة العربية والنضال من أجل اقامة دولة عربية واحدة في وطن عربي حر " ٢ "

وتتضمن اهداف المرحلة الابتدائية في ليبيا الهدفين التاليين :

" ١ - تنمية الاطفال عقليا وجسميا وخلقيا واجتماعيا وقوميا .

٢ - تزويد الاطفال بالقدر المناسب والاساسي لمعرفة البشرية ،

والمهارات الفنية والعملية التي لا غنى عنها للمواطن الصالح المستنير لكي يشق طريقه في الحياة بعد تدريب مناسب " ٣ "

أما في اليمن الشمالي فقد حددت الخطة الخمسية الاولى (١٩٧٠ -

١٩٧٥) أهداف التعليم الابتدائي بأنها تعمل على :

- تربية جيل صالح متسامح يؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر .
ويتمسك بالدين ويقدس المثل العليا ويتحلى بالفضيلة ويحترم التقاليد ويؤمن بوطنه ووحدته اراضيه .

(١) التعليم العام في البلاد العربية : ١٨٠ - ١٨١ .

(٢) نظم التعليم : ٦٥

(٣) حول التعليم الابتدائي ونظمه : ١٠٧ ، ١٠٨ .

- تبصير التلاميذ بمشكلات انهم العربية وتعميق الايمان في نفوسهم
باهمية وحدة العرب وازالة الحواجز بينهم "١"

أما الا "سس القومية والاجتماعية للمناهج بعد توحيد المناهج والخطط*
بين ليبيا ومصر فقد كان منها :

- ٣ - ان تجلو المناهج جوانب التراث العربي الاسلامي ، باعتباره
مقوماً من ابرز مقومات القومية العربية وله دوره الواضح في بناء الحضارة الانسانية .
- ٦ - ان تغني المناهج بدراسة التاريخ العربي والاسلامي بما
يشتمل عليه من سير ونظم واتجاهات تبرز البطولة والفضائل العربية وأن تكشف
الدراسة عن آمجاد العرب والمسلمين وحضارتهم ووقوفهم ضد الطغيان وموافرات
الاستعمار عبر العصور ، كما تكشف عن ابطال العرب والمسلمين الناشئين
وعلمائهم في شتى ميادين السلم والحرب "٢"

أهداف التعليم في المملكة العربية السعودية

لم يكن يوجد قبل إصدار السياسة العامة للتعليم بالمملكة العربية
السعودية - التي أعدتها اللجنة الفرعية لسياسة التعليم - أهداف عامة -
مكتوبة للتعليم عامة فيما أعلم ، وإنما كان يذكر - في التعاميم التي يرد فيها
بيان المنهج لكل مرحلة - أهداف هذه المرحلة ، ويذكر مع بيان منهج كل
مادة أهداف هذه المادة ، وبعد أن أعدت اللجنة الفرعية لسياسة التعليم
" السياسة العامة للتعليم في المملكة العربية السعودية " فصل في هذه
السياسة ، الغاية من التعليم عامة ، وأهداف التعليم عامة ، وقد تضمنت
ثلاثة وثلاثين هدفاً ، كما تضمنت أهداف دور الحضانة ورياض الأطفال ، وأهداف
كل من المراحل " الابتدائية ، والمتوسطة ، والثانوية ، والعالية " .

- (١) التعليم العام في البلاد العربية : ٣٥١/٣٥٠
- (*) قد اختلف النظامان كما يبدو ، وهذا فإن توحيد المناهج قد انفي .
- (٢) حول تعليم الابتدائي ونظمه : ١١٠ ، ١١١ ، ١١٢

وسوف أقتصر هنا على ذكر الغاية من التعليم عامة ، ثم أذكر أهداف كل من المراحل " الابتدائية " والمتوسطة والثانوية " وأهداف تعليم البنات خاصة ، وإعداد المعلم وإعداد المناهج والمقررات الدراسية وما يجب أن يسير عليه تعليم البنات ، وإعداد المعلمين ، والمناهج والمقررات ، أما أهداف التعليم عامة فلعل ذكر الغاية من التعليم عامة وأهداف كل مرحلة من مراحل التعليم العام يفني عن ذكر هذه الأهداف سيما وهي طويلة نسبياً ، أما أهداف التعليم العالي فإني لا أذكرها لاني رأيت أن أقتصر على ذكر أهداف التعليم العام فقط والآن : ماهي الغاية من التعليم كما حددته السياسة العامة للتعليم ؟ وماهي أهداف كل مرحلة من مراحل التعليم ؟ هذا عموماً سأذكره في الفقرات الآتية :

الغاية من التعليم :

حددت السياسة العامة للتعليم ، الغاية من التعليم في الآتي :

" ٢٨ - غاية التعليم فهم الاسلام فهماً صحيحاً متكاملًا ، وفهم العقيدة الاسلامية ونشرها وتزويد الطالب بالقيم والتعاليم الاسلامية والمثل العليا ، واكسابه المعارف والمهارات المختلفة وتنمية الاتجاهات السلوكية البناءة ، وتطوير المجتمع اقتصادياً واجتماعياً وثقافياً ، وتهيئة الفرد ليكون عضواً نافعاً في بناء مجتمعه " ١

أهداف التعليم الابتدائي :

حددت السياسة العامة للتعليم أهداف التعليم الابتدائي فهي

الآتي :

" ٧٣ - تعهد العقيدة الاسلامية الصحيحة في نفس الطفل ورعايته بتربية اسلامية متكاملة في خلقه وجسمه وعقله ولغته وانتعائه الى امة الاسلام "

- ٧٤ - تدريبه على إقامة الصلاة وأخذه بآداب السلوك والفضائل .
- ٧٥ - تنمية المهارات الأساسية المختلفة وخاصة المهارة اللغوية والمهارة العددية والمهارات الحركية .
- ٧٦ - تزويده بالقدر المناسب من المعلومات في مختلف الموضوعات
- ٧٧ - تعريفه بنعم الله عليه في نفسه وفي بيئته الاجتماعية والجغرافية ليحسن استخدام النعم وينفع نفسه وبيئته .
- ٧٨ - تربية ذوقه الديني وتعهده بنشاطه الابتكاري ، وتنميته تقدير العمل اليدوي لديه .
- ٧٩ - تنمية وعيه ليدرك ما عليه من الواجبات وماله من الحقوق ، فسي حدود سنه وخصائص المرحلة التي يمر بها وغرس حب وطنه والاخلاص لولاة امره .
- ٨٠ - توليد الرغبة لديه في الازدياد من العلم النافع والعمل الصالح وتدريبه على الاستفادة من أوقات فراغه .
- ٨١ - اعداد الطالب لما يلي هذه المرحلة من مراحل حياته "١"

أهداف التعليم المتوسط :

- حددت السياسة العامة للتعليم أهداف التعليم المتوسط في الآتي :
- ٨٣ - تمكين العقيدة الإسلامية في نفس الطالب وجعلها ضابطة لسلوكه وتصرفاته ، وتنمية محبة الله وتقواه وخشيته في قلبه .
- ٨٤ - تزويده بالخبرات والمعارف الملائمة لسنه ، حتى يلم بالاصول العامة والمبادئ الأساسية للثقافة والعلوم .
- ٨٥ - تشويقه الى البحث عن المعرفة وتعويده التأمل والتبصع العلمي .

(١) سياسة التعليم في المملكة العربية السعودية نقلا عن المصدر السابق :

- ٨٦ - تنمية القدرات العقلية والمهارات المختلفة لدى الطالب
وتعهد ها بالتوجيه والتهديب .
- ٨٧ - تربيته على الحياة الاجتماعية الاسلامية التي يسودها الاخاء
والتعاون وتقدير الثبنة وتحمل المسئولية .
- ٨٨ - تدريبه على خدمة مجتمعه ووطنه وتنمية روح النصح والاخلاص
لولاية أمره .
- ٨٩ - حفز همة لاستعادة آجاد أمته المسلمة التي يفتي اليها
واستئناف السير في طريق العزة والمجد .
- ٩٠ - تعويده الانقطاع بوقت في القراءة المفيدة واستثمار فراغه
في الأعمال النافعة وتصريف نشاطه بما يجعل شخصيته
الاسلامية مزودة بزهرة قوية .
- ٩١ - تقوية وعي الطالب ليعرف - بقدر سئنه - كيف يواجه الاشاعات
الضللة . والمذاهب الهدامة والبداءى * الدخيلة ،
- ٩٢ - إعداد ه لما يلي هذه المرحلة من مراحل الحياة * ١ *

أهداف التعليم الثانوى :

- حددت السياسة العامة للتعليم أهداف المرحلة الثانوية بالآتي :
- ٩٤ - متابعة تحقيق الولا * لله وحده وجعل الاعمال خالصة لوجهه
ومستقيمة - في كافة جوانبها - على شرعه .
- ٩٥ - دعم العقيدة الاسلامية التي تستقيم بها نظرة الطالب الى
الكون والانسان والحياة الدنيا والاخرة * وتزويده بالمفاهيم
الاساسية والثقافة الاسلامية التي تجعله معتزاً بالاسلام قادراً
على الدعوة اليه والدفاع عنه .

- ٩٦ - تمكين الانتماء الحي لامة الاسلام والحاملة لراية التوحيد .
- ٩٧ - تحقيق الوفاء للوطن الاسلامي العام وللوطن الخاص -
(المملكة العربية السعودية) - بما يوافق هذه السن من
تسام في الافق وتطلع الى العلياء وقوة في الجسم .
- ٩٨ - تمهيد قدرات الطالب ، واستعداداته المختلفة التي تظهر
في هذه الفترة وتوجيهها وفق مايناسبه وما يحقق أهداف
التربية الاسلامية في مفهومها العام .
- ٩٩ - تنمية التفكير العلمي لدى الطالب وتمتين روح البحث والتجريب
والتشبع المنهجي واستخدام المراجع والتعود على طرق
الدراسة السليمة .
- ١٠٠ - اتاحة الفرصة أمام الطلاب القادرين واعدادهم لمواصلة
الدراسة - بمستوياتها المختلفة - في المعاهد العليا
والكليات الجامعية في مختلف التخصصات .
- ١٠١ - تهيئة سائر الطلاب للعمل في ميادين الحياة بمستوى لائق .
- ١٠٢ - تخريج عدد من المؤهلين مسلكيا وفنيا لسد حاجة البلاد في
المرحلة الاولى من التعليم والقيام بالمهام الدينية والاعمال
الفنية (من زراعية وتجارية وصناعية) وغيرها .
- ١٠٣ - تحقيق الوعي الاسرى لبناء اسرة اسلامية سليمة .
- ١٠٤ - اعداد الطلاب للجهاد في سبيل الله روحياً وبدنياً .
- ١٠٥ - رعاية الشباب على أساس الاسلام ، وعلاج مشكلاتهم الفكرية
والانفعالية ومساعدتهم على اجتياز هذه الفترة الحرجة من
حياتهم بنجاح وسلام .
- ١٠٦ - إكسابهم فضيلة المطالعة النافعة والرغبة في الازدياد من العلم
النافع والعمل الصالح واستغلال أوقات الفراغ على وجه مفيد
تزدهر به شخصية الفرد وأحوال المجتمع .

١٠٧ - تكوين الوعي الايجابي الذي يواجه به الطالب الافكار الهدامة
والاتجاهات المضللة . "١"

تعليم البنات أهدافه وما يجب ان يسير عليه :

حددت السياسة العامة للتعليم ذلك في الآتي :

١٥٣ - يستهدف تعليم الفتاة تربيتها تربية صحيحة إسلامية لتقوم
بمهمتها في الحياة فتكون ربة بيت ناجحة وزوجة مثالية وأماً
صالحة ، ولاعدادها للقيام بما يناسب فطرتها كالتدريس
والتعريض والتطبيب .

١٥٤ - تهتم الدولة بتعليم البنات وتوفر الامكانيات اللازمة ما لم يكن
لاستيعاب جميع من يصل منهن الى سن التعليم ، واتاحة
الفرصة لهن في أنواع التعليم الملائمة لطبيعة المرأة الوافية
بحاجة البلاد .

١٥٥ - يمنع الاختلاط بين البنين والبنات في جميع مراحل التعليم
الا في دور الحضانه ورياض الاطفال .

١٥٦ - يتم هذا النوع من التعليم في جو من الحشمة والوقار والمفسة
ويكون في كفيته وأنواعه متفقا مع احكام الاسلام . "٢"

اعداد المعلم :

حددت السياسة العامة للتعليم أهداف إعداد المعلم بعشرة أهداف
أذكر منها هنا هدفين ، لان بقية الاهداف اهداف اجرائية .

(١) سياسة التعليم في المملكة : المصدر السابق : ٣٢٧ ، ٣٢٨ .

(٢) نفس المصدر : ٣٣٥ ، ٣٣٦ .

- ١٦٣ - تكون مناهج إعداد المعلمين في مختلف الجهات التعليمية وفي جميع المراحل وافية بالأهداف الأساسية التي تنشدها الأمة في تربية جيل مسلم يفهم الإسلام فهماً صحيحاً عقيدة وشرعية ويبدل جهده في النهوض بأمت .
- ١٦٤ - يعني بالتربية الإسلامية واللغة العربية في معاهد وكليات إعداد المعلمين حتى يتمكنوا من التدريس بروح إسلامية عالية ولغة عربية صحيحة " ١ "
- ومن هذا القبيل نصت السياسة للتعليم في أحد موادها على قضية اختيار القائمين على التربية والتعليم " فقد جاء في المادة ١٩٥ مايلي :
- ١٩٥ - يتم اختيار القائمين على التربية والتعليم من ذوي الكفاية العلمية والتربوية والفنية والخلق الإسلامي النبيل " ٢ "

المناهج والكتب الدراسية :

- حددت السياسة العامة للتعليم أهداف إعداد المناهج بهدفين أذكر أحدهما لأن الهدف الآخر هدف اجرائي :
- ٢٠٧ - ينبغي أن تكون هذه المناهج :
- أ - منبثقة من الإسلام ومن مقومات الأمة وأسس نظامها .
 - ب - موافقة لحاجات الأمة ترمي إلى تحقيق أهدافها .
 - ج - مناسبة لمستوى الطلبة .
 - د - محققة للمستوى المطلوب في الدارسين ولأهداف التعليم .
 - هـ - متوازنة ، ومرنة ، توافق مختلف البيئات والاحوال " ٣ "

أما أهداف إعداد الكتاب المدرسي فقد حددت بثلاثة أهداف ،
 هدفان منها إجرائيان ، ولذا فلن أذكرهما بل أكتفي بالهدف الثالث :
 " ٢٠٩ - يكون الكتاب المدرسي منسجماً مع مقتضيات الاسلام ، سليم
 اللغة وافياً بأهداف المنهج ومقاصده العلمية والعلمية
 والخلقية " ١

ولدى المقارنة بين أهداف التعليم في المملكة العربية السعودية عامة
 وأهداف كل مرحلة على حدة - بالأهداف التي وضعت في الدول التي ذكرت
 أهداف التعليم لديها - فإننا نجد أن أهداف التعليم في المملكة العربية
 السعودية أفضل من أهداف التعليم في الدول الأخرى كلها ، ففي أهداف
 التعليم في المملكة لا توجد أهداف من مثل " إنشاء جيل عربي قومي اشتراكي "
 ولا هدفاً مثل " إعداد الطالب للحياة في المجتمع الاشتراكي الديمقراطي "
 وإنما هي تركز على تكوين العقيدة في نفوس الناشئة ، وتحقيق الولاء لله
 وحده سبحانه ، وتمكين الانتماء الحي إلى الأمة الإسلامية في نفوس الناشئة ،
 بشتى الوسائل .

أما ما في هذه الأهداف من ما يشعر بالوطن وحبه والوفاء له ، فإن
 المقصود بذلك الوفاء للوطن الكبير " العالم الاسلامي " والوطن الصغير -
 " المملكة " بدرجة متساوية لا من أجل الأرض والتراب ، وإنما لأنها ديار
 الاسلام والمسلمين الذين يؤمنون بالله ربنا وبالإسلام ديننا وبمحمد صلى الله عليه
 وسلم نبياً ورسولاً ، ولأن المملكة بخاصة تضم الحرمين الشريفين ، وحققها على كل
 مسلم ومنهم الطلاب في هذه البلاد حق زائد على حقوق البلاد الأخرى .
 هذا هو المقصود فيما اعتقد من ذكر الوطن وحبه والوفاء له ، لأن هذا هو
 الذي ينسجم مع بقية الأهداف التي تتضمنها السياسة العامة للتعليم .

وهنا لابد من التأكيد على ان السياسة العامة للتعليم في المملكة العربية السعودية " تعد في نظري أنموذجاً يجب أن تقتدى به " وأن يعم بلاد المسلمين كلها لما تتضمنه من أهداف اذا نفذت في الواقع العملي ضمناً لإعداد وترهية جيل موثوق صالح يعمل لصلاح حال البشر ، وانما كان الأمر كذلك فلا بد من الاستمرار في تنفيذ هذه السياسة في المملكة العربية السعودية لاسيما وأن ماتضمنته من أهداف يؤيدها الشرع والواقع ، وكمثال على ذلك الهدف الذي ينص على منع الاختلاط في التعليم في كافة مراحله هدف ورد به الشرع وأيده الواقع المعاشي في العالم كله كما سأوضح ذلك عند الحديث عن الاختلاط في التعليم .

المطلب الثاني

الخطط الدراسية ونصيب مواد الدين فيها :

فيما ذكرت في الفقرة السابقة من قرارات المؤتمرات وقوانين الحكومات ، وفيما ذكرت من آراء التربويين في الفصل السابق يتضح أن الدين لم يكن له ذكر ، حتى ولا للتبرك ، ماعدا ماورد في قرارات مؤتمرات باكستان المحلية ، ورغم ذلك فهي لم تنفذ كما قال الكونوتيل عثماني - وإذا كانت المؤتمرات على مستوى العالم العربي ، وكتابات التربويين وهم الذين يشتركون في المؤتمرات التربوية التي يُوصي فيها بأمور غالبا ما تطبق. لا تهتم بالعلوم الشرعية ، بل إن بعض التربويين يصدر منهم كتابات تهاجم الدين وتصفه بالفوجعية وتصف المتمسكين فيه بالرجعيين - فإن قرارات الحكومات وقوانينها نزع لهذه الاصول لان هذه الاصول - اعني التربويين - هي التي تقرر ، ولذا فان الانسان لا يتوقع من اكثر الحكومات أن تهتم بتدريس الدين - كليا أو كيفيا - وهذا هو الواقع بالفعل ، فإن نصيب مواد الشرعية في المراحل الثلاث من خطط الدراسة هو اقل الانصبة ، واحيانا في بعض الخطط قد تزيد حصص الموسيقى ، او التربية الرياضية ، او التربية الفنية ، عن حصص الدين ، واحيانا تساويها ، اما اللغة الاجنبية فإنها في أغلب الخطط تزيد على حصص المواد الشرعية هذا من الناحية الكمية . وليست الناحية الكمية هي التي تعطي هذه المسألة حجمها ووزنها الصحيح غير أنها تشكل مع الناحية الكيفية المتمثلة في تدريس هذه المواد ، وموضوعات هذه المواد ، من جهة ، ومدى هيمنة التصور الاسلامي الصحيح على كافة المقررات الدراسية ، من مواد الدين ، الى مواد العلوم والاجتماعيات ، والانجليزى واللغة العربية من جهة أخرى إطارا واحدا يمكن من خلاله الحكم على مدى قرب المنهج من التصور الاسلامي أو بعده عنه .

والواقع المؤسف أن نصيب المواد الشرعية من الخطط في أغلب البلاد الاسلامية نصيب ضئيل من الناحيتين الكمية والكيفية ، فعدد حصص

الدين قليل . والموضوعات التي تدرس ، قليلة . وتقتصر على ما يسمى بالجانب العبادي من الدين . دون الجوانب الأخرى ، كالمعاملات والحدود والاحوال الشخصية ، ويدرس هذا الجانب بكيفية سيئة لا تفيد الدارسين ، ولا تنشوهم تنشئة اسلامية صحيحة .

واليك نماذج من خطط بعض الدول العربية . وسوف أستعرض لكل دولة ما أذكر مجموعة من الخطط لسنوات متعددة حتى نقيس مدى التحسن أو عكسه فيما خصص للمواد الشرعية من حصص في الخطط . وابدأ بالاردن :
يلاحظ أن نصيب القرآن والديانة في المرحلة الثانوية في الاردن حسب خطة عام ١٩٥١/٥٠ م كانت على التوالي $\frac{2}{35}$ في السنوات الاربع أي أي ما يعادل (٥٢٢ ٪) من عدد ساعات الدراسة ال ٣٥ .

بينما كان نصيب اللغة الانجليزية هو $\frac{8}{35}$ في السنتين الاولى والثانية أي ما يعادل (٢٢٨٦ ٪) من عدد ساعات الدراسة ال ٣٥ وكان نصيبها في السنتين الثالثة والرابعة (أدبي) هو $\frac{9}{35}$ أي ما يعادل (٢٥٢٢ ٪) وكان نصيبها في السنتين الثالثة والرابعة (علمي) هو $\frac{7}{35}$ أي ما يعادل (١٧١٦ ٪)^١

وهذا يكون نصيب اللغة الانجليزية في السنوات الاربع يعادل -

(٢١٩١ ٪) من مجموع الساعات . بينما القرآن والديانة نصيبها يعادل (٥٢٢ ٪)

أما آخر خطة كما يذكرها صاحب كتاب (التعليم العام في البلاد العربية)*

فإنها تنص على الآتي :

(١) حولية الثقافة العربية : ٦٨/٢ .

(*) صدر في عام ١٩٦٨/٦٧ م .

* أن نصيب التربية الدينية هو $\frac{3}{39}$ من الصف الاول (بنين) أى
 أن نسبة حصصها الى مجموع الحصص هو (٧٧٠ ٪) أما نصيبها
 في مدارس البنات فهو ($\frac{3}{38}$) أى أن نسبة حصصها الى مجموع
 الحصص هو (٧٩٠ ٪)

* أن نصيب التربية الدينية في الصف الثاني (أدبي) بنين —
 ($\frac{3}{37}$) أى متعادل نسبته (٨١١ ٪) . أما نصيبها في
 مدارس البنات (ادبي) فهو ($\frac{3}{36}$) أى متعادل نسبة (٨٣٣ ٪)

■ أن نصيب التربية الدينية في الصف الثالث (أدبي بنين) هو ($\frac{3}{37}$)
 أى متعادل نسبته (٨١١ ٪) أما نصيبها في الصف الثالث (ادبي
 بنات) فهو ($\frac{3}{26}$) أى متعادل نسبته (١١٥٤ ٪)

■ أن نصيب التربية الدينية في الصف الثاني ثانوى علي بنين —
 ($\frac{3}{38}$) أى متعادل نسبته (٧٩٠ ٪) . أما نصيبها في
 الصف الثاني علي بنات فهو ($\frac{3}{37}$) أى متعادل نسبته (٨١١ ٪)

■ ان نصيب التربية الدينية في الصف الثالث ثانوى علي بنين هو ($\frac{3}{29}$)
 أى متعادل نسبته (١٠٣٥ ٪) أما نصيبها في الصف الثالث
 علي بنات فهو ($\frac{3}{38}$) أى متعادل نسبته (٧٩٠ ٪)

فإذا أردنا مقارنة نصيب التربية الدينية بنصيب اللغة الانجليزية فإننا
 نجد أن نصيب اللغة الانجليزية في الصف الاول الثانوى من مجموع الحصص
 هو ($\frac{7}{39}$) للبنين أى متعادل نسبته (١٧٩٥ ٪) من مجموع الحصص،
 أما نصيبها في الصف الاول بنات فكان ($\frac{7}{38}$) أى متعادل نسبته
 (١٨٤٢ ٪)

■ أما نصيب اللغة في الصف الثاني ادبي (بنين) فكان ($\frac{8}{37}$)
 أى متعادل نسبته (٢١٦٣ ٪) أما نصيبها في الصف الثاني أدبي
 بنات فكان ($\frac{8}{36}$) أى متعادل نسبته (٢٢٢٢ ٪)

■ أما نصيبها في الصف الثالث ادبي بنين فكان $(\frac{8}{37})$ أي متعادل نسبته (21.05%) وأما في البنات فكان نصيب اللغة من الخطة

هو $(\frac{8}{26})$ أي متعادل نسبته (30.76%) .

* وكان نصيب اللغة في الصف الثاني علي " بنين " هو $(\frac{7}{38})$ أي

متعادل نسبته (18.42%) وكان نصيبها في الصف الثاني علي

بنات هو $(\frac{7}{37})$ أي متعادل نسبته (18.91%) .

* أما نصيبها من الخطة في الصف الثالث علي بنين فهو $(\frac{7}{29})$ أي

متعادل نسبته (24.13%) وفي الصف الثالث علي بنات $(\frac{7}{38})$

أي متعادل نسبته (18.42%) " ١ "

■ أما نصيب الدين والقرآن من خطة الدراسة للمرحلة الابتدائية في الاردن

لعام ١٩٤٩/٤٨ م فهو على النحو التالي :

$$\frac{4}{24} , \frac{5}{26} , \frac{5}{28} , \frac{4}{37} , \frac{4}{33} , \frac{4}{33} , \frac{3}{34}$$

هذا في مدارس البنين .

أما نصيب الدين والقرآن في خطة الدراسة لنفس المرحلة للبنات فقد

كان على النحو الآتي على التوالي :

$$\frac{4}{24} , \frac{5}{28} , \frac{5}{30} , \frac{4}{34} , \frac{4}{34} , \frac{4}{34} , \frac{3}{34}$$

هذا في المدن .

أما نصيب الدين في مدارس القرى ذات الصفوف الخمسة من الخطة

العامة فكان كالآتي على التوالي :

$$\frac{4}{24} , \frac{5}{26} , \frac{5}{33} , \frac{4}{34} , \frac{5}{34} , \frac{3}{34}$$

وبمنظرة عابرة نجد أن أعلى نسبة لحصص الدين بالنسبة للخطة هي

(19.23%) في الصف الثاني من مدارس المدن والقرى $(\frac{5}{26})$ وأن أدنى

(١) : للتعليم العام في البلاد العربية : ١١٣ . والنسب من عمل الباحث .

(٢) حولية الثقافة العربية : ١/٥٦ ، ٥٧ ، ٥٩ الجداول الخاصة بذلك . والنسب من عمل الباحث .

نسبة هي (٨٨٢ ٪) وهي للصف الخامس للبنين ، والخامس والسادس للبنات .

أما في خطة عام ١٩٥١/٥٠ فقد كان نصيب الدين من حصص الخطة مايلي :

$$\frac{٢}{٢٤} ، \frac{٥}{٢٨} ، \frac{٥}{٣٢} ، \frac{٤}{٣٣} ، \frac{٤}{٣٣} ، \frac{٣}{٣٤} ، \frac{٣}{٣٤}$$

وفي مقابل ذلك كان نصيب اللغة الانجليزية من الصف الرابع مايلي على التوالي :

$$\frac{٦}{٣٣} ، \frac{٦}{٣٣} ، \frac{٧}{٣٤} ، \frac{٧}{٣٤}$$

وبنظرة عابرة كذلك نجد أن نصيب الدين في خطة عام ١٩٥١/٥٠ أقل من نصيبه في خطة عام ١٩٤٩/٤٨ ما عدا الصف الرابع ففي خطة عام ١٩٥١/٥٠ كان أكثر من نصيبه في عام ١٩٤٩/٤٨ ، وفي الصف الخامس والسابع متساويان .

كما أنه واضح أن اللغة الانجليزية كان لها نصيب أكثر من الدين في الخطة - ، إذ أن نصيبها يمثل النسب الآتية منذ السنة الرابعة :

(١٨١٨ ٪) من عدد الحصص (١٨١٨ ٪) من عدد الحصص و (٢٠٥٨ ٪) من عدد الحصص و (٢٠٥٨ ٪) من عدد الحصص . بينما نصيب الدين منذ السنة الرابعة يمثل النسب الآتية :

(١٢١٢ ٪) من عدد الحصص و (١٢١٢ ٪) من عدد الحصص و (٨٨٢ ٪) من عدد الحصص و (٨٨٢ ٪) من عدد الحصص .

أما نصيب القرآن والدين عموماً من خطة عام ١٩٥١ م فلم يكن بأفضل من نصيبه في الخطتين السابقتين بل هو أقل نصيباً من السابقتين يوضح ذلك نظرة الى الجدول المتضمن للخطة فمنه يتبين أن نصيب الدين كان كالآتي :

$$\frac{3}{30} , \frac{4}{32} , \frac{5}{36} , \frac{5}{42} , \frac{4}{32} , \frac{3}{36}$$

أما اللغة الأجنبية فإن نصيبها من الخطة في كل من الصف الخامس

$$\text{والسادس مايلي : } \frac{7}{36} , \frac{7}{36}$$

وكان نصيب التربية البدنية والنشاط الحر من الخطة هو الآتي :

$$\frac{4}{30} , \frac{4}{32} , \frac{3}{32} , \frac{5}{36} , \frac{4}{36} , \frac{3}{36}$$

وكان نصيب الرسم والاشغال من الخطة هو الآتي :

$$\frac{3}{30} , \frac{3}{32} , \frac{3}{32} , \frac{3}{36} , \frac{2}{36} , \frac{3}{36} \text{ "١"}$$

فإذا أردنا المقارنة بين نصيب كل من الدين ، واللغة الأجنبية ، والتربية

البدنية ، والرسم والاشغال ، لوجدنا أن مواد الدين كان نصيبها من

الخطة في جميع السنوات هو $\frac{24}{202}$ أربع وعشرون حصة من مائتين واثنين من

الحصص . وهي تشكل من حيث النسبة (١٢٪) من مجموع الحصص في جميع السنوات .
أما اللغة الأجنبية وهي تدرس في سنتين فقط فإن نصيبها $\frac{11}{202}$ ثلاث عشرة حصة من مائتين واثنين من الحصص ، وهي تشكل من حيث النسبة (٥.٥٪) من مجموع الحصص في جميع السنوات أي نصيب مواد الدين .
أما التربية البدنية فقد كان نصيبها من الخطة في جميع السنوات هو :

$$\left(\frac{23}{202} \right) \text{ ثلاثة وعشرون حصة من مائتين واثنين من الحصص . وهي تشكل}$$

من حيث النسبة (١١.٥٪) من مجموع الحصص في جميع السنوات .

أما الرسم والاشغال فقد كان نصيب هذه المادة من الخطة في جميع

$$\text{السنوات هو } \left(\frac{17}{202} \right) \text{ سبعة عشرة حصة من مائتين واثنين من الحصص .}$$

وهي تشكل من حيث النسبة (٨.٥٪) .

أما نصيب التربية الدينية من الخطة الأخيرة " * " كما يذكر ذلك مؤلف

كتاب التعليم العام في البلاد العربية فهو كالآتي :

(١) دراسات في نظم التعليم : ٥٠

(*) هي خطة عام ١٩٦٨/٦٧ م .

$$\cdot \frac{2}{28} , \frac{3}{30} , \frac{4}{32} , \frac{4}{32} , \frac{4}{32} , \frac{4}{30}$$

بينما اللغة الانجليزية كان نصيبها من الخطة هو كالآتي في السنتين

$$\cdot \frac{6}{30} , \frac{6}{30}$$

وأما التربية الرياضية فقد كان نصيبها كالآتي على التوالي :

$$\cdot \frac{4}{28} , \frac{5}{30} , \frac{5}{32} , \frac{5}{32} , \frac{5}{30} , \frac{5}{30}$$

أما التربية الفنية فكان نصيبها من الخطة كالآتي على التوالي :

$$\cdot \frac{3}{28} , \frac{3}{30} , \frac{3}{32} , \frac{3}{32} , \frac{3}{30} , \frac{3}{30}$$

أما مادة التعرف على البيئة فكان نصيبها من الخطة في السنة الثالثة

كالآتي على التوالي :

$$\cdot \frac{2}{28} , \frac{3}{30} , \frac{4}{32} , \frac{4}{32} , \frac{4}{30}$$

فإذا أردنا أن نقارن بين نصيب كل من المواد المنثـل بها وهي الدين ،

واللغة الانجليزية والتربية الرياضية والتربية الفنية ، والتعرف على البيئة لوجدنا

أن نصيب الخواد الدينية هو ($\frac{21}{192}$) وهو يشكل من حيث النسبة

(١١ ٪) من مجموع الحصص في جميع السنوات .

وأن نصيب التربية الرياضية هو ($\frac{29}{192}$) وهو يشكل من حيث النسبة

(١٥ ٪) من مجموع الحصص في جميع السنوات .

وأن نصيب التربية الفنية هو ($\frac{18}{192}$) وهو يشكل من حيث النسبة

(٩ ٪) من مجموع الحصص في جميع السنوات .

فإذا أردنا المقارنة بين نصيب مواد الدين في كل من السنوات ٤٨ /

١٩٤٩ م و ١٩٥١ / ٥٠ ، ١٩٥٦ م والخطة الأخيرة فإننا نجد أن نصيب

المواد الدينية قد انخفض نسبتها أخيراً . فقد كان نصيب المواد الدينية

من الخطة في عام ١٩٤٩/٤٨ م هو ($\frac{29}{215}$) لمدارس البنين أي

ماتبادل نسبه (١٣٧٠٪) و ($\frac{29}{215}$) في مدارس البنات أي ^{٢٠٨} [١٥١] أي مدارس التي ماتبادل نسبه ٢٠٨
ماتبادل نسبه (١٣٧٠٪) . أي أن نسبة نصيب المواد الدينية في هذه

المرحلة للأنواع الثلاثة من المدارس هو (١٣٨٠) إذ أن عدد الحصص

هو ($\frac{81}{584}$) .

أما نصيب الدين في خطة عام ١٩٥١/٥٠ م فقد كان ($\frac{26}{218}$)

أي ماتبادل نسبه ١٢٪ .

أما نصيب الدين في خطة عام ١٩٥٦ م فقد كان ($\frac{24}{202}$) أي

ماتبادل نسبه ١٢٪ أيضا .

أما نصيبه في الخطة الأخيرة فقد كان ($\frac{21}{192}$) أي ماتبادل نسبه

١١٪ .

وبذا يتضح أن نصيب العلوم الدينية من الخطط قد انخفض — من

١٣٨٠٪ عام ١٩٤٩/٤٨ ، إلى ١٢٪ عامي ٥٠ و ٥١ و ١٩٥٦ م

إلى ١١٪ في الخطة الأخيرة .

■ أما نصيب الدين في المرحلة الإعدادية بالاردن حسب آخر خطة

فقد كان كالآتي :

$$\frac{3}{35} \cdot \frac{3}{35} \cdot \frac{3}{37}$$

وكان نصيب اللغة الانجليزية هو كالآتي :

$$\frac{6}{35} \cdot \frac{6}{35} \cdot \frac{6}{37}$$

وكان نصيب التربية الرياضية هو كالآتي :

$$\frac{5}{35} \cdot \frac{5}{35} \cdot \frac{6}{37}$$

(*) هي خطة عام ١٩٦٨/٦٧ م

وكان نصيب التعليم المهني هو كالآتي :

$$\frac{3}{35} \cdot \frac{3}{35} \cdot \frac{3}{37}$$

فإذا أردنا أن نقارن بين نصيب كل من المواد المثل بها هنا فإننا

نجد أن نصيب الدين في الخطة في السنوات الثلاث هو $(\frac{9}{107})$ أي ما

تعاادل نسبته (85.0%) وأن نصيب اللغة الانجليزية هو $(\frac{18}{107})$

أي ضعف نصيب المواد الدينية وتعاادل نسبته (17%) .

وأن نصيب التربية الرياضية من الخطة هو $(\frac{17}{107})$ أي ما تعادل

نسبته (15%) .

وأن نصيب التربية الفنية من الخطة هو $(\frac{7}{107})$ أي ما تعادل نسبته

(6%) .

وأن نصيب التعليم المهني هو $(\frac{9}{107})$ أي ما تعادل نسبته

(85.0%) أي أن نصيبه مساو لنصيب المواد الدينية .

وفي البحرين كدن نصيب القرآن والدين عموماً في المرحلة الابتدائية

حسب خطة عام ١٩٥٦ م كالآتي :

$$\frac{4}{30} \cdot \frac{2}{34} \cdot \frac{2}{34} \cdot \frac{2}{34} \cdot \frac{2}{34}$$

وكان نصيب الرسم كالآتي :

$$\frac{2}{30} \cdot \frac{2}{34} \cdot \frac{1}{34} \cdot \frac{1}{34} \cdot \frac{1}{34}$$

وكان نصيب الاشغال كالآتي :

$$\frac{2}{30} \cdot \frac{2}{34} \cdot \frac{1}{34} \cdot \frac{1}{34} \cdot \frac{1}{34}$$

أما التربية البدنية فكان نصيبها هو كالآتي :

$$\frac{3}{30} \cdot \frac{2}{34} \cdot \frac{2}{34} \cdot \frac{1}{34} \cdot \frac{1}{34}$$

وأما نصيب الفناء فكان كالآتي :

$$\cdot \frac{1}{34} , \frac{2}{34} , \frac{2}{30} , \frac{2}{30}$$

أما النشاط الحر فكان له من الخطة مايلي :

$$\cdot \frac{2}{34} , \frac{2}{34} , \frac{2}{30} , \frac{2}{30}$$

أما اللغة الاضافية فكان لها من الخطة مايلي x :

$$^{\circ} 1^{\circ} . \frac{7}{34} , \frac{7}{34} , \frac{7}{34}$$

فإذا أردنا المقارنة بين انصبة المواد الممثل بها ونسبتها الى الخطة

فإننا نجد أن نصيب القرآن والدين عموما كان ($\frac{17}{196}$) أي متعادل نسبه

(٨ ٪) .

وأن نصيب الرسم والاشغال معاً هو ($\frac{18}{196}$) أي متعادل نسبه

(٩ ٪) .

وأن نصيب الترفيه البدنية كان ($\frac{12}{196}$) أي متعادل نسبه (٦ ٪)

وان نصيب الفناء كان ($\frac{7}{196}$) أي متعادل نسبه (٣.٥٠ ٪)

وان نصيب النشاط الحر هو ($\frac{8}{196}$) اي متعادل نسبة (٤ ٪)

أما اللغة الاضافية فكان نصيبها من الخطة في السنوات الثلاث هو :

$$(\frac{20}{196}) \text{ أي متعادل نسبه } (١٠ ٪) .$$

وفي سوريا يلاحظ أن نصيب الدين والقرآن من الخطة الدراسية في

المرحلة الابتدائية عام ١٩٥١/٥٠ م هو كالآتي : *

$$\cdot \frac{3}{34} , \frac{3}{34} , \frac{4}{34} , \frac{4}{34} , \frac{4}{34}$$

(١) دراسات في نظم التعليم : ٥٣ .

(*) هذه جزء من خطة الدراسة في المدارس الابتدائية الريفية .

أما الرسم والاشغال اليدوية فكان نصيبها كالآتي :

$$\frac{2}{34} , \frac{2}{34} , \frac{2}{34} , \frac{1}{34} , \frac{1}{34}$$

وأما النشيد والرياضة البدنية فكان نصيبها كالآتي :

$$\frac{2}{34} , \frac{2}{34} , \frac{2}{34} , \frac{1}{34} , \frac{1}{34}$$

فإذا أردنا المقارنة بين نصيب كل من المواد الممثل بهن فإننا نجد أن

نصيب مادة القرين والقرآن الكريم في هذه المرحلة هو $(\frac{18}{170})$ أي متعاادل

نسبته (58.10%) .

وأن نصيب الرسم والاشغال من الخطة كان $(\frac{8}{170})$ أي متعاادل

نسبته (47.0%) .

أما نصيب النشيد والرياضة البدنية فكان $(\frac{8}{170})$ أي متعاادل

نسبته (47.0%) .

وفي الخطة التي جاءت بعدها لعام ١٩٥٦ م بقي نصيب القرآن والدين

على حاله بينما زاد نصيب كل من مواد الرسم والاشغال ، والترفيه الرياضية . و

وقد صار نصيب مادة الدين والقرآن كالآتي :

$$\frac{4}{34} , \frac{4}{34} , \frac{4}{34} , \frac{3}{34} , \frac{3}{34}$$

وصار نصيب الرسم والاشغال كالآتي :

$$\frac{3}{34} , \frac{2}{34} , \frac{2}{34} , \frac{2}{34} , \frac{2}{34}$$

وصار نصيب التربية البدنية والفناء كالآتي :

$$\frac{3}{34} , \frac{2}{34} , \frac{2}{34} , \frac{2}{34} , \frac{2}{34}$$

(١) حولية الثقافة العربية : ٩٥/٢ .

(٢) دراسات في نظم التعليم : ٥٢ .

فإننا أردنا المقارنة بين هذه الخطة والخطة السابقة فإننا نجد أن نصيب مادة الدين والقرآن في هذه المرحلة هو $(\frac{18}{170})$ أى متعادل نسبته (10.58%) أى نفس عدد الحصص من الخطة السابقة ونفس النسبة السابقة .

أما نصيب مادة الرسم والاشغال فقد صار $(\frac{11}{170})$ أى متعادل نسبته (6.47%) فقد زادت عدد الحصص في هذه الخطة عن عدد الحصص في الخطة السابقة بثلاث ، وزادت النسبة تبعاً لذلك .

وكذلك أصبح نصيب التربية البدنية والفناء مثل نصيب الرسم والاشغال $(\frac{11}{170})$ أى متعادل نسبته (6.47%) فقد زادت عدد الحصص في هذه الخطة عن الحصص في الخطة السابقة بثلاث حصص فزادت تبعاً لذلك النسبة .

أما نصيب مادة الدين في المرحلة المتوسطة* من خطة عام ١٩٥٢/٥١ فكان كالآتي :

$$\frac{1}{32} , \frac{1}{32} , \frac{1}{32} , \frac{1}{32}$$

بينما اللغة الأجنبية كان نصيبها الآتي :

$$\frac{7}{32} , \frac{6}{32} , \frac{6}{32} , \frac{6}{32}$$

أما مادة الاخلاق والمعلومات الوطنية فكان نصيبها هو :

$$\frac{2}{32} , \frac{2}{32} \text{ في الصفوف الاخيرة .}$$

أما مادة الرسم فكان نصيبها هو :

$$\frac{2}{32} , \frac{2}{32} , \frac{1}{32} \text{ في الصفوف الثلاثة الاولى .}$$

الموسيقى فكان نصيبها هو $\frac{1}{32} , \frac{1}{32} , \frac{1}{32}$ في الصفوف الثلاثة الاولى

* كانت المرحلة المتوسطة أربع سنوات ، وهي تعد الحلقة المتوسطة من المدارس الثانوية وتبدأ من الصف السادس لان الابتدائي خمس صفوف .

أما الرياضة البدنية فكان نصيبها هو :

$$\frac{2}{32} , \frac{1}{32} , \frac{1}{32} , \frac{1}{32} .$$

فإذا أردنا عقد مقارنة بين نصيب الدين ، ونصيب غيره من المسواك
الممثل بها فإننا سنجد أن مادة الدين أقلهن نصيباً من الخطة ماعداً مادة
الموسيقى . فقد كان نصيب الدين من الخطة هو ($\frac{4}{128}$) أي متعادل
نسبته (١٢ ر ٣ %) أما مادة اللغة الأجنبية فقد كان نصيبها هو ($\frac{25}{128}$)
أي متعادل نسبته (١٩ ر ١٤ %) أما مادة الرسم فقد كان نصيبها من الخطة
هو ($\frac{5}{128}$) أي متعادل نسبته (٤ %) أما مادة الموسيقى فقد كان
نصيبها ($\frac{3}{128}$) أي متعادل نسبته (٢ %) . أما مادة التربية
الرياضية فقد كان نصيبها هو ($\frac{6}{128}$) أي متعادل نسبته (٥ %)
أما نصيب الدين فهي الحلقة الاعدادية من المدارس الثانوية حسب خطة

عام ١٩٥٢/٥١ فهو كالتالي :

$$\frac{1}{30} , \frac{1}{30} , \frac{1}{30} .$$

بينما كان نصيب اللغة الأجنبية هو كالاتي :

$$\frac{6}{30} , \frac{5}{30} , \frac{5}{30} .$$

- (١) ~~★~~ التعليم الثانوي ينقسم الى مرحلتين : الاولى : المرحلة المتوسطة
وهي أربع سنوات ، والثانية : الاعدادية ، وهي ثلاث سنوات .
- (٢) ~~★~~ القسمين هما : " العلوم الطبيعية والفيزيائية " والرياضية الفيزيائية
وهذا بخلاف ساعة وضعت للنصوص الاقتصادية باللغة الأجنبية .

أما الفلسفة ودراسة المجتمع فكان نصيبها كالآتي :

$\frac{2}{30}$. في الصف الحادي عشر ، في كلا القسمين و $\frac{4}{30}$ في

الصف الثاني عشر من كلا القسمين العلميين .

أما في الفرع الأدبي فإن اللغة الأجنبية كان نصيبها من الخطة هو

$\frac{1}{30}$ في الصف العاشر و $\frac{5}{30}$ في الصف الحادي عشر - تخصص اجتماعيات

و $\frac{1}{30}$ تخصص آداب ولفات ، و $\frac{1}{30}$ في الصف الثاني عشر -

آداب ولفات .

أما الفلسفة ودراسة المجتمع فإنها تحتل في الصف الحادي عشر $\frac{2}{30}$

في كلا الاختصاصين السابقين ، و $\frac{4}{30}$ في الصف الثاني عشر تخصص

اجتماعيات و $\frac{1}{30}$ تخصص آداب ولفات .

فإذا أردنا عمل مقارنة بين ما خصص للدين وما خصص لغيره من السواد

المثل بها فإننا نجد أن نصيب الدين هو أقل الأنصبة إذ أن نصيب الدين

في الخطة في السنوات الثلاث هو ثلاث حصص في كافة الأقسام ، ولا حاجة إلى

عمل النسبة فإن ذلك واضح بمجرد النظرة العابرة .

أما دور المعلمين فإن نصيب الدين في صفوفه الثلاث من الخطة كالآتي :

$$\frac{1}{34} ، \frac{1}{34} ، \frac{1}{34}$$

هذا بخلاف ساعة وضعت للنصوص الاختصاصية باللغة الأجنبية في

الصف العاشر وساعتان في الحادي عشر والثاني عشر .

(٢) حولىة الثقافة العربية : ٣ / ١٢٦ .

(*) حسب خطة عام " ١٩٥٠ " فقد صدر مرسوم برقم ١٣٥ في

١٨ / ١ / ١٩٥٠ م بنظام جديد لدور المعلمين والمعلمات .

بينما اللغة الاجنبية كان نصيبها في الصفيين الاولين كالتالي :

$$\frac{5}{34} , \frac{3}{34}$$

وكان نصيب مادة الرسم هو كالآتي :

$$\frac{2}{34} , \frac{2}{34} , \frac{2}{34}$$

وكان نصيب مادة الاشغال هو كالآتي :

$$\frac{2}{34} , \frac{2}{34} , \frac{2}{34}$$

وكان نصيب التربية البدنية هو كالآتي :

$$\frac{3}{34} , \frac{1}{34} , \frac{1}{34}$$

أما الموسيقى فكان نصيبها هو :

$$\frac{1}{34} , \frac{1}{34} , \frac{1}{34}$$

ولدى المقارنة نجد أن نصيب الدين من الخطة هو أقل الانصبة ان أن

نصيبه من الحصص هو $(\frac{2}{102})$ وهي تعادل (19.6%) .

وأما اللغة الاجنبية فكان نصيبها هو $(\frac{8}{102})$ وهي تعادل نسبة

(78.4%) .

وأما مادتي الرسم والاشغال فكان نصيبها من الخطة هو $(\frac{12}{102})$

أي مايعادل (11.77%) .

أما التربية البدنية فكان نصيبها من الخطة في السنوات الثلاث هو

$(\frac{4}{102})$ وهي تعادل نسبة (3.92%) .

وفي العراق نجد أن نصيب الدين والقرآن للمرحلة الابتدائية حسب

خطة عام (١٩٤٩/٤٨ م) كما يلي :

$$\frac{٢}{٣٢} , \frac{٢}{٣٢} , \frac{٣}{٣٢} , \frac{٣}{٣٢} , \frac{٤}{٣٠} , \frac{٤}{٣٠}$$

وأن نصيب اللغة الانجليزية في الصفين الخامس والسادس هو مايلي :

$$\frac{٦}{٣٢} , \frac{٦}{٣٢}$$

وأن نصيب الواجبات الاخلاقية والوطنية هو في السنوات الثلاث الاخيرة

مايلي :

$$\frac{١}{٣٢} , \frac{١}{٣٢} , \frac{١}{٣٢}$$

أما الرسم والاعمال اليدوية فكان نصيبها مايلي :

$$\frac{٣}{٣٠} , \frac{٣}{٣٠} , \frac{٤}{٣٢} , \frac{٤}{٣٢} , \frac{٤}{٣٢} , \frac{٤}{٣٢}$$

وكان نصيب التربية البدنية والنشيد مايلي :

$$\frac{٤}{٣٠} , \frac{٣}{٣٠} , \frac{٣}{٣٢} , \frac{٢}{٣٢} , \frac{٢}{٣٢} , \frac{٢}{٣٢}$$

واذا أردنا عمل مقارنة بين نصيب مذكر من المواد فإننا نجد أن نصيب

الدين والقرآن من الخطة في السنوات الست هو ($\frac{١٨}{١٨٨}$) أي متعادل نسبه

(٩.٥٠ %)

أما اللغة الانجليزية وهي لا تقدم الا في سنتين فإن من الواضح أن نسبة

حصصها أكثر من نسبة حصص الدين الى مجموع الخطة فإن عدد حصص اللغة

الانجليزية هو ($\frac{١٢}{١٨٨}$) أي متعادل نسبه (٦.٥٠ %)

أما نصيب الواجبات الاخلاقية والوطنية فقد كان ($\frac{٣}{١٨٨}$) أي متعادل

نسبه (١.٥٠ %)

أما نصيب الرسم والاعمال اليدوية فقد كان ($\frac{22}{188}$) أي متعادل
نسبته (١١.٧٥ ٪) .

وكان نصيب التربية البدنية من الخطة للسنوات الست ($\frac{17}{188}$) أي
أي متعادل نسبته (٨.٥٠ ٪) .

وبذا يتضح أن نصيب الرسم والاعمال اليدوية من نصيب الدين ^{علي}
وقد بقيت هذه الخطة لم تتغير فقد كانت خطة عام ١٩٥٦ م هي
نفس هذه الخطة ، "١"

أما في المرحلة الثانوية في العراق فإن نصيب التربية الدينية من
الخطة الدراسية حسب خطة عام ١٩٤٩/٤٨ م مايلي :

$\frac{2}{32}$ في الصف الرابع ، $\frac{2}{32}$ في الصف الخامس (أدبي) ،
 $\frac{2}{33}$ في الصف السادس (أدبي) و $\frac{2}{33}$ في الصف الخامس (علي)
و $\frac{2}{31}$ في الصف السادس (علي) .

بينما كان نصيب اللغة الانجليزية من الخطة هو مايلي :

$\frac{5}{32}$ في الصف الرابع و $\frac{7}{32}$ في الصف الخامس (أدبي) و $\frac{7}{30}$
في الصف السادس (أدبي) و $\frac{5}{33}$ في الصف الخامس (علي) و $\frac{5}{31}$
في الصف السادس (علي) .

ولا حاجة بنا للمقارنة بين نصيب كل من المادتين فالفرق واضح للنظرة
العابرة .

أما عن نصيب الدين والقرآن في دور الملمات الأولية ~~فهي~~ فهو
مايلي :

$$\frac{1}{38} ، \frac{1}{38} ، \frac{2}{38} ، \frac{2}{38}$$

(١) دراسات من نظم التعليم :
الدراسة فيها أربع سنوات بعد الابتدائية .

بينما نجد أن نصيب اللغة الانجليزية يفوق نصيب الدين والقرآن فإن

نصيبها من الخطة هو مايلي :

$$^{\circ} 1^{\circ} . \frac{4}{38} , \frac{5}{38} , \frac{5}{38} , \frac{5}{38}$$

والفرق واضح لا يحتاج للمقارنة .

أما عن نصيب الدين في دور المعلمين الابتدائية * فهو مايلي :

$$. \frac{1}{36} , \frac{1}{36} , \frac{1}{36}$$

بينما نجد أن نصيب اللغة الانجليزية يفوق نصيب الدين فإن نصيبها

هو :

$$^{\circ} 2^{\circ} . \frac{3}{38} , \frac{4}{38} , \frac{5}{38}$$

والفرق واضح لا يحتاج الى مقارنة .

(١) حولية الثقافة العربية : ٢٥٦/١

(*) الدراسة فيها ثلاث سنوات بعد المتوسطة . انظر حولية الثقافة

العربية : ٢٥٣/١ .

(٢) حولية الثقافة العربية : ٢٥٧٠ . /١ .

وفي الكويت كان نصيب التربية الدينية في معاهد إعداد المعلمين

حسب خطة عام ١٩٦١ م هو مايلي :

$$\frac{2}{31} , \frac{2}{31} , \frac{2}{31} , \frac{2}{31} .$$

بينما كان نصيب اللغة الانجليزية هو كما يلي :

$$\frac{5}{31} , \frac{4}{31} , \frac{4}{31} , \frac{4}{31} .$$

وأما ما يسمى بالتربية الموسيقية فكان نصيبها كما يلي :

$$\frac{2}{31} , \frac{2}{31} , \frac{1}{31} , \frac{1}{31} .$$

والفرق واضح لا احتاج الى مقارنة بين انصبة هذه المواد الممثل

بها .

أما في المرحلة الابتدائية * فاننا نجد أن نصيب القرآن الكريم

والدين في احدى الخطط هو مايلي :

$$\frac{4}{32} , \text{ في الصف الاول الاعدادى و } \frac{4}{34} \text{ و } \frac{4}{34} \text{ في الصفين}$$

الثاني والثالث الاعدادى .

$$\text{و } \frac{3}{34} , \frac{3}{34} , \frac{3}{34} , \frac{3}{34} \text{ في الصفوف الاربعة}$$

الابتدائية .

بينما كان للغة الانجليزية من الخصاص مايلي :

$$\frac{7}{34} , \frac{7}{34} \text{ في الصفين الاول والثاني الابتدائي .}$$

(١) حول التعليم الابتدائي : ٤٣٥

* . . تنقسم المرحلة الابتدائية في الكويت الى قسمين :

- ١ - اعدادى ويشمل الصفوف الثلاثة الاولى .
- ٢ - ابتدائي ويشمل الصفوف الاربعة الاخيرة فتكون بذلك مرحلة التعليم الابتدائي سبع سنوات .

• $\frac{8}{34}$ ، $\frac{8}{34}$ في الصفين الثالث والرابع الابتدائي .

أما الرسم والاشغال فإن نصيبها من الخطة مايلى :

$\frac{2}{32}$ في الصف الاول اعدادى و $\frac{4}{34}$ في الصف الثاني والثالث اعدادى و $\frac{2}{34}$ ، $\frac{2}{34}$ ، $\frac{2}{34}$ في الصفوف الاربعة

الابتدائية .

وتحتل التربية البدنية من الخطة مايلى :

$\frac{3}{32}$ في الصف الاول اعدادى ، $\frac{3}{34}$ في الصفين الثاني والثالث اعدادى و $\frac{2}{34}$ في الصف الاول الابتدائي و $\frac{1}{34}$ ، $\frac{1}{34}$ في الصفين الثاني والثالث

أما مادة الفناء فإنها تحتل من الخطة مايلى :

$\frac{1}{32}$ في الاول و $\frac{1}{34}$ ، $\frac{1}{34}$ في كل من الصفين الثاني والثالث "١"

وواضح أن اللغة الانجليزية تفوق في عدد الحصص المخصصة لها مواد

القرآن الكريم والدين فعدد حصص اللغة في السنوات الاربع ($\frac{30}{236}$)

ثلاثون حصة من مائتين وست وثلاثين حصة هي مجموع الحصص للسنوات السبع

وهي تمثل نسبته (١٢٧٠ ٪) بينما تصيب القرآن الكريم والدين في

السنوات السبع هو ($\frac{24}{236}$) وهي تمثل مانسبته (١٠ ٪) .

وفي ليبيا كان نصيب الدين والقرآن في المرحلة الابتدائية في احدى
الخطط كما يلي :

$$\cdot \frac{3}{36} , \frac{3}{36} , \frac{4}{36} , \frac{4}{36} , \frac{3}{36} , \frac{3}{36}$$

بينما كان نصيب التربية البدنية ضعف نصيب الدين فهو كما يلي :

$$\cdot \frac{6}{36} , \frac{6}{36} , \frac{6}{36} , \frac{6}{36} , \frac{6}{36} , \frac{6}{36}$$

وكان نصيب الرسم هو : $\frac{3}{36} , \frac{3}{36} , \frac{3}{36} , \frac{3}{36} , \frac{3}{36} , \frac{3}{36}$

وكان نصيب الأشغال اليدوية هو كما يلي :

$$\cdot \frac{1}{36} , \frac{2}{36} , \frac{2}{36} , \frac{2}{36} , \frac{3}{36} , \frac{3}{36}$$

وكان نصيب الفناء في الصفوف الثالث والرابع والخامس والسادس كما
يلي :

$$\cdot \frac{1}{36} , \frac{1}{36} , \frac{1}{36} , \frac{1}{36}$$

فإذا أجرينا مقارنة بين نصيب المواد المثل بها وجدنا أن نصيب

الدين منها هو ($\frac{20}{216}$) أي متعادل نسبته (٩٢٥ ٪) وان التربية

البدنية كان نصيبها في السنوات الست هو ($\frac{36}{216}$) أي متعادل

نسبته (١٦٥٠ ٪) وهو ضعف نصيب الدين تقريبا وان نصيب الرسم

هو ($\frac{14}{216}$) أي متعادل نسبته (٦٤٨ ٪)

وان نصيب الأشغال هو ($\frac{13}{216}$) وهي تعادل (٦ ٪) وان نصيب

الفناء هو ($\frac{4}{216}$) أي متعادل نسبته (٢ ٪)

أما خطة عام (١٩٦٩) فقد كان نصيب الدين من الخطة الدراسية

للمرحلة الابتدائية هو مما يلي :

$$\cdot \frac{2}{34} , \frac{2}{34} , \frac{3}{32} , \frac{3}{32} , \frac{3}{36} , \frac{2}{35}$$

بينما التربية البدنية كان نصيبها من الخطة هو :

$$\cdot \frac{3}{34} , \frac{3}{34} , \frac{3}{32} , \frac{3}{32} , \frac{2}{36} , \frac{2}{35}$$

فإذا قارنا بين نصيب كل من المادتين وجدنا أن مادة التربية البدنية تحظى بنصيب أكبر من مادة الدين فان نصيبها من الخطة في السنوات الست هو ($\frac{16}{203}$) أي ما تعادل نسبته (٨ ٪) وأما نصيب الدين من الخطة في السنوات الست فهو ($\frac{15}{203}$) أي ما تعادل نسبته (٧.٥ ٪)

وإذا أردنا المقارنة بين نصيب الدين من الخطة السابقة وهذه الخطة فإننا نجد أن نصيب الدين في هذه الخطة أضعف من نصيبه في الخطة السابقة فقد كان للدين من الخطة السابقة في السنوات الست ($\frac{20}{216}$) أي ما تعادل نسبته (٩.٢٥ ٪) . أما في هذه الخطة فان نصيب الدين فيها هو ($\frac{15}{203}$) أي ما تعادل نسبته (٧.٥ ٪) .

" وفي مصر كان نصيب القرآن من خطة الدراسة بالمرحلة الابتدائية في حسب خطة عام ١٩٤٩ م هو ما يلي :

$$\frac{2}{34} , \frac{2}{34} , \frac{2}{38} , \frac{2}{38} .$$

بينما كان نصيب اللغة الأجنبية هو في السنتين الثالثة والرابعة كما يلي :

$$\frac{8}{38} , \frac{8}{38} .$$

ومن الواضح أن نصيب اللغة الأجنبية رغم أنه يدرس في سنتين ضعيف نصيب الدين وهو يدرس في أربع سنوات ، فان نسبة نصيب الدين الى مجموع ساعات الخطة هو (٥.٥ ٪) بينما اللغة الأجنبية كان نسبة نصيبها الى مجموع ساعات الخطة هو : (١١ ٪) .

" أما في خطة عام ١٩٥٦ م فقد كان نصيب الدين من الخطة في المرحلة الابتدائية كما يلي :

$$\frac{2}{34} , \frac{2}{34} , \frac{3}{34} , \frac{3}{34} , \frac{4}{38} , \frac{4}{38} .$$

بينما كان نصيب التربية البدنية هو كما يلي :

$$\frac{3}{34} , \frac{3}{34} , \frac{3}{34} , \frac{2}{38} , \frac{2}{38} , \frac{2}{38}$$

وكان نصيب الرسم والاشغال في الخطة هو كما يلي :

$$\frac{6}{34} , \frac{6}{34} , \frac{6}{34} , \frac{6}{34} , \frac{6}{34} , \frac{6}{34} , \frac{1}{38} , \frac{1}{38} , \frac{1}{38} , \frac{1}{38} , \frac{1}{38} , \frac{1}{38}$$

ولدى اجراء المقارنة بين انصبة كل من المواد الممثل بهن يتضح أن

لنصيب الدين من الخطة ادنى من نصيب الرسم والاشغال فان نصيب الرسم

والاشغال هو ($\frac{64}{212}$) أى متعادل نسبته (٢٠.٧٥ ٪) بينما نصيب

الدين من الخطة هو ($\frac{18}{212}$) أى متعادل نسبته (٨.٥٠ ٪)

وبذا يتضح أن نصيب الرسم والاشغال هو أكثر من ضعف نصيب الدين .

وأما التربية البدنية فان نصيبها أقل من نصيب الدين بشي بسيط . ان

أن نصيب التربية البدنية هو ($\frac{16}{212}$) أى متعادل نسبته (٧.٥٠ ٪)

فالفرق بينهما هو واحد بالمائة . واذنا جمعنا نصيب التربية البدنية ، والرسم

والاشغال أصبح نصيبها من الخطة هو ($\frac{34}{212}$) أى متعادل نسبته

(٢٨.٥٠ ٪) أى أن نصيب المادتين أكثر من ثلاثة اضعاف نصيب الدين .

" وكان نصيب الدين في الخطة التي صدرت عام ١٩٧١ م بموجب

القرار الوزارى رقم ١٧٩ في ١/٧/١٩٧١ م وطبقت من عام ١٩٧٢/٧١ م

هو مايلي :

$$\frac{3}{28} , \frac{3}{28} , \frac{3}{31} , \frac{3}{31} , \frac{3}{32} , \frac{3}{32} , \frac{3}{32} , \frac{3}{32} , \frac{3}{32} , \frac{3}{32} , \frac{3}{32} , \frac{3}{32}$$

أى ان مجموع الساعات المخصصة للدين هي ($\frac{18}{182}$) أى ما

متعادل نسبته (١٠ ٪) .

(١) دراسات في نظم التعليم : ٤٩ .

(٢) حول التعليم الابتدائي : ٥٣ .

" أما في التعليم المتوسط فان نصيب الدين حسب خطة عام ١٩٥٧ م

الصادرة بقانون رقم - ٥٥ - فهو كما يلي :

$$\frac{2}{31} \quad \frac{2}{31} \quad \frac{2}{31}$$

بيتما تحتل اللغة الاجنبية ضعف ماخصص للدين فان نصيبها هو مايلي :

$$\frac{5}{31} \quad \frac{5}{31} \quad \frac{5}{31}$$

وأما الرسم والاعمال اليدوية ، والتربية الرياضية فان نصيب كل منهما

مساو لنصيب الدين فاصبحتها كالآتي :

$$\text{الرسم : } \frac{2}{31} \quad \frac{2}{31} \quad \frac{2}{31}$$

$$\text{المواد العملية : } \frac{2}{31} \quad \frac{2}{31} \quad \frac{2}{31}$$

$$\text{التربية الرياضية : } \frac{2}{31} \quad \frac{2}{31} \quad \frac{2}{31}$$

وأما الموسيقى والانشيد فكان نصيبها من الخطة هو كما يلي :

$$\frac{1}{31} \quad \frac{1}{31} \quad \frac{1}{31}$$

فاذا أردنا المقارنة بين هذه المواد الممثل بها يتبين لنا ان

اللغة الانجليزية هي أعلى هذه المواد نصيبا من الخطة فان اللغة الانجليزية لها

من الحصة ($\frac{15}{93}$) من مجموع حصص المرحلة وهي ٩٣ وهي تعادل نسبة

$$0.1613 (\%)$$

وأما الدين فان نصيبه من الخطة هو ($\frac{6}{93}$) أي ما تعادل نسبته

$$0.645 (\%)$$

وكذلك بقية المواد (الرسم) لها نفس النسبة ، والمواد العملية لها

نفس النسبة والرياضية لها نفس النسبة .

أما في المرحلة الثانوية " ■ " فقد كان نصيب الدين من خطة عام ١٩٤٩ م كما يلي :

$$\frac{2}{38} ، \frac{2}{38} \text{ في سنتي القسم الاول (للبنين والبنات)}$$

بينما كان نصيب اللغة الانجليزية هو كما يلي :

$$\frac{8}{38} ، \frac{8}{38} \text{ في سنتي القسم الاول .}$$

وأما نصيب الدين في سنتي القسم الثاني من المرحلة الثانوية فكما يلي :

$$\frac{1}{38} ، \frac{1}{38} ، \frac{1}{38} .$$

بينما كان نصيب اللغة الاجنبية كما يلي :

$$\frac{6}{38} ، \frac{6}{37} \text{ من السنة الثانية في الشعبتين الادبية والعلمية}$$

$$\text{و } \frac{6}{37} " ٢ " "$$

فاذا قارنا بين نصيب كل من المادتين " الدين " واللغة الانجليزية فاننا نجد أن نصيب اللغة الانجليزية اضاف نصيب الدين فان نصيب اللغة الانجليزية من الحصص هو (٣٤) حصة من ١٩٠ حصة وهي تمثل مانسبته (١٧٫٩٠ ٪) بينما الدين كان نصيبه من الخطة في السنوات الخمس هو $\frac{5}{190}$ أى متعادل نسبته (٢٫٦٣ ٪) فقط .

أما في خطة عام ١٩٥٢/٥١ م فقد كان نصيب الدين في خطة المدارس الثانوية هو كما يلي :

$$\frac{2}{36} ، \frac{2}{36} ، \frac{1}{36} ، \frac{1}{36} ، \frac{1}{36} ، \frac{1}{36} .$$

بينما اللغة الاوربية كان لها من الخطة مايلي :

$$\frac{6}{36} ، \frac{6}{36} ، \frac{6}{36} ، \frac{6}{36} ، \frac{8}{35} \text{ في السنة الخامسة}$$

(شعبة آداب) .

- (١)
 (*) المدارس الثانوية حسب القانون رقم (١٠) لسنة ١٩٤٩ م في المادة العاشرة تنقسم الى قسمين الاول ومدته سنتان والثاني ومدته ثلاث سنوات .
 (١) حولية الثقافة العربية : ١/٤٢٧-٤٢٩ جداول (٦٨ ، ٦٩ ، ٧٠)

وكان نصيب اللغة الاوربية الثانية هو كما يلي :

$$\frac{٤}{٣٦} ، \frac{٤}{٣٦} ، \frac{٤}{٣٦} ، \frac{٤}{٣٦} ، \frac{٨}{٣٥} \text{ في السنة الخامسة}$$

(شعبة آداب و $\frac{٣}{٣٥}$ شعبة علوم في السنة نفسها .

وكان نصيب الرسم هو كما يلي :

$$\frac{٢}{٣٦} ، \frac{٢}{٣٦} ، \frac{١}{٣٦} ، \frac{١}{٣٦} ، \frac{١}{٣٥} .$$

وكان نصيب التربية البدنية هو كما يلي :

$$\frac{٢}{٣٦} ، \frac{٢}{٣٦} ، \frac{٢}{٣٦} ، \frac{٢}{٣٦} ، \frac{١}{٣٥} "١"$$

ولدى عمل مقارنة بين المواد المثل بها في هذه الخطة يتضح أن نصيب

الدين في الخطة أقل من نصيب اللغة الاوربية الاولى . او الثانية . فان

نصيب اللغة الاوربية الاولى من الخطة هو ($\frac{٣٢}{١٧٩}$) اي متعادل نسبته

(١٨ ٪) في شعبة الآداب ، وفي شعبة العلوم كان نصيبها هو ($\frac{٢٩}{١٧٩}$)

أي متعادل نسبته (١٦ ٪) .

أما نصيب اللغة الاوربية الثانية في شعبة الآداب فكان ($\frac{٢٤}{١٧٩}$)

أي متعادل نسبته (١٣ر٥٠ ٪) وفي شعبة العلوم كان نصيبها هو $\frac{١٩}{١٧٩}$

أي متعادل نسبته (١٠ر٥٠ ٪) .

فإذا جمعنا ماخصص للغة الاوربية الاولى والثانية فاننا نجد أن ماخصص

لها في شعبة الآداب هو ($\frac{٥٦}{٣٥٨}$) اي متعادل نسبته (١٥ر٥٥ ٪)

وماخصص للغة الاولى والثانية شعبة العلوم هو ($\frac{٤٨}{٣٥٨}$) أي متعادل

نسبته (١٣ر٥٠ ٪) .

وبذا يتضح ان نصيب اللغة الاوربية الاولى والثانية كان (١٠٤)

حصة وهي تعادل نسبة (٢٩ ٪)

أما نصيب اللغة الأجنبية الاولى في القسم الادبي فهو $(\frac{20}{107})$

أى متعادل نسبته (1870%) .

أما نصيبها في القسم العلمي فهو $(\frac{17}{109})$ أى متعادل نسبته

(1560%) .

وأما نصيب اللغة الأجنبية الثانية فكان في القسم الأدبي $(\frac{13}{107})$

أى متعادل نسبته (1215%) .

وكان نصيبها من القسم العلمي هو $(\frac{9}{109})$ أى متعادل نسبته

أى متعادل نسبته (825%) .

وإذا أردنا جمع ماخصص لمادة الدين في القسمين ومعرفة نسبته

فاننا نجد أن ماخصص للدين في القسمين هو $(\frac{12}{216})$ أى متعادل نسبته

(55%) .

ونجد أن ماخصص للغة الأجنبية الاولى هو $(\frac{37}{216})$ أى متعادل

نسبته (175%) ونجد أن ماخصص للغة الأجنبية الثانية في القسمين

هو $(\frac{22}{216})$ أى متعادل نسبته (1020%)

وبذا يتضح أن نصيب مادة الدين أقل بكثير من نصيب مادة اللغة

الأجنبية .

أما مدارس المعلمين فاني سوف أستعرض ثلاث خطط صدرت على

التوالي ، الاولى عام ١٩٤٧ م ، وطبقت عام ١٩٤٨/١٩٤٦ م ، والثانية

عام ١٩٥٢/٥١ م ، والثالثة وهي الاخيرة وقد صدرت عام ١٩٦١ م

فأما الخطة الاولى فلم يكن للدين أى نصيب في الخطة بينما كان

نصيب اللغة الانجليزية هو كما يلي :

$\frac{7}{34}$ في الصف الاول ، $\frac{4}{32}$ في الصف الثاني .

و $\frac{1}{30}$ في الصف الثالث (آداب) و $\frac{2}{30}$ في الصف الثالث رياضة وعلوم

وبالم في الصف الثالث اشغال ورسم .

وكان نصيب التربية البدنية هو $\frac{2}{30}$ في الصفين الاول والثاني .

و $\frac{2}{30}$ في الصف الثالث باقسامه كلها $\frac{2}{30}$.

ولا تحتاج هذه الخطة الى تعليق فيكفي ان واضعي الخطة لم يخصصوا للدين أى نصيب في خططهم .

أما في خطة عام ١٩٥٢/٥١ م فقد كان نصيب الدين من مدارس المعلمين والمعلمات (القسم العام) هو كما يلي :

$$\frac{1}{38} , \frac{1}{38} , \frac{1}{38} , \frac{1}{38} , \frac{1}{38} .$$

وهناك مادة دراسات قرآنية (وهي اختيارية) وكان نصيبها هو كما

يلي :

$$\frac{3}{38} , \frac{3}{38} , \frac{2}{38} , \frac{2}{38} , \frac{1}{38} .$$

اعفاء بعض الطلاب والطالبات من هذه الدراسات ويتلقون عنها دراسات اضافية في اللغة الاجنبية .

أما نصيب اللغة الاجنبية فهو كما يلي :

$$\frac{7}{38} , \frac{7}{38} , \frac{5}{38} , \frac{5}{38} , \frac{1}{38} .$$

ولكن نصيب التربية البدنية : $\frac{38}{38} , \frac{38}{38} , \frac{38}{38} , \frac{38}{38} , \frac{38}{38} .$ (٢) وباجراء مقارنة بين ماخصص لمادة الدين والمواد اللغة الاجنبية والتربية

البدنية الممثل بها يتضح أن نصيب مادة الدين ضئيل جدا . فقد كان نصيبها

من الخطة في السنوات الخمس هو $\frac{22}{190}$ أى متعادل نسبته (١١.٥٨ ٪) $\frac{3}{190}$.

(١) حولية الثقافة العربية : ٤٧٣/١ .

(٢) المصدر نفسه : ٣٥١/٣ .

(٣) لم أدخل مادة الدراسات القرآنية في المقارنة لانها مادة اختيارية

لا يلزم الطلاب بدراستها .

وكان نصيب اللغة الأجنبية في كارة الصفوف الخمسة هو كما يلي (سلكه)
١٩٠

أى متعادل نسبته (١١٥٨ ٪) .

وكان نصيب التربية البدنية هو كما يلي ($\frac{٤}{١٩}$) أى متعادل نسبته

(٢١٠ ٪) وهكذا يتضح ضعف نصيب مادة الدين في الخطة .

أما في الخطة الأخيرة فقد كان نصيب التربية الدينية في معاهد

اعداد المعلمين هو كما يلي :

$\frac{٣}{٣٨}$ ، $\frac{٣}{٣٨}$ ، $\frac{٣}{٣٨}$ ، $\frac{٣}{٣٨}$ في الصف الرابع تخصص

التربية الدينية والاجتماعيات و $\frac{٣}{٣٨}$ في نفس التخصص في الصف الخامس

و $\frac{٢}{٣٨}$ في الصف الرابع و $\frac{٢}{٣٨}$ في الصف الخامس للتخصصات الآتية :

(١) الرياضيات والعلوم .

(٢) الرياضة البدنية .

(٣) التربية الفنية والموسيقى .

(٤) التدبير المنزلي للبنات .

أما التربية الموسيقية فكان نصيبها هو :

$\frac{٣}{٣٨}$ ، $\frac{٣}{٣٨}$ ، $\frac{٣}{٣٨}$ و $\frac{٢}{٣٨}$ في الصف الرابع و $\frac{٢}{٣٨}$ في

جميع التخصصات السابقة . ما عدا تخصص التربية الموسيقية فان نصيبها هو

$\frac{١}{٣٨}$ في الصف الرابع و $\frac{١}{٣٨}$ في الصف الخامس " ١ " .

ولا تحتاج هذه الخطة الى اجراء مقارنة فان نصيب المادتين المشمل

بها متساوى ^{الرياضية} فالتربية مساوية لما يسمى التربية الموسيقية ٢٢ وهو أمر يدعو للاستغراب .

وفي اليمن نرى أن نصيب مادة التربية الدينية في المراحل الثلاث جيد ، وذلك حسب خطط عام ١٩٧٢ / ٧١ م للمرحلتين الابتدائية والمتوسطة وحسب خطة عام ١٩٧٠ / ٦٩ م للمرحلة الثانوية ، لذا لا حاجة لاستعراضها وعقد مقارنات بين أنصبتها وأنصبة بقية المواد .

نصيب العلوم الدينية من خطط الدراسة في مراحل التعليم بالمملكة العربية السعودية

بعد أن ذكرت نصيب العلوم الدينية من خطط الدراسة في بعض البلاد الإسلامية ، وعرفنا من خلال ذلك ضالة ماخص لعلوم الدين في الخطط الدراسية من الحصص ، اذكر في هذه الفقرة نصيب العلوم الدينية من خطط الدراسة في المملكة العربية السعودية في مراحل التعليم العام " بنين وبنات " كما وردت في الخطط التي أقرتها اللجنة العليا لسياسة التعليم بعد أن وضعتها اللجنة الفرعية ، ثم أذكر ما طرأ عليها من تعديل بعد القرار الصادر بجعل أيام الدوام الرسمي خمسة أيام فأقول ومنه تعالى استمد العون :

أولا : المرحلة الابتدائية : " بنين " :

كان نصيب العلوم الدينية * من الخطة في المرحلة الابتدائية حسب خطة عام ١٣٨٨ هـ هو كالآتي على التوالي :

$$١) \quad \frac{١٢}{٣٢} , \frac{١٢}{٣٢} , \frac{١٢}{٣٥} , \frac{٩}{٣٥} , \frac{٩}{٣٥} , \frac{٩}{٣٥}$$

فإذا أردنا معرفة نصيب المواد الدينية من الخطة للسنوات الست فإننا

$$\text{نجد أنه } \frac{٦٦}{٢٠٤} \text{ أي ما تعادل نسبته } (٣٢,٣٥ \%)$$

تشمل العلوم الدينية في هذه المرحلة المواد الآتية : القرآن ، التوحيد ، الحديث ، الفقه ، التجويد .

(١) انظر تفصيل الخطة في " المجموعة الاولى منهج التعليم الابتدائي لمدارس البنين " ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٨ م .

وبعد أن جعل يوم الخميس يوم عطلة رسمي أعدت خطة جديدة أنقص فيها من نصيب جميع المواد ومنها المواد الدينية فأصبح نصيب العلوم الدينية من الخطة كالآتي :

$$١. \frac{٩}{٣٠}, \frac{٩}{٣٠}, \frac{٩}{٣٠}, \frac{٩}{٢٨}, \frac{٩}{٢٨}, \frac{٩}{٢٨}$$

فإذا أردنا معرفة نصيب المواد الدينية من الخطة في جميع السنوات فإننا

$$\text{نجد أنه } \left(\frac{٥٤}{١٧٤} \right) \text{ أي ما تعادل نسبته } (٣١.٠٣ \%)$$

أي أنه نقص نصيب المواد الدينية بالنسبة للخطة بـ اثنتي عشرة حصة

$$\text{أي ما تعادل نسبته } (١٣.٢ \%) .$$

ثانياً : المرحلة المتوسطة : " بنين " :

كان نصيب العلوم الدينية في خطة عام ١٣٩١ هـ المقررة من اللجنة

العليا لسياسة التعليم كالآتي :

$$٢. \frac{٨}{٣٦}, \frac{٨}{٣٦}, \frac{٨}{٣٦}$$

فإذا أردنا معرفة نصيب العلوم الدينية في السنوات الثلاث ونسبته

نصيبها الى المجموع الكلي للخطة فإننا نجد أن نصيب هذه المواد هو

$$\frac{٢٤}{١٠٨} \text{ أي ما تعادل نسبته } (٢٢.٢٢ \%)$$

المرحلة الثانوية " بنين " :

كان نصيب العلوم الدينية حسب خطة عام ١٣٩٤ هـ والمقررة من قبل

اللجنة العليا لسياسة التعليم برقم ٢٣٣/٩/١ كما يلي :

(١) انظر التعميم الوارد بذلك من وزارة المعارف برقم ١/٥٣٥/١/٤/٣٢ ح

بتاريخ ١٣٩٧/٧/١٢ هـ المبني على قرار اللجنة العليا لسياسة التعليم

برقم ٢١ خ/ م في ٩٧/٦/٢٦ المبلغ للوزارة بخطاب سمو رئيس اللجنة

العليا برقم ٢٣ خ/ م في ١٣٩٧/٦/٢٦ هـ .

(٢) انظر منهج المرحلة المتوسطة " بنين " : (١٣٩١ - ١٩٧١ م)

$$\text{الأدبي : } \frac{4}{34} , \frac{4}{30} , \frac{4}{29}$$

$$\text{العلمي : } \frac{4}{34} , \frac{4}{34} , \frac{3}{32}$$

فإذا أردنا معرفة نصيب القسم العلمي من العلوم الدينية فأننا نجد

$$\text{أنه } \frac{11}{100} \text{ أي } 11\%$$

وإذا أردنا معرفة نصيب القسم الأدبي من العلوم الدينية فأننا نجد

$$\text{أنه } \frac{11}{93} \text{ أي متعادل نسبه (} 11.83\% \text{)}$$

أي أن نصيب العلوم الدينية من الخطة هو $\frac{22}{193}$ أي متعادل نسبه

$$(11.40\%)$$

تعليم البنات :

أما بالنسبة لتعليم البنات فقد كان الوضع كالآتي :

أولا : المرحلة الابتدائية :

كان نصيب العلوم الدينية * في خطة عام ١٣٦٨ هـ التي أقرتها

اللجنة العليا لسياسة التعليم كما يلي :

$$\frac{14}{28} , \frac{14}{32} , \frac{13}{34} , \frac{11}{35} , \frac{10}{35} , \frac{9}{35}$$

فإذا أردنا معرفة نصيب العلوم الدينية من الخطة في هذه المرحلة ،

فأننا نجد أن نصيبها كان * $\frac{71}{199}$ أي متعادل نسبه (35.68%)

أما نصيب العلوم الدينية بعد أن جعل يوم الخميس يوم عطلة رسمي

فقد أصبح كالآتي :

(١) انظر " منهج المرحلة الثانوية " .

(*) تشمل العلوم الدينية للمواد الآتية : القرآن ، التجويد ، التوحيد ،

الحديث ، الفقه ، التفسير .

$$^{\circ} 1^{\circ} : \frac{9}{30} , \frac{9}{30} , \frac{9}{30} : \frac{9}{26} , \frac{9}{26} , \frac{9}{26}$$

فإذا أردنا معرفة نصيب العلوم الدينية في الخطة ونسبتها الى المجموع

$$\text{المجموع للحصص لوجدنا مايلي : } \left(\frac{54}{168} \right) \text{ أى متعاذل نسبته } (٣٢ ر ١٤ \%) .$$

المرحلة المتوسطة :

نصيب العلوم الدينية في المرحلة المتوسطة حاليا هو كالآتي :

$$^{\circ} 2^{\circ} : \frac{8}{33} , \frac{8}{33} , \frac{8}{33}$$

فإذا أردنا معرفة نصيب العلوم الدينية في الخطة ونسبتها الى

$$\text{المجموع العام للحصص لوجدنا مايلي : } \left(\frac{24}{100} \right) \text{ أى } 24 \% \text{ من مجموع الحصص .}$$

المرحلة الثانوية :

نصيب العلوم الدينية في المرحلة الثانوية حاليا هو كالآتي :

$$\text{أدبي : } \frac{3}{26} , \frac{4}{39} , \frac{4}{33}$$

$$^{\circ} 3^{\circ} : \text{علمي : } \frac{3}{28} , \frac{4}{32} , \frac{4}{33}$$

فإذا أردنا معرفة نصيب القسم الادبي من العلوم الدينية فاننا نجد

$$\text{انه } \left(\frac{1}{88} \right) \text{ أى متعاذل نسبته } (١٢ ر ٥٠ \%)$$

وإذا أردنا معرفة نصيب القسم العلمي من العلوم الدينية فاننا نجد

$$\text{انه } \left(\frac{1}{93} \right) \text{ أى متعاذل نسبته } (١١ ر ٨٢ \%) .$$

$$\text{أى أن نصيب العلوم الدينية من الخطة هو } \left(\frac{22}{181} \right) \text{ أى مايعادل نسبته}$$

$$(١٢ ر ١٥ \%) .$$

(١) انظر " خطة الدراسة التفصيلية لمدارس البنات لعام ١٣٩٨/٩٧ هـ .

(٢ ، ٣) انظر " نفس المصدر السابق " .

معاهد المعلومات :

نصيب العلوم الدينية في خطة الدراسة لمعهد المعلومات الثانوي

هو كالاتي :

$$\frac{٤}{٣٧} ، \frac{٧}{٣٧} ، \frac{٣}{٣٧} . "١"$$

فاذا أردنا معرفة نصيب العلوم الدينية في كل سنوات المرحلة فانتسنا

نجد انه " $\frac{١١}{١١١}$ " اي متعادل نسبته (٩/٩١ %)

ولو ألقينا نظرة عابرة على ماضى فانتنا نرى أن نصيب العلوم الدينية

من خطط الدراسة في كافة مراحل التعليم - بنين وبنات - في المملكة العربية

السعودية أكثر من نصيبها في الدول الاخرى التي ذكرت بعض خططها .

فاذا أردنا أخذ المرحلة الابتدائية كنموذج للمقارنة بين المملكة وهذه

الدول فانتنا نجد الآتي :

- (١) ان نصيب العلوم الدينية في المرحلة الابتدائية بالاردن حسب آخر
خطة وهي التي صدرت عام " ١٩٦٨/٦٧ " تمثل " ١١ % من المجموع
العام للحصص .
- (٢) كان نصيبها من الخطة في البحرين حسب خطة عام " ١٩٥٦ " .
يمثل " ٨ % " من المجموع العام للحصص .
- (٣) كان نصيبها في سوريا من الخطة حسب خطة عام (١٩٥٦)
يمثل " ١٠.٥٨ % " .
- (٤) كان نصيبها في العراق حسب خطة عام " ١٩٥٦ " يمثل نسبة
" ٩.٥٠ % " .
- (٥) كان نصيبها في الكويت حسب خطة عام " ١٩٦١ " .
نسبة (١٢.٧٠ %) من مجموع الحصص .

١٦ كان نصيبها في ليبيا حسب خطة عام ١٩٦٩ م يمثل نسبة (٧٥٠٪)

(٧) كان نصيبها في مصر من الخطة حسب خطة عام " ١٩٧١ م " يمثل نسبة " ١٠ ٪ " .

أما في المملكة العربية السعودية فان نصيبها في نفس المرحلة كمايلي :

بنين : ٣١ر٠٣ ٪

بنات : ٣٢ر١٤ ٪

وذلك حسب آخر خطة بعد أن جعل يوم الخميس يوم عطلة رسمي

عام ١٣٩٨/٩٧ هـ .

واليك هذه المقارنة بين نصيب مادة الدين في بعض الدول العربية

تقول " تازلي احمد صالح " :

" ١ - العلم الدينية : الفروق واضحة جدا في هذه المادة فبينما بعض الدول بها ٤٦ ساعة وهي السعودية ، فاننا نجد أن وكالة الفتو لتعليم اللاجئين الفلسطينيين لا تعطي الا ثلاث ساعات للمواد الدينية ، وهذا مؤشر خطير خصوصا وأن الذي يشرف عليها هيئة أجنبية دولية ولكنها لا تضع من اعتبارها ان الفلسطينيين الذين يدرسون بهذه المدارس الغالبية العظمى منهم يعتنقون الاسلام ، وكذلك فان نسبة عدد الساعات في اليمن والسودان تتزايد ايضا عن المتوسط العام . وهذا يشير الى الاهتمام بالتربية الدينية في التعليم الابتدائي بهما " ١ "

الاختلاط في التعليم :

كما أن عدم الاهتمام بتدريس الدين - في المدارس بمراحلها الثلاث فضلاً عن الجامعة - كما وكيفا مظهر من مظاهر العلمنة في التعليم التي انتقلت إلينا عدواها من الغرب ، وهو في الوقت ذاته أثر من آثار الفكر العلماني فان الدعوة الى الاختلاط بين الجنسين - الذكور والاناث - في العمل ، والتعليم - بكافة مراحلها - وإصدار القوانين بذلك وتطبيقه في واقع الحياة ، مظهر من مظاهر العلمنة أيضا ، وهو في ذات الوقت أثر من آثار الفكر العلماني الذي يرى أن الدين محله أمكنة العبادة - الكنيسة - الدبر - المسجد - ومن المعلوم أنه لا يوجد لهذا الفكر مشتد - في العالم الاسلامي - لا من نصوص الشريعة - القرآن والسنة - ولا من فقه علماء الأمة لهذه النصوص ولا من واقع التاريخ الاسلامي في عهوده المجيدة المطبقة لشرع الله .

فهو ان فكر غريب مستورد - من الغرب - ولا يصح أن يكون له مكان في العظم الاسلامي ، ولكن المؤسف حقا أنه قد أصبح له مكان بيننا نحن المسلمين ، بدأ بالعلمنة في الحكم والتشريع ، وانتهاء بأدنى أمر من أمور حياتنا نحن المسلمين ، وما القوانين التي تشرع للمسلمين في بلاد المسلمين من اباحه الزنا ، والتساهل في عقابه ومصادمة نصوص الشريعة في ذلك يقصر العقاب على الاكراه ، فاذا لم يكن ثمة اكراه فلا عقاب ، وعقاب الاكراه حبس لمدة معينة وكفى ، او القوانين التي تبيح الربا وتقر واقعه في انشاء البنوك الربوية ■ الا مظهران من جملة مظاهر للعلمنة في الحكم والتشريع ، ففي جانبين من أهم جوانب الحياة الانسانية الجانب الاجتماعي ، والجانب الاقتصادي ، وسوف استعرض في هذا الجزء من البحث بدائيات الدعوة الى الاختلاط - المتمثلة في تقارير الخبراء الاجانب والقرارات التي دعت الى

(*) انتشرت ولله الحمد في الآونة الاخيرة عدة ممارسات لمصارف اسلامية منها - بنك دبي الاسلامي - ٢ - بيت التمويل الكويتي ٣ - بنك فيصل الاسلامي (مصر ، السودان) ٤ - الشركة الاسلامية للاستثمار الخليجي واخيرا دار المال الاسلامي .

ذلك - ثم بيان ونقل بعض القوانين التي شرعت الاختلاط في بعض البلاد الإسلامية ، ثم بيان الواقع المطبق في التعليم في بعض البلاد الإسلامية منذ الخمسينيات من هذا القرن الميلادي الحالي . وقبل ذلك لابد من معرفة ماهو المقصود بالتعليم المختلط أو المشترك كما يعرفه بعض رجال التربية .

ماهو التعليم المختلط أو المشترك :

يُعرف هذا التعليم أحد رجال التربية في العالم العربي فيقول :
 " د - التعليم المشترك أو المختلط : تعرف المدارس التي يتعلم فيها البنون جنبا الى جنب مع الفتيات باسم المدارس المختلطة في معظم البلاد العربية ، وتسمى أحيانا بالمدارس المشتركة كما في جمهورية مصر العربية " ١ "

وإذا قال أحد من الذين يلتزمون بالاسلام عقيدة ، وشرعية ، وسلوكا ، ان للمستعمرين دور كبير في افساد العالم الاسلامي فان ذلك من الحقائق المرة - حتى بعد رحيل الاستعمار - فقد كان المتوقع أن تتخلص البلاد الإسلامية التي استعمرت بعد رحيل الاستعمار من كل آثاره ومنها آثاره الفكرية والعقائدية ولكن الاستعمار لم يرحل الا بعد أن صنع على عينيه أفراداً أصبحوا هم رسل الاستعمار والتقريب في العالم الاسلامي ، اجسامهم في بلادهم وفكرهم واعتقادهم تبع للمستعمر ، وهذا اطمأن المستعمرون على حركة التقريب الفكري والعقائدي . وتسبب هؤلاء المستغفرون - الذين ذكرت طرفا من افكارهم في أحد فصول البحث التي مرت تحت عنوان (المنكرون المستغفرون) - نرى المناصب التوجيهية في التعليم وغيره . وكان من الوفاء للسيد المستعمر أن يستدعي بعض خبراءه في التربية والتعليم فاستدعى " مان " و " كلاباريد " " للاستفادة من خبرتهم

(١) التعليم العام في البلاد العربية : ٧٦ .

(*) مان هو مفتش المدارس وكليات المعلمين في إنجلترا ، و " كلاباريد "

استاذ علم النفس " السويسري " .

في التعليم في مصر .

تقول " نازلي احمد صالح " :

" ولقد اتفق " مان " و " كلاهاريدي " على أن تقوم المرأة بالتدريس للأطفال بالسنوات الاولى . بالمدارس الابتدائية . ولقد كان هذا الاقتراح متفقا مع التطورات التربوية ، غير أن تحقيقه كان صعبا في فترة كان سلطان التقاليد فيها مازال مسيطرا وخاصة في الريف . فكان اقبال الفتيات على التعليم قليلا . . ولا يتعدى المرحلة الابتدائية . " ١ "

وفي عام ١٩٥٥/٥٤ م عقد مؤتمر التعليم الالزامي المجاني الاول في مكان ضمن توصياته التوجيهيتين الآتيتين :

" ينبغي العمل على الاكثار من تخريج معلمات المرحلة الاولى حتى يمكن بالتدريج قصر التعليم في السنوات الاولى من التعليم الابتدائي على النساء " المادة : ١٧١ " ٢ "

" عدم انفراد الرجال في المدارس المشتركة بالتدريس للبنات ، لان ذلك يفقد هن أثر العنصر النسوي اللازم لحسن تكوينهن " ٣ "

فهل هي الصدفة أم التبعية للغرب ؟ هي التي كانت وراء

متابعة مؤتمر التعليم الالزامي المجاني الاول في توصيته الاولى (م ١٧١) لما قرره " مان " ، و " كلاهاريدي " وأشارا به من قصر التدريس على السنوات الاولى للتعليم الابتدائي على النساء . لا ليس ذلك من قبيل الصدفة . ولكنه من قبيل ضياع الهوية الفكرية ، فالذي لا يعرف له هوية فكرية معينة يتابع غيره ولا يكون خياره بيده . وهذا هو واقع التعليم ومؤتمراته للأسف ، وقد سبق ان استعرضت بعض قرارات هذه المؤتمرات في بيان أهداف التعليم ووسائله .

(١) حول التعليم الابتدائي ١٦٨ .

(٢) مستقبل التربية في العالم العربي : ٣٩٤ ، ٣٩٥ .

وللداعين للاختلاط حيل ومزاعم سوف أفندها ان شاء الله في نهاية هذا الجزء من الناحيتين الشريعة والواقعية .

ومن هذا القبيل وعلى نفس المنوال كان الدعوة الى ذلك فـي
الباكستان : يقول " الكولونيل عثمانى " :

" وفي عام ١٩٥٩ م اقترحت اللجنة القومية للتربية مايلى : نظرا
للتوسع المقبل في التعليم الابتدائي فان التسهيلات الممنوحة للبنات يجب أن
تكون مساوية للتسهيلات الممنوحة للاولاد . ويجب أن نعهد بتدريس الصفوف
الثلاثة الاولى من المرحلة الابتدائية للبنين والبنات الى معلمات كلما توفرت
المعلمات المؤهلات " (١)

ان الأمر ليس من قبيل الصدفة فالصدفة لا تكون في أكثر من بلد
، استعمرت لبلد واحد هو " إنجلترا " فالمستعمر الذى صنع اهباعا له فـي
مصر ، صنع مثلهم في الباكستان .

ونتابع مسيرة التعليم المختلط فنعثر على نص يوضح ان التعليم المختلط
لم يشرع في مصر الا بعد الثورة (الناصرية) فكانت هذه من انجازاته .
يقول د . محمد منير مرسى :

" ينص القانون على أن يكون التعليم الابتدائي تعليميا مشتركا للبنين
والبنات متشيا بذلك مع قانون التعليم الابتدائي السابق " (١٩٥٦ م) الذى
شرع هذا العبد فى التعليم الابتدائي لأول مرة . . . " (٢)

ولا تعارض بين هذا النص وبين الواقع الذى كان سائدا قبل تشريع
الاختلاط فقد كان هناك مدارس مختلطة خاصة الكليات منذ عام (١٩٤٢ م)
ولكن لم يكن لها صفة الالزام فهناك مدارس غير مختلطة ومن لا يريد الاختلاط
يذهب بابنه أو ابنته الى تلك المدارس اما بعد ١٩٥٦ م فقد أصبح التعليم
كله مختلطاً .

(١) تقارير وبحوث المؤتمر العالمي الاول للتعليم الاسلامي : ٢٢/٩ .

(٢) التعليم العام في البلاد العربية : ٣٠٩ .

وفي ماليزيا في أقصى العالم الاسلامي يدرس الطلاب والطالبات جنبا الى جنب من مدارس واحدة في المرحلة الابتدائية ، ثم ينفصل الجنسان في المرحلة الثانية ثم يشتركون في الجامعات والمعاهد العليا . "١"

ويقول ساطع الحصرى عن التعليم المختلط في أوائل " الخمسينيات " " التعليم المختلط محدود في المدارس الابتدائية ، ونادر في المدارس الثانوية ومعتمد في المدارس العالية .

وفي العراق نوع من المدارس الابتدائية الرسمية - وتسمى مدارس الاحداث - تسير على نظام التعليم المختلط .

وفي مختلف الاقطار العربية ، يوجد بعض المدارس الابتدائية الطائفية التي تسير على هذا النظام . . .

.....

وأما المدارس العالية ، فان التعليم المختلط هو الغالب الشائع في جميع الدول العربية ان ابواب الجامعات المصرية ، والجامعة السورية مفتوحة للنساء ، والذكور على حد سواء ، وكذلك أبواب كليات الحقوق والطب والتجارة ودار المعلمين العالية في بغداد .

ويشاهد فعلا في معظم المدارس العالية في بغداد ودمشق وبيروت والقاهرة والاسكندرية اجتماع الطلاب والطالبات على مقاعد الدرس ، وفي معامل التجارب وفي قاعات البحث والمناقشة ، وحتى في الحقول الزراعية . . "٢"

هذا في أوائل الخمسينيات حيث كان التعليم المختلط في المرحلة الابتدائية محدودا أما الان فان الوضع يوضحه أحد رجال التربية حيث يقول : " . . . ويمكن القول بصفة عامة بالنسبة للتعليم المختلط في المرحلة

الابتدائية بأنه أخذ في الانتشار مع وجود تفاوت كبير بين الدول العربية .

(١) تقارير وبحوث المؤتمر العالمي الاول للتعليم الاسلامي : ٣ / ٨ .

(٢) حولية الثقافة العربية : ٣٧ / ١ ، ٣٨ .

وتأتي جمهورية مصر العربية ولبنان في بداية الدول العربية التي تأخضت بالتعليم المختلط . تليها سوريا والعراق حيث نجد أن مايزيد قليلا على نصف المدارس الابتدائية من النوع المختلط ايضا ويليهما الاردن والسودان وليبيا حيث يقل فيها التعليم المختلط ولكن مع التطور الاجتماعي الذي تمر به الدول العربية يزداد الاهتمام بتعليم الفتاة ويزداد معه الاتجاه الى الاخذ بفكرة التعليم المختلط " ١ "

وفي الاردن يقول " أحمد التل " عن الاختلاط في التعليم :
 " ... الى جانب مشكلة ارتفاع نسبة التسرب بين الذكور ، هناك مشكلة اساسية ايضا تعترض طريقة الكفاح ضد الامية وهي مشكلة تعليم الاناث التي مازالت قائمة حتى الآن ، ورغم الادراك المتزايد من قبل جميع الحكومات الاردنية لاهمية العلاقة بين تعليم الاناث وعملية التمدن . وقد بذلت الحكومات الاردنية في عام ١٩٥٠ - ١٩٧٢ م محاولات هامة لمعالجة هذه المشكلة فقد اعملت وزارة التربية والتعليم الفكرة التقليدية بتخصيص مدارس خاصة بالاناث ومدارس خاصة بالذكور ، وطبقت التعليم المختلط في الصفوف الابتدائية الاربعة الاولى ، وحتى السادس الابتدائي في كثير من المدارس الاخرى والارياف ففي عام ١٩٧٦ م - ١٩٧٧ كانت نسبة المدارس المختلطة الى مجموع مدارس المملكة " ٢٦٧ ٪) تضم (١١٨ ٪) من مجموع الصفوف " ٢ "

وفي السودان توجد مدارس مختلطة في المرحلة الابتدائية ، يقول احد الكتاب عن ذلك :

(١) التعليم العام في البلاد العربية ٧٦ . والحق أن التطور الصحيح لا يزداد الاتجاه الى الاخذ بفكرة التعليم المختلط فلا تلام بين التطور الصحيح والتعليم المختلط بل التلائم بين التطور - المستغرب - والتعليم المختلط لانه من اساسياته .

(٢) تطور نظام التعليم في الاردن ٢١٩ .

" (أ) المرحلة الابتدائية : كانت مدتها أربع سنوات من ٢ - ١١ أصبحت حالياً من سن السادسة حتى الثانية عشرة والتعليم بها مجاني وبعض مدارس هذه المرحلة منفصل ، للبنين والبنات ، وبعضها مختلط يصل الى حوالي $\frac{1}{6}$ عدد المدارس تقريباً " ١)

الواقع المطبق في التعليم منذ الخمسينيات ■ :

سوف أستمعرض واقع التعليم في بعض البلاد الاسلامية التي استطعت أن أجمع عنها بيانات ، موضحاً نسبة المدارس المختلطة الى المجموع العام في كل مرحلة على حدة ثم على مستوى المراحل كلها . وموضحاً أيضاً نسبة المعلمين الى الملمات في المدارس الخاصة بالبنات . ونسبة الملمات الى المعلمين في المدارس الخاصة بالبنين لان ذلك وجه آخر - لموضحة الاختلاط - فالاختلاط بين المعلمين والملمات لا يقل سوءاً عن اختلاط الطلاب والطالبات فالقضية واحدة ، وسوف أذكر المدارس الاهلية . والاجنبية لبيان مدى تغفل هذه الفكرة أو عدمه في اوساط المجتمعات .

في الاردن بلغت عدد المدارس الاهلية عام ١٩٥٣/٥٢ م كما يلي :

(١) التعليم العام في البلاد العربية : ١٦١ .

(*) المقصود بالخمسينات : هي الاعوام ما بين (١٩٤٠ - ١٩٥٠) لا كما هو شائع من أن الخمسينيات أو الستينيات أو غيرها تبدأ بهـد الخمسين أو الستين . والجمع الصحيح لخمسين أو ستين " خمسينيات " لا خمسينات كما هو الشائع خطأ .

(٤٧٣)

المدراس الأهلية الإسلامية	الضفة الشرقية	الضفة الغربية	المجموع
المدراس الخاصة بالذكور	٧٩	٣٧	١١٦
المدراس الخاصة بالاناث	٠٥	١٤	١٩
المدراس المختلطة	٣٤	٢٢	٥٦
المجموع	١١٨	٧٣	١٩١
نسبة المدراس المختلطة الى مجموع المدراس	٢٨,٨١%	٣٠,١٤%	٢٩,٣٢%
	١٧,٨٠%	١١,٥٢%	— * ١"

وفي عام ١٩٥٦/٥٥ بلغ عدد المدارس ١١٢٧ كان منها ٦٦٣ خاصة بالذكور ، و ٢٨٣ خاصة بالاناث و ١٨١ مختلطة والجدول يوضح ذلك :

عدد المدارس	الخاصة بالذكور	بالاناث	المختلطة	المجموع	النسبة
الابتدائية الرسمية	٣٢٥	١٥٧	٠٠٠	٤٨٢	
الأهلية	٠٣٩	٠٢٣	١٢٥	١٨٧	٦٦,٨٤%
الأجنبية	٠٠٠	٠٠٠	٠٠٦	٠٠٦	١٠٠,٠٠%
المدراس التابعة لوكالة الفسوث	٠٤٣	٠٤٧	٠٣٩	١٢٩	٣٠,٢٣%
المجموع	٤٠٧	٢٢٧	١٧٠	٨٠٤	٢١,١٤%

(١) حولية الثقافة العربية : ٣٠/٤

(*) الخط الاول لنسبة المدارس المختلطة في كل عامود الى المجموع الذي تحته ، والخط الثاني لنسبة المدارس المختلطة الى مجموع المدارس وهكذا سيكون في الجداول كلها .

نوع المدارس	الخاصة بالذكور	بالاناث	المختلطة	المجموع	النسبة
الثانوية الرسمية	١٨٦	٠٣٦	٠٠٠	٢٢٢	٠٠٠٠
الاهلية	٠٢١	٠٠٧	٥	٠٣٣	٪١٥ر١٥
الاجنبية	٠١٠	٠٦	٥	٢١	٪٢٣ر٨١
المدارس التابعة لوكالة الفسوث	٣١	٦	١	٣٨	٪٠٢ر٦٣
المجموع	٢٤٨	٥٥	١١	٣١٤	٪٠٣ر٥٠
المدارس المهنية الرسمية	٤	٠٠	٠٠	٤	٠٠٠٠
غير الرسمية	١	٠٠	٠٠	١	
دور المعلمين الرسمية	٣	٠٠	٠٠	٣	٠٠٠٠٠
دور المعلمات الرسمية	٠٠	١	٠٠	١	٠٠٠٠
مجموع المدارس	٦٦٣	٢٨٣	١٨١	١١٢٧	٪١٦ر٠٦

وقد تطور الامر حتى أصبحت نسبة المدارس للمختلطة عام ١٩٧٦ /

١٩٧٧ م الى مجموع المدارس هي (٢٦٧ ٪) تضم فقط (١١٨ ٪) من مجموع الصفوف . "٢"

وننتقل الى سوريا لنتابع مسيرة الاختلاط منذ الخمسينيات من القرن

الميلادي الحالي فماذا نجد ؟ نجد ماييلي :

" كان عدد المدارس الرسمية الابتدائية للبنين عام ١٩٤٨/٤٧ م هو

٨٢٣ وللبنات ١٧٩ ، والمختلطة " ٣٨ " .

وكان عدد المدارس الاهلية للبنين في نفس العام ١١٤ ، وللبنات

٢٢ ، والمختلطة ١٦٣ .

(١) حولية الثقافة العربية : ٥٥/٥ .

(٢) تطور نظام التعليم في الاردن : ٢١٩ .

أما المدارس الأجنبية فكانت في نفس العام ١٤ للبنين ، و ٨ للبنات
و ١٥ مختلطة " ١ "

فنسبة المدارس الرسمية المختلطة الى مجموع المدارس وهو (١٠٤٠) هي " ٣٦٥ ٪) ونسبة المختلطة الاهلية الى مجموع المدارس هي (٥٤٥٢ ٪) ونسبة المختلطة الاجنبية الى مجموع المدارس هي (٤١٥٤ ٪) ونسبة جميع المدارس المختلطة وهي (٢١٦) الى مجموع المدارس وهي (١٣٧٦) هي (١٥٧٠ ٪) .

وفي عام ١٩٥٠/٤٩ كان الوضع كما يوضحه الجدول الآتي :

نوع المدارس	الرسمية	الاهلية	الاجنبية	المجموع
الابتدائية (ذكور)	١٠٤٧	١١٥	١٤	١١٧٦
(إناث)	٠٢١٩	٠٣٦	١١	٠٢٦٦
(المختلطة)	٨	١٤٧	١٥	١٧٠
المجموع	١٢٧٤	٢٩٨	٤٠	١٥١٢
النسبة	٪٠٠٠٦٣	٪٤٩٣٣	٪٣٧٥٠	٪١٠٠٥٥
	٪٠٠٠٥٠	٪٠٩١٢	٪٠٠٠٩٣	—
الثانوية (ذكور)	٢٧	٣٧	٨	٧٢
(ن)	١٧	١٥	٨	٤٠
المختلطة	٢	٤	٢	٨
المجموع	٤٦	٥٦	١٨	١٢٠
النسب	٪٤٣٥	٪٧١٤	٪١١١١	٪٦٦٧
	٪١٦٧	٪٣٣٣	٪١٦٧	—
كليات الجامعة	٦	—	—	٦ كلها مختلطة " ٢ "

(١) حولية الثقافة العربية : ١٠٢/١ .

(٢) حولية الثقافة العربية ١٦٦/٢ جد ول ٣٥

وفي عام (١٩٥١/٥٠ م) كان الوضع بالنسبة لانتشار المدارس

المختلطة كما يوضحه الجدول الآتي :

نوع المدارس	رسمية	اهلية	اجنبية	المجموع
ابتدائية ذكور	١٢٥٥	١٠٦	١٣	١٣٢٤
إناث	٢٥٨	٤٢	١٠	٣٢٠
مختلطة	٩	١٣٦	١٥	١٦٠
	—	—	—	—
المجموع	١٤٧٢	٢٨٤	٣٨	١٧٩٤
النسب	%٠٠ر٦١	%٤٧ر٨٩	%٣٩ر٤٧	%٨ر٩٢
	%٠٠ر٥٠	%٧ر٥٨	%٠٢ر١٢	
الثانوية ذكور	٢٧	٤٣	٧	٧٧
إناث	١٧	١٧	٩	٤٣
مختلطة	٣	١٠	٢	١٥
المجموع	٤٧	٧٠	١٨	١٣٥
النسب	%٦٣ر٨	%١٤ر٣٩	%١٦ر١١	%١١ر١١
	%٠٩ر٢٢	%٠٧ر٤١	%٠١ر٤٨	

كلها مختلطة

الكليات الجامعية ٦

* أما في عام ١٩٥٢ م فقد زادت المدارس المختلطة ، إذ بلغ

مجموع عدد المدارس هو ٢٣٧٦ ، منها ١٧٥٤ خاصة بالذكور ، ٤٢٢

خاصة بالاناث و ٢٠٠ مختلطة . ويوضح ذلك الجدول الآتي :

كما بلغ مجموع افراد الهيئات التعليمية : ١١٦٩٦ ، عدد المعلمين

بينهم ٨٠٧١ وعدد المعلمات (٣٦٢٥)^١

٢١ هـ حولية الثقافة : ١٦٦/٢
(١) حولية الثقافة العربية : ١٢٤/٣ ونسبة المعلومات الى المجموع الكلي

للمدرسين هو (٣٠ ر ٩٩ %) .

نوع المدارس	الرسمية	الاهلية	الاجنبية	المجموع
الابتدائية ذكور	١٥٢٤	٩٨	١٣	١٦٣٥
اناث	٣١٣	٤٦	١٠	٣٦٩
مختلطة	١٣	١٥٢	١٥	١٨٠
المجموع	١٨٥٠	٢٩٦	٣٨	٢١٨٤
النسب	% ٠.٧٠	% ٠.١٣٥	% ٠.٠٠١٧٤	% ٠.٠٨٢٤
	% ٠.٠٦٠	% ٠.٠٦٩٦	% ٠.٠٠٠٦٩	
الثانوية ذكور	٣٥	٦٥	٧	١٠٧
اناث	٢٠	١٩	٩	٤٨
مختلطة	٢	٥	٢	٩
المجموع	٥٧	٨٩	١٨	١٦٤
النسب	% ٠.٣٥١	% ٠.٥٦٢	% ٠.١١١١	% ٠.٥٤٩
	% ٠.١٢٢	% ٠.٣٠٥	% ٠.١٢٢	
المهنية ذكور	٥	١	٠	٦
اناث	١	٠	٠	١
المختلطة	٠	١	٠	١
المجموع	٦	٢	٠	٨
النسب	-	% ٠.٥٠	.. .	% ٠.١٢٥٠
	-	% ٠.١٢٥٠	-	-
كليات الجامعة	١٠			
دور المعلمين	٤			
صفوف خاصة بالمعلمين	٢			

طلاب مختلطة

(٤٧٨)

نوع المدارس	الرسمية	الاهلية	الأجنبية	المجموع
دور المعلمات	٢	-	-	٢
صفوف خاصة				
بالمعلمات .	٢	-	-	٢
المجموع	١٠	-	-	١٠
المجموع العام	١٩٣٣	٣٨٢	٥٦	٢٣٧٦

تفصيلها :

خاصة بالذكور	١٥٢٠	١٦٤	٢٠	١٧٥٤
خاصة بالاناث	٢٣٨	٦٥	١٩	٤٢٢
مختلطة	٢٥	١٥٨	١٧	٢٠٠ "١"

وفي معهد المعلمين العالي في سوريا كان عدد طلابه عام ١٩٤٨/٤٧ مائتان وثمانية طبلاب منهم مائة وثلاثة وعشرون من الذكور وخمسة وثمانون من الاناث . ونسبتهم الى المجموع العام (٢٠٨) هو (٤٠.٨٧ %) وكان مائة وعشرون طالبا منهم داخليين وثمانية وثمانون أحرار . من الداخليين واحد وثلاثون طالبة وهن يشكلن نسبة (٢٥.٨٣ %) "٢"

وفي عام ١٩٥٣/٥٢ كان الوضع بالنسبة ... للمدارس المختلطة

يمثله الجدول الآتي :

(١) حولية الثقافة العربية : ١٣٢/٣ .

(٢) المرجع نفسه : ١٧٤/١ .

(٤٧٩)

نوع المدارس	الرسمية	الاهلية	الاجنبية	المجموع	ملاحظات
ابتدائية ذكور	١٥٠٣	٩٩	٨	١٦١٠	
اناث	٣٤٣	٤٤	٧	٣٩٤	
مختلطة	٢١٨	١٦٥	١٢	٣٩٥	
المجموع	٢٠٦٤	٣٠٨	٢٧	٢٣٩٩	
النسب	% ١٠٠٥٦	% ٥٣٣٥٧	% ٤٤٤٤٤	% ١٦٣٤٧	
	% ٩٠٩	% ٠٦٨٨	% ٠٥٠		
الثانوية ذكور	٣٤	٥٩	٠٦	٩٩	
اناث	٢٠	٢٧	١٠	٥٧	
مختلطة	٣	٢٠	٢	٢٥	
المجموع	٥٧	١٠٦	١٨	١٨١	
النسب	% ٥٢٦	% ١٨٨٧	% ١١١١	% ١٣٣٨١	
	% ١٦٦	% ١١٠٥	% ٠١١٠	-	
المهنية ذكور	٥	١	٠	٦	
اناث	١	٠	٠	١	
مختلطة	٠	١	٠	١	
المجموع	٦	٢	-	٨	
النسب	-	% ٥٠ % ١٤٠٠	-	% ١٢٥٠	
كليات الجامعة	٦	-	-	٦	كلها مختلطة
دور المعلمين	٦	-	-	٦	
دور المعلمات	٢	-	-	٢	
المجموع العام	٢١٤١	٤١٦	٤٥	٢٦٠٢	

تفصيلها :

١٧٢١	١١	١٥٩	١٥٤٨	ذكور
٤٥٤	١٧	٧١	٣٦٦	اناث
٤٢٧	١٤	١٨٦	٢٢٧	مختلطة
%١٦٦٤١	%٠.٦٥	%٤٤٦٧١	%١٠.٦٠	النسب
"١" -	%٠.٥٤	%١٥١١٥	%٠.٧٧٢	

وفي عام ١٩٥٦/٥٥ م كان الوضع كما يوضح الجدول الآتي :

نوع المدارس	ابتدائي	ثانوى	مهني	المجموع	النسب
ذكور	١٣٧٣	١٤٦	١٩	١٥٣٨	
اناث	٣٧٠	٧٢	-	٤٤٢	
مختلطة	٩٧٤	٤٩	-	١٠٢٣	%٤٦٧٩
المجموع	٢٧١٧	٢٦٧	١٩	٣٠٠٣	
النسب	%٣٥٨٥	%١٨٣٥	-	%٣٤٦٠.٧	"٣"
	%٣٢٦٤٣	%٠.١٦٣	-		

أما عدد المعلمين والمعلمات فكان كما يلي :

- (١) حولية الثقافة العربية : ٤٠/٤ .
- (٢) النسبة الاولى نسبة المدارس المختلطة الابتدائية لمجموع المدارس المختلطة ، والثانية نسبة المدارس الثانوية لمجموع المدارس المختلطة .
- (٥٣) نفس المصدر : ١٣٠/٥ .

نوع المدارس	المعلمين	المعلمات	المجموع	النسبة حسب ^١
ابتدائي	٦٥٤١	٢٨٢٣	٩٣٦٤	٪٣٠٫١٥ ٪٢١٫٢٢
ثانوي	٣١٤٧	٧٩٤	٣٩٤١	٪٢٠٫١٥ ٪٥٫٩٧
المجموع	٩٦٨٨	٣٦١٧	١٣٣٠٥	
النسب	٪٧٢٫٨١	٪٢٧٫١٩	-	"٢"

فإذا انتقلنا إلى العراق فأننا سوف نجد أن الاختلاف في التعليم

تزداد نسبه كغيرها من الدول الأخرى .

يقول " ساطع الحصري^٢ دور المعلمين والمعلمات .

" . . . يوجد في العراق معهدان لتخريج المعلمين والمعلمات

للمدارس الثانوية ، أحدهما دار المعلمين العالية - مختلط يدرس البنين والبنات معا ، وثانيهما : معهد الملكة عالية خاص بالبنات .

وكان عدد طلاب دار المعلمين العالية (خلال سنة ١٩٤٨/٤٧)

٥٣٢ منهم ١٧٨ من البنات ، وعدد طالبات معهد الملكة عالية ٢٣٢ "٣"

أي أن نسبة البنات إلى مجموع الدارسين هو (٣٣٫٤٦ ٪) .

ويقول عن معهد الملكة عالية مايلي :

" أسس معهد الملكة عالية سنة ١٩٤٥ م لاتمام عمل دار المعلمين

العالية ، ويتميز أنقى ليكون بمثابة " دار المعلمات العالية " .

من المعلوم أن دار المعلمين العالية مؤسسة مختلطة يدرس فيها

البنون والبنات معا ويناهز عدد البنات فيها ثلث مجموع الطلاب .

(١) النسبة الأولى هي نسبة إلى مجموع المعلمين في المرحلة ، والثانية هي

نسبة المعلمات إلى المعلمين في المرحلتين .

(٢) حولية الثقافة العربية : ١٤٧/٥ .

(٣) المرجع نفسه : ٢٥٥/١ .

ومع هذا رأيت وزارة المعارف - في السنة المذكورة - أن تؤسس " معهد الملكة عاليه " على أن يكون التعليم فيها خاصاً بالبنات ، وذلك بغية افساح مجال الدراسة للبنات (العائلات المحافظة " التي لا تحبسن اختلاط الجنسين على مقاعد الدرس .

ان أكثر من أربعة اخماس الهيئة التعليمية في معهد الملكة عاليه محاضرون ، ومعظم هؤلاء أساتذة في دار المعلمين العاليه . وكان عدد المدرسات فيه عام ١٩٤٧ / ١٩٤٨ م هو ٨ وعسود المحاضرين هو ٣٨ " ١ " .

فيكون مجموع المدرسات والمحاضرين هو (٤٦) تشكل المعلمات نسبة (١٧٣٩ ٪) ويشكل المحاضرون نسبة (٨٢٦١ ٪) . والعجيب في أمر الكتاب هو انهم لا يعدون الاختلاط الا بين الطلاب والطالبات فالمدسة التي تضم طلابا وطالبات تسمى مختلطة عندهم ، أما المدرسة التي تضم معلمين ومعلمات ولا تضم طلابا وطالبات فانها تسمى منفصلة عندهم ، مع ان الاضرار واحدة والجريمة واحدة (جريمة معصية الله بمخالفة أوامره) ولكن مفاهيم العلمانيين معكوسة ومغلوطة .

ويمثل الجدول الآتي عدد المدارس ومنها المختلطة في مراحل التعليم

في عام ١٩٥٠ / ٤٩ م ■

نوع المدارس	الرسمية	الاهلية	الاجنبية	المجموع	النسب
الابتدائية ذكور	٨٠٥	٤٩	■	٨٥٩	
اناث	١٥٥	٢٤	•	١٧٩	
مختلطة	٨٠	٤٦	•	١٢٦	٦٣٢٤٩
المجموع	١٠٤٠	١١٩	■	١١٦٤	
النسب	% ٧٩٠	% ٣٨٦٦		% ١٠٨٢	
	% ٦٨٧	% ٠٣٩٥		% :	
المهنية ذكور	٨	-	-	٨	
اناث	٢	-	-	٢	
مختلطة	١	-	-	١	
المجموع	١١	-	-	١١	
النسب	% ٩٠٩			% ٩٠٩	
المدارس العالية					
ذكور	١	=	=	١	
اناث	١	=	=	١	
مختلطة	٧	-	-	٧	
المجموع	٩	-	-	٩	
النسب	% ٧٧٧٨			% ٧٧٧٨	
المجموع العام	١٠٦٠	١١٩	٥	١١٨٤	" ١"

وفي عام ١٩٥٠ / ١٩٥١ م زادت نسبة المدارس المختلطة ويمثله

الجدول الآتي :

(١) حولية الثقافة العربية : ٢٣٧/٢ جدول رقم (٥٤) .
 * العمود الأول يمثل نسبة المدارس الرسمية المختلطة الي المجموع العام
 والثاني نسبة الاهلية .

نوع المدارس	الرسمية	الاهلية	الاجنبية	المجموع	النسب
الابتدائية ذكور	٨١٩	٤٥	=	٨٦٩	
اناث	١٩٠	٢٢	-	٢١٢	
مختلطة	٩٢	٥٦	-	١٤٨	٦٢٢١٦ / ٣٧٧٨٤ *
المجموع	١١٠١	١٢٣	٥	١٢٢٩	
النسب	٨٣٦ / %	٤٥٥٣ / %		١٢٢٠٤ / %	
	٧٤٩ / %	٤٥٦ / %		١٢٠ / %	
المهنية ذكور	٨	-	-	٨	
اناث	٢	-	-	٢	
مختلطة	١	-	-	١	
المجموع	١١	-	-	١١	
النسب	٩٠٩ / %			٩٠٩ / %	
المدارس العالية					
ذكور	٣	-	-	٣	
اناث	١	-	-	١	
مختلطة	٧	-	-	٧	
المجموع	١١	-	-	١١	
النسب	٧٠ / %	٧٠ / %		٧٠ / %	١٠٠ / %

أما في عام ١٩٥٢/٥١ فيوضح الجدول التالي نسبة المدارس المختلطة وكيف زادت عدد المدارس المختلطة الرسمية :

(*) العمود الاول يمثل نسبة المدارس الرسمية المختلطة الى المجموع العام والثانية نسبة الاهلية .

(١) حولية الثقافة المصرية : ٢٠٠/٣ جدول ٣٨

نوع المدارس	الرسمية	الاهلية	الاجنبية	الاجممع	النسب
الابتدائية ذكور	٩٠١	٣٢	٥	٩٣٨	
اناث	٢٠٤	١٨	-	٢٢٢	
مختلطة	١٠٣	٤٣	-	١٤٦	٧٠٠٥٥ ■ ٢٩٩٤٪
المجموع	١٢٠٨	٩٣	٥	١٣٠٦	
النسب	٨٠٥٣٪	٤٦٢٤٪	-	١١١٨٪	
	٧٨٩٪	٣٢٩٪	-	-	
المهنية ذكور	٦	-	-	٦	
اناث	٢	-	-	٢	
مختلطة	١	-	-	١	
المجموع	٩	-	-	٩	
النسب	١١١١٪			١١١١٪	
المدارس العالية					
ذكور	٣	-	-	٣	
اناث	١	-	-	١	
مختلطة	٧	-	-	٧	
المجموع	١١	-	-	١١	
النسب	٦٣٦٤٪	-	-	٦٣٦٤٪	١

وفي عام ١٩٥٣/٥٢م زادت المدارس المختلطة ، فقد بلغ مثلاً عدد

المدارس المختلطة في التعليم الابتدائي ١٥٦ من مجموع المدارس وهي ١٤٢٠

وهي تشكل نسبة (١٠.٩٩ ٪) .

وفي التعليم المهني كان عدد المدارس المختلطة هو مدرسة واحدة من

مجموع المدارس وهو ١٠ وهي تشكل نسبة (١٠ ٪) . "٢"

(١) حولية الثقافة العربية : ٢٠٠ / ٣ .

(٢) نفس المصدر : ٨٥ / ٤ ، ٩١ ، ٩٠٠ .

وفي عام ١٩٥٦/٥٥ م كان الوضع يمثل الجدول الآتي :

نوع المدارس	ابتدائي	ثانوي	المجموع
ذكور	١٠٩١	١٥٤	١٢٤٥
إناث	٢٦٩	٥١	٣٢٠
مختلطة	٤٦٦	-	٤٦٦
المجموع	١٨٢٦	٢٠٥	٢٠٣١
النسب	% ٢٥ر٥٢	-	% ٢٢ر٩٤
	% ٢٢ر٩٤	-	"١"

أما عدد المعلمين والمعلمات فيوضحه الجدول الآتي :

نوع المدارس	المعلمين	المعلمات	المجموع	النسب
ابتدائي	٧٦١٠	٣٤٧٢	١١٠٨٢	% ٣١ر٣٣
ثانوي	٢١٦٢	٠٧٦٤	٢٩٢٦	% ٢٦ر١١
المجموع	٩٧٧٢	٤٢٣٦	١٤٠٠٨	% ٣٠ر٢٤ "٢"

ومعنى ذلك أن نسبة المعلمات إلى مجموع المعلمين هو (% ٣٠ر٢٤)

في المرحلتين أي ثلث المدرسين تقريباً .

أما في آخر احصائية وهي الاحصائية التي نشرت بصحيفة الرياض فإن المدارس المختلطة قد زادت كثيراً ويمثلها الجدول الآتي :

(١) نفس المصدر : ٢٤٦/٥

(٢) حولية الثقافة العربية : ٢٤٦/٥ .

المرحلة الدراسية :					
المسند ارس					
بنون	بنات	مختلط	المجموع	النسبة	
١٧٣٤	١٠٧٨	٨٥٠٤	١١٣١٦	٪٧٥ر١٥	الابتدائية
٧٧٧	٥٠٠	٤٩٧	١٧٧٤	٪ ٢٨ر٠٠	ثانوى اكاڊيى
٩	-	٤١	٥٠	٪ ٨٢ر٠٠	صناعى
١٠	-	١٨	٢٨	٪ ٦٥ر٠٠	زراعى
١٤	٢٧	٧	٤٨	٪ ١٥ر٠٠	تجارى
-	-	٤	٤	٪ ١٠٠ر٠٠	معاهد الفنون الجميلة
١٦	١٩	-	٣٥	-	دور المعلمين
١	٢	١٢	١٥	٪ ٨٣ر٠٠	معاهد المعلمين
-	-	١٩	١٩	٪ ١٠٠ر٠٠	التعليم لى معاهد فنية
-	-	٤٦	٤٦	٪ ١٠٠ر٠٠	كليات
٢٥٦١	١٦٢٦	٩١٤٨	١٣٣٤٥	٪ ٦٨ر٦٠	المجموع

أما المعلمون فيمثلهم الجدول الآتى :

المرحلة الدراسية	المعلمون	المعلمات	المجموع	النسبة
الابتدائية	٥٠٤٦٤	٤٢١٨٠	٩٢٦٤٤	٪ ٤٥ر٥٣
ثانوى اكاڊيى	١٦٨١٨	١١١٨٤	٢٨٠٠٢	٪ ٣٩ر٩٤
المرحلة الثانوية اعداد مهني	١٩٨٧	٠٠٢٤٤	٢٢٣١	٪ ١٠ر٩٤
زراعى	٩٠٨	٩٨	١٠٠٦	٪ ٩ر٧٤
تجارى	٢٢٢	٤٦٩	٦٩١	٪ ٦٧ر٨٧

<u>المرحلة الدراسية</u>	<u>المعلمون</u>	<u>المعلمات</u>	<u>المجموع</u>	<u>النسبة</u>
معاهد الفنون الجميلة	١٣١	١٧	١٤٨	% ١١ر٤٩
دور المعلمين	٢٥٨	٥١٤	٧٧٢	% ٦٦ر٥٨
معاهد المعلمين	١٥٢	٦٩	٢٢١	% ٣١ر٢٢
التعليم	معاهد فنية	٢٧٦	١٥٤٥	% ١٧ر٨٦
العالى	كليات	٦٠٩	٤١٣٥	% ١٤ر٧٣
المجموع العام	٧٥٧٣٥	٥٥٦٦٠	١٣١٣٩٥	% ٤٢ر٣٦

أما التلاميذ فيمثلهم الجدول الآتي

المرحلة الدراسية	الطلاب	الطالبات	المجموع	النسبة
الابتدائية	١٤٣٤٠٦٧	١١٧٤٨٦٦	٢٦٠٨٩٣٣	٪ ٤٥ر٠٣
ثانوى اكادىي	٦٢٦٥٨٨	٢٧١١١٢	٨٩٧٧٠٠	٪ ٣٠ر٢٠
اعداد مهني صناعي	٢٨١٥٦	٢٨١٢	٣٠٩٦٨	٪ ٩ر٠٨
المرحلة زراعي	٧٣٦١	١١٢٨	٨٤٨٩	٪ ١٣ر٢٩
الثانوية تجارى	٣٣٩٨	١١١٧١	١٤٥٦٩	٪ ٧٦ر٦٨
معاهد الفنون الجميلة	١٠٣٦	٣٨٢	١٤١٨	٪ ٢٦ر٩٤
دور المعلمين	٥٨٢٣	١٣١٣٧	١٨٩٦٠	
معاهد المعلمين	١٩٤٤	١٨٥٧	٣٨٠١	٪ ٤٨ر٨٦
فئة هـ	١٠٧٤٨	٤٢٣٩	١٤٩٨٧	٪ ٢٨ر٢٨
التعليم كليات	٥٧٦٦٣	٢٥٧٦٢	٨٣٤٢٥	٪ ٣٠ر٨٨
العالى المجموع	٢١٧٦٧٨٤	١٥٠٦٤٦٦	٣٦٨٣٢٥٠	٪ ٤٠ر٩٠

(*) دور المعلمين يقبل بها خريجو الدراسة المتوسطة ومدة الدراسة بها ٣ سنوات والنية متجهة لجعلها خمس سنوات . وانظر كيف ان المدارس ليس فيها اختلاط بين التلاميذ ولكن نسبة المعلمات الى المعلمين كافة مرتفعة جدا (٦٦ر٥٨ %) وهو اختلاط والنتيجة واحدة .

(١) انظر صحيفة الرياض العدد ٤٨٨٦ / السنة السابعة عشرة الخميس ١٠ رمضان ١٤٠١ هـ ص ١٥ مقابلة وزير التربية العراقي . والجدول العرفى وقد وزعته على الجدول الثلاثة .

أما في مصر فقد كان الوضع كما يلي عام ١٩٥٥/١٩٥٦ م .

١ - كان عدد المدارس الابتدائية هو ٥٣٩٩ منها " ٣٣١٥ " مختلطة

وهي تشكل نسبة (٦١.٤٠ ٪) من عدد المدارس .

(٢) كان عدد المعلمين في مدارس البنات هو " ١٥٤٧ " من عدد الهيئة

التعليمية البالغة ٢٩٣٩ ، أي ان نسبتهم هي (١٩.٤٩ ٪) من

المجموع العام ،

(٣) كان عدد المعلمات في مدارس البنين هو (٦٦) مدرسة من مجموع

الهيئة التعليمية وهي " ١٠٧٢٦ " وهي تشكل نسبة (٦٢.٥ ٪)

(٤) كان عدد المعلمات في المدارس المختلطة هو (٣٩٧٥) من مجموع

الهيئة التعليمية وهي " ١٨٤٥١ " وهي تشكل نسبة (٢١.٥٤ ٪) ،

(٥) كان عدد المعلمات في المدارس كلها " البنين " و " البنات " (المختلطة)

هو " ١٠٤٣٣ " من مجموع الهيئة التعليمية وهي " ٣٧١١٦ " وهي تشكل

نسبة (٢٨.١١ ٪) .

(٦) كان عدد المعلمين في المدارس الابتدائية الراقية " نسوى " (٣١ " معلما

من مجموع الهيئة التعليمية في هذه المدارس وهي تشكل نسبة (١٨.٧٩ ٪) "١

أما في المرحلة الاعدادية فكان الوضع كالآتي :

* كان عدد المعلمين في مدارس البنات هو (٩٤٠) من مجموع الهيئة

التعليمية في هذه المدارس وهي (٣٠٥١) وهي تشكل نسبة

(٣٠.٨١ ٪) "٢"

أما في المرحلة الثانوية فكان الوضع كالآتي :

* كان عدد المعلمين في مدارس البنات هو (٤٧٨) من مجموع الهيئة

التعليمية في هذه المدارس وهي (١٤٥٩) وهي تمثل (٣٢.٧٦ ٪)

المعلمين

أما في المدارس المهنية فكان الوضع كالتالي :

- (١) كان عدد المعلمين هو (٤) من مجموع الهيئة التعليمية في هذه المدارس وهي (١٨) وهي تشكل نسبة (٢٢.٢٢ %) .
- (٢) كان عدد المعلمين في الثانوي التجاري (للبنات) هو (٥٠) معلما من مجموع الهيئة التعليمية وعددها (٨٦) وهي تشكل نسبة (٥٨.١٤ %) .
- (٣) كان عدد المعلمين في الثانوي الفني المهني (النسوي) هو (١٣٩) من مجموع الهيئة التعليمية وعددها (٦٣٨) وهي تشكل نسبة (٢٠.٢٢ %) "١"

هذا هو الوضع في المدارس الاميرية الحكومية .

أما في المدارس الاهلية (الحرة) فكان الوضع بالنسبة للاختلاط كالآتي :

- (١) كان عدد المدارس المشتركة في المدارس الابتدائية " المعانة " هو (٧٠٤) من مجموع المدارس وعددها (١١٢٩) وهو يمثل نسبة (٦٢.٣٦ %)
- (٢) كان عدد المدارس المشتركة في المدارس الابتدائية (غير المعانة) هو (٩١٢) من مجموع المدارس وعددها (١٨٣٨) وهو يشكل نسبة (٤٩.٦٢ %) .

أما عن المعلمين والمعلمات فان الوضع كان كالآتي :

- (١) كان عدد المعلمين في مدارس البنات " المعانة " هو (٣٠٠) من مجموع الهيئة التعليمية في هذه المدارس وعددهم (١٣٢٩) وهي تشكل نسبة (٢٢.٥٧ %) .
- (٢) كان عدد المعلمات في المدارس المشتركة هو (٢٤٧٧) من مجموع الهيئة التعليمية وعددها (٤٣٤١) وهو يشكل نسبة (٥٧.٠٦ %) وتكون نسبة للمعلمين هي (٤٢.٩٤ %) .

(٣) كان عدد المعلمات في مدارس البنين الابتدائية "غير المعانة" هو (٥٣) معلمة من مجموع الهيئة التعليمية وعددها (٧٢١) وهوايشكل نسبة (٧٣٥ ٪) .

(٤) كان عدد المعلمات في المدارس الابتدائية المشتركة "غير المعانة" هو (١١٩٥) معلمة من مجموع الهيئة التعليمية وعددها (٢٠٩٣) وهو يشكل نسبة (٥٨٥٢ ٪) وتكون نسبة المعلمين هي (٤١٤٨ ٪) .

(٥) كان عدد المعلمات في المدارس الاعدادية المعانة "بنون" هو (٥) معلمات من مجموع الهيئة التعليمية وعددها (٣٦١٨) وهوايشكل نسبة (٠.١٤ ٪) .

(٦) كان عدد المعلمين في المدارس الاعدادية المعانة "بنات" هو (٥٠٥) من مجموع الهيئة التعليمية وعددها (١٠٢١) وهوايمثل نسبة (٤٩٤٦ ٪) وبذا تكون نسبة المعلمات هي (٥٠٥٤ ٪) .

(٧) كان عدد المعلمات في المدارس الاعدادية "بنون" غير معانة هو (١٩) من مجموع الهيئة التعليمية وعددها (٤٤٤) وهوايمثل نسبة (٤٢٨ ٪) .

(٨) كان عدد المعلمين في المدارس الاعدادية بنات غير معانة هو (٦٧) من مجموع الهيئة التعليمية وهي (١٦٦) وهوايشكل نسبة (٤٠٣٦ ٪) .

(٩) كان عدد المعلمين في الثانوى "بنات" هو (٩٠) معلما من مجموع الهيئة التعليمية وهي (١٧٦) وهوايشكل نسبة (٥١١٤ ٪) .

(١٠) كان عدد المعلمين في الثانوى "بنات" غير معان هو (٤) معلما من مجموع الهيئة التعليمية وهي (١٣) وهوايشكل نسبة (٣٠٧٧ ٪) .

بعد ذلك نأتي الى مناقشة مزاعم الداعين الى الاختلاط وحججهم فسي
الدعوة الى ذلك .

من حججهم التي يطلقونها لتبرير الاختلاط في المرحلة الاولى (الابتدائية)
مايلي :

١ - " . . . ان الاطفال برآء ليس لديهم الا مشاعر فطرية بعيدة
عن الجنس " ١

والرد على هذا الزعم من ثلاثة أوجه :

الاول : ان رسول الله صلى الله عليه وسلم أمر بالتفريق بين الاخوة في المضاجع
وهم ابناؤه عشر سنين .

" عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن النبي صلى الله عليه وسلم انه
قال : " مروا أولادكم بالصلاة وهم ابناؤه سبع سنين ، واضربوهم عليها وهم ابناؤه
عشر سنين وفرقوا بينهم في المضاجع . . " رواه احمد ، وابوداود ، والحاكم
في المستدرک ٢

فإذا كان الرسول صلى الله عليه وسلم قد أمر بالتفريق بين الأولاد - وهو
تعبير يشمل الذكور والإناث - وهم ابناؤه عشر سنين ، تمويدها لهم على التمايز
والانفصال فإن الدعوة الى اختلاطهم على مقاعد الدراسة وهم في نقطة يولد
فيهم الشعور بعدم التمايز ، وبالتالي لا يكون للزواج في مستقبل أيامهم أي
معنى ، وبالزواج تتكون الاسر ، وتنشأ المجتمعات .

الثاني : أن الآيات القرآنية نصت على وجوب احتجاب المرأة عن الرجل ،
ونصت على بيان مايجب على الرجل والمرأة في هذا الخصوص من غض
البصر ، وحفظ الفرج ، وعدم ابداء الزينة ، والضرب بالخمرة على الجيوب

(١) تقارير وبحوث المؤتمر العالمي الاول للتعليم الاسلامي : ١٠/٦ ،

بحث الاستاذ منير محمد الفضبان .

(٢) " حقه لإمام أحمد : ١٨٧/٢ ، وسنه إبي داود :
المستدرک علی الصحيح : ١/١٩٧ .

قال الله تعالى : " يا أيها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوت النبي إلا أن يؤذن لكم إلى طعام غير ناظرين إياه ولكن إذا دعيتم فادخلوا فإذا طعمتم فانتشروا ولا مستأجرين أحد يث أن ذلكم كان يؤذي النبي فيستحي منكم والله لا يستحي من الحق وإذا سألتهم عن شأنهم فاسألوهن من وراء حجاب ذلك أطهر لقلوبكم وقلوبهن وما كان لكم أن تؤذوا رسول الله ولا أن تنكحوا أزواجه من بعده أبداً ذلكم كان عند الله عظيماً " . ان تدوا شيئاً أو تخفوه فإن الله كان بكل شيء عليماً لا جناح عليهن في آباءهن ولا ابناهن ولا اخوانهن ولا ابناً اخواتهن ولا نساءهن ولا ما ملكت ايمنهن واتقين الله إن الله كان على كل شيء شهيداً " سورة الاحزاب : ٥٣ - ٥٥ .

وقال تعالى : " يا أيها النبي قل لأزواجك وبناتك ونساء المؤمنين يدنين عليهن من جلابيبهن ذلك أدنى أن يعرفن فلا يؤذين وكان الله غفوراً رحيماً " سورة الاحزاب : ٥٩ .

وقال تعالى : " قل للمؤمنين يغضوا من ابصارهم ويحفظوا فروجهم ذلك أفرى لهم إن الله خبير بما يصنعون " . وقل للمؤمنات يغضضن من ابصارهن ويحفظن فروجهن ولا يبدن زينتهن الا ما ظهر منها وليضربن بخمرهن على جيوبهن ، ولا يبدن زينتهن الا ليعولتهن أو آباءهن أو أبناءهن أو اخواتهن أو بني اخواتهن أو نساءهن أو ما ملكت ايمنهن أو التابعين غير اولي الاربة من الرجال أو الطفل الذين لم يظهروا على عورات النساء ، ولا يضربن بأرجلهن ليعلم ما يخفين من زينتهن وتوبوا إلى الله جميعاً أيها المؤمنون لعلكم تفلحون " سورة النور : ٣٠ ، ٣١ .

وقال تعالى في " المعجزة " :

" والقواعد من النساء اللاتي لا يرجون نكاحاً فليس عليهن جناح أن يضعن ثيابهن غير متبرجات بزينة وأن يستعففن خير لهن والله سميع عليم " النور : ٦٠

فالأية الأولى نزلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم في بيان آداب

الاستئذان وآداب الوليمة وآداب دخول البيوت ، فقد تزوج رسول الله صلى الله عليه وسلم بزينب بنت جحش ودعي الصحابة الى وليمة العرس ، فأكل قوم ثم خرجوا ثم أكل قوم آخرون وخرجوا ، لكن بقي بعض الصحابة فلم يخرجوا ، فنزلت هذه الآية ، فكان من ضمن الآداب والاحكام التي شرعت بهذه الآية :

(١) وجوب الاستئذان عند إرادة الدخول الى بيوت الغير - وان كان الخطاب نص على بيوت النبي صلى الله عليه وسلم فإن العبرة كما يقول علماء الشريعة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب .

(٢) وان يكون السوءال " للمتاع " اولاى أمر آخر من وراء حجاب .

(٣) انه لا جناح على المرأة في عدم التحجب عن ذكرتهم الآية .

والآية الثانية تضمنت أمر جميع النساء من أزواج النبي ، وبناته وكافة نساء المؤمنين . بأن يدنين عليهن من جلابيهن . وقد قال ابن كثير في تفسيره مايلي :

" يقول الله تعالى آمراً رسوله - صلى الله عليه وسلم تسليماً - أن يأمر النساء المؤمنات - خاصة أزواجه وبناتهن لشرفهن - بأن يدنين عليهن من جلابيهن ، ليميزن عن سمات نساء الجاهلية وسمات الاماء . والجلباب هو الرداء فوق الخمار : قال ابن مسعود وعبيدة (وقتادة) والحسن البصري وسعيد بن جبیر ، وابراهيم النخعي وعطاء الخراساني وغير واحد ، وهو بمنزلة الازار اليوم " ثم قال :

" قال علي بن أبي طلحة ، عن ابن عباس : أمر الله نساء المؤمنين اذا خرجن من بيوتهن في حاجة أن يغطين وجوههن من فوق رؤوسهن بالجلابيب ويبدن عينا واحدة " .

ثم قال : " وقال ابن أبي حاتم : أخبرنا أبو عبد الله الطهراني فيما كتب الي ، حدثنا عبد الرزاق ، أخبرنا معمر ، عن ابن عيثم ، عن صفية بنسبت

شبية . عن أم سلمة قالت : لما نزلت هذه الآية : (يدنين عليهن من جلابيبهن) خرج نساء الانصار كأن علي رؤوسهن الفريجات من السكينة . وعليهن أكسية سود يلبسنها " ١ "

وهكذا يتضح من تفسير ابن عباس وغيره من الصحابة أن المرأة مأمورة أمر وجوب بالحجاب ، ومن المعلوم أن تفسير الصحابي حجة ، بل قرر بعض علماء الاسلام أنه في حكم المرفوع الى النبي صلى الله عليه وسلم .
أما الآية الثالثة فإنها قد تضمنت أمر الرجال بأمر . وأمر النساء بأمر . فاما الرجال فقد أوجب الله عليهم في هذه الآية أمران :

(١) غص البصر .

(٢) حفظ الفروج (ويشمل ستر الفروج عن الرومية ، وحفظها من الزنا) " ٢ "

(٣) النهي عن ابداء الزينة . وقد كرر الامر في الآية .

(٤) الامر بأن يضرين بخمرهن على جيوبهن . " ٣ "

قال ابن كثير في بيان معنى : " ضرب الخمر على الجيوب " :

" وقوله : (وليضرين بخمرهن على جيوبهن) ، يعني : المقانع لها

صفات ضاربات على صدور النساء لتتوارى ماتحتها من صدرها وترائبها ، ليخالفن

شعار نساء أهل الجاهلية فإنهم لم يكن يفعلن ذلك ، بل كانت المرأة تعريبين

الرجال مفسحة بصدرها ، لا يواريه شي . وربما أظهرت عنقها وذوائب شعرها

وأقرطة آذانها ، فأمر الله المؤمنات ان يستترن في عيئاتهن وأحوالهن ، كما

قال الله تعالى : (يا ايها النبي ، قل لا زواجك وبناتك ونساء المؤمنين .

يدنين عليهن من جلابيبهن ، ذلك ادنى أن يصرغن فلا يؤمنين) . وقال في

(١) تفسير ابن كثير : ٤٧٠/٦ . ٤٧١ .

(٢) الجامع لاحكام القرآن : ٢٢٩/١٢ . فقد فسر حفظ الفرج بالامر بمعناه .

(٣) الجيوب : هي الصدور والنحور .

هذه الآية (وليضربن بخمرهن على جيوسهن) ، والخمر : جمع خمار .
وهو ما يخر به ، أى يغطى به الرأس ، وهي التي تسميها الناس المقانع .^(١)

وقال الشيخ محمد بن صالح بن عتيين في هذه الآية x

" ... فإذا كانت مأمورة بأن تضرب بالخمار على جبينها كانت مأمورة

بستر وجهها إما لأنه من لازم ذلك ، أو بالقياس فإنه إذا وجب ستر النحر والصدر كان وجوب ستر الوجه من باب أولى لأنه موضع الجمال والفتنة فإن الناس الذين يتطلعون جمال الصورة لا يستلثون إلا عن الوجه فإذا كان جميلاً لم ينظروا إلى ما سواه نظراً ذا أهمية ولذلك إذا قالوا فلانة جميلة لم يفهم من هذا الكلام إلا جمال الوجه فتبين أن الوجه هو موضع الجمال طلباً وخيراً فإذا كان كذلك فكيف يفهم أن هذه الشريعة الحكيمة تأمر بستر الصدر والنحر ثم ترخص في كشف الوجه ؟^(٢)

وقال عن " ابداء الزينة " :

" ٣ - ان الله تعالى نهى عن ابداء الزينة مطلقاً إلا ما ظهر منها وهي

التي لا بد من أن تظهر كظاهر الثياب ولذلك قال إلا ما ظهر منها لم يقل إلا ما ظهر منها ثم نهى مرة أخرى عن ابداء الزينة إلا لمن استثناهم فدل هذا على أن الزينة الثانية غير الزينة الأولى فالزينة الأولى هي الزينة الظاهرة التي تظهر لكل أحد ولا يمكن اخفاؤها . والزينة الثانية هي الزينة الباطنة التي لا يجوز ابداءها إلا لانس مخصوصين سواء كانت من صنع الله تعالى كالوجه أم من صنع الآدميين كثياب الجمال الباطنة التي يترين بها ولو كانت هذه الزينة جائزة لكل أحد لم يكن للتعميم في الأولى والاستثناء في الثانية فائدة معلومة " ٢

وبذا يتضح أن ستره المرأة لوجهها واجب ، وفي هذا حجب لها عن

مخالطة الرجال .

وأما الآية الرابعة فقد تضمنت أن النساء المعجئات اللاتي انقطع عنهن الحيض

ويئسن من الولد كما قاله سعيد بن جبير وجماعة " ٣ " ولم يبق لهن تشوؤ السي

(١ ، ٢) رسالة الحجاب : ٥ ، ٦ .

(٣) تفسير ابن كثير : ٦ / ٩٠ ، ٩١ .

الزواج - ليس عليهن جناح في وضع ثيابهن " أي الجلباب والرداء كما قاله ابن مسعود وجماعة . " ١ " بشرط أن لا يكن بذلك متبرجات بالزينة ، ومعنى ذلك أنه لا ثواب يقصيه على الحكم إلا س .

يقول الشيخ ابن عثيمين :

" . . . وجه الدلالة من هذه الآية الكريمة أن الله تعالى نفى الجناح وهو الاثم عن القواعد . وعن العجائز اللاتي لا يرجون نكاحا لعدم رغبة الرجال بهن لكبر سنهن نفى الله الجناح عن هؤلاء العجائز في وضع ثيابهن بشرط أن لا يكون الفرض من ذلك التبرج بالزينة ومن المعلوم بالبداهة أنه ليس المراد بوضع الثياب أن يبقين عاريات وإنما المراد وضع الثياب التي تكون فوق الدرع ونحوه مما لا يستر ما يظهر غالبا كالوجه والكفين فالثياب المذكورة المرخص لهن هو العجائز في وضعها هي الثياب السابقة التي تستر جميع البدن وتخصيص الحكم بهؤلاء العجائز دليل على أن الثواب اللاتي يرجون النكاح يخالفنهن في الحكم . ولو كان الحكم شاملا للجميع في جواز وضع الثياب وليس درع ونحوه لم يكن لتخصيص القواعد فائدة . ومن قوله تعالى : " غير متبرجات بزينة " دليل آخر على وجوب الحجاب على الشابة التي ترجو النكاح لأن الغالب عليها إذا كشفت وجهها أنها تريد التبرج بالزينة وأظهر جمالها وتطلع الرجال لها ومدحهم إياها ونحو ذلك ومن سوى هذه نادرة والنادر لا حكم له " ٢ " .

ومن الأدلة على الحجاب من السنة ما يلي :

- (١) " إذا خطب أحدكم امرأة فلا جناح عليه أن ينظر إليها إذا كان إنما ينظر إليها لخطبته ، وإن كانت لا تعلم " أخرجه أحمد " ٣ " .

(١) تفسير ابن كثير : ١٠ / ٦ ، ٩١٠ .

(٢) رسالة الحجاب : ٨ .

(٣) مسند الإمام أحمد : ٥ / ٤٢٤ .

فنفى الجناح عن الرجل الذى يزيد خطبة امرأة من أن ينظر اليها ما يدعوه الى نكاحها - وهو الوجه - دليل على أن الاصل وجوب الحجاب على المرأة .

(٢) " عن عائشة رضي الله عنها قالت : كان الركبان يمرون بنا ونحن مع الرسول صلى الله عليه وسلم محرمات فإذا جاؤوا رأستنا أو رأست أحدنا جلبابها على من رأستها على وجهها فإذا جاوزناه كشفناه " رواه أحمد وأبو داود وابن ماجه . "١"

وجه الدلالة منه على وجوب الحجاب : " فإذا جاوزنا رأستنا أو رأست أحدنا جلبابها على وجهها من رأستها " ومن المعلوم ان المشروع للمرأة في الحج كشف الوجه لان احرام المرأة في وجهها ، وهذا اذا لم يهر بها رجال اجانب عنها . ومن النصوص النبوية الاخرى التي تحرم الاختلاط ما يلي :

(١) " عن ام حميد الساعدية رضي الله عنها قالت : " يا رسول الله اني احب الصلاة معك ، قال : لقد علمت انك تحبين الصلاة معي وصلاتك في بيتك خير لك من صلاتك في حجرتك ، وصلاتك في حجرتك خير لك من صلاتك في دارك ، وصلاتك في دارك خير لك من صلاتك في مسجد قومك ، وصلاتك في مسجد قومك خير لك من صلاتك في مسجدي فأمرت فبني لها مسجد في أقصى شي من بيتها واغلمه فكانت تصلي فيه حتى لقيت الله عز وجل . " رواه احمد والطبراني . "٢"

(١) الفتح الرباني بترتيب مسند الامام احمد بن حنبل : ٢١٥/١١ .
وسنن أبي داود : ٤٢٥/١ ، وسنن ابن ماجه : ٩٢٩/٢ ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي مع اختلاف يسير في اللفاظ عن لفظ المسند والسنن لابي داود .

(٢) الفتح الرباني : ١٩٩/٥ وهذا لفظ احمد .

٢ - عن أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم "خير مساجد النساء قعربيوتهن" أخرجه أحمد والحاكم. (١)

٣ - عن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : صلاة المرأة في بيتها أفضل من صلاتها في حجرتها وصلاتها في مخدعها أفضل من صلاتها في بيتها " أخرجه ابوداود والحاكم (٢) .

٤ - عن عتبة بن عامر رضي الله عنه قال : ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : اياكم والدخول على النساء " فقال رجل من الانصار : أفرأيت الحمى قال : الحمى الموت " أخرجه البخاري ومسلم (٣) .

ففي النصوص الثلاثة الاولى يجعل الرسول صلى الله عليه وسلم صلاة المرأة في بيتها او مخدعها أفضل من صلاتها في المسجد حتى ولو كان مع الرسول صلى الله عليه وسلم في مسجد . ذلك لانها ستعرض لرؤية الرجال الا جانب في نفسها وهذا في الصلاة فكيف بغير الصلاة ؟ كالعمل والتعليم . . اذا اقترن به اظهار المرأة لمفاتنها وتزينها بانواع الزينة التي تجعل الدمية جميلة في انظار الرجال بل كيف يكون الحكم اذا اقترن به ظهور النحر والصدر وشئ من النهدين والساقين وشئ من الفخذين . . واصبحت تتجول وتتبختر امام الشباب في المدارس او في العمل .

وفي النص الرابع يحرم الرسول صلى الله عليه وسلم الدخول على المرأة الاجنبية حتى ولو كان الداخل هو "الحمى" اي (اخ الزوج وما اشبهه من اقارب الزوج . ابن العم ونحوه " (٤) .

ان حرمة الاختلاط تتضح من قراءة وفهم النصوص السابقة فاذا كانت المرأة المسلمة مأمورة بستر وجهها عن الرجال الا جانب واذا كانت صلاتها في بيتها او حجرتها أفضل من صلاتها في مسجد الجماعة "اي الجامع" لانه يكسر

(١) مسند الامام احمد : ٢٩٧/٦ والمستدرک علی الصحیحین : ٢٠٩/١ .

(٢) عون المعبود شرح سنن ابی داود : ٢٧٧/٢ . والمستدرک علی الصحیحین : ٢٠٩/١ .

(٣) صحيح البخاري : ١٥٨/٦ ، كتاب النكاح ، باب لا يخلون رجل بامرأة الا ذو محرم والدخول على المغيبة . صحيح مسلم : ١٧١١/٤ ، كتاب السلام باب تحريم الخلوة بالاجنبية والدخول عليها . وسنن البيهقي : ٣ / ١٣١ . وانظر ج ٣ / ١٣٢ حديث عائشة .

(٤) هذا تفسير الليث بن سعد ، انظر صحيح مسلم : ١٧١١/٤ .

فيه الرجال والصلاة من الواجبات الشرعية التي يعاقب تاركها بأشد العقوبات إذا كان الامر كذلك في الصلاة فان الاختلاط بيمن الطلاب والطالبات على مقاعد الدرس ، والاختلاط بين المعلمين والمعلمات في مكاتب المدرسة أكبر الجرائم التي يخالف بها شرع الله مخالفة صريحة .

ويقول : " منير محمد نجيب غضبان " بعد ذكره للحجة السابقة :
 " ... وموقف داعية الاختلاط في هذا الموضوع شبهه بموقف المشركين الذين يتحدّثون بمنافع الخمر وينسون اثمه الكبير " .

إن المضار التربوية التي تنشأ عن اختلاط الاطفال بالمرحلة الابتدائية التي تبدأ منذ سن التمييز السادسة - حيث يبدأ التلميذ يمي على ما حوله - تجعل الحياة الطبيعية عند \odot هي الاختلاط ويقم صداقاته كما يهوى مع صديقة او صديقه ويحيا معها حياة مشتركة ، فهو يحس عند انتهاء الاختلاط أنه فقد صديقاً عزيزاً عليه - ويحن لهذه الصديقة حنيناً منبعثاً من كيانه ويسود لويلبي هذا الحنين ، ويتابع صلاته وصداقته التي بناها من قبل دون قيد .
 لقد صار الاختلاط جزءاً من كيانه حتى يبلغ سن المراهقة ، وتتفتح مشاعره الجنسية سوف يختلط هذا التهييج الجنسي بذلك الحنين الطفولي لدى الطرفين - يفقد هدهد فهما ان تنكسر الحواجز وتصبح النظرة الى هدم الاختلاط تتسم بالحق ، ويعبر عنها بالكبت .

لقد ربينا الطفل منذ نعومة اظفاره على الاختلاط ، وزرعناه في كيانه ، ثم اردنا ان نمنعه عنه حين احسن ان كيانه كله يريد الاختلاط .

انه سوف يعتبرنا اعداء له لاننا نحول بينه وبين ما زرعناه في كيانه فلأي فائدة تربوية ؟ بل أية ثمرة مرة فتجرعها يوم نربي اولادنا على الاختلاط " ١ " .
 والواقع ان اكثر التربويين الذين يحتجون كما قال الكاتب آنف الذكر

بأن الاطفال ليس لديهم مشاعر جنسية - يعتقدون مذهب فرويد في تفسير حياة الانسان - الطفل والرجل ، والمرأة - بالجنس فكيف يحتاجون بهذه الحججة للدعوة الى الاختلاط . ولو كان دعاة الاختلاط صادقين في دعواهم لدعوا الى الاختلاط بين التلاميذ والتلميذات في المرحلة الابتدائية مع جعل المدرسين لهم اما نساء أو رجالا . ولكنهم لم يكونوا صادقين في دعواهم فقد دعا مؤتمـر التعليم الالزامي الى امرين اثنين ذكرتهما وهما :

(١) الاكثار من تخريج الملمات للمرحلة الاولى حتى يمكن قصر التعليم فسي السنوات الاولى من التعليم الابتدائي على النساء . اما السنوات الاخيرة فيكون التعليم مشتركاً بين الملمات والمعلمين .

(٢) الدعوة الى عدم انفراد الرجال في المدارس المختلطة بالتدريس للمرات لان ذلك يفقد هن اثر العنصر النسوي اللازم لحسن تكوينهم . . . " ١ "

ومن الحجج التي يطلقها دعاة الاختلاط ليجروا دعوتهم الى الاختلاط في التعليم الزعم بأن التعليم المختلط يتيح للدولة توسيع الخدمات التعليمية للأناث والزعم بأن التعليم المختلط يترتب عليه توفير كبير في معدل تكلفة التعليم بالنسبة للطالب الواحد .

يقول أحمد التل في ذلك عن الاردن :

" . . . ورغم ان هذه السياسة - اي سياسة التعليم المختلط - تتعارض مع التقاليد الاسلامية التي تقضي بفصل الاناث عن الذكور ، ولاقت مقاومة من الفئات الدينية المحافظة ، فقد أدت هذه السياسة الى توسيع الخدمات التعليمية للأناث الى درجة كبيرة . . . " ٢ "

ثم يقول :

" . . . ومن النتائج التي ترتبت على سياسة التعليم المختلط توفير كبير

(١) مستقبل التربية في العظم العربي : ٣٩٤ ، ٣٩٥ .

(٢) تطور نظام التعليم في الاردن : ٢١٩ .

في معدل تكلفة التعليم بالنسبة للطالب الواحد بعد أن توقفت ازدياد واجبة المدارس وأصبح من الممكن تركيز صرف المخصصات السنوية بشكل أفضل ، كما أنه من الأفضل من الناحية الاقتصادية أن تؤسس مدارس منفصلة للذكور وأخرى للإناث " ١ "

ولا حاجة بي إلى التعليق على هذا القول وتفنيد ، فإن الكاتب قد كافأ مؤنة ذلك في الفقرة الأخيرة من قوله : " كما أنه من الأفضل من الناحية الاقتصادية أن تؤسس مدارس منفصلة للذكور وأخرى للإناث " .

بل هو الأفضل دينياً فالناحية الاقتصادية يجب أن تكون في المقام الثاني بعد استمساكنا بديننا وسيرنا على منهاجه ، فليس لنا خيرة في ذلك ، بل الواجب علينا أن نفعل ما يأمرنا به ديننا حتى ولو كلفنا ذلك أوقاتها .

ومن العجيب أن ترد هذه المقولة الفارغة أن تكلفة الطالب يحصل فيها توفير بالاختلاط . ذلك أن العنصر المدرسي الذي يشهد ليتسع لالف طالب ، لا يمكن أن يتسع لالفين ، لمجرد أننا خلطنا البنين بالبنات ، والفصل الذي يقرر له أن يكون فيه ثلاثون طالبا لا يمكن أن يتسع لستين لمجرد الخلط ، وإذا قررنا أن يكون نسبة المدرسين مثلا إلى الطلاب كنسبة ١ : ٢٥ فإنه لا يمكن أن تكون النسبة كما هي مع زيادة عدد الطلاب فلا بد إذا من زيادة عدد المدرسين . والمعامل التي يستخدمها عشرون طالبا لا يمكن أن تحتل استخدام أربعين طالبا لمجرد الاختلاط فلا بد إذن من زيادة المعامل ، وإذا اتسعت المدرسة وكثر عدد طلابها فإن الجهاز الإداري يجب أن يزيد . فإين التوفير الكبير في معدل التكلفة .

وقد تأيدت أحكام الشريعة الفراء في تحريم الاختلاط بآخر ما وصل إليه علماء " البيولوجيا " ولندع السيدة / صلاح سهيل تحدثنا عن ذلك فهي تقول :

" . . . في الواقع أن دعاة الحضارة الحديثة الباحثون والشيوعيون

والصهيونيون والعنصريون قد فرضوا الاختلاط بين الجنسين واجبروا المرأة للتخلص عن دورها الحقيقي الفطري ، ذلك ^{لتقليد} وحدة العائلة ، ثم نادوا بحرية المرأة والتعرد لاي نظام بأسم " الكبت والانفلاق والكتم " القريب فسي الامران الدراسات البيولوجية الحديثة والجوانب الجديدة في العلم النفسية تقول :

" ان النمو البيولوجي النفسي للمرأة يتطلب منها الالتزام بالحشة وعدم الاختلاط والحياء ، لان التركيب الحيوي والنفسي والبيولوجي للمرأة لا يمكن ان يكتمل من الناحية الاوثوية البحتة اذا لم تتبع المرأة سلوكا معيناً ضد الاختلاط والكشف والتعري . سحر وجمال المرأة يزداد مع حفظ وحماية النمو الطبيعي واي نوع من الفنون والموسيقى والثقافة يسلب المرأة انوثتها لا يعد فقط مأساة حيوية بيولوجية ، بل هذا قضاة وتمزيق لكيان المرأة على مسرح الاستعراض البشري " ١

اذن أين هو الكبت والانفلاق والكتم ؟؟ وعلى النقيض من ذلك

يقول الدكتور " ساروكين " العالم الشهير :

" ان الكبت يأتي نتيجة للحرية اللانهائية . . اي اي فعل أو فكر يتعارض مع طبيعة المرأة أو الرجل عضوا كان أو نفسيا يورث الى الكبت . . ان العلم اليوم يرى ان الطبيعة ليست فوضى او انفلاق . . الطبيعة البشرية ليس بمقدورها تحمل التمتع بالحياة دون معرفة ولا الحرية دون منهج ، ولا الانطلاق بدون هدف الا اختلاط بين الجنسين قد أدى الى كارثة اليمة للنمو الطبيعي للرجل والمرأة اليوم . الامراض المزمنة النفسية (psychosis) والعصبية (neurosis) لم تبلغ فقط ٨٩ ٪ في مجتمعنا الغربي لكن ايضا الامراض المستعصية العضوية اصبحت شائعة بسبب الاختلاط .

محاولة

وقد باءت بالفشل كل الطب الحديث لايجاد دواء ناجح لهذه الأمراض الجديدة . واني مندهش . . هل يمكن للعلم أن يساهم حقيقة في انقاذ المجتمعات البشرية من هذا الانحطاط النفسي الاجتماعي " ١ "

ويقول الاستاذ " ابو الاعلى المودودي " رحمه الله :
 " . . . وقد ذكرت في مجلة اميركية هذه الاسباب التي لا تزال تؤذي الى رواج الفحشاء وقبولها هناك بالكلمات الاتية :

" . . عوامل شيطانية ثلاثة يحيط ثلوثها بدنيانا اليوم ؛ وهي جميعها في تسعير سفير لاهل الارض ؛ اولها ؛ الادب الفاحش الخليع الذي لا يفتأ يزداد في وقاحته ورواجه بعد الحرب العالمية بسرعة عجيبة ، والثاني ؛ الافلام السينمائية التي لا تذكي في الناس عواطف الحب الشهواني فحسب ، بل تلقنهم دروسا عملية في بابه . والثالث ؛ انحطاط المستوى الخلقي في عامة النساء ، الذي يظهر في ملابسهن ، بل في عريهن ، وفي اكثارهن ممن التدخين واختلاطهن باقرجال بلا قيد ولا التزام . هذه المفاصد الثلاثة فينا الى الزيادة والانتشار بتوالي الايام ، ولا بد ان يكون مآلها زوال الحضارة والاجتماع النصارينيين وفناءهما آخر الامر فان نحن لم نحدد من طفيانها ، فلا جرم أن يأتي تاريخها مشابه لتاريخ الرومان ومن تبعهم سائر الامم الذي قد اورد هم هذا الاتباع للاغواء والشهوات موارد الهلكة والفناء مع ماكانوا فيه ممن خُمور وفساد . ومشاكل رقص ولهو وفناء . . . " ٢ "

(١) نفس المصدر : ٤٤١

(٢) المحاب : ١٠٥

ولننظر ما نقوله كاشبة امريكية تدعى " ميلسيان ستانسيرى " فقد كتبت مقالا
 فى صحيفة الجمهورية القاهرية تحت عنوان " امنعوا الاختلاط وقيدوا حرية المرأة "
 جاء فيه : " ان المجتمع العربى مجتمع كابل وسليم ومن الخلق بهذا المجتمع
 ان يتمسك بتقاليده التى تقيد الفتاة والشاب فى حدود المعقول . وهذا المجتمع
 يختلف عن المجتمع الاوروبى والامريكى فعندكم تاليد مورثة تحتم تقييد المرأة وتحتم
 احترام الاب والام ^{والجد} اكثر من ذلك عدم " الاباحية الغربية " التى تهدد اليوم
 المجتمع والاسرة فى اوربا وامريكا .

ان القيود التى يفرضها المجتمع العربى على الفتاة صالحة ونافعة لهذا
 انصح بان تتمسكوا بتقاليدكم واخلاكم . وامنعوا الاختلاط وقيدوا حرية الفتاة .
 بل ارجعوا الى عصر الحجاب فهذا خير لكم من اباحية وانطلاق ومجون اوربا
 وامريكا .

امنعوا الاختلاط فقد عانينا منه فى امريكا الكثير . لقد اصبح المجتمع
 الامريكى مجتمعا محقدا طيئا بكل صور الاباحية والخلاعة . وان ضحايا الاختلاط
 والحرية قبل سن العشرين يملأون السجون والارصفة والبارات والبيوت السريسة ،
 ان الحرية التى اعطيناها لفتياتنا وابنائنا الصغار قد جعلت منهم عصابات احداث
 وعصابات " جيمس دين " وعصابات للمخدرات والرقيق .

ان الاختلاط والاباحية والحرية فى المجتمع الاوروبى والامريكى هدد الاسر
 وزلزل القيم والاخلاق فالفتاة الصغيرة تحت سن العشرين - فى المجتمع الحديث تغالط
 الشبان وترقص وتشرب الخمر وتتعاظم المخدرات باسم المدنية والاباحية والحرية . . .
 وهى تلهو وتتحدى والديها ومدرسيها والمشرفين ^{وقد عائلتها وبصرها بل} عايتها . . . تتحداهم باسم الحرية
 والاختلاط تتحداهم باسم الاباحية والانطلاق تتزوج فى دقائق وتطلق بعد ساعات
 ولا يكلفها اكثر من امضاء وعشرين قرشا وعريس ليلة " (١)

(١) روائع البيان فى تفسير ايات الاحكام : ٣٨٩ / ٢ . ٣٩٠ نقلا عن صحيفة
 الجمهورية القاهرة فى ١٩ يونيو ١٩٦٢ م

هذا ما تقوله كاتبة امريكية " نصرانية " وليست مسلمة متدينة ولكنه لا يسزال معها مسكة من عقل ولم تكن مأجورة لليهودية العالمية . وصدق الله العظيم ان يقول : " وقرن في بيوتكن ولا تبرجن تبرج الجاهلية الاولى واقمن الصلاة واتين الزكاة واطعن الله ورسوله انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويظهركم تطهيرا " (الاحزاب : ٣٣) .

ونتيجة للدعوة الى الاختلاط ظهرت فكرة التعليم المختلط .
قالت السيدة اصلاح سهيل بعد ان اوضحت ان شعار الاختلاط بين الجنسين رفعة فلاسفة اليهود - باسم اندلاع الثورة الصناعية والتكنولوجيا - وذكرت قول ابن جوريون رئيس وزراء اسرائيل سابقا الى المؤتمر اليهودي العالمي عن هذا الموضوع . قالت :

" انطلق من هذا الدمار للمرأة وكيانها الطبيعي والفطري فكرة التعليم المختلط " Co-Education " مع التطبيق والتنفيذ في كل مجالات التعليم في العالم المعاصر .

في الواقع ان هدف هذه المقالة هو ايضاح من اين جاءت فكرة التعليم المختلط ومن اين فرضت علينا هذه الفكرة . ان المناقشة والبحث في ان التعليم المختلط ضارا وليس ضارا هل لصالح المرأة ام لا ..

في الواقع ان مثل هذا البحث ليس اكاديميا مطلقا بل هو نوع من الاسلوب الدعائي السياسي الاعلامي والبحث فقط .

نحن الآن عرفنا من أين انطلقت وظهرت هذه الفكرة للتعليم المختلط .
وماهي الصورة الخلفية التاريخية التي ابرزته ثم فرضته على مجتمع عالمنا المعاصر .
ومن المعروف لدى الباحثين الان مايلي :

- (١) أن بحث فكرة التعليم المختلط انبثقت من مايسمى " حرية المرأة " .
وقد أسست بلغة المجابهة السياسية وبأسلوب الحرب على العلاقات
الانسانية الشخصية بين المرأة والرجل .
 - (٢) أن هناك فروقاً جوهرية بين التركيب النفسي البيولوجي والكيان
العضوي بين المرأة والرجل .
 - (٣) أن الاحصائيات والوقائع لنتائج التعليم المختلط في المدارس والجامعات
في عالمنا المعاصر تدل على زيادة الجرائم بشكل رهيب وارتفاع نسبة
الانتحار - نتيجة مباشرة لهذا الاختلاط .
 - (٤) أن هناك استقلال صريح باسم التكنولوجيا والثورة الصناعية لتهديم دور
المرأة في بناء العائلة واستعمالها كبضاعة في الاسواق والتجارة والسياسة
والفن والانحراف .
- اذن لماذا الاصرار على فكرة التعليم المختلط ؟ اعتقد كما اشارت الانسة
" أريانا يولس " في كتابها " المرأة وانوثتها " أنهم يريدون تدويرنفسيتهن
وتخريب بيولوجيتهن وأن يغيروهن الى عالم المجهول لاستقلال الكيان
الانثوي للمرأة للثورات الماركسية والماسونية والصهيونية والحادية فقط
لا أقل ولا اكثر .

هل يعرف فكرة التعليم المختلط أن المرأة تعرف كيف تقرأ وتكتب وتتناقش
وتنسق فقط ؟ ألم هدف التعليم المختلط أن يمر وتحطم رقة أحاسيسها
والجمال في معاملاتها وسلامة أنوثتها ، فضلاً لاعدادها لعدم الاستقرار في
نفسيتها لتكون غير صالحة لتكوين الاسرة ، وبهذا تنهار وحدة العائلة عن
نهاية المشوار " ١ "

وهذا ما حدث بالفعل فقد شهدت وحدة العائلة من الغرب الرأسمالي والشيوعي ، لماذا أيضا عن أضرار التعليم المختلط ؟

يقول القاضي الأمريكي " لندسي " عن نتائج التعليم المختلط :
 " إن خمسا وأربعين في المائة من فتيات المدارس يدنسن أعراضهن ،
 قبل خروجهن منها ، وترتفع هذه النسبة كثيرا في مراحل التعليم التالية " .
 ويقول عن المدارس الثانوية بالذات :

" إن الطالبات في المدرسة الثانوية تكون عواطفهن دون عواطف الطالبات
 شدة والتهابا فالحبوبة هي التي تقدم أبدا وتأمروا وما يفضل الصبي إلا أن يتبع
 ويأتمر " . ١

ويقول أيضا :

" ٩٥ ٪ بنينا في السن المبكرة من بنات المعاهد الثانوية ، اعترفن بأنهن
 كن جربن العلاقة الجنسية مع الصبيان . إلا أنه لم تحمل منهن إلا خمس وعشرون
 أما الباقيات فلم يسلم بعضهن الحمل بمحض الاتفاق . كانن لاكثرهن خبرة
 كافية بتدبير منع الحمل . وهذه الخبرة قد عمت فيهن إلى حد لا يكاد الناس
 يصيرون في تقديره " . ٢

وقد تنبه بعض المسئولين عن التعليم في أوروبا وأمريكا لأضرار الاختلاط
 فبدوا بإنشاء مدارس وجامعات منفصلة .

يقول : " وهبي سليمان غاوجي اللبناني " :

" ... وكان الآخريين أخذوا يلاحظون تدني سوية التعليم في المدارس
 المختلطة فقد حدثني الاستاذ الكبير احمد مظهر العظمة أنه حين ذهب منذ
 سنين في رحلة إلى بلجيكا ، لاحظ مدرسة ابتدائية هناك وهو يقوم بجولات
 في مدارسها - جميع طلابها بنات . . فسأل المدير لماذا لا تخلطون البنين
 مع البنات في هذه المرحلة ؟ قالت : قد لمسنا أضرارا واختلاط الاطفال فسي

سن المرحلة الابتدائية " ١ "

وقد نقلت مجلة المجتمع الكويتية في هذا الشأن قائمة كاملة بأسماء جامعات وكليات^١ غير مختلطة . وقد تضمنت هذه القائمة أسماء ٧٩ جامعة وكلية للبنات منها ٣٧ جامعة وكلية انشئت في هذا القرن منها ثلاث مابين عامي (١٩٦١ و ١٩٦٥) و ٢٧ جامعة وكلية للشبان منها ٦ انشئت في هذا القرن ، منها واحدة انشئت عام (١٩٧٠) " ٢ "

فإذا كان هذا في المجتمع الأمريكي الكافر الذي يعجز فيه الاختلاط هو القاطن وعدم الاختلاط هو الشار عن القاعدة - فإن دعوة القاعد من يدعون الى الاختلاط دعوة باطلة لان الامة التي جربت الاختلاط بدأت تتراجع عنه فأولى بالامة التي تعقل وتتعظ ان لا تخوض غمار تجربة خاضتها أمة أخرى وبدأت تتراجع عنها .

بعد كل ذلك هل يصح لعامل فضلا عن مسلم يلتزم بالاسلام ان يدعو الى الاختلاط في العمل او التعليم بين الطلاب والطالبات وبين المعلمين والمعلمات) ان العاقل هو من اتعظ بغيره ولم يتبع نفسه هواها وقدما قال العرب : " السعيد من اتعظ بغيره " فليس سعيدا ولا عاقلا من يرى غيره يسقط في الهاوية ، فيقلده ويتابعه ليجرب نفس النتيجة ، ان ما يعانيه الغرب من اضرار ونتائج الاختلاط السيئة بين الذكور والاناث ، لهو نتيجة طبيعية ومتوقعة من الاختلاط ، فان تقرب عود الثقاب واشماله بجانب " النفط " ليس له نتيجة الا الاشتعال . انني لا ادعي بذلك ان حياة الانسان كلها جنس كما يدعي الفرويد يديون ، ولكن غريزة الجنس ركبها الله في ^{الإنسان} البشر ليعمر الكون عن طريق اشباع هذه الرغبة في الطريق الصحيح ، الذي ينتج عنه الولد والعائلة وتتكون الاسر ، وفي الاختلاط تدمير للاسر والروابط العائلية .

(١) المرأة المسلمة : ٢٤٣ -

(٢) مجلة المجتمع الاسلامية العدد ١٧٠ في ٦ رمضان ١٣٩٣ هـ الموافق

٣ / أكتوبر / ١٩٧٣ م ص ١٨ ١٩٠ -

ومن البوادر السارة ما صرح به وزير التعليم الباكستاني حيث قال :
 " ان الحكومة العسكرية الباكستانية مصممة على انهاء التعليم المختلط
 كجزء من مخططها لاعادة بناء المجتمع الباكستاني وفقا للشريعة الاسلامية .
 وقال : ان اصلاح نظام التعليم مع الالغاء الكامل للتعليم المختلط يأتي في
 المرتبة الاولى لقائمة الاصلاحات .

وقال : ان الحكومة ستفتح جامعات منفصلة للغتيات في أربع مدن هي
 كراتشي ولاهور وميشاور وكيثا " (١)

ونسأل الله ان يحقق ذلك وان لا يكون كما الاهداف التي وضعت للتعليم
 في الباكستان وأخرها ماجاء في الخطة الخمسية الرابعة (٧٠ - ١٩٧٥ م) ولم
 تنفذ كما اوضح ذلك الكولونيل عثمانى " .

لقد سار الغرب وراء تعاليم اليهود ومخططاتهم افيريد بعض أبناء
 المسلمين أن يسيروا بلاد المسلمين في ركاب مخططات اليهود ؟
 يقول البروفسور : " هارولد لاسكي " " اليهودى " في بيان ذلك
 مايلي :

" ان هدفنا من منح المرأة تعليمها عاليا اليوم ماهو الا لتغيير دورها
 وكيانها الطبيعي في الحياة والذي فرض عليها منذ قرون من الدين والتاريخ
 والتراث ..

ان التعليم العالي للمرأة اليوم لابد وان يغير سلوكها الاجتماعي الى
 الحرية وميولها الفكرى الى الانطلاق وتكوينها البيولوجي الى الانحراف
 يجب استقلال الكيان الانثوى للمرأة اليوم وتحطيمه عن طريق الجامعات والصحافة
 والموسيقى " (٢)

من كل ماسبق يظهر لنا جلليا الآثار السيئة للمعلمة في التربية والتعليم .

(١) صحيفة الجزيرة السنة الثامنة عشرة ، العدد ٣٣٢٦ في ٦ / ذو الحجة

لعام ١٤٠١ هـ .

(٢) حين ينزف الافق : ٣٦

المطلب الرابع :

نماذج من مقررات دراسيه - سوف اقتصر في هذا الجزء من البحث علي استعراض نماذج من مقررات التعليم العام في المملكة العربية السعودية - الحاليه فقط - وكان في النية استعراض مقررات مجموعة من البلاد الاسلاميه الاخرى ، واستعراض المقررات التي كانت تطبق في المملكة قبل عام ١٣٨٨ هـ ، وذلك كيما اعد مقارنة بين المقررات الحاليه والمقررات السابقه لمعرفة مدى التحسن في هذه المقررات عن سابقتها ، وحسب علي - فان المقررات الحاليه علي ما اخذت عليها من مآخذ - عليها من مآخذ هي افضل من سابقتها .

كان ما ذكرت في نيتي ولكني لم استطع ذلك لأمر منها :

- ١- اني لم تتح لي السفر في رحلة علمية الى خارج المملكة ، للحصول علي مقررات بعض البلاد الاسلاميه ، وذلك لاني ادرس علي نظام التفرغ الجزئي واعمل موظفا فانا مرتبط ^{بمعمل} لا اتمكن بسببه من السفر .
- ٢- اني جهدت وانا ابحت عن مقررات سابقه من مقررات التعليم في المملكة ، فزت بعض المدارس فلم احصل الا علي نثر يسير من المقررات لارثي بالفرض من المقارنة بينها وبين الحاليه .

وقبل أن أبدأ باستعراض المقررات وتقدم ما أرى أنه يستحق النقد لابد من أن أوضح ان المنهج الذي كتبت هذه المقررات علي منواله قد أعد من قبل اللجنة الفرعيه لسياسة التعليم التي شكلت بعد تشكيل اللجنة العليا لسياسة التعليم التي امر بتشكيلها الملك فيصل رحمه الله .

وقد اخبرني احد اعضاء اللجنة الفرعية لسياسة التعليم ان الملك فيصل أمر باعادة صياغة المناهج والمقررات علي اسس اسلامية واضحة وسليمة ، ولم يكن هدفه من تشكيل اللجنة تعديل المناهج فقط .

وعلي هذا سوف اناقش المؤلفين مناقشة تعتمد ان شاء الله علي نصوص الكتاب والسنة ، فما خالفها فيجب اعادته لغيره . ولا تعنى مناقشتي لبعض الافكار

التي اوردوها اننى اسيء الظن بهم فلمن للمسلم ان يسيء الظن بأحد من المسلمين وهو لا يعلم عنهم شيئا . فان حسن الظن بالمسلم هو الاصل ، وسوء الظن لا يكون الا بمن عرف عنه اعوجاج في السلوك أو الفكر والمعتقد ، عن اوامر الله ورسوله (ص) صلي الله عليه وسلم .

وأبدأ بمناقشة المقررات ستعينا بالله .

يلاحظ الباحث في مقررات التعليم العام في المملكة أن المؤلفين كان منهم اخطاء منهجية في عرض الحقائق ، يمكن ذكر امثلة منها كروء وس عناوين اسير علي نسقه في تتبع ما انقده علي هذه المقررات . وهي كما يلي :

- ١- تفسير حوادث التاريخ تفسيراً عنصرياً .
 - ٢- تفسير حوادث التاريخ تفسيراً مادياً .
 - ٣- الدعوى بأن الجهاد انما شرع للدفاع .
 - ٤- تفسير حياة الانسان تفسيراً مادياً .
 - ٥- وصف الجاهليات بالحضارة .
 - ٦- استخدام وصف رجال الدين واطلاقه علي علماء الاسلام ، والكهان .
 - ٧- نسبة الحضارة الاسلامية الي غير العرب .
 - ٨- عدم التأدب مع بعض قادة المسلمين ووصف بعض المفسدين بالصلحين .
 - ٩- نسبة الاشياء الي غير سببها .
 - ١٠- حسن الظن ببعض المنظمات .
 - ١١- تمجيد العروبة والوطنية والدعوة اليها .
 - ١٢- التأثير بتقسيم الاربعة للسلطات الي تشريعية وتنفيذية .
 - ١٣- تقرير حيوانية الانسان .
 - ١٤- ما يوجد في مقررات اللغة الانجليزية من قصص تتحدث عن الشحونة واختلاط الرجال بالنساء وشرب الخمر كما مر عليهم .
- وأبدأ باستعراض نصوص تمثل ما سبق ومن ثم بيان اوجه الخطأ فيها :

١- تفسير حوادث التاريخ تفسيراً عنصرياً : في مقرر القراءة العربية للسنة السادسة

الابتدائية موضوع بعنوان " يوم ذى قار " قال فيه المؤلفون مايلي :

" من اشهر المعارك التي دارت رحاها في الجاهلية يوم ذى قار " وقد

كان يوما مشهودا انتصر فيه العرب علي الفرس ، واصبح الفرس من ذلك اليوم يحسبون
للعرب اكبر حساب بعد ان كانوا يعدونهم من سقط المخلوقات . .

ومذلتك المعركة غرس بنو شيان مهابة العرب في قلوب الفرس ما جعل ابا بكر
رضي الله عنه يولي احدثهم قيادة جيش المسلمين لقتال الفرس فيما بعد ، وهو
الغنى بن حارثة الشيباني رضي الله عنه * . (١)

فتقريباً ان ابا بكر رضي الله تعالى عنه قد اختار الغنى بن حارثة الشيباني
لقتال الفرس - لانه كما يفهم من المعياره من القبيله التي حاربت الفرس في يوم ذي قار
وانتصرت عليه - خطأ محض لعدة امور .

الاول : أنه لا علاقة للمسلم بما حدث قبل اسلامه بمعنى انه لا تربطه اى رابطة
بما كان منه او من قومه قبل الاسلام ، الا معرفة التاريخ ، وهو في ذكره لتاريخه
قبل الاسلام يذكره ذكر تحسر على ضلاله القديم ، وابو بكر التلميذ الاول في مدرسة
رسول الله صلى الله عليه وسلم والصاحب الاول ، والصديق هو بعد الناس عن
التعصب للعرب ولغيرهم حتى يكون هدفه من بعث الجيش الي فارس او غيرها
هو لابقاء مهابة العرب ، فقد انتهى هذا العهد بالنسبة الى بكر بمجرد نطقه
بالشهادتين واصبح همه هو واصحابه الاول والاخير العمل على نشر دين الله في
الارض .

الثاني : ان الجهاد ^{تمتع} شرع في الاسلام لقتال المشركين والكفار على اختلاف
قنوط كفرهم ولم يشرع ليقا تل العرب غيرهم من الامم واكتفي هنا بذكر آية واحده .
وحديث واحد والا فالآيات والاحاديث في بيان هذا المعنى كثيرة .

قال تعالى : " ... انفروا خفافا وثقالا وجاهدوا بأموالكم وانفسكم في سبيل

الله ، ذلكم خير لكم ان كنتم تعلمون ^{التوبة} ٩٢ " .

فهذا النص قد حدد الله به غاية الجهاد وهو ان يكون في سبيل الله لا في سبيل العرب او الفرس او الروم .

" وعن انصار ابن مالك رضى الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال :
" جاهدوا المشركين بأموالكم وانفسكم والسنتكم " اخرجہ ابو داود والنسائي .

وفي اخرى للنسائي : جاهدوا بأيديكم والسنتكم وأموالكم ، (١)

الثالث : ان واقع التاريخ الاسلامي لا يؤيد هذا الذي ذكره المؤلفون
فالتاريخ يقول ان موقعة القادسية كانت في زمن عمر بن الخطاب رضي الله عنه (٢)
وفي نفس المقرر حديث عن معركة القادسية فيه ما يلي :

" هذه المعركة الحاسمة في تاريخ الاسلام كانت سببا في سقوط دولة الاكاسرة
واحتلال العرب للعراق وبلاد فارس .

بعد ان احتل العرب الحيرة وهزموا جيش الفرس العرابط فيها جن جنون الفرس
فهاجموا المسلمين في معركة الجسر . . . " (٣)

فتفسير وتحليل معركة القادسية بهذا الاسلوب خطأ واضح فلم يكن العرب
لعمريتهم فتحوا بلاد فارس فقد كانوا مستذلين قبل الاسلام للفرس (*) والروم
والحبشة فلما اعتنقوا الاسلام اعزهم الله . هذا من ناحية . ومن ناحية ثانية كيف
يفسر للطلاب احتلال العرب لبلاد فارس والعراق ايفسر على انه للثأر من الفرس .
او على انه لنشر دعوة الاسلام عن طريق ازالة الحواجز التي تمنع الناس من الاستماع
لدعوة الاسلام . وهذا الحواجز هي السلطة السياسية التي كبرت وعاندت حتى
قضى عليها . ومن ناحية ثالثة كيف يمكن ان توفق بين زرعنا في روع الطلاب بنفسي
الاحتلال الانجليزي والفرنسي ، ثم نقول لهم في نفس المقررات ان العرب احتلوا
بلاد فارس دون بيان لمغذى هذا الاحتلال او بالتعبير السليم الصحيح " الفتح "

(١) انظر ليربني ابن داود (رقم ٢٥٠٤) باب كراهية الغزو وسنن النسائي :
٢/٦ في الجهاد (باب وجوب الجهاد)

(٢) انظر كتاب مختصر سيرة الرسول (ص) للشيخ محمد بن عبد الوهاب (ص ٢٣٠)

(٣) القراءة العربية/الصف السادس : ١٦٢

(*) انظر الحديث الذي كان . . . بين يزدجر وبين اعضاء الوفد الذي ارسله
سعد بن ابي وقاص للفرس . . . ففيه بيان لهذا الامر (الكامل
في التاريخ لابن الاثير ٢/٣١٥ وانظر قول عمر لابي عبيد في البدايه
والنهاية : ٦٠/٢٠)

فان عبارة الاحتلال عبارة سيئه المعنى ، فلم تكن حروب المسلمين في واقع الحال كما يشهد بها التاريخ احتلالاً وإنما كانت فتحاً للقلوب قبل البلاد . ويؤيد ذلك ما قاله احد جنود سعد بن ابي وقاص وهو " ريمي بن عامر " الذي بعثه سعد لمفاوضة الفرس قبل القتال علي الاسلام او الجزية او الحرب فلما دخل علي رستم " اقال له ترجمان رستم . . . ما جاء بكم ؟ قال : الله جاء بنا وهو بعثنا لنخرج من يشاء من عباده من ضيق الدنيا الي سعتها ومن جور الاديان الي عدل الاسلام فأرسلنا بدينه الي خلقه (لندعوهم اليه) فمن قبله قبلنا منه وجعلنا عنه وتركناه واراضه دوستا . ومن ابي قاتلنا حتى نقضي الي الجنة والظفر . . . " (١)

وبهذا النص يتضح ان هذا الجندي لم يعرف من دينه انه يقاتل ليرفع رايصة العرب او العروبة او الوطن والوطنية وإنما عرف ان مهمتهم هي اخراج الناس من جوار الاديان الي عدل الاسلام . وليس اخراجهم من سلطان فارس " وطني " الي سلطان عربي غريب .

ومن هذا القبيل ما يتردد في كتب التاريخ المعاصرة عند الحديث عن الدولة الاموية والعباسية . فانهم يذكرين للدولة الاموية رفعت ^{الاركان} أن المصوب ولما جاءت الدولة العباسية رفعت شأن الفرس في اول الامر ثم شأنه في آخر الامر ، واعتبار ارتفاع شأن الاتراك والفرس انه كان سبباً من اسباب زوال العباسيين لنقرأ ما يقوله مؤلفوا التاريخ في الصف الثاني المتوسط .

" . . . لقد وصل العباسيون الخلافة بمساعدة الفرس . وقد قدر الخلفاء العباسيون لهم ذلك فقلدوهم المناصب العاليه المدنيه والعسكريه ، وقد استقل الفرس ذلك وحاروا اماناة الخلفاء واعادة المركز القديم لبلاد فارس لا أن الخلفاء وخاصة في الدور الاول كانوا لهم بالعصا ، حيث قتلوا بعضاً منهم ونكبوا البعض الآخر .

ومع ذلك لم يكن العرب ليروضوا بتخلف مركزهم فكثيراً ما كانوا ينتهزون الفسوس

لإعادة مجدهم الذي كان لهم أيام الامويين ولما جاء الممتمم ابعد العرب والفرس
لماذا ■ واستعان بالترك الذين استغلوا نفوذهم أسوأ استغلال وأشرفوا علي شئون
الدولة حتى أصبح بيدهم تولية الخليفة أو عزله مما اضعف هيئة الخلافة واضلوع
مكانتها . (٢)

فتحليل وتفسير هذه الحوادث بهذا التفسير تفسير عنصري ، ان أنسه
يركز علي أن العرب كان لهم المجد أيام الامويين ، واما الفرس والترك فلا يسمي
توليهم لمناصب في الدولة العباسية نجد وانما يعدهم مستقلين لمراكزهم ، والحق
ان التفسير والتحليل الصحيح هو الذي يقول أن الخفاء الذين اعتمدوا علي
عنصر واحد من الشعوب التي انضوت تحت لواء الاسلام واهملوا العناصر الاخرى
قد جانبوا الصواب ، فذلك أن دولة الاسلام للمسلمين كلهم لا لعنصر واحد
من العناصر العرقية ، فالاسلام انما جاء ليحارب التجمع حول اي شعارا ومهد
غير الاسلام ، واما بالنسبة للعباسيين فقد كان من اسباب اعتقادهم ^{الفرس} فيهم
ساعدهم علي الوصول الي الحكم .

(٢) تفسير حوادث التاريخ تفسيراً مادياً واقتصادياً :- ومن هذا القبيل النصوص لاتبه
" معركة اليرموك : كانت دولة الروم دوماً تهدد الدولة الاسلامية

وتعرض القبائل العربية الموالية لها علي المسلمين

قلما تولي الخليفة ابو بكر الصديق رضي الله عنه ، اراد ان يؤمن حدود

الدولة الاسلامية فأرسل أربعة جيوش لقتال الروم " (٢)

فالقول بأن ابا بكر ارسل الجيوش للشام ، لان دولة الروم كانت تهدد

الدولة الاسلامية ، فأراد ابو بكر ان يؤمن حدود الدولة الاسلامية فأرسل أربعة

جيوش لقتال الروم قومجاف للصواب ، وتحليل وتفسير يحصر الجهاد بالماديات

(١) تاريخ العالم الاسلامي / ٢ / متوسط / ١١٦ ، ١١٧

(٢) القراءة العربية / السادس ابتدائي / ١٢٥

والواقع ان ارسال الجيوش لقتال الروم او الفرس لم يكن لتأمين حدود الدولة الاسلامية كما ذكر المؤلفون بل لنشر الاسلام والادلة علي ذلك مايلي :

١- ان القرآن والسنة مليتان بالنصوص التي تدعوا الي الجهاد في سبيل الله وتوجيه علي المسلمين وهي طامة في الزمان والمكان ، فالجهاد وما زالت فرضيته حتى الان ، ويختص بمكان دون مكان فالمسلمون حين حرروا الجزيرة كلها من الحواجز المادية المتخللة في الطواغيت الذين يمنعون الناس من الاستماع الي الدعوة وقبولها او رفضها عن طواعية لم ينته دورهم وقد فهم الرسول صلي الله عليه وسلم وفهم اصحابه وعلي رأسهم ابو بكر ان الجهاد لا يجب بزمن ولا بمكان ولذا فقد ارسل ابو بكر أربعة جيوش الي الشام لنشر الاسلام بالقضاء علي الحواجز المادية التي تمنع من استماع الناس للدعوة .

٢- ان الرسول صلي الله عليه وسلم كان قد ارسل رسائل الي عدد من طوك وحمصا^١ العالم في ذلك الوقت فقد ارسل الي كسرى امبراطور الفرس ، والي قيصر عظيم الروم ولي المقوقس عظيم مصر ، والي النجاشي ملك الحبشة ، والي ملك اليمن ، والي والي البحرين وغيرهم يدعوهم فيها الي الاسلام . (١)

٣- ان المؤرخين المسلمين لم يذكروا ان سبب ارسال ابي بكر المصديق رضي الله عنه للجيوش الاربعه للشام او للجيوش العراق - هو كون الروم او الفرس هددوا الدولة الاسلامية .

٤- ان هذه الجيوش لو ارسلت لتأمين الحدود ليقية علي حدود الجزيرة المتاخمة للشام لحماية الحدود اما ان تدخل الجيوش في عمق الشام فظن ذلك ليس تأميناً للحدود وانما فتح للبلاد .

ومثل هذا المعنى نجده في كتاب تاريخ الدولة الاسلامية للصف الخامس الابتدائي ان يقول المؤلفون .

" أولا فتح العراق : العراق ارض خصبة يوربها نهر اديجله والفسحات وكان سكان العراق خاضعين للفرس " عزم ابو بكر ان يفتح بلاد العراق لينشروا

(١) انظر خبر هذه الرسائل في الكامل في التاريخ : ١٤٣/٢ - ١٤٧ .

بين سكانه الدين الاسلامي . واختار (خالد بن الوليد) ليكون قائدا لهذا الجيش . (١)

المسلمون قالوا : وارض الشام كلها خصبه وترويه انهار فلماذا لم يحلل فتح بلاد الشام بهذا التعليل . وهم قد تكلموا بعد فتح العراق مباشرة ان تعليل الفتح الاسلامي للبلاد التي فتحها بهذا التعليل ^{المسلم} ^{تفسير} مادي اقتصادي للتاريخ . وهو يتطابق مع نظرية الشيوعيين التي تقول ان تاريخ الانسان هو تاريخ البحث عن الطعام . والمؤلفون ^{رأى} بهم ان يتأثروا بهذا الفكر ، ولكن قولهم هذا يفسد مفاهيم الطلاب ويجعلهم يتصورون خلاف الواقع ان الجهاد الاسلامي هو من اجل المفسد وفي حد يشتم عن فتح الشام ما يرد علي كلامهم الوارد في فتح العراق فهم يقولون :

" ثانيا : فتح بلاد الشام ومعركة اليرموك : عند ما فكر ابو بكر في فتح العراق وارسل خالد بن الوليد ليفتحها ، فكر ابو بكر ايضا في فتح بلاد الشام لنشر الاسلام بين سكانها .

اعد ابو بكر أربعة جيوش لهذا الغرض ووضع علي كل جيش قائدا وصلت اخبار الزحف العربي الي سامع ملك الروم ، فأخذ يستعد لحربهم واعد جيشا كبيرا جدا ، وارسله الي سهل قرب نهر اليرموك حيث كانت جيوش المسلمين مجتمعمة هناك . (٢)

نعم ارسل ابو بكر الجيوش الي الشام والعراق لنشر الاسلام . ولكنني أسأل المؤلفين لماذا لم يكن هناك زحف عربي قبل الاسلام ؟ لم يكن للعرب شأن من النواحي الدينية او السياسية او العسكرية . كما كان لفرس والروم والحشاه شأن في النواحي السياسية والعسكرية والمدنية ومع ذلك فقد كانوا جميعا في ضلال . ومن قبيل التفسير الاقتصادي للتاريخ القوى بأن السبب الرئيسي في الحروب . الصليبية هو طمع الاوربيين في خيرات البلاد الاسلامية ، وقد اتطلي هذا التفسير علي المؤلفين لمقرر التاريخ في الصف الخامس الابتدائي ان قالوا :

(١) تاريخ الدولة الاسلامية : الصف الخامس : ١٠ ، ١١

(٢) نفس المصدر : ١١ - ١٢

" اسباب الحروب الصليبية : اطماع البابا في بسط نفوذه علي الكنائس الشرقية ٢- طلب الامبراطور الروم البيزنطي من البابا النجدة ضد المسلمين السلاجقة في تركيا . ٣- التعصب الديني عند الاوربيين .

٤- طمع الاوربيين في خيرات البلاد الاسلاميه : ان السبب الحقيقي السذي جعل هؤلاء الاوربيين يعتدون علي بلادنا هو طمعهم في خيرات البلاد الاسلاميه فقد كان تجار اوربا يأتون الي الاسكندريه والى المواني السورية ويشترون البضائع . وكانوا يعرفون ان بلادنا غنيه ، فأحبوا ان يحسنوا احوالهم الاقتصاديه السيئه بوضع بلادنا تحت حكمهم وسلب خيراتنا .

٥- طمع الحكام الاوربيين في تأسيس امارات وممالك في البلاد العربيه الاسلاميه . (١)

والواقع التاريخي يؤكد ان السبب الرئيسي ليس هو ما ذكر من طمع الاوربيين في خيرات البلاد الاسلاميه ، وانما هو الروح الصليبيه والعقد الصليبي والرغبة في الانتقام من المسلمين لحكمهم لبلاد الشام ومنها بيت المقدس . ودليلي علي ذلك ان " البابا اربان الثاني هو أول من دعا الي الهجوم علي البلاد الاسلاميه في مؤتمر عقد في " كيرمونت " بجنوب فرنسا عام ١٠٩٥ م اي عام ٤٨٨ هـ - وقد خطب البابا في جمع من رؤساء الاساقفه والاساقفه ورؤساء الاديوه . وفيه خطب ودعا " لاستخلاص القبر المقدس وانقاذ مسيحي الشرق " وقد اثارت هذه الخطبة حماسه السامعين وتعالصحتهم " هكذا أراد الله " (٢)

٣- الادعاء بان الجهاد انما شرع للدفاع : وقد انطلقت هذه الدعوى علي مؤلف كتاب التاريخ للصف الثالث المتوسط ان يقول :

" ان اول جيش في الاسلام كان في عهد الرسول صلي الله عليه وسلم وكانست مهمته الدفاع عن الاسلام والمسلمين من تحرشات الكافرين وموافراتهم وبخاصة مشركي قريش . وقد امر الله سبحانه المسلمين ان يكونوا دائما علي جانب من القوة ان يتسلحوا ليرهبوا اعداءهم ، لقوله تعالى " واعدوا لهم ما استطعتم من قوة

(١) تاريخ الدوله الاسلاميه الصف الخامس: ١٠١، ١٠٢

(٢) معاصر في الحروب الصليبيه السنه الثالثه كلية الاداب جامعة الطوك

عبدالمعز قسم التاريخ / ٦ ، ٧ .

ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم * (١)

والحق ان الجهاد شرع لفتح البلاد وازالة الطواغيت التي تنفع الناس من استطاع الحق ، ونحن نسأل المؤلف الفاضل ، واذا لم يتحرض الكافرون بالمسلمين فهل تبطل شرعية الجهاد وهو كما قال رسول الله (ص) " ذروة سنام الاسلام " ولو كان الامر كما ذكر المؤلف لما كان لقول الرسول (ص) الاثف الذكراى محنى ، ومن الشواهد غير ما سبق ان ذكرته علي وجوب الجهاد دخل ابتداءه لا دفاعا فقط . هذا الحديث :

" عن ابي هريرة : ان رجلا من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم مر بشعب فيه عينة ماء عذب ، واعجبه طيبه ، فقال لواقت في هذا الشعب واعتزلت الناس ولا افعل حتى استأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم . فذكر للنبي صلى الله عليه وسلم فقال : " لا تفعل فإن مقام احدكم في سبيل الله خير من صلاة ستين عاما خاليا ، الاتحيون ان يغفر الله لكم ويدخلكم الجنة ؟ اغزوا في سبيل الله من قاتل في سبيل الله فواق ناقة وجنبت له الجنة " رواه الترمذى . والحاكم والبيهقي واحمد * (٢)

٢- تفسير حياة الانسان تفسيراً مادياً : في كتاب الجغرافيا للصف الاول الثانوى كتب المؤلفون تحت عنوان " التفاعل بين الانسان والبيئة " مايلي :

" كان الانسان في الماضي يخضع لتأثيرات العوامل الطبيعية خضوعاً شديداً ، قد يموت اذا اشتد الحر أو قسا البرد وقد يفترسه حيوان . وقد لا يجد ما يأكل ، لكن الانسان بحكم طبيعته التي فطره الله عليها ظل يحاول دائماً أن يقلل من التأثيرات الضارة التي يتعرض لها من العوامل الطبيعية ، فاهتدى بذكرو الذي كرمه الله به الي الاحتماء من عناصر المناخ بالالتجاء الى المأوى وتغطيته جسمه بالملابس ، وتنقل من مكان الي مكان آخر هارباً من حيوان مفترس او قاتلاً لغذاء يأكله . واخذت قدرة الانسان علي التقليل من تأثيرات العوامل الطبيعية

(١) تاريخ الحضارة الاسلامية / الصف الثالث المتوسط / (١)

(٢) سنن الترمذى : ٨٤ / ٣ مستدرک . الحاكم : ٦٨ / ٢ سنن البيهقي

١٦٠ / ٩ وسند احمد ٥٢٤ / ٢

غير المرغوب فيها تزيد شيئا فشيئا كلما تقدم الانسان في ارتقاء الحضارة * (١)
 فالقول بخضوع الانسان لتأثيرات العوامل الطبيعية خضوعا شبه تام ، والقول
 بأن الانسان اهتدى بمذكرة الى الاحتياط من عناصر المناخ بالالتجاء الى الصلابة
 قانصا وتغطيته جسمه بالملابس وان الانسان تنقل من مكان الى مكان هاربا
 من حيوان مفترس أو لفذاءه . غير صحيح لان الله سبحانه وتعالى ذكر عن ابي
 البشر آدم عليه السلام وزوجه قبل ان يهبطهما الله من الجنة بعد ان تسبب
 عليهما من خطيئته الاكل من الشجرة انهما بدت لهما سوءاتهما ، فغطياها بسورق
 الجنة . قال تعالى :

" ويا آدم اسكن انت وزوجك الجنة فكلا منها من حيث شئتما ولا تقربا ههنا
 الشجرة فتكونا من الظالمين (١٩) فوسوس لهما الشيطان ليبدى لهما مكاره
 عنهما من سوءاتهما وقال لهما كما ريكما عن هذه الشجرة الا ان تكونا ملكين او
 تكونا من الخالدين (٢٠) وقاسمهما اني لكما لمن الناصحين (٢١) فدلهم
 بفرور غلمانا قاصا الشجرة بدت لهما سوءاتهما وطفقا يخضعان عليهما من ورق الجنة
 وناداهما ربهما ألم انهيكما عن تلكم الشجرة واقل لكما ان الشيطان لكما عدو
 مبين (٢٢) الاعراف * (٢)

وقال تعالى :

" ... فوسوس اليه الشيطان قال يا آدم هل ادلك على شجرة الخلد ومكان
 لا يبلى (١٢٠) فأكلا منها فبدت لهما سوءاتهما وطفقا يخرصان عليهما من
 ورق الجنة وعصى آدم ربه فغوى (١٢١) ثم اجتباه ربه فتاب عليه وهدى (١٢٢) طم (٣)
 هذا عن قضية تغطية الجسم باللباس ، قاله سبحانه وتعالى : ذكر لنا آدم وحواء
 لما اكلا من الشجرة التي نهيا عن الاكل منها بدت لهما " سوءاتهما " ومعنى ذلك
 انهما كانا ساترين لهما . فالبدو لا يكون الا بعد السترة .

اما عن قنص الغذاء ، وانه بدأ الانسان الاول الصيد ، او ما يسمى بعمرولة

(١) الجغرافيا الصف الاول الثانوى : ٦١

(٢) انظر تفسير هذه الايات في تفسير ابن كثير : ٣ / ٣٩٣ - ٣٩٤

(٣) نفس المصدر لتفسير الايات ٥ / ٣١٥ - ٣١٨

الصيد . فإن القرآن الكريم يوضح لنا عن ابني آدم انهما قد قدما قربانا وذكر المفسرون أن قربان هابيل " كان شاة " أي أنه كان يربي وأن قربان قابيل كان " طعاما " أي أنه كان يزرع . قال تعالى .

" واتل عليهم نبأ بني آدم بالحق إذ قربا قربانا فتقبل من أحدهما ولم يتقبل من الآخر قال لا قلنك قال إنما يتقبل الله من المتقين (٢٧) لئن بسطت إلي يدك لتقتلني ما أنا بباسط يدي إليك لأقتلك إني أخاف الله رب العالمين (٢٨) المائدة (١) فالقول بخضوع الانسان في الماضي لتأثيرات العوامل الطبيعية خضوعا شبه تام لتفسير مادي لحياة الانسان ودعوى بأن الانسان خاضع لعوامل البيئة ، كما أن القول بأن الانسان في الماضي كان يعيش علي القنص هو زعم يورده المفسرون فهم يقولون إن حياة الانسان مرت بمراحل عدة هي (١) مرحلة الصيد (٢) مرحلة الرعي (٣) مرحلة الزراعة (٤) مرحلة الصناعة .

وفي فقره أخرى يقول المؤلف نفسه تحت عنوان " الانسان والموقع " " كان الانسان في الماضي يخضع لتأثيرات عامل الموقع خضوعا كاملا ، وقد أدرك الانسان بفطرته التي زوره الله بها أنه يستطيع استخدام عضلاته لتغيير موقعه فمشي واصبح بالمشي قادرا علي التقاط غذائه من هنا وهناك ، وجرى فأصبح بالجرى قادرا في بعض الاحيان علي الهروب من الحيوانات المفترسة ، ثم اهتدى الانسان الي استخدام الحيوان في الانتقال من مكان الي مكان ، فعضلات الحيوان اقوى من عضلات الانسان ومن ثم يستطيع ان ينتقل لمسافات ابعد من المسافات التي يستطيع قطعها ان يقطعها الانسان ويستطيع ان يحمل علي ظهره اشياء اثقل مما يستطيع ان يحمل الانسان ، واستفاد الانسان من الحيوان للتقليل من تأثيرات الموقع " (٣)

فهذا تفسير مادي واضح لحياة الانسان فالانسان ليس خاضعا خضوعا كاملا لتأثيرات عامله لموقع والا لما استطاع ان ينزل ويهدم ويشيد .

(١) شعرا بن كعب . ٢٥/٣ - ٢٩ .

(٢) الجغرافيا للصف الاول الثانوي . ٦٢

● - وصف الجاهليات بالحضارة : ورد في كتاب التاريخ العربي والسير النبوية للصف الاول المتوسط ما يلي :

" حضارة القساسنه : كانت حضارة القساسنه اعلي مستوى من حضارة الحضارة
اذ ان حضارتهم امتزجت بالحضارتين اليونانية والرومانية .
وكان من ابرز مظاهر الحضارة عندهم فن البناء " (١)
وفي نفس المقرر جاء ما يلي :

" حضارة تدمر : كانت حضارة تدمر مزيجا من حضارات عدة اقوام كالفرس
واليونان والرومان والسوريين والتدمريين كانوا غربا بلاجدال الا ان لغتهم آرامية
. . . وأسماء الالهة عندهم هي نفس الاسماء البابلية التي كان يستعملها الانباط
والسوريون . . . واشهر الهتهم الشمس ولا تزال بقايا المعبد الشمسي ماثلة
للعيان في تدمر . كما كان التدمريون يعبدون القمر . اما اشهر الالهات الاناث
فهي اللات " (٢)

فوصف هذه الجاهليات الوثنية بالحضارة خطأ واضح ، ذلك الوصف بالحضارة
ثناء علي من يوصف بها والوثنيون اشركوا مع الله غيره فهم ريستحقون هذا الوصف
لان من يستكف عن عبادة الله لا يستحق هذا الوصف " ذلك لان الحضارة هي
مجموع المثل والقيم والمعتقدات والاعمال المدنية كتشديد وبناء المصانع والزراعة .
فعلي هذا لا يصح وصف هذه الجاهليات بالحضارة .

٦- استخدام وصف رجال الدين والعلماء الاسلام والكهان من
الامور التي اصبحت معروفة لدى جمهرة الشققين أن وصف رجال الدين " كان
من الاوصاف التي تطلق علي " رهبان " النصارى وقسا وستها " وقد ارتبط بهذا
الوصف في العصور الوسطي في الغرب معاني الظلم والطغيان الفكرى والعلمي
والسياسي ، والديني فاطلاق أى مسلم علي علماء المسلمين لفظ " رجال الدين "
يوحي لهؤلاء الجمهرة بأن علماء المسلمين كهؤلاء الرهبان ، هذا من ناحية
ومن ناحية ثانية فانه لا يوجد في الاسلام أشخاص مخصصون بالدين ، وأشخاص

مخصوصون للدنيا . فكل مسلم يجب عليه وجوباً عديداً أن يعلم من الدين الاسلامي الكليات التي لا يعذر المسلم بجهلها في كافة شئون ^{حياته} أما تفصيلات علوم الشريعة فيتخصص فيها طائفة من الناس . وما كان المؤمنون لينفروا كافة فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ^{ليتفقوا في الدين} ولينذروا قومهم إذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون * التوبة ١٢٢ . ويوصف هؤلاء المتخصصون بعلوم الشريعة المجتهدون فيها بعلما الاسلام ، او الدين والعجيب ان يوجد هذا الاستعمال في كتابين من مقررات التاريخ ففي احدهما يوصف الكهان برجال الدين . وفي الاخر يوصف علما الاسلام برجال الدين .

يقول مولفوا كتاب تاريخ سيرة الرسول (ص) طابلي عند الحديث عن والسد رسول الله صلى الله عليه وسلم .

" ... وكانت القرعة تقع علي عبد الله مراراً . وهنا أشار عليه - اي علي عبد المطلب - ^{بأن يترك} وأشار عليه احد رجال الدين - اي احد الكهان - أن يحصل القرعة بين عبد الله واعداد من الابل ... " (١)

ويقول مولفوا كتاب تاريخ المملكة العربية السعودية " عند الحديث عن نظام الحكم العثماني تحت عنوان " ديوان الباشا " ويتألف من كبار الموظفين المدنيين والعسكريين ومن رجال الدين " (٢)

فالوصف هنا برجال الدين لعلما المسلمين في الدولة العثمانية .

٧- نسبة الحضارة الاسلامية الى العرب : ^{في} يكتنفسي المقررات المدرسية نسبة الحضارة الاسلامية التي شارك في بنائها العرب ، واليوبر ، والترك وغيرهم من الاجناس - او نسبة الابتكارات او غيرها من جزئيات الحضارة الى العرب فخلا في كتاب المطالعة للصف الاول الثانوي ^{هنا} موضوعات كثيرة كيف ينبغ المبتكرون " وفيما الحديث عن نبوغ المسلمين في العلوم التطبيقية ، وحضارة

(١) تاريخ سيرة الرسول الصف الرابع الابتدائي : ٣٢

(٢) تاريخ المملكة العربية السعودية : الصف الثالث المتوسط : ٣٣

العرب في الاندلس . وفيه الحديث عن حضارة المسلمين في الاندلس .
 وفي نفس الكتاب موضوع بعنوان " صفحة مشرقه من تاريخ العرب العلي " .
 وفيه الحديث عن تاريخ المسلمين في العلوم .
 وموضوع ثالث بعنوان " الطب عند العرب " وفيه الحديث عن تطور علم
 الطب عند المسلمين وشيئا من اسهاماتهم في الطب . ومعارك النصر العربي
 وفيه الحديث عن غزوة بدر الكبرى بقيادة الرسول صلى الله عليه وسلم . (١)
 وفي كتاب المطالعة للصف الثالث الثانوى موضوع بعنوان " اثر المصوب
 في الحضارة الاوربيه " وفيه الحديث عن اثر المسلمين في العلوم والمدنيـــــــــــــــــه
 الغربيه . (٢)

وفي كتاب التاريخ للصف الخامس الابتدائي مايلي :
 " تأثير العرب علي اسبانيا واوروبا : جعل العرب اسبانيا على رأس
 الممالك الاوربيه . وكانت مدن الاندلس وجامعاتها العظيمة مقصد الطلبة
 في جميع انحاء اوروبا " (٣)

فتسبب الحضارة الاسلاميه الي العرب خطأ واضح لا موهي .
 ١- انه ظلم للاجناس الخرى التي شاركت في بناء هذه الحضارة ويكفي ان نذكر
 الامام البخارى (محمد بن اسماعيل) صاحب كتاب الجامع الصحيح فقد
 جمع فيه اصح ما ثبت عنده من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وعنده
 العلماء المسلمون اصح كتاب بعد كتاب الله ، وهوليس عربيا ، والظلم محسوم
 في الشرع .
 ٢- انه خلاف للواقع التاريخي المسطور في الكتب ، وخلاف للواقع كذب والكذب
 محرم في شرع الله .

(١) المطالعة للصف الاول الثانوى : ٦٣ ، ١٢٨ ، ١٣١ ، ١٦٠ ، ١٠٤
 (٢) المطالعه للصف الثالث الثانوى : ٢٣ - ٣١ والمقال لعباس محمود الحقاد
 (٣) تاريخ الدولة الاسلاميه الصف الخامس ٧٤

- ٣- أنه إنسياق وراء ادعاءات المستشرقين وإحياءاتهم بأن الحضارة الإسلامية حضارة عربية وهم أول من أطلق هذه التسمية .
- ٤- أن الحضارة الإسلامية ليست حضارة جنس من الاجناس وإنما هي حضارة تتطلق من منطلقات دينية وفكرية حضارة اسلامية لا عنصرية .

٨- عدم التأدب مع بعض قادة المسلمين ، ووصف بعض المفسدين بالصلحين] - حدث
 خلاف بين الخليفة الراشد الرابع علي بن ابي طالب رضي الله عنه ومعاوية
 بن ابي سفيان رضي الله عنه . بعد قتل الخليفة الراشد الثالث عثمان بن عفان
 رضي الله عنه . وكان سبب الخلاف أن معاوية طلب من علي القصاص من المعتدين
 علي عثمان بأقصى سرعة . ولكن عليا رضي الله عنه رأى ان يقتص منهم بعد ان
 تستقر الاوضاع . وكان كلاهما مجتهداً ولكن علي ابن ابي طالب رضي الله
 عنه كما يعتقد اهل السنة والجماعة كان مصيياً ، وكان معاوية رضي الله عنه
 كان مجتهداً ولكنه اخطأ ، وعلي رضي الله عنه من الصحابة السابقين الي الاسلام
 ومعاوية أسلم متأخراً عن علي ولكنه كان من كتاب الوحي فقد استأنه رسول الله
 صلي الله عليه وسلم علي كتابة وحي الله اليه القرآن فلا مجال لسوء الظن به . ولكن
 المجيب أن بعض المؤلفين في التاريخ تأثراً منهم بالشيعه الذين يفضون معاوية
 وغيره من الصحابه شوهو سمعته فسرى ذلك الى المسلمين في العصور المتأخره
 ولعل مؤلفي كتاب الادب نصوصه وتاريخه قد تأثروا بشي من ذلك . فهم
 يقولون .

• ابتداء العصر الاموي باستيلاء معاوية رضي الله عنه علي الخلافة سنة
 ٤٠ هـ وانتهى سنة ١٣٢ هـ بسقوط الدولة الاموية علي يد بني العباس . وبهذا
 يكون العصر الاموي قد امتد قرابة تسعين سنة . (١)

وجاء في كتاب تاريخ العالم الاسلامي " للصف الثاني المتوسط طابلي
 • رأيت فيما سبق كيف أن معاوية بن ابي سفيان استغل ولايته الطويلة
 علي الشام في تكوين حزب يناصره ويتقاني في نصرته . ثم رأيت معارضة لعلي
 بن ابي طالب وتغلبه عليه منذ موقعة صفين . وطاعدها وبعد مقتل علي
 وتنازل ابنه الحسن سنة ٤١ هـ ٦٦١ م تولي معاوية الخلافة وقد عرف هذا العام
 بأسم عام الجماعة (٢)

(١) الادب نصوصه وتاريخه : الصف الاول الثانوي / ١٩٧ .

(٢) تاريخ العالم الاسلامي للصف الثاني المتوسط : ٥٤ .

ومن جملة الاشخاص الذين أسي بهم ولم يتأدب معهم السلطان عبد الحميد وذلك بتأثير اليهودية العالمية التي حاولت اغواءه بالمال - ليسدد ديون الدولة العثمانية - وليأخذ شيئاً لحسابه الخاص علي أن يمنحهم قطعة ارض في فلسطين ولكنه رفض وابي رد هم رداً عنيفاً احقد هم عليه فأخذوا يكيدون له لاسقاطه وعزله وتشويه سمعته ورفعوا من قدر المفسدين رجال حزب الاتحاد والترقي وعلى رأسهم الطاغوت الكبير مصطفى كمال ومن المدهش أن تثطلي هذه الدعايات على كثير من شققي المسلمين في هذا العصر ، وقد انطلت علي مؤلفي كتاب " تاريخ المملكة العربية السعودية للصف السادس هذه الدعايات الكاذبه فهم يقولون :

" وقد ثار احرار الاتراك علي حكاهم الضعفاء برعامة مصطفى كمال الذي اطلق عليه اسم " كمال اتاتورك " اي ابو الاتراك . وقد استطاع ان يحارب اليونان ^{٢٤} ويسترد الاراضي التركية التي استولت عليها ، فكانت الحدود التركية المصروفة حالياً . ثم قضي علي الخلافة العثمانية وغير نظام الحكم السلطاني واسس الجمهورية التركية الحديثة " (١)

ويقولون في نفس الكتاب وعن من سموهم بالصلحين - مصطفى كمال ورفاقه مايلي :

" قام بعض الصلحين من الاتراك في محاولة ناجحة لانقاذ الدولة العثمانية من هوة الضعف التي انحدرت اليها ، فثاروا ضد استبداد السلطان عبد الحميد وايدهم في هذه الثورة احرار العرب . وفازت الجمعيات التركية باعلان الدستور وخلع السلطان . وكان احرار العرب يهدفون من وراء تأييدهم هذا ^{٢٥} إصلاح بلادهم تبعاً لإصلاح الدولة العثمانية . الا أن الاتراك اهلوا صالح العرب واستعروا في سياسة تنريك الامة العربية لتقوية الامبراطورية الاسلامية علي اساس المنصريه التركية . فأغضب ذلك العمل احرار العرب الذين تعصبوا لعروبتهم والافوا الجمعيات والاحزاب السريه لحفظ كيان الامة العربية ومناهضة ^{٢٦} الترك وايقظوا الشعور العربي بالخطب والمقالات . (٢)

(١) (٢) . تاريخ المملكة العربية السعودية للصف السادس الابتدائي : ٢٨٤ ، ٢٧٤ ، ٢٨٤ .
* لم يطلق عليه الاتراك " اتاتورك " وانما هو الذي اطلق علي نفسه ذلك اللقب ولم يكن هو الذي استطاع هزيمة اليونان ، وانما حلت الدعاية له . راجع فسي ذلك كله كتاب " الرجل الصنم "

اين هؤلاء المؤلفين من قول " ليفي ابو عسل " عن مصطفى كمال " الموسوم
 بالصلح " ولقد قام بفتح تركيا علي مصراعين ليدخل منه علماء اليهود الذين
 نبذتهم الطانيا واستقبلهم بكل ما اوتي من حسن الكياسة وتيل الفرائض
 واستعان بهم لتنظيم الجامعة التركية علي الاساس لليب العلمية المصرية ، واستدعي
 مايزيد عن أربعين أستاذا منهم لتوسيع اقسام تلك الجامعة " (١)

فليس في حديثهم هذا عن معاوية ، وحديثهم عن عبد الحميد ، وحديثهم
 عن مصطفى كمال ، سوء أدب مع الاولين ، وتعجيد لا يستحقه الاخير . بل في
 لقد اصبح امر مصطفى كمال واضحا بعد أن عمي علي المسلمين في أمره فستره .
 من الزمن ، ولا زال في تركيا من يتعرض له بنقد يتعرض للحيش والمحاكمات
 الجائرة ، واما من يتعرض لذات الله او رسوله (ص) او الاسلام فهو حر طليق ،
 وما قصة محاكمات " نجم الدين اربكان " وغيره الا شاهد علي ذلك .

غير أن كتاب التاريخ للصف الثالث الثانوى قد أنصف عبد الحميد وأوضح
 اعماله وفساد مصطفى كمال . فجزى الله مؤلفيه خير الجزاء .

٩ — نسبة الاشياء الى غير سببها : الاصل في الشيء ان ينسب الي سببه
 فحين يمر انسان من جانب مبنى جميل ويشأل من الذى صم هذا المبنى ؟ فانه
 سيجاب بأنه المهندس فلان . فاذا اجيب بغير ذلك وقيل له بأنه العامل فلان
 فان ذلك يعد ظلما للمهندس الذى صم هذا المبنى . هذا هو الامر الصفيوره
 التافه اليسيره التى لا يترتب عليها ضرر في الاعتقاد فكيف ينافي المقررات الدراسيه
 التى نقرها علي طلابنا ننسب ما لا يستطيع فعله الا الله الي المخلوقات انه افسترا
 عظيم . ومن المؤسف ان يقع شي من هذا في بعض المقررات . واليك اطلسة
 منوعه علي ذلك .

قال مؤلفوا علم الاحياء للصف الثاني الثانوى تحت عنوان " التوازن في
 الطبيعه " مايلي :

" يحدث التوازن نتيجة عوامل طبيعيه مثل الماء والغذاء والشمس والفضلات
والمعادن . ويسمى بالتوازن الطبيعي . او يحدث نتيجة عوامل حيويه كالافتراس
والتطفل . فاذا لم تتوفر الكمية اللازمة من الطاقة الشمسية وغاز ثاني اكسيد الكربون
فإن الكمية المنتجة من المواد الكربوهيدراتية ستكون محدودة . وبالتالي فإن ذلك
سيؤثر علي المستهلكات الاولية (أكلة النبات) ومن الطبيعي ان ينحس ذلك علي
كائنات المراتب التي تليها في السلسلة الغذائية (أي المستهلكات الثانوية او آكلة
اللحوم) وهكذا حتى نصل الي قمة السلسلة الغذائية " (١)

وجاء في التفسير (١) أن اختلاف الكائنات الحية عن العوامل الطبيعية اللاحية
التي " تؤثر علي حياة الكائنات الحية " ما يلي :

" ... وهي مجموعة العوامل غير الحية التي تؤثر علي حياة الكائنات الحية
أن مجموعة هذه العوامل تحدد نوعية الكائنات الحية التي تعيش في مناطق معينة
كما تحدد كذلك نوعية العلاقات بين الحيوانات والنباتات في تلك المناطق " (٢)

وفي الحديث عن عامل الرطوبة في نفس الكتاب جاء ما يلي :

" ... فمثلا تختلف الكائنات التي تعيش في الصحراء عن تلك التي تعيش
في مناطق عالية الرطوبة في كونها تغطي نفسها بطبقة تمنع تبخر الماء كما في
النباتات الصحراوية او تخزن الماء في داخلها كالجمل مثلا . وبسبب كون
الماء (الرطوبة الجوية) ذا أهمية بالغة بالنسبة لحياة الكائنات الحية فإن بعض
الكائنات استطاعت التكيف ضد التغيرات التي تطرأ علي نسبة الرطوبة الجوية
بحيث تحافظ علي النسبة اللازمة من الماء بداخلها . . . " (٣)

وعن الضوء يقول المؤلفون ما يلي :

" أما بالنسبة للحيوانات فقد لعب الضوء دوراً هاماً في نمو أعضاء خاصة
للرؤية لها لمعظم الحيوانات لها أعضاء خاصة تستجيب للضوء ، وتتراوح هذه
الأعضاء بين اجزاء بروتوبلازمية محدودة وبسيطة كما في البوجلينيا مثلا الي أعضاء

(١) علم الاحياء الصف الثاني الثانوي : ١٩٨

(٢) نفس المصدر : ١٦٣

(٣) كتاب الاحياء للصف الثانوي : ١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ، ١٨٢

معقدة التركيب كالمين .

وللضوء تأثير على تناسل بعض الحيوان فنضوج البويضات والحيوانات
المثوية لبعض الحيوانات يحصل بسرعة أكثر اذا ما تعرضت هذه الحيوانات
لفترة ضوئية طويلة ولذلك فانه من المعتاد إطالة فترة الاضاءة في الحاضنات
الحدیثة لاثارة عملية تكوين البويضات * (١) .

وجاء في نفس الكتاب عند الحديث عن حيوانات المناطق اليابسة ما يلي :

" مواطن اليابسة : تتأثر الكائنات الحية التي تعيش على اليابسة بما طمس
رئيسيين هما : ١- وقرة الامطار ٢ - التغيرات الحرارية
ولذا فان الاختلاف الكمي بين هذين العاملين ينعكس على اختلاف السووع
الكائنات الحية . (٢)

وجاء في نفس الكتاب عند الحديث عن الثدييات - هذه العبارات :

" الثدييات هي ارقى الكائنات الحي فوجد استطاعت بما تمتلك من مميزات
وخصائص أن تسود على سطح الكرة الارضية . تمتاز الثدييات عن غيرها من
الحيوانات السابقة برقي في جهازها العصبي . كما تمتاز بطريقة تكاثرها فهي
حيوانات واودة تلد صغارها كاملة النمو ترضعها الام من حليبها المتكون فسي
الاشداء * (٣) .

وجاء في كتاب الاحياء للصف الاول الثانوي عند الحديث عن التغذية الذاتية
ما يلي :

" ان النباتات الخضراء هي الكائنة الحية الوحيدة التي تستطيع
أن تصنع غذاءها بنفسها دون الاعتماد على مصدر آخر والمقصود بصنع الغذاء
هنا هو تكوين مركبات عضوية من مركبات غير عضوية .

فالنبات الأخضر يحصل على الماء وثاني أكسيد الكربون ويحولها بعملية التركيب الضوئي الى مركبات عضوية بسيطة .

وهذه المركبات تحول بدورها الى مركبات عضوية اكثر تعقيدا . . ان مجموعة التفاعلات الكيميائية التي يتم بواسطتها تحويل المواد غير العضوية الى مواد عضوية لا تحدث الا في النباتات التي تحتوى على البلاستيدات الخضراء " (١)

وجاء في كتاب " الجيولوجيا - علم الارض " للصف الثانى الثانوى عند الحديث عن الزلازل ما يلى :

" الزلازل هي أخطر العوامل الطبيعية التي تهدد حياة الانسان وعمران بلاده فهي من مفاجات الطبيعة التي لا قوة للانسان عليها . صحيح ان الوسائل العلمية اصبحت تمكن من تحديد المواقع المعرضة للزلازل ولكن ليس بحقدور العلم ان يمنع حدوث الزلازل . . " (٢)

وفي كتاب العلوم للصف الثالث المتوسط جاء ما يلى :

" وللشعابين قدرة على تغيير الطبقة الخارجية من جلودها وتسمى هذه العملية عملية الانسلاخ وهي تحدث خمس مرات او ست مرات في السنة وذلك عند ما تنمو اجسامها دفعة واحدة " (٣) .

وفي كتاب العلوم للصف الثانى الابتدائى كتبت تحت صورة فيها ضفدعة وصفارها هذه العبارة : " بعض صفار الحيوانات كالضفادع تغير شكلها اثناء النمو " (٤)

(١) كتاب الاحياء للصف الاول الثانوى : ٧٣ .

(٢) الجيولوجيا (علم الارض) للصف الثانى الثانوى : ٩٠ .

(٣) كتاب العلوم للصف الثالث المتوسط : ٦٧ .

(٤) كتاب العلوم للصف الثانى الابتدائى : ٥٣ .

فإذا انتقلنا الى كتب الادب والانشيد فإننا نجد في كتب الادب للصف

الاول الثانوى ما يلى :

" ولا شك أن الانسان هو ابن الارض تطبعه بطباعها وتغذيه بخيراتهم
وتكون اخلاقه ومزاجه وعاداته يلون تضاريسها حتى لقد قال احد علماء الاجتماع
صفوا الى طبيعة أرض اصف لكم سكانها ومن هنا فقد طبعت الصحراء اخلاق
العرب بطابعها فتحلوا منذ القديم بالشهامة والكرم والوفاء والنجدة وحب الحرية
واباء الضيم وكراهة الخسوف الصغار. " (١)

اما في كتاب الاناشيد والمحفوظات للصف الثالث الابتدائى فقد جاء

هذا النشيد عن " الممرضة " :

نشيطه خفيفة	" رأيتها نظيفة
وعطفها عظيم	فؤادها رحيم
تعمل في نظام	لطيفة الكلام
في الصباح والمساء	تطوف بالدواء
بغاية المهارة	وتأخذ الحرارة
بيمته الرجاء	في كفها الشفاء
بيته اللسان (٢)	في قلبها حنان

(١) الادب نصوصه وتاريخه للصف الاول الثانوى : ١٣ .

(٢) الاناشيد والمحفوظات للصف الثالث الابتدائى : ٧٠ .

فنسبة التأثير على التناسل الى الضوء - فحين تتعرض الحيوانات السس
 فترة ضوئية طويلة يتم نضوج البويضات والحيوانات المنوية بسرعة - هو من نسبة
 الاشياء الى اسبابها وافعال المسبب لها . فالضوء خلق من مخلوقات الله
 كما ان الظلمة كذلك ولذا فان الاصح ايضاح ما للضوء من أثر بقدره الله السبب
 للاشياء والخالق لها . ولذا فالضوء الذي تحتاجه الحيوانات قدّره الله
 بنسبة معينة ان زاد عنها أو نقص عنها اختل الناموس - القانون - الذي وضعه
 الله لهذا السبب .

قال تعالى : " قل ارايتم ان جعل الله عليكم الليل سرمداً الى يسوم
 القيامة من اله غير الله ياتكم بضياء آفلا تسمعون . قل ارايتم ان جعل الله
 عليكم النهار سرمداً الى يوم القيامة من اله غير الله ياتيكم بليل تسكون فيه
 افلا تبصرون . " (القصص : ٧١ و ٧٢) .

وقال تعالى : " انا كل شئ خلقناه بقدر " القمر : ٤٩ .
 كما ان القول بتأثير كائنات اليابسة بعاطلين هما وفرة الامطار والشفرات
 الحرارية . دون ربط ذلك بقدره الله المنشئ للامطار والشفرات الحرارية
 هو من نسبة الاشياء الى اسبابها .

والقول بان الثدييات - ومنها الانسان كما يمتدّد المؤلفون وغيرهم ممن
 يعتقدون بصحة فرضية دارون - قد استطاعت أن تسود على سطح الكرة
 الارضية بما تمتلك من خصائص ومميزات ، دون الاشارة الى من وهبها هذه
 الخصائص والمميزات - الله سبحانه وتعالى - خطأ واضح كما ان الواقع ينفي
 هذه المقولة فالذي يسود على سطح الكرة الارضية هو الانسان وهو الذي يكرمه
 الله .

قال تعالى : " ولقد كرّمنا بنوادم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم
 من الطيبات وفعلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلاً " (الاسراء : ٧٠) .

وسخر له ما فى السموات والارض .

قال تعالى : " الله الذى سخر لكم البحر لتجرى الفلك فيه بأمره

ولتبتغوا من فضله ولعلكم تشكرون . وسخر لكم ما فى السموات وما فى الارض

جميعا منه ان فى ذلك لآيات لقوم يتفكرون " (الجاثية : ١٢ ، ١٣) .

وايضا فان اقول بأن النباتات الخضراء تصنع غذاءها بنفسها دون اعتماد

على مصدر آخر بمعنى تكوين مركبات عضوية من مركبات غير عضوية الخ . فيه اغفال للذكر

واضح هذه النواميس - الله جل وعلا - التى عن طريقها يتم هذا الامر .

وانظر معنى الى هذه الفقرة التى تشرح نفس المظنية التى شرحها -

مؤلفوا الكتاب دون اغفال لقدرة الله ودون اخلال بذكر الحقيقة الظاهرة

للناس فى قول اصحاب الكتاب

" ومن آيات الله تكوين الغذاء فى النبات وتعرف هذه المظنية بالتمثيل الكربونى

يدخل ثانى اكسيد الكربون من الجو الى النبات عن طريق الثغور فيقاسم

المادة الخضراء والماء وتتكون من الكربون مواد الغذاء بفعل الحرارة والضوء

اما طريقة تكوين هذه المواد من غاز ثانى اكسيد الكربون فهى عملية كيميائية

معقدة لم يقل العلم عنها الا ان وجود المادة الخضراء والماء والحرارة

ينتج عنها تغييرات تنتهى بتكوين المواد الغذائية ولا يتم الا فى الضوء والسدا

فهى تسمى ايضا " بالتمثيل الضوئى " (١) .

والزعم بان الزلازل من مفاجآت الطبيعة زعمها طل ذلك لأن فيه ايضا

اغفال لسبب هذه الزلازل - وهو الله سبحانه وتعالى - .

وكذا الادعاء بأن للشعابين قدرة على تغيير الطبقة الخارجية من جلودها

وأن الضفادع تغير شكلها أثناء النمو ادعاء باطل لاغفاله لمن وضع فيها هذه

الخاصية رب العزة سبحانه وتعالى .

والزعم بأن الانسان يتلون بتضاريس بيئته وتؤثر في اخلاقه ومزاجه وعاداته . فإن كانت جبلية أصبح الساكن فيها قاسيا قضا في تعامله ، وان كانت سهلة كان رقيقا في طباعه سمحا في تعامله . زعم لا يقوم عليه دليل . ان القضية لا تتعلق بالارض التي يعيش عليها الانسان وانما تتعلق بما ركبه الله عليه من المزاج والاخلاق وما يكتسبه من اخلاق من المجتمع الذي يعيش فيه . فإننا نجد الاخوة الاشقاء يختلفون في طباعهم بل نجد اختلافات وتقاربات في الطباع بين الاب وابناؤه .

واما نسبة الشفاء الى الممرضة فنسبة الشفاء الى من لا يملكه فالشفاء بيد الله سبحانه وتعالى ولو كان الشفاء بيد البشر لوهبه كل قريب لقريبه وكم يذل اطباء محاولات من أجل ان تعود الصحة الى اشخاص ولكنهم عجزوا فمات من حاولوا إعادة الصحة اليه واستمروا في عللهم دون جدوى .

إن عرض هذه المعلومات بهذه الطريقة يرسخ في نفوس الطلاب تفسير الخلق والاحداث تفسيراً آلياً مادياً دون أن يشعروا بذلك فيقعوا في مستقبل أيامهم فيما وقع فيه الغربيون حين فسروا الخلق تفسيراً آلياً لما هربوا من الكنيسة وبالتالي من الدين .

يقول : جون هرمان راندال تحت عنوان التفسير الآلي في علم الحياة مايلين " بينما كان علماء الفيزياء والكيمياء يصيغون التعميمات التي توصفها اليها كانت ذات المبادئ الآلية في التفسير تدخل علوم الحياة وقد عني هذا في علم الحياة تفسير جميع أعمال العضويات الحية بمصطلحات كيمائية خالصة . وكان الكيمائي الألماني ليبيج Liebig رائدا في الكيمياء العضوية وقد أدخل مع تلميذه يوحنا مولير Johannes Miillier والعالم الفرنسي كلود برنارد دراسة كيمياء الكائن الحي في منتجاتها وعملاتها . ولم يكن بمعتمد

هذه البداية سوى خطوة لفكرة تحرى الحياة كسلسلة من التفاعلات الكيماوية المعقدة . اما الاسماء فيكثر تعدادها . فجاك لويب (Jacques Loeb) " مثلاً يعتبر بالنسبة للأمريكيين رمزا للمাত্র التي نمتقى علم الحياة التجريبي مؤداها أن جميع الافعال العضوية فى الاشكال الدنيا للحياة على الاقل نفس اجزائها وفى سلوكها الكلى مما يمكن تفسيرها بمصطلح كيماوى فحسب . " (١)

إن كل شئ فى هذا الكون يسير وفق نوااميس وضعها الله سبحانه وتعالى لا محيد عنها ابدأ حتى يأذن الله بزوال هذا الكون وقيام القيامة التى يكون يحدها الحساب والجزاء والتدبير والتقدير من خالق الكون سبحانه .

يقول اودين فامت :

" والمهم هنا هو ان جميع هذه القوانين الطبيعية التى تضمها ونستخدمها ليست الا مجرد وصف لما يحدث او ما يشاهد فى ذلك ليست تدبيراً او الزاماً فليس الوصف فى ذاته سبباً لحدوث ظاهرة من الظواهر او توضيحاً لاسباب حدوثها .

وعندما تحاول العلوم أن تفسر لنا منشأ الكون نجدها تبين لنا ، ففى ضوء ما لدينا من المعلومات عن الطبيعة النووية كيف تتفاعل الجزيئات الاساسية لكى تكون لنا جميع العناصر المعروفة . فجميع العناصر التى يتألف منها هذا الكون تبدأ ببروتونات لها خواص معينة وقوة جاذبية تجعلها تنضم بعضها الى بعض . اما كيف نشأت هذه البروتونات ذاتها ولماذا كان لها هذه الصفات بالذات فليس ذلك ما لم نستطع أن تقدم له العلوم شرحاً او بياناً .

ومبني بالفن في تحليل الاشياء* وردها الى اصولها الاولى فلا يفسد أن
نصل في نهاية المطاف الى ضرورة وجود قوانين طبيعية تخضع لها ذرات هذا
الكون . وبعد ذلك في ذاته دليلا على وجود اله قادر / مدير هو الذي قسدر
لكل ظاهرة من ظواهر هذا الكون ان تسير في طريقها المرسوم . وقد خلق الله
الالكترونات والبروتونات والنيوترونات وجعل لها خواصها المعينة فرسم لها
بذلك سلوكها واقدارها * (١) .

...

(١) اللاميتجلى في عصر العلم ، ٩٣ ، ٩٤ . وانظر ايضا كتاب : آيات الله

١٠- حسن الظن ببعض المنظمات الدولية : من المنظمات التي كسرت

الحديث عنهما

المنظمة العالمية للتربية والثقافة والعلوم "اليونسكو" فقد جاء مقـرر

القراءة العربية للصف السادس الابتدائي .
 كذلك تكرر الحديث عنها في مقر

وقد اشتهر أن بعض كبار من تولوا مناصب في هذه المنظمة كانوا يهودا (١٢)

ومن المعروف ان مدة عداوة اليهود للمسلمين لتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين اشركوا .

وقد اصدرت هذه المنظمة كتاباً بعنوان " تاريخ الجنس البشري " او تاريخ

البشرية . وقد امتلاء المجلد الخاص بالاسلام والمسلمين في المجلد الثالث

١٠ الحضارات الكبرى في العصر الوسيط الفصل العاشر * امتداد الافتراء علي سيرة

الرسول (ص) وخلفائه الراشدين ، والتشوية لتاريخ الاسلام .

من ضمن هذه الافراءات الطليعية:

١- أن الاسلام تركيب ملفق من المذاهب اليهوديه والسيحيه بالافافه السي

التقاليد القومية الوثنية العربية .. التي أبقي عليها كطقوس قبلية ..

تجعلها اكثر رسوخاً في العقيدة . (٣)

٢- ان دور المرأة في المجتمع الاسلامي علي جانب كبير من الضآلة ، وان

ضالة فرتيها كانت أمراً مسلماً به في جميع مظاهر الحياة .. حستى

أنه في مسألة الميراث لم يكن نصيبها الا نصف نصيب الرجل . . (٤)

٣- أن الاسلام لم ينصف أهل الذمة ، وأن الاسلام عمل علي أن يظل الوضع

الاجتماعي للذمين وضعا سيئا مهينا.. (٥)

٤- ان الشريعة الاسلامية متعلمه بعد القرن الاول وأنها في القرن الأول لم

يكن وجود بالمعنى الدقيق لهذه العبارة . (٦)

(١) القراءة العربية الصف السادس : ١١٢ وتناجى للملكة العربية السعودية للصف السادس : ١٥٥

(۲) انظر كتاب سر الحسونيه : ۴۷ ، ۴۸

(٥٣، ٥٤، ٥٥) انظر كتاب مختبرات اليونسكو علي الاسلام : ١٩، ٣٨، ٤٤، ٥٣

وقد استنكر الازهر ماورد في هذه الموسوعة وفي إحدى اجتماعات المنظمة
العربية للتربية والثقافة والعلوم تلقت رسالة شيخ الازهر في ذلك . ولكم لهم يتخذ
اي قرار حاسم .

وكان الواجب علي مؤلفي الكتب المقرره أن يوضحوا الحقائق لمهؤلاء الشباب
عن هذه المنظمة فيذكروا مالها وما عليها أما ان يكون الكلام عنها يتخذ صيغته
سليمة فإن ذلك لا يليق فإن أبناء المسلمين أمانة في أعناقنا ويجب أن يعرفوا
الحقائق واضحة لا لهم فيها ولا غموض .

١١- تعجيد العروبة والوطنية والدعوة المبها :- من الامور التي تفتت الانظار في المقررات الدراسيه تركيز المؤلفين علي العروبة والوطنية ، حتى عند الحديث عن الاسلام ، او احد قواده ، او احدى الممارك الاسلاميه الفاصله ، فاذا تحدث بعض المؤلفين عن الاسلام تحدث عنه علي انه نتاج العروبة ، واذا تحدث آخرون عن بعض قواده تحدثوا عنهم علي انهم قادة العروبة ، واذا تحدث آخرون عن بعض الممارك الاسلاميه تحدثوا عنها علي انها ممارك عربيه ، وسيمرطينا لون من هذ الافكار ، واذا تحدث بعض المؤلفين عن الوطن تحدث عنه بالمحني الاوربي الحديث للوطن دون ربط ذلك بالمبادئ والمقائد والقيم الاسلاميه ، بل مع مخالفة المبادئ الاسلاميه فلنستعرض بعض هذه النصوص ونشير الي بعضها الآخري .

جاء في كتاب المطالعة العربيه للمصنف الثالث المتوسط ما يلي :

" ... ان المسلم العربي عربي اينما يحل وحيثما استقر العربي المسلم عربي سلم إن آنجد أو أنهم ، وأن أمراً أو أعرق ، ان العربي المسلم وطنه بلاد العرب والاسلام ، وقومه العرب ، وبلاد الاسلام وطن لكل عربي تجرى في عروقه دم العروبة والاسلام .

ان بلاد العرب ... كل لا يتجزأ ان بلاد العرب ... قطعه واحدة لا تنصل ولا تقطع ... وان الامة العربيه امة واحدة لا تقبل التفرقة والانقسام .

ان الجزيرة العربيه خالية من اى حاجز طبيعي يقطعها او يقسمها او يفصلها فمابالنا نخضع لتقسيم العدو الذى يرى ان تعزيزنا ضرورى لحياته ولا نرى ان القضاء عليه واجب لبقائنا وحياتنا .

ان بلاد العرب والمسلمين خلقت للوحدة فيجب ان تكون لما خلقت له اليوم وغدا وبعد غد ، والى ان يوث الله الارض ومن عليها وهو خير الوارثين .

ان العرب من اصل واحد ، ومن سلالة واحدة ومن دم واحد وان من العار المشين ان يتفرق العرب او يتجزأ بلاد العرب وان تفرق العرب قضاء علي العرب وان تجزئة بلاد العرب ضياع لبلاد العرب والاسلام ، وان تقسيم البلاد العربيه داء فتاك سيدهب ببلاد العرب من ايدي العرب .

وعند ذلك ويل للمعرب من اعداء المعرب .

ان كل ابناء الامة العربية العريقة ، كل الذين يعيشون على ارض الوطن العربي الكبير المعتمد من ساحل الاطلسي الى الخليج العربي . قد أقسموا أن يعيشوا كما يريدون لانفسهم لا كما يريد لهم عدوهم * (١)
وجاء في نفس المقرر مايلي :

" ان الامة العربية - وهي مائة مليون من البشر - تريد أن تحقق وجودها وان تشعر بمكانها . وان تتفخ بكل امكاناتها . لتكون بين الامم امة موحدة حسنة ذات رأى وارادة . ذات جيش وراية . ذات قوة يعتدل بها ميزان السلام فسي العالم .

العربي في الجزائر ، وفي تونس ، وفي ليبيا ، والصرى والسودانسي في وادي النيل . والسوري واللبناني والفلسطيني . والاردني . والعراقي ، والسعودي ، والبنى ، كل اولئك امة واحدة ، ليس بين ارض بعضهم وبعض حدود ولا فواصل ، ابوهم واحد ، ولسانهم واحد ، وعقيدتهم واحدة ، واهدافهم واحدة فمن حقهم ان يعيشوا امة واحدة .

وذلك هو هدفنا الاول : امة عربية متحدة في وطن عربي . * (٢)

ان الدعوة الي التجمع حول العروبة وغيرها من الشعارات دعوة جاهلية وذلك لأمور منها :

- ١- ان الله سبحانه وتعالى ورسوله (ص) حرما الاجتماع حول هذه الشعارات وجعلوا الوحيد الذى يفلح به البشر في حياتهم هو الاجتماع حول الدين الحق الاسلام * وقد امن الله سبحانه وتعالى على العرب الذين بحث فيهم رسول الله صلى الله عليه وسلموا امنوا عليهم بالاسلام الذى خرجوا بسببه من الفرقه . ووقاهم الله من النار باسلامهم . قال تعالى :
- " واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا واذكروا نعمة الله عليكم ان كنتم اعداء فآلف بين قلوبكم فاصبحتم بنعمته اخوانا وكنتم على شفا حفرة من النار

(١) المطالعة العربية للصف الثالث المتوسط : ٣٠ ، ٣١ .

(٢) نفس المصدر ص ٦٨

فانقذكم منها كذا **الربيب** الله لكم آياته **لما كنتم تهتدون** العنبره: ١٠٣

وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الاعتصام بالكتاب والسنة هو
المخرج والمنجى للامة من الضلال .

"عن مالك **أنه** بلغه : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال : تركت فيكم امرين لن تضلوا ما تمسكتم بهما : كتاب الله . وسنة **رسوله** .
أخرجه في الموطأ (١)

٢- ان القرآن الكريم مليء ببيان ان لارابطة تربط المسلم بالكافر ، ولا في شئون
الحياة الدنيا من الميراث والنفقة ونحوها ، ولا في الشئون الخالصة
والخاصة بالآخرة ، من الحب والموالاة . وسوف اذكر بعضاً من هذه
النصوص .

واليوم الآخر

قال تعالى : " لا تجد قوما يؤمنون بالله أيادون من حاد الله ورسوله
ولو كانوا آباءهم أو أبناءهم أو إخوانهم أو عشيرتهم أولئك كتب في قلوبهم
الإيمان وأيدهم بروح منه ويدخلهم جنات تجري من تحتها الأنهار خالدين
فيها رضي الله عنهم ورضوا عنه أولئك حزب الله ألا ان حزب الله هم المفلحون "
المجادلة : ٢٢

وإذا علمنا ان سبب نزول هذه الآية هو قتل ابو عبيده لابيهِ اتضح لنا
فساد دعوة القوميين عرباً كانوا أو غيرهم ، فقد كان ابو عبيده يقاتل اباهِ فسي
أحدى الفروقات فحاول ابو عبيده تجنب ابيه ولكن اياه صار يلاحقه فلما لم يكن
بد من مقاتله ابيه قاتله فقتله فنزلت هذه الآية توخى السبيل وتبهي **عليه**
ابي عبيده صنيعه وتعدى الجنه ، لقد نفت الآية الايمان عن كل من
يحارب الله ورسوله وابتدأت باقرب الناس الالب ، فالابن ، فالاخ ، ثم العشيرة ،
فكيف يصبح التجمع حول العروبة ، وهي تجمع المسلم والنصارى واليهودى أمراً
سواء بعد هذا . ان للنصارى واليهود في المجتمع الاسلامي اذا وقعوا الجزية
حقوقاً مضمونة في شريعة **الاسلام** اذا لم يظاهروا علي المسلمين .

(١) موطأ مالك برواية يحيى بن يحيى الليثي : ٦٤٨ الحديث رقم : ١٦١٩

وقال تعالى : " ثبت يد ابي لهب وتب ما اغنى عنه ماله وما كسب سيصلي ناراً ذات لهب وامراته حمالة الحطب في جيدها حبل من سد " سورة السد .
نزلت هذه الاية في الذم والوعيد لا قرب الناس لرسول الله (ص) وهو
عنه ابا لهب .

وقد بينت آية من سورة الفتح . واخرى من سورة الحجرات ، وثالثة من سورة الانفال ان الرسول (ص) والذين معه وهم المسلمون اشداء على الكفار حتى ولو كانوا من اقاربهم رحماً بينهم ، وان المؤمنين اخوة ، وليس المصرب ولا العجم ولا الترك لمجرد هذه الاوصاف الجنسية اخوة ، وان الله قد السف بين العرب يبعثه رسول الله (ص) وما كان بالامكان التاليف بينهم .

قال تعالى : " محمد رسول الله والذين معه اشداء على الكفار رحماً بينهم تراهم ركعاً سجداً يبتغون فضلاً من الله ورضواناً سيماهم في وجوههم من اثر السجود وذلك مثلهم في التوراة ومثلهم في الانجيل كنز اخراج شطراً فازره فاستغلظ فاستوى علي سوقه يحجب الزراع ليفيض بهم الكفار . وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات منهم مغفرة واجراً عظيماً " سورة الفتح : ٢٩ .
فهذه الاية تنص على المؤمنين اشداء على الكفار رحماً بينهم مصرب كانوا اوفرسا و احباشا وروما او جنس .

وقال تعالى : " انما المؤمنون اخوة فاصلحوا بين اخويكم واتقوا الله لعلكم ترحمون " الحجرات : ١٠ .

وقال تعالى : " وان يريدوا ان يخدعوك فان حسبك الله هو الذي ايدك بنصره وبالمؤمنين . والف بين قلوبهم لو انفتحت ما في الارض جميعاً ما الفت بينهم قلوبهم ولكن الله الف بينهم انه عزيز حكيم " الانفال : ٦٢ ، ٦٣ .

فهذه الاية اوضحت ان ما كان بين المؤمنين من الاضغان والاحقاد وعدم الائتلاف قبل اسلامهم وكان اكثرهم من العرب لم يكن ليستطيع الرسول صلي الله عليه وسلم ان يوفق بينهم ولو انفق ما في الارض جميعاً . ولكن الله السف

بين قلوبهم .

٣- ان الواقع التاريخي لا م كنها يذهب أنها لم تجتمع وتتحد لمجرد اتحاد
العنصر العرقي في البلد ، وانما كان اتحادها لرابط آخر هو المعتقد سوا كسان
صحيحا او فاسدا كما ان الاحزاب السياسيه " وعي موضة هذا العصر " لم يجتمع
المنتسبون لها الا علي معتقد معين يسير الجميع وفقا له وما الاحزاب اليساريه فسي
بلاد العرب التي نكبت بها امتنا المسلمه الا مثلا حيا علي ذلك ، فان ولاها ليس
لما يسمونه الصروه رغم ان منتسبيها ينتمون الي العنصر العربي . وهذا اكبر
رد واقعي علي الدعوه القومية .

ويظهر ان مؤلف المقرر متأثر بالشعار الذي رفع في عهد جمال عبدالناصر
والذي صيغ في تشييد تخني به فترة وجوده وهو :

من المحيط الهادر السـي الخليج النائر لبيك عبدالناصر

وانه متأثر بشعار احد الاحزاب القوميه التي كان وما زال لها اثر سي في
حياة الامة المسلمه الا وهو " امة عربيه واحدة ذات رسالة خالده " لكن المؤلف
صاغه في النص الثاني بصياغة اخرى (امة عربية متخذة في وطن عربي موحد) .
وهكذا يتضح ان ^{بذور} القومية في نفوس الشباب عن طريق المقررات الدراسيه
خطأ ، شرطا ، وواقعا . فالواجب تربيتهم علي معاني الاسلام ومبادئه التي لا تفرق
بين عرب وعجم .

علي ان هذين النصين رغم ملاحظته عليها اهون ما كنا ندرسه في الفترة
التي كنت ادرس فيها في المرحلة الابتدائية ، وهي عشر الثمانينات . فقد كنا
ندرس هذا التشيد .

بلاد العرب اوطانـي من شام لبفـدان

ومن نجد الي يـمن الي مصر فـتـوان

فلاحد يفرقـنا ولا دين يباعدنـا

لسان الضـداد يجمعنا يقـطـعـنا وعدنان *

* لقد سألت مجموعة ممن درسوا في البلاد العربية الاخرى فذكروا لي أنهم درسوا
وحفظوا هذا النشيد .

ولكنه قد حذف من المقررات الدراسيه الاخيره والله الحمد .

وفي مقرر القراءة للسنة الرابعه الابتدائية نجد موضوع عن خالد بن الوليد

(ض) وفي بدايته يقول المؤلفون :

" قائد من اشهر قواد العرب والمسلمين . وكان علي جانب كبير من الشجاعة والاقدام . تولي قيادة الجيش في غزوة مؤتة فأنقذ الجنود من الفناء فسماه رسول الله صلى الله عليه وسلم " سيف الله السلول " (١) وبقيّة الموضوع ممتاز .

وفي مقرر الاناشيد والمحفوظات للصف الخامس الابتدائي موضوع بعنوان " بطولات عربية " وفيه الحديث عن بطولات ابنا الخنساء وموقف الخنساء رضي الله عنها بعد ما جاءها الخبر بنعيمهم ، وكيف صبرت . (٢)

وفي مقرر المطالعة للسنة الثانيه المتوسطة موضوع بعنوان " العروة العربية وآثارها العلمية " والموضوع يتحدث عن النساء المسلمات وطلبهن للعلم .

وموضوع بعنوان " العروة العربية صانعة الأبطال " وفيه حديث عن عبد الله بن الزبير واهله اسماء بنت ابي بكر رضي الله عنهم .

وموضوع آخر بعنوان " ذوات الشجاعة ولدها الصفيو " وفيه تركيز

علي عروبتها .

وموضوع " شباب العرب " وفيه الحديث عن عمر بن الخطاب رضي الله

عنه وعن بن زائدة وقصة في محاربة الترف مع اولاده وابن اخيه .

وموضوع " شجاعة الصغار عند التعريب " وفيه الحديث عن قصة علي بن

ابي طالب رضي الله عنه مع النبي (صلى الله عليه وسلم) حين تآمر المشركون

علي قتل الرسول صلى الله عليه وسلم فوجد في علي رضي الله عنه الفتى الشجاع

الذي قام محله .

(١) القراءة العربية للصف الرابع الابتدائي : ١٢٦ .

(٢) الاناشيد والمحفوظات للصف الخامس : ١٦ .

وموضوع " أولئك آباءني " (١) وفيه الحديث عن العلوم التي اتقنها المسلمون من علوم الطبيعة والطب وغيرها وقد ركز علي نسبة ذلك التقدم الي العرب فقط دون الاجناس الاخرى التي شاركت في صنع الحضارة الاسلامية .
ان البطولة من ابناء الخنساء ، والصبر منها علي فراقهم وهو منتهى البطولة ليس السبب فيها كونها عربية او كونهم عربا ، فقد كانت الخنساء عربية قبل ان تسلم ومن المعروف انها جزعت حين توفي اخوها صخر وبقيت عاما كاملا شعثا لا تعتشط ولا تهتم بنفسها ، فلما دخلت الاسلام تغير حالها ودعت الجزع جائها . وفي معركة القادسية ودعت ابناءها الاربعة واوصتهم بالثبات فلما نموا اليها لم تجزع بل قالت :

" احمد الله الذي شرفني بقتلهم وارجوان يجمعني الله بهم في مستقرو رحمة " ومن المعلوم ان الابن بالنسبة للوالد اقرب الي القلب من الاخ .
ان العروبة ليست ديننا ولكنها عنصر ونسب ، فكون الانسان عربيا ، وغيره لا يقدم في امره شيئا انما التقوى او ضدها هي التي تقدم او تؤخر . ولقد فهم الصحابة من قوله تعالى :

" يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا "

ان اكرمكم عند الله اتقاكم ان الله عليهم خبير " الحجرات : ١٣

ان الاختلاف في العنصر ليس مدعاة للتناكر والتباذ ، ولذا قال عمر (ض)

" اعرفوا من انسابكم ما تتصلون به ارحامكم " ليتفاخر به الانسان علي غيره

من البشر .

اما فيما يتعلق بالوطنية فسوف استعرض بعض النصوص ، واشير الي الاخرى

مع بيان وجه الحق في القضية ان شاء الله .

يقول مؤلفوا كتاب القراءة العربية للصف السادس الابتدائي ما يلي :

" ان حب الوطن من الايمان . والقتال في سبيل الدفاع عنه من الجهاد

(١) الطالبة للصف الثاني المتوسط : ٩٥ - ١٠٣ ، ١٢١ ، ١٢٥ ، ١٣٣ ، ١٣٥

وانظر الاناشيد والمحفوظات للصف السادس : ٥٧

وحبه والدفاع عنه لا يكون بالادعاء الا جوف ، والاماني النائه ، وانما يكون بالاخلاص في العمل ، والامانة في الحقوق وتقدير المسئولية .

وانا حق للانسان ان يحب وطنه ويفديه ، فقد حق لابناء المملكة العربية السعودية ان يتفانوا في حب وطنهم ، وان يفدوه بكل غال . وفيه الاراضي المقدسة التي جانب ماضي عظيم يقف الزمان امامه مطأطي الرأس اعجابا واكبارا (١)

وجاء في كتاب المطالعة للصف الثالث الثانوي ما يلي :

" وليس ما ورد في القرآن الكريم حول الديار التي هي الاوطان الا من الحمية فقد ذكر الله تعالى علي لسان نبيه الكريم الديار عشر مرات في عشرين آيات . فكان مقال تعالى :

" وانا اخذنا ميثاقكم لا تسفكون دماءكم ولا تخرجون انفسكم من دياركم ثم اقررتم وانتم تشهدون (٢) ثم انتم هؤلاء تقتلون انفسكم وتخرجون فريقا منكم من ديارهم تظاهرون عليهم بالاثم والعدوان وان يأتوك اسارى تقادوهم وهو محرم عليكم اخراجهم افتو منون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض فما جزاء من يفعل ذلك منكم الا خزي في الحياة الدنيا ويوم القيامة يردون الي اشد العذاب وما الله بغافل عما تعملون (٨٥) .

ولقد صور لنا القرآن الكريم في تلك الايات كلها صورة الوطن كيف تكون واحلها من القلوب مكانها ، ومن الانفس منزلتها ، فماذا هي كما يصورها القرآن الكريم الوجود كله لانها مناط الامن . ومن لا امن له لا حياة له . ومن اجل ذلك حض القرآن الكريم علي الهجرة وامر بها حين يفقد الانسان امته حيث هو فسي موطنه ، وهو يريد له بهذا الخروج قوة يرتد بها علي العادي عليه في ارضه وهو لهذا جعلنا هجرة كتك التي خرج اليها نفر من الصحابة الي الحبشة حين لم يأمنوا علي انفسهم في ديارهم . ومانطن الرسول العظيم ومانطن القرآن الكريم ارادها خروجا كما يخرج الدليل ، وانما ارادها نزوحا الي حين ، انما

علي رأى ودين ، ثم عودة بعد حين بعد ان يكتب الله لهم قوة ولعدوهم صنعا (١)
ورأى في النص الاول يتلخص في الاتي :

بالنسبة " لسألة ان حب الوطن من الايمان " ان كان المؤلف يعتقد
انها حديثا كما هو شائع بين طوائف من الناس ، فالواقع انه ليس حديثا بل وقد
اختلفت عبارات العلماء في الحكم عليه ولكنها اتفقت علي انه ليس حديثا عن
الرسول صلي الله عليه وسلم ، فقد قال بعضهم " لم اقف عليه " اي فسي
احاديث رسول الله صلي الله عليه وسلم . (٢)

وقال بعضهم انه موضوع . (٣) وقال بعضهم : لا اصل له عند الحفاظ (٤)

واما بالنسبة لفدائه بكل غال . فان حديث رسول الله (ص) يوضح للمسلم
غاية القتال عند المسلم ومتى يكون في سبيل الله فقد قال (ص) حين سألته رجل
عن الرجل يقاتل حمية او الرجل يقاتل شجعة والرجل يقاتل لموى مكانة فسي
الصف أي ذلك في سبيل الله فقال (ص) من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا
فهو في سبيل الله " (٥)

فالتوجب تنجيه معنى الجهاد في سبيل^{الله} لنشر دعوة الاسلام وللدفاع
عن ديار المسلمين ومنها هذه البلاد اذا دهمها عدو يريد استباحه بيضه
الاسلام ودياره ، وهذه الديار في مقدمتها لوجود قبلة المسلمين ومسجد
رسول الهدى صلي الله عليه وسلم فيها .

وهذا ما نصت عليه السياسة العامة للتعليم في المادة "٢٦" والمادة

"٦٠"

واما بالنسبة للنص الثاني فان ما يؤخذ عليه هو دعوى المؤلف بأن ما ورد

(١) المطالعة للصف الثالث الثانوي : ١٠٣ .

(٢) انظر الكتب الاتية : تذكرة الموضوعات ، المقاصد الحسنة في بيان كثير

من الاحاديث المشتهرة علي اللسان : ١٨٣ ، تمييز الطيب من الخبيث

فيما ورد علي لسان الناس من الحديث : ٦٨ ، والفوائد الموضوعية فسي

الاحاديث الموضوعية : ١٠٣ .

(٣) سلسلة الاحاديث الضعيفة والموضوعة : ٥٥ / ١ وكشف الخفاء : ٣٤٥ / ١ .

(٤) ٣٤٦ . (٥) المصنوع في معرفة الموضوع (١٨) ٥٥٠ ، جامع الاصول : ٥٨١ / ٢

باعتبار رتبته في العلم

في القرآن حول الديار هو من باب الحماية ، وهذا من اهتاج الامور ، فطردنا
حكايه حالهم انهم اخرجوا من بلادهم التي يعيشون فيها ولهم فيها اهل ورحم
لاغير ، وقد نقض المؤلف من حيث يريد ان يبنى للوطنيه منارا ، نقضها بايضاحه
ان الانسان يهاجر من ارضه حين يفقد امنه ، ولا شك ان أمن الانسان على
عقيدته هو اعز ما يسمى اليه .

وجاء في النصوص الادبيه للصف الثاني المتوسط عن الوطن ما يلي :

" انت يا وطني تاج رصعته يد الله يلائي " القداسة والخلود وتوجست
به جبين الانسانيه . (٩) *

منك يا وطني انبثق الفجر الذي يد دليل الهمجيه والوحشيه الذي ظلت
تتخبط في دياجير الانسانيه قرونا طويلا . (١)

" ابطالنا العرب في التاريخ خلدوا بشي " واحد فقط . . . هو ان -
بطولا تهم لم تكن وراء دواعي ضرر او اضرار . كانت اعمالهم - كل اعمالهم -
تتسم بنزاهة القصد وقوة الارادة ، ونيل الهدف واقتحام الصعاب في سبيل
المبدأ الصاعد والمقيدة الراسخة ، وعلي هذا الاساس وحدة تشايع
ان تحدد مفهوم البطولة وترسم شخصيتها ونهتف ونصفق لاصحابها في كل
زمان ومكان .

وما كانت بطولة الفتح في تاريخنا العربي الا سببة الي ، اسماء البشريه
وانقاذها من براثن الصهيونية والانحلال والوثنيه . (٢) *

ولي علي هذا النص ملاحظات ثلاث .

١- اطلاق لفظ القداسة على الوطن قول مجاوز لحدود الادب والشعر
فالقداسة لله تقدست اسمائه .

٢- القول بأن الاسلام انبثق من الجزيرة قول يوافق دعوى المستشرقين ان

(*) اذا كان كل عربي يسكن في مصر من الامصار العربيه يدعي ان وطنه
تاج رصعته يد الله ، وان كان الفارسي كذلك او التركي كذلك ، والا مكي
كذلك فمن المحق ياترى او ان يحيى وصلاي " ليلي " ولكنها لا تغفلهم بهذا ان

الاسلام انما نشأ في البيئة العربية فصار يمثل البيئة العربية فقد ^{مرياً} تكون عموم رسالة النبي (ص) فلا يصح هذا الاطلاق ذلك لان الاسلام وما نزل به الروح الامين علي قلب محمد صلي الله عليه وسلم . وكونه نزل عليه في الجزيرة العربية لا يغير من الامر شيئاً فقد نزل جبريل بوحي الله علي الانبياء الآخرين في الشام والعراق ومصر .

٣- ان نسبة الفتح الاسلامي للبلاد التي فتحت الي العرب يوهي للطلاب ان الفتوحات الاسلاميه انما هي لاجل العربيه ، وواقع التاريخ يشهد بأن العرب لم يكن لهم فتوحات قبل الاسلام . فلماذا هذه الدعوى التي لا أساس لها ، ان العرب الذين فتحوا البلاد انما فتحوها بصفتهن مسلمين ، ولذلك كانوا يخيرونهم بين الاسلام او الجزية والقتال ، ولم يطلبوا منهم الايمان بحرويتهم .

وفي مقرر الاناشيد والمحفوظات للصف الرابع الابتدائي نفس المعاني السابقة في نشيد بلادى :

قالوا : أسبُ بلادٍ	اليك ؟ قلت : بلادى
ابى وامى فيها	ومهجيتى وفى وادى
وقد حطها جددودى	يعززه وعثودان
فكل شبر عزيز	تغديه بالاجسودان
وقد نذرنا لتحيا	ماقد غلاقي المعبودان
فليس في الكون ارض	تغوق شأن بلادى (١)

وفي نفس المقرر ايضا جاء هذا النشيد :

نشيد الطيار

" فداك الروح يا وطنى	سلمت علي مدى الزمن
عشت لاجلك الخطى	ونلت بفضلك الظفر
أطرت بسبح النسور	بلا خوف ولا ذعر

أردد في أناشيدي ولست امل ترويدي
فداك الروح ياوطني سلمت على مدى الزمن
عقاب الجو تصحبيني ونسر الجو يوهبيني
وعصف والريح يسجيبيني وقصف الرعد يحبيبيني
اقود السحب من خلف ولا اخشي بها حتفي
فداك الروح ياوطني سلمت على مدى الزمن (١)
وفي مقرر الاناشيد والمحفوظات للصف الثالث الابتدائي جاء هذا النشيد :

جندى البلاد

انا جندى البلاد حبها مل فـ وادي
انا في البر وفي البحر وفي الجوانبي وادي
بدمائي سوف افدي كل ظمير من بلاد
لا اهاب الموت يوما زاحقا في كل وادي
كم سهرت الليل في الجبهة ارعي في سم وادي
موطن الاعداء من هول وشروع وادي
هكذا الدولتان كيا ض علو وادي
فاحفظوها ايها البطال من شر الاعادي (٢)
وتعليقي علي ذلك : ان الجنود المسلمين في المصور الاسلامية الزاهية
كانوا يجاهدون في سبيل الله في كل البلاد ، وكان الجندى يغترب عن موطنه
الذي ولد فيه اقاربه ليجاهد في سبيل الله .
وفي مقرر علم الاجتماع للصف الثالث الثانوي حديث عن شروط او مواصفات
المواطن الصالح . اكتفي بأحد بنوده .
٤- احترام القانون ورأى الخير مع التسامح وتقرير مبدأ الشورى والطاعة
والتواضع وتقبله لواجباته الوطنية = (٣)
ان من اهداف التربية الفربية اعداد المواطن الصالح بيننا المهدف

(١) الاناشيد والمحفوظات الابتدائية : ٥٩ ، ٤٠ ، ٤١

(٢) الاناشيد والمحفوظات للصف الثالث الابتدائي : ٣٣

(٣) علم الاجتماع للصف الثالث الثانوي : ١٠٦ ، ١٠٧

الاساسي للتربية الاسلامية هي اعداد الانسان الصالح وتربيته . ونصوص القرآن والسنة توضح ذلك . وما الامر حتى مع الاعداء الاجر من هذه التربية .
 " ولا يجزئكم شأن قوم علي الا تعدلوا عدلوا اهو اقرب للتقوى "
 اما احترام القانون فانه لا احترام الا لقانون الله وشريعته اما مساواهها
 بما يحكم شئون الناس وفي غير الامور المادية " المدنية " الصرفة فلا احترام
 له ولا طاعة .

وجاء في نفس المقرر كذلك ان هدف التربية الاجتماعية هو تكوين المواطن
 الصالح . (١)

وما ذكرته في هذه الفقرة قليل من كثير ولكنه يمثل اخطرها معان وفكرا ، ولا
 في اناشيد الصف السادس ص ٥٧ اعتزاز وافتخار يوم العروبة وهو نشيد قصيد
 الحديث عن فلسطين . وماضيها الا العرب حين انحرفوا عن دين الله . وفي
 الصفحة ٦٠ من مقرر الصف الخامس نشيد بعنوان " بلاد العرب " فيه التفاني
 ببلاد العرب وفداها .

اما ما يتعلق بالوطنية . ففي الهجاء للصف الاول نشيدان في الصفحه

٨٩ ، ٩٠ .

وفي القراءة للصف الثاني نشيد بعنوان حصاني ص ٢٥ ، وفي مقرر القراءة
 العربية للصف الثالث موضوع بعنوان " الوطن " ص ٩ ، ١٠ وفي مقرر الاناشيد للصف
 الثالث نشيد بعنوان " يارب " وفيه الدعاة للوطن والعرب فقط ص ٣٧ .

وفي مقرر القراءة للصف الثالث في الصفحة ٣٩ ، ٤٠ نشيد بعنوان رجال
 الغد . وفيه ما يندرج في الاطفال معاني البروز والطهور والسعي لذلك .

وفي مقرر القراءة العربية للصف الرابع موضوع بعنوان وطني ص ١٩ .

وفي مقرر الاناشيد للصف الخامس نشيد " الجندى " وفيه ان الجندى

يمد للوطن ص ٢٨ .

وفي مقرر الاناشيد للصف الخامس ص ٩٧ ، ٩٨ نشيد بلادي .

وفي الاناشيد للصف السادس ص ٣٣ موضوع تثرى بعنوان " الوطن " وفيه بيان حدود الوطن الذي يعرف للتلاميذ .

وفي مقرر القراءة العربية للصف السادس موضوع بعنوان من قصص الوطنيه ص ١٥٣ - ١٥٦ .

ونريد ان نعرف الان هل الدعوة الي الوطنيه ، او السمي لاعداد المواطن الصالح ؟ هل هي من اهداف التربية الاسلاميه ام لا ؟ وهل تصح الدعوه الي الوطنيه .

والاجابه علي ذلك كالا جابه علي حكم الدعوة الي العرويه ، فالدعوة الي الوطنيه لا تصح وهي دعوة غريبه علي المجتمعات الاسلاميه (وان شاع بين الناس ان حب الوطن من الايمان ، وهو كلام لا تصح نسبه للرسول (ص) (كما بينت) فالايان انما يكون بعدى تغل الانسان بالشريعه فيتمذر ما يمثل من شريعه يكون حصه من الايمان ، هذا من ناحيه ومن ناحيه اخرى فان حب الوطن لذاته ليس امرا مشروطا ، ولا هو واقعي .

١- اما انه ليس مشروطا فلعل النصوص التي ذكرتها في موضوع العرويه كافيه لهذا الموضوع فاذا كان الله سبحانه جعل الرابطه بين الناس رابطه المعقده " انما المؤمنون " اخوه " وذم رب المزة اقرب الناس الي رسول الله (ص) ابا لهب ، ومن المعروف ان ارتباط الانسان بأقاربه اشد من ارتباطه بالوطن فاذا كان الغريب غير مسلم فلا رابطه تربط بين المسلم وقريبه الكافر ولعل اصدق مثل علي ذلك سير الصحابه فقد كان الواحد منهم يكون مسلما ويكون اباه او ابنه او اخاه من المشركين وعلي ملتهم فلا يمنعه ذلك من قتله كما فعل ابو عبيده رضي الله عنه مع ابيه حين اخذ يتابعه يريد قتله فلما لم يجد مسلما ان يختار بين الاسلام وابيه اختار الاسلام فقتل اباه ولم ييالي بذلك .

٢- واما انه غير واقعي فلامر عدة منها :

(١) ان الانسان يسير مع ما يعتقد من مبادئ وافكار ، ولا يرتبط بالارض ارتباطا

تعظيم . وما الهجرة النبوية الي المدينة وهجرته الي الصحابة الي الحبشة وهجرة الصحابة الي المدينة ، واللجوء السياسي - الذي شاع في هذا العصر - الي دول اخرى الا دليل علي ان الانسان يرتبط بما يعتقد ويسمي لتحقيق الله فالرسول (ص) واصحابه كان بإمكان قريش ان ترضي لهم بأن يقوموا بشعائرو التعبد كما يحلو لهم دون دعوه الناس الي هذا الدين الجديد الذي يشوع لكل نواحي الحياة ، وفعلنا عرض علي رسوله (ص) مغريات الدنيا ، وعروض عليه ان يعيد اليه قريش يوما ويعبدوا الهه يوما (اي يادون الطقوس العبادية وتبقي حياتهم سائرة علي النسق السابق ، ولو كان الرسول يهتم بان يبقى في وطنه لقبل ذلك من قريش ولكن الرسول (ص) ان يبلغ الرسالة لكافة الناس . وهكذا اللاجئون السياسيون اذا لم يتح لهم في بلادهم تحقيق مقاصد افكارهم وحوربوا في افكارهم ومعتقداتهم فانهم يتركون وطنهم ويسمون من خلال ذلك لتحقيق ما يريدونه في وطنهم .

(ب) ان حب الوطن مرتبط في واقع الناس المعاشي ببقاء اقارب الشخص في الوطن الذي عاش فيه الانسان او عاش فيه والده او احد اقاربه ويمتثل ذلك في الزيارات المتكررة ، فاذا لم يبق للانسان اي قريب في البلد فمن النادر ان يزور ذلك البلد وقد يما قال الشاعر العربي .

وما حب الديار شغفــــــــــــن قلبي ولكن حب من سكن الديارا

وعامة الناس يقولون " بلدك هي ما ترزق فيها وليست ما تولد فيها " .

(ج) ان هذا المفهوم مفهوم غربي جديد علي المسلمين ، فلم يكن المسلمون يعرفون الوطن المحدود بحدود جغرافية معينة بل كان كل مسلم يستطيع ان يسافر عن اقصى الصين الي اقصى المغرب ، ومن قصي آسيا الصغرى وبلاد التركستان الي الحبشة واليمن دون ان يجد حرجا في ذلك . ولم يكن الجيش الاسلامي الذي فتح البلاد ليقتصر في الدفاع عن بلد معين دون آخر ، بل كانت كل بلاد الاسلام سواء في حمايتها ودفع الاعداء عنها

وقد سبق ان اوضحت ان هذا المفهوم غربي في عند استعراض افكار التريبيين
(د) ان اول من رفع مفهوم حب الوطن من الايطان كشعار المسيحي اللبناني
"ابطرس البستاني" ان جعلها شعارا لجلته الجنان التي انشأها عام
١٨٦٠ م .

(هـ) ان الدعوة الي العروبة او الوطنية والتجمع حولها او حول احد هــــــــــــــ
لا يفترق في شي عن مدلوله العربي الجاهلي الذي قال
" وهل انا الا من غزبه ان صحت غزبه غويت وان ترتد غزبه ارتد "

ولقد اتضح للاوربيين وهم الذين سبقونا في هذا الامر ، وبدأوا يجتمعون
علي الافكار والبادئ " هذا المعنى فهذا احد هم يقول :

" ومن ناحية اخرى نجد " الوطنية " وقد تمثلت في معظم الاحيان
في صور تعمل علي تشجيع الناس علي اتباع سياسة بلد هم ولا نقياد لها دون جدلي
او نقاش : " بلدي ان اصاب وان اخطأ " وعلي طمس الخيال فلا يستطيع
تصور حاجات او حقوقها او اتجاهاتها . وكان من آثار ذلك ان تمخضت
روح الوطنية عن اضعاف روابط الفهم والمشاركة والتعاون بين الامم والشعوب
وعلي تشجيع ذلك النوع من العزلة التي تغذيها مشاعر ^{الاراء} والحداثة (١)
ومن المعيب ان المسلمين تنتشر بينهم الدعوة الي القوميات والوطنية
واليهود رشذان الارقاق - اجتمعوا في فلسطين ولا زالوا بسبب اعتقاد
ديني فقد اجتمع الشرقي والغربي من اقصى الارض وادناها ولا رابطه بينهم
ولا وطن يجمعهم وانما العقيدة تجمعهم فيجتمع اليهود اصحاب العقائد المحرفة
علي الدين المحرف ولا يجتمع المسلمون علي الدين الحق ويدعوا عنهم القوميات
والوطنيات . ولكننا للأسف لا يمكننا ان نتخلص من القوميات والوطنيات المخرقة
مادامت مناهج ومقررات الدراسة في بلاد الاسلام تكرر هذه المعاني . ومن
الغريب ان مؤلفوا كتاب تاريخ المملكة كتبوا عن الحركة الصهيونية ووضحوا انها
حركة دينية . وهم في مؤلف آخر قد مجدوا العروبة والوطنية - قالوا -

الحركة الصهيونية مايلي :

" . . . والحركة الصهيونية ما هي الا حركة الاستعمار واستغلال وتسليط من شرانم من اليهود الذين لا تربطهم وحدة الجنس ولا وحدة الوطن ، والذي ين يعطون علي اقامة دولة اسرائيلية في قلب الوطن العربي ، وقد وجـه الاستعمار في هذه الحركة وسيلة لاضعاف العرب وتفريق جموعهم فتآمر مع هذه الحركة وايدها بنفوذها ومساعداته المادية .

وقد دوت اولي الصيحات الصهيونية لايجاد وطن قومي لليهود في كتاب نشره يهودى فرنسي يدعوه فيه ابناؤا دينه المشتتين في اقطار العالم الي التجمع في وطن واحد . وقام بعده يهودى مجرى هو " هرتزل " الذي ألف كتابا عام ١٨٩٦م اسماء " الدولة اليهودية " نادى فيه بخلق الوطن اليهودى فلسطين . وكان لكتابه هذا اثر كبير في الاوساط اليهودية في اوروبا " (١)

(١) تاريخ المملكة للصف السادس الابتدائي : ١١٤ - ١١٥ .

﴿التأثر بتقييم الاوربيين للسلطان الي﴾ تشريعية وتنفيذيه

يعد فوتسكيوا اول من قسم السلطات الي تشريعية وتنفيذيه وقضائية (١) وقد تأثر العالم بهذا التقسيم ومنه للاسف العالم الاسلامي في المجالين الفكري والتطبيقي . ففي المجال الفكري نجد كثيرا من الكتاب والقانونيين متأثرين بهذا التقسيم . وفي المجال التطبيقي فإن الحكومات في البلاد الاسلامية تسيرو علي هذا التقسيم .

وقد جاء في كتاب علم الاجتماع للصف الثالث الثانوى تقرير لهذا المعنى ان يقول المؤلف مايلي :

" السلطة التشريعية : تمثلها هيئة تشريعية هي التي تشرع القوانين وتراقب السلطة التنفيذية والسلطة التشريعية في البلاد الاسلامية تختلف عن السلطة التشريعية في الدول الاخرى لانها مقيدة بالنظام الاسلامي تستمد قوانينها من مصادر ثابتة وهي القرآن الكريم ويستنبطون من الشريعة الاحكام والتشريعات التي يجب علي الدولة ان تسوس الشعب بموجبها " (١) في الاسلام ليس هناك سلطة تشريعية فالتشريع لله ولرسوله ﷺ عليه وسلم وقد حفظت الشريعة بقراءتها وسنتها . وهي صالحة لكل زمان ومكان وانما عمل المسلمين او علمائهم بالاصح هو استنباط للسائل المستجده من عموميات النصوص القرآنية والنبويه . فوضع هذا الامر في مقرر علم الاجتماع يجعل الطلاب مسلمون ان بالامكان ان يشرع المسلمون لانفسهم دون النظر الي القرآن والسنة وفي هذا خطورة كبيرة .

١٣- تقرير حيوانية الانسان : تقرر فرضيات التطور لداروين وولاس وغيرهما
 انحدار سلالة الانسان من الحيوان - علي اختلاف بيوئنها في الكيفية - وقد
 سارت هذه الفرضيات في الغرب فترة من الزمن ثم كشف علماء الاحياء والجيولوجيا
 زيف هذه الفرضيات وسبق ان نقلت بعضها من آراء هؤلاء العلماء في تزيفها فسي
 فصل " فرضية التولد الذاتي " وانتقلت هذه الفرضية مع ما انتقل من جرائم الغروب
 الي العالم الاسلامي ، واعتق بعض من أبناء المسلمين هذه الفرضية وناقشوا
 عن صحتها مع سقوطها في الغرب ، ولكن وجد في علماء المسلمين من فند هذه
 الفرضية ، كان منهم مفكرون كالمودودي رحمه الله ، وكان منهم متخصصون فسي
 العلوم الطبيعية مثل الدكتور زغلول راغب النجار - وسوف انقل عن الدكتور زغلول
 مقاطع من مقالات له مسلسله نشرت بمجلة المجتمع الاسلامية التي تصدر بالكوييت
 لانه هو ابن بجدتها واعرف من غيره بزيغ هذه الفرضية انه هو يتحدث من واقع
 مشاهد وابحاث قد يكون شارك فيها ، ولا يمكن ان يقال بانه من " رجال الدين " .
 فلا يعرف شيئا عن هذه الفرضيات ولكنه عالم متخصص في العلوم الطبيعية يؤمن
 بالاسلام ويعلم كرامة الانسان عند الله .

والكتب التي سوف استعرض نصوصا منها الفت للأسف من قبل الجامعة
 الامريكية ببيروت ، وم معروف للقاصي والداني ماهي وجهة الجامعات الاجنبية
 ومنها الامريكية وما هو هدفها في العالم الاسلامي . ان لدى المسلمين علماء
 يجمعون بين هذا العلوم وصحة الاتجاه والبعد عن هذه الانحرافات في التصور
 لقيمة الانسان ودوره في هذه الحياة وانه ليس حيوانا كما يزعم اصحاب فرضيات
 التطور ، وكما يحاول ان يقررها مؤلفوا كتب الاحياء والجيولوجيا بطريقة لا يشمر
 بها الا من عرف شيئا عن فرضيات التطور .

وتد اقتصرت في هذا الجزء علي استعراض نصوص من مقرر الاحياء للسنوات

الثلاث وعلي مقرر الجيولوجيا ومقرر العلوم للصف الثالث الاعدادي

وابداً بنقل فقرات من ماكتبه د . زغلول النجار ، فهو يقول في بيان حجج

الذين يكتبون العلوم من منطلق مادي صرف مائي :

" تكتب العلوم اليوم - في غالبيتها - من منطلق مادي بحث منكر لكل ما هو فوق المادة وذلك بحجة انها (١) بمفهومها المحدود تتعامل مع المادة فقط . (٢) او بدعوى انه اذا كانت الحوادث تصدر عن قوانين طبيعيه فلا ينبغي ان تنسب الي اسباب فوق الطبيعه . (٣) او انطلاقا من قاعدة خاطئه هو ادعاها ان الاعتقاد بدين ما قد يفقد المشتغل بالعلوم قدراً من حريته في التفكير (١) وفي معرض حديثه عن الاخطاء في كتابه العلوم تحدث النجار عن قضية تطور الانسان عن حيوان ، وعن تفسير نشأة الحياة وتطورها على انها تمت بالانتخاب الطبيعي ، وعن قضية حقيقة الطبيعة وقوانين الطبيعه ، وعن التطور العضوي .

اما عن تطور الانسان من حيوان فيقول عنه النجار مائي :

" . . . وتعرض القضية في الكتب المدرسيه وتدور في اذهان طلابنا الصغار على انها من الحقائق العلميه المسلّمه علما بأن عالماً غريباً بارزاً مثل " بورن كيوتن " استاذ علم الحياة القديمة بجامعة هلسنكي يسجل في كتابه " ليس من القردة " الذي نشر في لندن سنة ١٩٧٢ . ان اصل الانسان منفصل تماما عن الفرد منذ زمن طويل وان الانسان لم ينحدر عن القرد بكل تأكيد - وفي سياق عرضه للموضوع يؤكد كيوتن ان عملية التطور عطية موجهة ولا يمكن ان تكون عملية عشوائية او نتيجة للصدفة ، ثم ان البقايا الاحفوريه الرئيسيه التي تتم العثور عليها والطرق التي تم استخدامها في تزييف بعضها على صورة شاعت بين الناس ، ثم اضطروا الي التسليم لمجرد رواجها ؟ لا على اساس علمي ملموس والاستنتاجات المستقاه منها بأن للانسان صلة مباشرة بالقردة - ليست دليلا على صحة الدعوى بل تنقضها وتدحضها . (٢)

ويقول تحت عنوان " تفسير نشأة الحياة وتطورها على انها تمت تلقائيا

بالانتخاب الطبيعي .

(١) مجلة المجتمع الاسلاميه - العدد / ٢٩٨ في ١٥ جمادى الاولى عام ١٣٩٦ هـ
(٢) نفس المصدر العدد / ٢٩٩ في ٢ جمادى الاولى عام ١٤١٣ هـ

" وما صاحب ذلك من تعبيرات مثل الانتخاب الطبيعي ، التطور بلا انتخاب الطبيعي انتخاب الطبيعة . وهي عبارات انشرت في كتابات المشتغلين بعلوم الحياة وبقضية التطور بصفة خاصة ولكن دون فهم حقيقي لمدلولها . فمن السدى يختار وينتخب ؟ هل هي الطبيعة ؟ وإذا كان ذلك فما هي الطبيعة ؟ وما هي قدرتها علي الاختيار ؟ هل هي كيان عاقل يمكنه ان يختار وينتخب ؟ وإذا كان كذلك فهل يعقل انها قد اوجدت نفسها بنفسها ثم وضعت من القوانين ما يحدها ويحيط بها ؟

هذا كلام لودقق فيه الانسان ما قبل ان يورده ابدأ . ولكنني علي الرغم من ذلك فإننا نجد هذه العبارات وامثالها تملأ صفحات كتب العلوم وتورد في فسي مختلف مجالات العلوم الانسانية والفلسفية بل تتناقلها الصحف والمجلات والمنابر والاذاعات دون ان يجادل كاتبوها والناطقون بها ان يقفوا عندها وقفة قصيرة متبصرة . (١)

ويقول عن " الطبيعة وقوانين الطبيعة " مايلي :

" وهذه عبارات قد نقلت الي كتابات المسلمين دون وعي حقيقي لابعادها وما هو تعريفها ؟

يختلف العلماء في تعريف الطبيعة فمنهم من ينادي بأنها الصفات الاساسية للاشياء ومنهم من يقول بأنها القوى الطبيعية التي تسبب ظواهر العالم المادي ، وهنا يبدو واضحا انه قد يكون من الافضل ان تسمي فطره الله التي فطر الله الاشياء عليها ، او انها مجموع القوانين التي وضعها خالق الكون ، وادعها المادة الصماء ، وكل الاحياء ، وعلي اساسها يدور الكون كله من ادق دقائقه الي اعظم وحداته . وفي ذلك يقول احد العلماء الامريكيين ان الطبيعة لا تفسر شيئا من الكون ، وانما هي نفسها بحاجة الي تفسير . . . فالدائم لا يكشف لنا كيف صارت هذه الوقائع قوانينا ، وكيف قامت بين الارض والسماء

علي هذه الصورة المفيدة المدهشة حتى ان العلماء يستطيعون ان يستنبطوا منها قوانين علميه * (١)

ويقول ايضا عن التطور العضوى وتبي ان يكون حقيقة علميه ثابتة . . . وما صاحب ذلك من تعبيرات مثل - حقيقة التطور - وهو تغيير يتردد كثيرا ، ويقصد صفحات الكتب والدوريات التخصصيه والعامه ، وهو لا يكتف لنا حقيقه ابداء ، لان علمية التطور كما يفسرها المنادون بها عطية بطيئة جدا ، ولا يمكن اخضاعها لتجربة معملية ولا الي مشاهد حسيه مباشرة او غير مباشرة ، فكيف اذن يمكن ان تكون حقيقة ثابتة ! انها مجرد محاولة لتفسير تدرج الحياة مع الزمن علي سطح كوكبنا الارضي ، وقد تكون صحيحه وقد لا تكون ، وعلي ذلك فمن الخطا اشاعتها بين الناس علي انها حقيقة مؤكده . ومن التحليل من استخدامها بطريقة شيطانيه لهدم معتقدات الناس وايمانهم ، خاصة وان ادلتها في معظمها محل جدل كبير ولا مجال لاستعراضها ولكن تكفي الاشارة الي ان فكرة التطور كما قدمها داروين - ولم يكن اول المنادين بها - تقوم علي اسس ثلاثة هي - التكيف - التخصص ، الانحزال الجغرافي . وهي تعبيرات لا معنى لها في الحقيقة لان كل مخلوق متكيف مع البيئة التي يحي فيها ، وهو في نفس الوقت متخصص لنوع الحياة التي يحيها ، والا لما امكنه ان يحي ابتداء ، اما فكرة الانحزال الجغرافي بذاتها فلا يمكن ان تكون سببا للتطور خاصة وانه من الثابت جيولوجيا ان معظم الكتل الارضية كانت اكثر تقاربا في الماضي مما هي عليه الان . . وان لمعظم الكائنات الحيوانيه وحتى النباتيه قدرة هائلة علي الهجرة حيث تحصل الرياح حبوب اللقاح للاف الكيلومترات بينما تستطيع بعض الطيور الهجرة لمسافات طويله جدا . ومن ذلك يتضح ان اسم الداروينيه خاويه من وجهة النظر العلميه ، ولكن علي الرغم من ذلك نقرض علي انها من البراهيمن

(١) مجلة المجتمع الاسلاميه العدد ٢٩٨ في ٥ جمادى الاولى ١٣٩٦

العلمية علي النظرية . ومن العبارات التي تردت كثيرا في مجال الحديث عن التطور الجذلة الشهيرة التي صاغها داروين بان " البقاء للأصلح " وهنـا يرد التساؤل الاصلح من اى جهة ولأوشي ؟ هل المقصود بها الاصلح للحياة من حيث القدرة ام من حيث المواءمة ؟ ام كليهما ؟ علما بأنه من المعروف عن بقايا الكائنات القديمة في طبقات القشرة الارضية انه كلما زاد حجم نوع من انواع الحياة (وبالتالي زادت قوته) كلما قربت نهايته ، بينما كثير من المخلوقات التي عاشت لأمد طويلة كانت ضعيفة الحجم ، حقيقة البقية ولم يمنعها ذلك ان تموت .

واذا كان المقصود - بالأصلح - الانسب للبيئة ، فماذا عن الكائنات التي تتأثر بالحوادث الطارئة او بواسطة الامراض الداهية او عن طريق الطوفان المفاجي " او الافتراض بواسطة غيرها من الحيوانات ، او الاصطدام بواسطة الانسان ؟ كل هذه عوامل نسي دعاة التطور او تناسوا دورها الهام في بقاء كائن من الكائنات واندثاره . فهب ان مجموعة حية تتمتع بقوة ملحوظة وتتواءم مع البيئة التي تحيا فيها ، اهاهم بركان ثائر فقضي عليها علي الرغم من قوتها ومواءمتها للبيئة فأين مكان البقاء للأصلح هنا ؟ ان كل امور هذا الكون تتحكم فيها قوة عليا هي التي توجه وهي التي تختار ولا ارادة لمخلوق مقابل ارادتها ، واذن فليس البقاء للأصلح . ولكن البقاء لمن ارادت له القوة العليا ان يبقى (١)

بعد هذه النقول الطويلة التي توضح لنا رأى واحد المتخصصين فسي العلوم الطبيعية ابدأ باستعراض بعض ما وجدت في كتب الاحياء ما يدل علي تقرير المؤلفين لنظرية حيوانية الانسان .

في الدرس الخامس من الوحدة الثانية " بيئة الكائنات الحية " من مقرر الصف الثالث الابتدائي " حيوانات فقيرة وحيوانات لا فقيرة " مايلي :

" اذا تحسست ظهرك تجد في وسطه العظام الفقيرة " الفقرات التي تكون العمود الفقري في جسمك (الشكل ١١) وهناك بعض الحيوانات ايضا لها عمود فقري في اجسامها .

في الدرس السابق صنفنا الحيوانات الي داجنه وبريه
 نستطيع ايضاً ان نصنف الحيوانات الي فقريه ولا فقريه . من حيث وجود
 العمود الفقري في اجسامها . او عدم وجوده .
 فمن الحيوانات الفقريه :

الاعنام . والشعابين . والدجاج والاسماك (١)

والشكل (١١) العمود الفقري في الانسان .

في هذا النص يراد ان يقال للطلاب بطريقة غير مباشرة ان الانسان حيوان
 فقري لوجود التشابه بينه وبين الحيوانات التي لها " فقار " ثم يصرح لهم بأن
 الانسان من الحيوانات الفقاريه ، من صف الثدييات كما سيأتي بيانه في الصفحات
 الاتيه :

في الفصل العاشر " التكاثر في الحيوان " يتحدث المؤلفون مقرر الاحياء
 للصف الاول الثانوى عن المحافظة علي الصغار في الحيوانات . ويتحدثون عن
 المحافظة علي الصغار في الحيوانات البيوضة ، والحيوانات الولوده ، وفي فقره
 الحديث عن الحيوانات الولوده يتحدثون عن الثدييات ويقسمونها الي مجموعات
 منها " مجموعة الثدييات المشيميه والحقيقيه " فيقولون مايلي :

" والمجموعة الثالثة من الثدييات هي الثدييات المشيميه او الحقيقيه ومنها
 يحدث الاخصاب الداخلي وتنمو الاجنه داخل رحم الام ، وتلتصق بجدار
 الرحم بواسطة الحبل السرى والمشيمه ويحصل الجنين علي غذائه من دم الام بواسطة
 المشيمه ويطرح فيه الفضلات .

وبعد ان تقضي الاجنه في فترة داخل رحم الام تسمى فترة الحمل . تولد
 كاملة النمو وتختلف مدة الحمل في افراد الثدييات فهي في الانسان ٩ اشهر وفسس
 الحصان ١١ شهرا والبقر ٩ اشهر .

وتنتشر الثدييات انتشارا واسعا علي سطح الكرة الارضية ومن الامثلة علي
 الثدييات الحيوانات آكلة اللحوم مثل الاسد والنمر والقط . . والحيوانات القارضة

مثل الارنب . والحافريات كالحصان . والرئيسيات كالانسان . وسندرس فيما يلي التكاثر والجهار التناسلي في الانسا^١ كمثل علي التكاثر في الثدييات المشيمية (١) ثم تحدث المؤلفون عن الجهاز التناسلي في الذكر مع وضع صورة الانسان (انظر شكل (١٠-١٥) (١٤٤ ١٤٥٥) .

وفي السنة الثانية يتحرز المؤلفون في تمبيراتهم ويحاولون الاستدلال ببعض الايات . يقول مؤلفو مقرر الصف الثاني عن اسس تصنيف الكائنات الحيه الفصل السابع مايلي :

" ماهي الاسس والمعايير التي تستعمل لتصنيف الكائنات الحيه في مجموعات سوف لاندرس هنا جميع الاسس وسنكتفي بأساس واحد رئيسي وهو التناظر فسي والاعضاء المتشابهة في الاهل . فمثلا جميع الاطراف الامامية في الفقاريات وان كانت تبد ومختلفة لاول وهلة ذات اصل واحد فجناح الخفاش وقدم الحصان وزعنفت الحوت مثلا لها نفس التركيب فهي تتركب بشكل عام من عضد وساعد ورسغ ويد كما تتشابه هذه الاطراف في تركيب العضلات ايضا " (٢)

وفي الشكل (٧ = ٢) الموجود اسفل هذا النص يوجد ^(كم) يد انسان ومن التضليل لا يمثل المؤلفون بالانسان . وانما يضعون صورته .

ويقول المؤلفون في نفس المقرر في الفصل الحادي عشر " المملكة الحيوانية " ومع ان الانسان يملك كثيرا من صفات الثدييات ، الا انه فريد من نوعه بين سائر الخلق قال تعالى في كتابة الكريم (لقد خلقنا الانسان في احسن تقويم) فالانسان بما حياه الله من ميزات - سواء في دماغه النامي لدرجة كبيرة ومقدرته علي استعمال يديه في صنع الاشياء ، او استعمال اللغة للتحدث بها ونقل المعرفة والتراث من جيل الي جيل آخر استطاع ان ينشي " حضارة انسانية علي مر المصور " (٣)

وقد كانوا في الصفحة ٥٣ من المقرر اي في نفس الفصل " المملكة الحيوانية "

(١) علم الاحياء الصف الثاني الثانوي : ١٤٤ .

(٢، ٣) نفس المصدر : ١٠٨ + ١٠٩ + ١٥٧ + ١٥٨ .

الذى قسموا فيه المملكة الحيوانية الى شعب ، قد قسموا شعبه الحلييات الى نوعين " حلييات ابتدائية " وحلييات راقية مثل العقاريات . وقسموا هذه الى خمسة صفوف هي :

١- الاسماك ٢- البرمائيات ٣- الزواحف ٤- الطيور ٥- الثدييات ومنها الانسان طبعا كما مر .

وفي الكتاب نفسه تقرير لحيوانية الانسان بالمقارنة بين المركبات العضوية فيه وفي الحيوان والنبات ، يقول المؤلفون في ذلك :

" . . . ومن ناحية اخرى تكون البروتينات نسبة طالية في الانسجة الحيوانية

مقارنة بغيرها من المركبات العضوية ففي الانسان مثلا تشكل البروتينات ١٥٪

والدهنيات ١٥٪ بينما تشكل المركبات الاخرى نسبة ١٪ وبين الشكل (٢ - ١)

مقارنة بين الخلايا الحيوانية والنباتية بالنسبة لمحتوياتها من المركبات العضوية " (١)

ويقرر المؤلفون حيوانية الانسان ونظوره عن الحيوان من طريق آخر هو

ما يسمى عند بعض التطوريين (بالطفرة " يقول المؤلفون في ذلك تحت عنوان

" الطفرات الجينية " في فصل " الاساس الجيني في الدراسة "

" ان كلمة طفرة تعنى تغير مفاجي " وثابت في التركيب الكيميائي للجسيم

يؤدي الى تغيير الصفات الوراثية ، الناتجة عن هذا الجنين ينتقل هذا التغيير

من جيل الى آخر ولذا يكون ثابتا ووراثيا " (٢)

وفي الفصل السادس من الكتاب " تحسين الانتاج الحيواني والنباتي " كلام

واضح في تقريرهم لنظريه " الانتخاب الطبيعي " وبقا الاصلح ، ان يقولون تحت

عنوان " الانتخاب "

" لاحظ الانسان في الماضي التنوعات الكبيرة في الكائنات الحية فانتخب

كأبا للجيل الثاني تلك الكائنات الحية التي تملك الصفات المرغوبة بالنسبة لـه

فهو انتخب يقوم به الانسان وذلك لتركيز الجينات او الصفات الوراثية المرغوبة

والتي يريد بها الانسان لاغراضه الخاصة ، ويسمى مثل هذا الانتخاب بالانتخاب

الصناعي . . . تمييزا له عن الانتخاب الطبيعي . . . حيث نترك الافراد هنا لتتزوج علي حالتها الطبيعية دون تدخل الانسان . فتموت الافراد الضعيفة التي لا تتكيف مع البيئة وتبقى الافراد القوي . وعلي هذا الاساس كانت الطبيعة العامل الاساسي في تحسين النباتات والحيوانات منذ ملايين السنين ^(١) . وفيما نقلت عن الدكتور زغول الشجار ما يوضح ان هذا الكلام هو نفس ما يات اصحاب فرضيات التولد الذاتي .

ومن الامور التي يذكرها المؤلفون التشابه بين العضلات القلبية انفسها في الانسان والحيوان ففي الفصل الاول من مقرر الصف الثالث الثانوي للاحياء ^{والانسان} " التنظيم التركيبي والوظيفي في الحيوانات " تحدث المؤلفون عن الانسجة الموجودة في النقيات ومنها " الاسد والتمر والحسان " ^{والانسان} ومن ضمن الانسجة " العضلات القلبية " .

" . . . وكما في الالياف العضلية الاخرى فان الالياف القلبية محاطة بصحيفة لحمية . ومن مميزات الالياف العضلية القلبية انها تتقبض بانتظام ويحصل ذلك ايضا لمدة محدودة في حالة وجودها خارج جسم الانسان " ^(٢) فاذا كان المؤلفون يسمون الانسان بما عرف به فلم يتحدثون عنه مـــــــع الحيوانات الفقارية افلا يمكن الحديث عنه من كافة النواحي في باب مستقل ام انسه الاتباع للفرضيات التي تدعي الانسان تطوره عن حيوان .

وفي فصل آخر يتحدث المؤلفون عن القلب في الحيوانات ومنها الفقاريات فيقولون " تتركب عضلات القلب في الانسان من الياف عضلية مغطاه عروضا الا انها تختطف عن العضلات الهيكلية السابق ذكرها بأن اليافها اقصر واصغر وتتفرع هذه الالياف وتلتحم فيما بينها عن طريق هذه الغرف (انظر شكل ١-١٦) لتتوالف شبكة متصلة وكل ليفة عضلية قلبية تحتوى علي نواه واحدة " ^(٣)

ويقرر المؤلفون حيوانيه الانسان عن طريق الانسجة الوعائية والتشابه الحاصل

(١) نفس المصدر : ٨٧ .

(٢، ٣) علم الاحياء : للمصنف الثالث الثانوي : ١٤٠١٥ / ١٦٨

بين الثدييات ومنها الانسان وهو ارقها كذا ذكرنا . فيقولون .

" تتكون الانسجة الوعائية (الدم) من الخلايا والمادة الهلامية (البلازما)

اما الخلايا فانها نوعان ١- كريات الدم الحمراء ٢- كريات الدم البيضاء .

..... وفي الانسان يبلغ طول

الخلايا الحمراء حوالي ٧ ميكرون وعددها حوالي خمسة ملايين في المليمتر

الواحد من دم الرجل وهو (٥٤) مليون في المليمتر الواحد من دم المرأة (١)

وتحت عنوان " تلاءم تركيب الانسجة مع وظائفها " جاءت هذه الملاحظات

" ... ان الجلد في الانسان كما في الحيوانات الثديية يحتوي على

الشعر المتصل بعضلات لا ارادية لها دورها الوظيفي في احداث القشعرية التي

تعتبر امرا وظيفيا يساعد في اعطاء الجسم نوعا من الدفء عند البرودة الشديدة (٢)

وفي الحديث عن انماط التغذية في الحيوان يقسم المؤلفون الحيوانات الى

انماط ذاتية لتغذية ، وانماط غير ذاتية لتغذية . ومن النوع الاخير النقرات

ومنها الانسان فهو عندهم من انواع النقرات من صف " الثدييات "

" اما الكائنات غير ذاتية التغذية فهي الكائنات التي لا تستطيع الاعتماد

علي نفسها في تجهيز غذائها من مواد بسيطة تأخذها من الوسط المحيط بها

وكذلك تعتمد هذه الكائنات في تغذيتها علي النباتات الخضراء . اما بشكل

مباشرا وبشكل غير مباشر حيث تأخذ المواد العضوية من النبات الاخضر مباشرة

او تتغذى علي حيوان آخر يعتمد في تغذيته علي النبات الاخضر وتقسم الكائنات

غير ذاتية التغذية الى ثلاثة انواع :

١- الكائنات المتاوله للغذاء وهي الكائنات التي تتناول غذائها وتبتلعها

عن طريق الفم وينقل هذا الغذاء الي جهاز هضمي خاص يقوم بهضم الطعام

وامتصاصه . ومن الامثلة علي حيوان هذا النوع من التغذية النقرات وكثير

من اللافتاريات * (١)

وعند الحديث عن عطية الهضم في الحيوانات جاء هذا النص:

"... من أي جزء في جسم الكائن الحي تفرز الانزيمات الهاضمة ؟

تفرز الانزيمات الهاضمة في دوده الأرض من الخلايا ^{المبطنة} للمعدة .

أما في الحيوانات الأكثر تعقيدا مثل الفقاريات فتوجد أعضاء خاصة تفرز هذه الانزيمات تسمى بالغدد الطحقة بالجهاز الهضمي مثل البنكرياس والكبد تشوز الكبد مواد كيميائية تحول الدهن السلي مستحلب دهني (نقاط صغيرة) ثم يندمج لتتضمنه انزيمات البنكرياس والأمعاء الدقيقة . وبعد أن يتم هضم الطعام في جسم الكائن الحي يحدث امتصاصه في الأمعاء الدقيقة ويكون سطح الأمعاء عادة متموجا كثيرا ليزيد سطح الامتصاص وفي الحيوانات التي تحتوي على جهاز دوري تنكسر الشعيرات الدموية في سطح الأمعاء وتتضمن هذه الشعيرات داخل زوائد تسمى بالزغبات وتقوم الزغبات بامتصاص الغذاء المهضوم ودفعه في تيارات الدم الذي يوزعه على جميع خلايا الجسم * (٢)

وعند الحديث عن الجهاز الدوري للحيوانات يقسمها المؤلفون إلى قسمين

"جهاز دوري مفتوح" و "جهاز دوري مغلق" ومن ضمن من له جهاز دوري مغلق "الإنسان يقول المؤلفون في ذلك .

"... ويستاز الجهاز الدوري المغلق بفعاليته الوظيفية ، ويفوق في ذلك

الجهاز الدوري المفتوح ، حيث أن الدم في الحيوانات ذات الجهاز الدوري

المفتوح يسير ببطء بينما يسير الدم بسرعة أكبر في الحيوانات ذات الجهاز الدوري

المغلق ولذلك يحدث تبادل المواد الغذائية والأكسجين والفضلات في الحيوانات

ذات الجهاز الدوري المغلق بسرعة أكبر من الحيوانات ذات الجهاز الدوري ^{المفتوح} مما يتيح لهذه ^{الحيوانات ذات الجهاز الدوري المغلق} قيام الحيوانات بفعاليته ومقدره عليه (شكل ٤ - ١) (٣)

وشكل (٤ - ١) هو شكل إنسان وقد كتب تحت الشكل الجهاز الدوري

(١) علم الأحياء للصف الثالث الثانوي : ٦٣ ، ٦٤

(٢) نفس المصدر : ٦٨

(٣) الأحياء للصف الثالث الثانوي : ٩٣

في الانسان . عن

وعند الحديث الجهاز اللعائقي للحيوانات جاءت هذه العبارات .

" . . . يسير الدم في الحيوانات ذات الجهاز الدوري المفلق ضمن اوعية

دمويه مغلقة ولا يوجد اتصال مباشر بين الشعيرات الدمويه وخلايا الجسم اذن

كيف يحدث تبادل المواد بين الدم وخلايا الجسم ؟ " (١)

ثم يأتي بعد ذلك شكل (١٤-١) وهو لبيان الجهاز اللعائقي للانسان

وعند الحديث عن الاخراج في الحيوانات يتحدث المؤلفون عن الاخراج عنس

طريق الكلي فيقولون :

" في اجسام الحيوانات النقيية جهاز متخصص لتصفية اجهزتها الدمويه

من المواد الضاره وطردها للخارج ويسمى هذا الجهاز بالجهاز البولي ، وقد

تؤدي بعض اعضاء الجهاز البولي وظائف اخرى اضافة الي وظيفة تجمع البول

يتركب الجهاز البولي في النقييات ومنها الانسان من كيتين وحالبين ومثانة

بولية لنقل البول حيث يطرده للخارج . وقد يختلف هذه الاعضاء في اشكالها

وحجومها من حيوان لاخر ويبين شكل (٦-٨) تركيب الجهاز البولي في الانسان

وهو الجهاز الذي سندرسه هذا ^{بشيء} من التفصيل " (٢)

ومن تكوين البول واخراجه في الحيوانات جاءت هذه العبارات :

" . . . اما الحيوانات التي تعيش علي اليابسة فلا بد لها من تحويل

هذه المادة السامة الي مواد اقل سماً وهو البولينا او حامض البوليك ، وقد

تكيفت الحيوانات التي تستطيع الحصول علي كميات كبيرة من الماء لتحويل الامونيا

الي البولينا التي يمكن تخفيفها بالماء ، ثم طردها للخارج كما هي الحال

في الانسان " (٣)

وفي فقرة الحديث عن الجهاز الدماغي في الحيوانات جاءت هذان النصان

" يخدم الهيكل الدماغي في الحيوانات اغراضا مختلفة منها انه يحصل

كدعامة لتقويم الجسم الهلامي وتزداد الحاجة الي الهيكل الدماغي كلما

ازداد حجم الحيوان كما ان الهيكل الدعامي يعمل علي حماية الحيوان . وهذه المهمة تظهر جلية في الحيوانات التي تحيط نفسها بهياكل خارجية تقيها من الصدمات الميكانيكية والهياكل الداخلية ايضا تخدم غرض الحماية فالقفص الصدري للانسان يحمي القلب والرئتين من الصدمات الخارجية . كما ان الجمجمة تقي الدماغ من مخاطر الصدمات الخارجية . ايضا ، والهياكل الدعامية ذات اهمية كبيرة فسي تولف حركة الحيوان الراقي وضمانها بسهولة وذلك لكون بعض اجزائها تعمل على الروافع ويتصل بها العضلات الهيكلية المتصلة بها وانبساطها وتحريك هذه الاطراف يستطيع الحيوان ان يمارس نشاطاته في بيئته كالسعي لتحصيل غذائه او هربه من عدوه الخ وهنا يجدر الذكر انه يجب ان يكون هناك نوع من التوازن بين كبر العظام وسماكتها لزيادة الوقاية والحماية وبين خفتها لتسهيل حركة الحيوان وسنأخذ فيما يلي أمثلة على الهياكل الدعامية لبعض المجموعات الحيوانية . (١)

ثم جاء الحديث عن الهيكل الدعامي العظمي في الفقاريات فقال الخولفسون :
 " .. تتكون دعامة الفقاريات من جهاز عظمي داخلي ينشأ من الحبل الظهرى الجيلاتيني . وتشترك جميع الهياكل العظمية للفقاريات بوجود الجمجمة والعمود الفقري والقفص الصدري والاطراف ، وكشال علي الجهاز الدعامي في الفقاريات سندرم فيمايلي الجهاز الدعامي في الانسان (شكل ٨-٢) يتكون هذا الجهاز في الانسان من جمجمة وعمود فقري وقفص صدري وعظام الحوض والاطراف ويبلغ عدد النظام في الجهاز الدعامي للانسان (٢٠٦) (٢)

وعن الهيكل العظمي في الحيوانات جاءت هذه العبارات .
 " يتميز الجهاز العظمي في الثدييات ومن ضمنها الانسان بوجود القفص الصدري الذي يتكون من الفقرات الصدرية خلفا ومن عظم القفص الامام ومن ازواج من الاضلاع الاثني عشر تصل بين كل زوجين منها مفاصل غضروفية ليفية تسمح للصدر بالتوسع بعض الشيء " (شكل ١٠-٢) (٣)

وفي الحديث عن التنظيم الهرموني في الحيوان جاء هذا الكلام :

" في جسم الانسان توجد الغدد الصماء ويظهر موقعها (شكل ٩-٩)

١- الغدة النخامية ٢- الغدة الدرقية ٣- الغدد جارات الدرقية ٤- جـنـز
لانجرهانز في البنكرياس (١)

وفي مقرر الجيولوجيا للصف الثانوى الثانوى تحدث المؤلفون عن تصنيف
الكائنات العضوية فجعلوا الانسان من الحيوانات الفقارية .

" ان ابسط تصنيف شعولي للكائنات العضوية يتداول فيه طده في علم
الاخافير هو التصنيف المبين في الجدول (١٠٦) فمن الكائنات ما يشبه الحيوان
ويتكون من خلية واحدة فقط مثل المنحزيات والقاعيات والحيوانات عديدة الخلايا
اللافقارية : مثل المحاريات والقشريات والحيوانات عديدة الخلايا الفقارية مثل
الاسماك والطيور والانسان (٢)

ومن اهمية "الاخافير" وهي احد ادلة القائلين بالتطور تحدث المؤلفون
عن ان هذه الاخافيز دلت على التطور الناتج عن الصراع بين الحياة والبيئة فقالوا
" برهنت الدراسات التي اجريت على الاخافير على وجود الحياة على سطح
الارض منذ مئات الملايين من السنين وساعد ما لوحظ من تغيرات تدريجية فسي
اشكال الكائنات التي عاشت في الازمنة الفايوزية على فهم انواع التطور الناتج من
الصراع بين الحياة والبيئة وتوفرت من هذه الدراسات براهين عديدة على نظريته
تطور الكائنات الحية (٣)

وأقرأ هذا النص ففيه تقرير لنظرية التطور في احد حججها ان البقايا
للأصلح :

" . . . منذ ما قبل عصر الكامبري حتى الوقت الحاضر ظهرت مجموعات
ضخمة من الحيوانات والنبات . بعضها اكمل مسيرة حياته وبعضها لم يقو على
الحياة وانقرض في الطريق راجع الجدول (٢٨٦) (٤) ففي هذا الجدول وضع
الانسان ضمن الفقاريات .

(١) المرجع السابق : ١٧٩ .

(٢، ٣، ٤) الجيولوجيا للصف الثالث الثانوى : ٧٨ ، ٧٩/٧٢ .

وتقسيم المصير الى المصير الكمبري ، واللاثي ، والرابعي وهي تقسيمات
اصحاب النظرية وهي من ادلتهم على التطور (انظر التطور بين العلم
والدين (٥٤ - ٧٧)

وعن التطور في الكائنات الحية قال المؤلفون :

"... وفي منتصف العصر الثلاثي نما حجم الحصان وقل عدد اصابعه
وغير من طريقة تغذيه فاصبح اكل عشب ومرار الزمن ضمرت اصابع الحصان واصبحت
اصبعاً واحداً اي حافزاً واحداً كما في الحصان الحديث المعروف باسم "كبروس" راجع
الشكل (٦-١٢) " (١)

ثم يختتم المؤلفون الحديث عن تطور مجموعة الحيوانات اللبونية الحقيقية
بالحديث عن الانسان ، ويذكرون في آخر الحديث ان الانسان سيطر بقدره الله
" وقد نشأ الانسان في عصر الرباعي واخذ رويداً ، رويداً مكاناً مرموقاً بين
الاحياء قاطبة حتى اصبح يسيطر على خيرات الارض بقدره الله تعالى وفضله " (٢)
وهكذا يتضح ان مقررات علم الاحياء والجيولوجيا قد قررت بطريقة غير مباشرة
نظرية انحدار الانسان عن الحيوان ، وقد كانت في المقررات الماضية تدرس عن
طريق واضح بدراسة نظرية او فرضية التطور والتولد الذاتي ، ان هذه الفرضية
قد نقضت من قبل علماء الغرب فلم يعد لها من دليل صحيح فكيف تقدر بمسئدا
الشكل . ان الله سبحانه وتعالى بين لنا انه خلق آدم وهو ابوالبشر من توا ب
خلقا مباشرا ثم تأتي ونقرر نحن في مقررات الاحياء بأن الانسان انحدر من الحيوان
ان المفروض ان تولى العلوم (الاحياء ، الكيمياء ، الفيزياء ، الجيولوجيا)
من وجهه نظر اسلاميه صافيه ، ولن يعجز المسلمون عن ذلك ، فالحقائق التي
تتضمنها هذه العلوم ، تحقق ايمان الشاب المسلم بالله اذا صيغت بقوال السبب
فكره اسلاميه ، ولا خشية على الحقائق فالحقائق تبقى كما هي ولكن ما تدل عليه
الحقائق الثابتة ثبوتاً صحيحاً هو الذي تريد ان يصاغ صياغة صحيحة . ولعل
اكبر خطأ يوتكب هو تقسيم الكائنات الحية الى قسمين الحيوانات والنبات . والحق
الذي لا مرا فيه ان اقسام الكائنات الحية ثلاثة اقسام (١) الانسان وهو اشرفها
واكرمها عند الله (٢) الحيوانات (٣) النبات .

(١) نفس المرجع السابق ٦٠ / ٨٧

(٢) الجيولوجيا للمصنف الثالث الثانوى : ١٠١

لقد استطاعت روسيا وهي تمتثل عقيدة مناقضة للفطرة وهي الاتحاد
استطاعت عن طريق العلوم ان تبرز بذور الاتحاد وفي هذا يقول :
" س . ا . فافيلوف ، رئيس اكاڤيميه العلوم في الاتحاد السوفيتي
" ان الفيزياء السوفيتيه ، كالعلم السوفيتي ، وخلافي حياة الدولة من
زمن بعيد ، ووجهها كل قواها الي خدمة بلدنا هذا ، لاستيفاء كل الحاجات
اللازمة لبنا " مجتمع شيوعي .

والفيزياء الشيوعية تبني عليها علي ما اعتق العالم من الطائفة المنطقية
تلك التي رفع من امرها تأليف لينين وستالين ، وهي تأليف امرتها المبقرية
بروح منها " (١)

وبدحض الشيخ المودودي رحمه الله دعوى ان العلوم عالمية ليس لها
علاقة بدين : فيقول تحت عنوان " العلوم التجريبية لها ناحيتان "
" . . . اما القول بأن العلوم التجريبية علوم عالمية تتجاوز لدين من
الاديان ، فهذه غلطة كبيرة وجمل فاحش . ان العلوم التجريبية لها
ناحيتان الاولى : عبارة عن الحقائق وقوانين الطبيعة التي تعرف طبيعتها
الانسان بعد ان اجتاز مراحل عديدة من التجربة والاختيار والملاحظة ، وهذه
الناحية لا يشك في احدى كونها عالمية . والناحية الثانية تتمثل في العقلي
التي تدون هذه الحقائق والمعلومات ، وتضع علي اساسها النظريات ، كما
تتمثل الناحية الثانية في اللغة التي تختارها هذه العقلي كأداة للتعبير
عن هذه النظريات . فهذه الناحية ليست شيئا عالميا ، بل لكل داع من دعاة
الحضارات المنوعة في العالم اسلوب يخصه وينفرد به . وهذا امر طبيعي
ونحن اذا دعونا الي التفسير في العلوم التجريبية لانريد الناحية الاولى
وانما نريد الناحية الثانية فقط .

واغرب لكم مثلا : من الحقائق العلمية ، ان كل شي " في العالم حينما
يبرد ويتقلص ماعدا الماء ، فانه اذا اخذ في التجمد يمتد ، واذا تحول الي

ثلج يخفف وزنا ، ولهذا السبب نفسه يطفو الثلج على سطح الماء . هذا امر يدل عليه الواقع المعلوم والتجريبي . وهناك شخصان . يعلل احدهما الظاهرة بأن الماء له هذه الخاصية ، وهذا واقعة . والثانى يقول فى تعليقه : ان الله اودع فى الماء هذه الخاصية بحكمته البالغة وربوبيته الشاملة لكي يستطيع أن يعيش ما فى الاحواض والانهار من مخلوقات وانه لو لم يعط الماء هذه الخاصية لكان الماء كلما تجمد رسب السفل الاسفل وانتهى به الامر الى تحول الاحواض والانهار والبحار بأسرها صخوراً من الثلج المتراكمة وما استطاع كائن حي أن يعيش فيها .

تفكروا : واقع بعينه يعبر عنه شخصان بأسلوبين مختلفين ووفق فكرتين متباينين كل من هذين الأسلوبين يترك فى ذهن القارئ او الطالب أسبأثرين مختلفين : اسلوب يعبر عن الواقع ، ويثبت فى الوقت نفسه فى ذهن الطالب عقيدة وحدانية الله وحكمته وربوبيته ، واسلوب آخر يعبر كذلك عن الواقع الا ان الفرد لا يمكنه ان يستمد منه تصوراً للإله بل فوق ذلك يصور هذا الاسلوب فى الفرد فكرة تقول : ان الذى يجرى فى هذا الكون يجرى بنفسه ، لا يد فيه لحكمة الصانع الحكيم ، ولربوبيته الرب القدير .

ولكم ان تعرفوا من ذلك كيف أن إحدى الطريقتين لتدريس العلوم التجريبية تعد العلماء الماديين بينما الثانية تعد العلماء المسلمين" (١)

بقيت ملاحظة أخيرة على مؤلفات علم الأحياء . فعند حديث المؤلفين عن أسس تصنيف الكائنات الحية أوضحوا ان العالم السويدى " ليثيوس ١٧٠٧ - ١٧٧٩ " وضع الأسس العلمية الحديثة لتصنيف الكائنات الحية وهى كالتالى :
 " ١ - اوجه الاختلاف والتشابه فى المظهر والتركيب الخارجى للكائنات الحية بما فى ذلك وسائل تغذيتها .

(١) دور الطلبة المسلمين فى بناء مستقبل العالم الاسلامى : ٣٣ - ٣٦ .

- ٢ - البنية الداخلية للكائن الحي ووجه تشابهها أو اختلافها مع غيرها من الكائنات الحية (لقد كان اسهام ليننيوس في هذا المجال محدودا)
- ٣ - طرق تكاثر الكائن الحي * (١) .

هذه هي المعايير والاسس التي على اساسها تصنف الكائنات الحية ، وحين تراجع ما كتبه مؤلفوا مقررات الاحياء نجد انهم صنفوا الكائنات الحية فيما كتبه مؤلفوا مقررات الاحياء نجد انهم صنفوا الكائنات الحية في مجموعات معتمدين فقط على اساس واحد ومن ثم قرروا جعل الانسان في مجموعة واحدة ——— الحيوانات تسمى " الفقاريات " وكان الاساس الذي اعتمدوا عليه في التصنيف هو " التشابه في المظهر والتركيب الخارجى " وقد صرحوا بذلك في احد الكتب المقررة فقالوا :

" ... ما هي الاسس والمعايير التي تستعمل لتصنيف الكائنات الحية في مجموعات ؟

سوف لا ندرس هنا جميع الاسس وسنكتفى باساس واحد رئيسى وهو ——— التناظر في التركيب " Homology " او الاعضاء المتشابهة في الاصل . فمثلا جميع الاطراف الامامية في الفقاريات (شكل ٧ - ٢) وان كانت تبدو مختلفة لاول وهلة ذات اصل واحد ، فجنح الخفاش وقدم الحصان ، وزعنفة الحوت مثلا ، لهما نفس التركيب ، فهى تتركب بشكل عام من عضو وساعد ورسغ ويد كما تتشابه هذه الاطراف في تركيب العضلات ايضا "

وفي الشكل (٧ - ٢) تركيب الاطراف الامامية في بعض الفقاريات (جاءت صورة يد الانسان ٢٠ . (١))

(١) مقرر الملوم للصف الاول المتوسط : ١٢٣ .
(٢) علم الاحياء للصف الثانى الثانوى : ١٠٨

وقد سبق ان اوضحت عند الحديث عن فرضية التطور سقوط الزعم القائل بانحدار الانسان من اصل حيوانى ، وذلك بذكر آراء علماء الاحياء المعاصرين لدارون واللاحقين له وبالتالى يسقط الزعم يتشابه الانسان مع اى من الحيوانات .

٤- اما اللغة الانجليزية فقد تضمنت مقرراتها الحديث عن السحرة والسحر ، واختلاط الرجال بالنساء ، وشرب الخمر ، وسوف استعرض شيئا ما ورد فى هذه المقررات (١) .

ففى مقرر الصف الثالث الثانوى القسم الادبى " الاسهل " وهو مجموعة قصص جا " فى الصفحة السابعة قصة فتاة اسمها اليكسندرينا زوجت من رجل بخيل تزور أمها وتشكو لها من معاملة زوجها ، وتقول لها : " اذا لم تستطيعى مساعدتى فائى سابحث عن المساعدة فى مكان آخر " .

" If you cannot help me , I will look for help
elsewhere " .

والمكان الاخر فى عرفهم الانحراف والتحلل اى تصاحب لها رجلا يساعدها

على التخلص من هذا الزوج . ^{قصة}

وجاء فى الصفحة الستين عن " الشلن " الذى يحكى قصته مع من يملكه

فيقول : " ارسلت الى دكان لشراء بعض الخمر "

" I was sent to a shop for some wine " .

وفى الصفحة الحادية والستين تمكين لهذا المعنى بالسؤال عن الاتى :

" لماذا ارسل الشلن الى دكان الخمر ؟ "

"8" Why was the shilling sent to a wine-shop?

(١) تدور قصص ومسرحيات الكتب المقررة حول هذه القضايا . وقد رأيت ان انقل فقرات مختصرة تدل على ما تحويه بقية القصة او المسرحية .

وجاء في الصفحة السابعة والثمانين قصة بعنوان " قصة حلم " وهو تحكى
 حفل رقص مختلط بين الرجال والنساء جاء فيها مانصه على لسان صاحب الحلم
 " كنت احد الضيوف المدعوين الى حفلة رقص خاصة فى منزل ضخم جميل "
 " I was one of the guests at a private dance at a large
 and pleasant house " .

ثم جاء في آخر الصفحة ما يلى : " لقد تعرفت على الفتاة التى ترقص مع
 الرجل " .

وجاء في الصفحة السابعة عشرة بعد المائة قصة رجل قابل امرأة جميلة
 فهو يصف محاسنها بقوله :
 " . . رأيتها لأول مرة فى المساء عند العشاء ، كان لابد أن تكون جميلة ،
 وجمالها واضح - الابيض والاسمر والاحمر وجهها يشع بياضا - شعرها اسود ،
 شفتيها حمراوين ، وأصبعها طويل رقيق " .

" Int the evening at dinner I saw here for the
 first time "
 She had to be beautiful, and her beauty was clear
 white, black, red, the face was shining white ,
 the hair very black, the lip : very red. Her figure
 was tall and rather thin. "

وفى الصفحة الخامسة والاربعين بعد المائة - قصيدة شعرية جاء فى احد
 ابياتها ما يلى :

هب للرجل فتاة يحبها كما انى يا حبيبى احبك
 Give a man a girl he can love,
 As I, O my love, I love thee;

وجاء فى مقرر القصة للصف الثالث ثانوى ، علمى ، وادبى وهو بعنوان " حول
 العالم فى ثمانين يوما " ما يلى :

فى الصفحة الثالثة والاربعين يصف الكاتب عطية انقاذ امرأة هندية
من الحرق من قبل الاوروبي صاحب الرحلة حيث كانت ستحرق بالنار مع جثة
زوجها فى الهند ، ويقول عن الرجل الذى انقذها انه :
" توجه مسرعا نحو المسافرين حاملا المرأة بين ذراعيه وقال هيا بنا " .

" in his arms , he came quickly towards the travellers,
came up to them and said " Let us go!"

وفى الصفحة الخامسة والاربعين يتحدث مؤلف القصة عن المرأة الهندية
التي انقذت من الحرق فيقول :
" كانت جميلة بكل تأكيد تتكلم الانجليزية بطلاقة . امرأة فاتنة مثقفة "

" She was certainly beautiful. She spoke English
perfectly, and was in every way a charming and
educated woman".

وفى الصفحة السادسة والاربعين يقول مؤلف القصة مخاطبا القارى :
" والتحيل افضل من الوصف - لد هشتها - اى المرأة - حين وجدت نفسها
ترتدى ملابس اوروبية فى عربة قطار مريحة بين رفاق غرباء عليها "

" It may be better imagined than described how
surprised she was to find herself dressed in
European clothes, in a comfortable railway carriage,
among companions who were quite strangers to her !".

وتتضمن شخصيات القصة الخادم واسمه " باسبرتو " وسيد اسماء
" فلك آفوك (ورجل المباحث واسمه " فيكس " بالاضافة الى المرأة الهندية
المنقذة من الحرق ومن الصفحة الخامسة والستين حتى الصفحة السبعين من
الكتاب حديث عن الخادم ورجل المباحث وشربهم للخمر . فقد جاء فى الصفحة
الخامسة والستين ما يلى :

" ذهبوا - الى الخادم ورجل المباحث - الى صالة شرب في نهياتها فراش كبير
ينام عليه العديد من الناس ويوجد بها ما يقرب من ثلاثين شخصا يشربون
الخمير .

" They went into a sort of drinking-hall. At the
end of the room there was a big bed on which several¹
people were lying a sleep. There were about thirty
people here sitting at tables and drinking .

وفي الصفحة السادسة والستين جاءت هذه العبارة :
" وأمر فيكس " بزجاجة اخرى "

" Here fix ordered another bottle."

وفي الصفحة التاسعة والستين جاءت هذه العبارة عن الخادم :
" لقد شرب " باسبرتو " حتى الثمالة "

" 14. Passepartout has drunk too much."

وفي الصفحة السبعين جاءت هذه العبارة من قول رجل المباحث للخادم
" اشرب هذه الكأس " فإنها ستنتفعك .

" Drink this, it will do you good " .

وفي الصفحة الرابعة والاربعين بعد المائة جاءت هذه المحادثة بين السيد
الذي انقذ المرأة الهندية والمرأة الهندية ثم حضور الخادم اليهم .

" قالت المرأة الهندية : اتقبلني زوجة لك ؟

فأغلق عينيه ثم فتحهما وقال : اني احبك نعم اني احبك وانا لك .

ولما حضر الخادم رأى سيد " والمرأة متشابكن الايدي .

" Will you have me as your wife?

" I love you. Yes , I love you and am yours!"

He at once called passepartout. He came .

He saw his master and Aouda holding hands".

وفى مقرر الصف الثانى الثانوى القسم الادبى وهو عبارة عن " مسرحية بمنوان
العكس بالعكس " وهى تتحدث عن رجل اورى اسمه " برادىن " ذهب الى الهند
وحصل من رجل هندي مقدس !! على حجر الامانى وهو حجر اذا استعمله
انسان تحقق له ما يتمناه وكان لهذا الاورى ابن اخت لا يحب الذهاب الى
المدرسة ويتمنى أن يتحقق له ذلك وان يذهب عوضاً عنه والده فلما رجع الاورى
" برادىن " الى بلده أخذ ابن اخته هذا الحجر واستعمله فتحول الى أب وتحول
أبوه الى ابن وذهب عوضاً عن الابن الى المدرسة .

وتدور مشاهد حول الاورى وابن اخته وحفلاتهم الراقصة المختلطة
وحجر الامانى بالاضافة الى اشخاص آخرين مثل مدير المدرسة التى يدرس
فيها (دك) ابن بول وابن اخت " برادىن " و" بول " وابنته (بربارا) واكتفى
هنا بنقل ترجمة نصين من المسرحية

جاءت فى الصفحة السادسة هذه المحادثة بين " برادىن " وابن اخته
عن الهند كالمقدس !! وحجر الامانى

" انه رجل مقدس اعطانى هذا الحجر (حجر الامانى) .
الطفل يسأل : ايمكن ان يشفى المرضى .
الخال : ربما يستطيع انه يعطيك ما تتمنى " .

" He was a holy man and he gave me this stone
because I helped him "

.....
Dick: can it make sick people well again?

Paradine: Perhaps it can

this stone will give what you wish for".

وفى الصفحة السادسة والستين يدعو الاب " بول " الدكتور " جريم " لمراقبة

ابنته .

" يقول " بول " الاب : إنهم يرقصون يا دكتور " جريم " ستشارك في الرقص
سترقص مع ابنتي (باربارا) ."

يجيب الدكتور جريم : لا احسن الرقص

تجيبه البنت باربارا قاطلة : أنا أعلمك (ويناول ذراعه لها)
Music is heard,

" Paut: Ah, they are dancing. Dr% Grimstone, you will
join the dance, won't you. you shall dance with my
daughter, Barbara .

Grimstone: I do not dance very well,
but . He offers his arm to Barbara,

Barbara: I'll teach you Dr. Grimstone and Barbara
go out.

أما مقرر الصف الثالث المتوسط فإنه يدور حول أربعة من الاخوة اثنان
منهم من العرب هما " سمير وسلمى " واثنان من الانجليز هما " جورج " و " ميرى "
وهم من طلاب الصف الثالث المتوسط وقد قاموا برحلات الى كل من تد سير
بسوريا. وبريطانيا فقد سافر كل من جورج وميرى الى تد سير وهناك التقوا بسمير
وسلمى . كذلك سافر كل من سمير وسلمى الى بريطانيا وفي الايام التي لا يخرجون
فيها الى رحلات كانوا يجلسون سويا وكل منهم يروي للاخر قصة .

هذا ملخص ما تدور عليه دروس الكتاب وهذه نماذج مما يحتويه الكتاب .

في الدرس التاسع من الصفحة الثامنة والخمسين الى الصفحة الثالثة والستين
حديث عن رحلة قام بها الى حلب . هؤلاء الاربعة ومعهم السيد كرم زاروا
خلالها الآثار وامتضوا يوما ممتعا في حلب .

وفى الدرس العاشر تأتي قصة يقصها احد هؤلاء على زملائه . وهي قصة
حدثت في اسكتلندا :

مزارع له حقل وأراد أن يستصلح منطقة من هذا الحقل وهي منطقة وعرة فلما بدأ في ذلك خرج عليه من تحت هذه الأرض رجل غريب يسكن تحت الأرض وهو بلحية سوداء وعينان مخيفتان وقال : ابتعد عن أرضي لقد حطمت منزلي، ولكنهما اتفقا أخيراً على زراعة المنطقة المستصلحة والواقعة فوق بيت هذا الرجل الغريب بشرط أن يكون المحصول الناتج من الزراعة فوق الأرض لا أحدهما فالسنة الأولى والجذور للآخر وفي السنة الثانية بالعكس وهكذا .

وفي الصفحة الرابعة والاربعين بعد المائتين قصة أخرى من القصص التي يقصها هؤلاء الفتيان على بعضهم وهي قصة حدثت في النرويج طغصها كالاتي :

"اقطاعي غني ولكنه بخيل له دين على فلاح والفلاح لديه بنت جميلة فأراد الاقطاعي أن يتزوج البنت مقابل الدين الذي للاقطاعي على الفلاح ولكن البنت رفضت ذلك وعزمت ووالدها على السخريّة بالاقطاعي . وفي ليلة الزفاف أرسل الاقطاعي خادمه الى الفلاح ليرسل معه ما اتفقا عليه وهي "البنت" فقال الفلاح للغلام اذهب الى الحقل وخذها الى سيدك فلما قابل الفتاة قالت له تلك المهره خذها فذهب بها الى بيت سيده ودون أن يراها امره بادخالها في غرفة خاصة وأن يلبسوها أحسن الثياب وحضر الضيوف وشاهدوا الحروس ."

كانت هذه نماذج مما يدرسه الطلاب في مقررات اللغة الانجليزية لقد تخرج عدة اجيال على دراسة مثل هذه النماذج ، حديث عن السحر والشعوذة وعن اختلاط الرجال بالنساء والمراهقين بالمراهقات وعن حفلات الرقص المختلط المصحوب بشرب الخمر كأم طبعي لا شبهة فيه . هذا في الوقت الذي يدرس فيه الطلاب ما يناقض ذلك في مقررات العلوم الدينية ويعيشون واقعاً ليست فيهم هذه الرذائل امورا طبيعية وانما هي امور معقوتة معقوت من يفعلها .

يدرس الطلاب في كتاب التوحيد حق الله على العبيد المقرر على المرحلة المتوسطة لمؤلفه الامام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله . حرمة السحر والشعوذة والكهانة والتنجيم واحكام من يتعاطى هذه الامور ويفعلها في ابواب سبعة هي

الابواب الاتية : باب ماجاء في السحر ، باب بيان شيء من انواع السحر
باب ماجاء في الكهان ونحوهم ، باب ماجاء في النشرة ، باب ماجاء في
التطير ، باب ماجاء في التنجيم ، باب ماجاء في الاستسقاء ، باب لانواء .

كما يدرس الطلاب في المرحلة الابتدائية ما يدل على تحريم الاختلاط بين
الرجال والنساء ووجوب تستر المرأة عن الرجل الاجنبي فمن ذلك حديث
" مروا اولادكم بالصلاة وهم ابنا سبع واضربوهم عليها وهم ابنا عشر وفرقوا
بينهم في المضاجع " (١) .

الذي يدل على وجوب التفريق بين الاخوة في المضاجع عند بلوغهم سن
العاشر ذلك في حال النوم بالنسبة للاخوة . فكيف بالاختلاط في حال
المقظة بين الرجال والنساء الاجانب وغيره من الاحاديث هذا بالاضافة الى
انهم ولله الحمد يدرسون منفصلين فهناك مدارس للبنين وهناك مدارس للبنات .
كما انهم يدرسون في المقررات الدراسية للعلوم الدينية في الفقه والحديث
حكم شرب الخمر وحد شاربه ويملم الطلاب ان من يشرب الخمر يقرراره
او الشهادة عليه في المحاكم فيبقى عليه الحد .

فكيف يوفق الطلاب بين ما يوجد في مقررات اللغة الانجليزية ومقررات العلوم

الدينية ؟

على انه قد غيرت مقررات اللغة الانجليزية في السنتين الاولى المتوسطة والاولى

الثانوية وهو افضل حالا من سابقتها (٢) .

(١) مضع تخريجه عند الحديث عن الاختلاط في التعليم .

(٢) ستتغير بقية مقررات اللغة الانجليزية فسوف يغير عام ١٤٠٢ / ١٤٠٣ هـ مقرر

الصف الثاني المتوسط والثاني الثانوي وعام ١٤٠٣ / ١٤٠٤ هـ مقرر الصف

الثالث المتوسط والثالث الثانوي .

- بيد ان مؤلفي الكتابين غير مسلمين وكان المفترض ان يؤلف هذه الكتب جماعة من المسلمين ولا تعد وزارة المعارف ان تجد المتخصصين في اللغة الانجليزية من المسلمين. وان تكون الموضوعات التي تدرس تتفق وتتسجم مع ما يدرسه الطلاب في مناهج العلوم الدينية وان تشتمل على موضوعات معينة مثل :
- ١ - الحديث عن شخصيات اسلامية مع التركيز على مواطن القدوة في سلوكهم
 - ٢ - معارك اسلامية مع التركيز على ان الجهاد باق الى يوم القيامة يقف عقبة في وجه انتشار الاسلام بالدعوة وانه ذروة سنام الاسلام.
 - ٣ - دور المسلمين في رقي العلوم بكافة انواعها وان الغربيين قد استفادوا من المسلمين .
 - ٤ - موضوعات عن تصرفات سلوكية ينبغي التحلي بها وتصرفات سلوكية ينبغي تجنبها .
 - ٥ - موضوعات عن البلاد الاسلامية من كافة النواحي مع بيان مدى دخلها الاسلام .
 - ٦ - موضوعات عن المملكة والنهضة التعليمية والزراعية والصناعية التي تعيشها .
 - ٧ - موضوعات تنمي في الطالب الولاء لله ولرسوله ولاخوانه المسلمين في كافة انحاء المعمورة وهذا ما تنص عليه آيات القرآن الكريم واحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم وقد تبنته السياسة التعليمية للمملكة في اكثر بنودها .
- وغيرها من الموضوعات وكل ذلك يكون عن طريق القصة والحوار والمسرحية لا بالاسلوب المباشر وهذا نحقق الهدف الذي نصبو اليه وتبنته السياسة التعليمية في المملكة من اعداد الطالب كإنسان صالح - والإنسان الصالح هو المسلم المطبق بدينه - دون اخلال بالمتعة الفنية في عرض الموضوعات .

آثار العلمانية في التربية والتعليم

كان لعلنة التعليم التي بدأ بها المستعبرون ثم اكمل المسيرة بعدهم تلاميذهم كان لها آثار سيئة على المجتمع الاسلامي . وعلى مناهج الدراسة ، وبالتالي على الدارسين على النمط الغربي . ولا أدعى ذلك جزافا ، فأقوال المستشرقين والمفكرين المسلمين الذين سيروا غور التعليم العلماني وعاشوه توضح ذلك .

فالمستشرق " جب " يقول :

" .. وإذا أردنا أن نعرف المقياس الصحيح الذي نسير به غور التأثير الذي أحدثته الثقافة الغربية في العالم الاسلامي يجب أن ننفذ الى الباب الامور وأن ننفذ أولا الى الحركات التي تقوم على تشرب الافكار الغربية تشربا يبعث على الابتكار ، بعد استعداد داخلي قوى وكل ما عدا هذا فهو سطحى .

ومهما شق الامر ، فلا بد أن نبذل الجهد في أن نتبين تلك العناصر التي تكون حقا صرح ثقافة جديدة من مجموعة العناصر المنقولة ، التي تراكمت في العالم الاسلامي ، والتي كثيرا ما تكون قشورا زائفة .

والتعليم هو اكبر العوامل التي تعمل على " الاستقراب " والحق أنه العامل الوحيد إن فهمنا من كلمة تعليم كل ما تدل عليه ، ولا تستطيع الحكم على مدى الاستقراب في العالم الاسلامي الا بمقدار دراسته للفكر الغربي ، وللمبادئ الغربية والنظم الغربية ولكن هذا التعليم ذو انواع كثيرة وتقوم به جهات متعددة ، وبالطبع لا بد أن هناك بالفعل قليلا من التعليم على الأسلوب الاوربي ، في المدرسة وهي الكلية الفنية وفي الجامعة وعلى هذا التعليم يتوقف ما عداه .. " (١)

ثم يقول : " رأينا مراحل دخول هذا التعليم في بلاد الاسلام المختلفة ورأينا الاثر الذي احدثه في عقول الزعماء العلمانيين وقليل من الزعماء الدينيين في العالم الاسلامي ، ولكن اذا سلمنا بما يقال عادة من أن ٩٥ في المائة من المسلمين أميون (وان كان هذا التقدير بخس بالنظر الى الجيل الناشئ ، والى سرعة نشر التعليم الاوروى في كل البلاد الاسلامية ، وتنبؤنا أحدث الأرقام أن أكثر من خمسمائة الف طفل يتعلمون في المدارس الأولية في مصر) وانما لم يكن بد من التسليم ايضا بأن نصف المتعلمين على الأقل تلقوا العلم على الأسلوب القديم وحده فإن الثلثة الباقية من المتعلمين على النسق الاوروى قليلة جداً حتى أنها لا تكفى - رغم مكانتها الفائقة في تحليل النزوع الى الروح الغربية نزوعاً عاماً نكاد نشاهده في كل اصقاع العالم الاسلامي ، ثم ان انتشار التعليم سيمت بازدياد في الظروف الحاضرة على توسيع تيار الاستقرار وتعميقه ولا سيما لاقتراانه بالعوامل التعليمية الأخرى التي تدفع الى شعوب الاسلام في نفس الطريق . . . " (١)

ويختم المستشرق " جب " حديثه بقوله :

" . . . كانت النتيجة الخالصة لهذه الحركة التعليمية أنها حررت

بقدر ما كان لها من تأثير نزعة الشعوب الاسلامية من سلطان الدين دون أن تحس الشعوب بذلك غالباً . وهذا وحده تقريباً جوهر كل نزعة غربية فعالة في العالم الاسلامي وهو يوثقنا المعيار الذي نقيس به قوة الرأي الحديث

والرأي المحافظ أحدهما بالنسبة للآخر . ان الاسلام من حيث هو دين قديم قديم قليل من قوته ، واما من حيث السيطرة على الحياة الاجتماعية فإنه اضطر الى النزول عن عرشه ، ذلك أنه الى جانبه قوى جديدة يصدر عنها سلطان

يناقض تقاليد الاسلام وأوامره الاجتماعية ، بعض الأحياء ولكنه رغم هذا - يشق طريقه بالقوة غير مبال بتلك الأوامر ولكي نصف الموقف في أبسط العبارات نقول ان ما حصل هو هذا : الى عهد قريب لم يكن للرجل العادي بين الرعايا المسلمين مآرب أو أعمال سياسية ولم يكن له أدب قريب الضال الا الأدب

الدينى ، ولم تكن له أعياد ولا حياة اجتماعية الا مقترنة بالدين ، فكان الدين عنده كل شىء . اما الآن فقد اتسع مدى مصالحه فى كل البلاد الراقية ولم يعد نشاطه مقيداً بالدين . وضعت المسائل السياسية تحت نظره وقرأ أو قرئ له عدد من المقالات فى موضوعات متنوعة لا علاقة لها بالدين وربما لا تتعرض لوجهة النظر الدينية مطلقاً . كما أن الحكم عليها قد يكون مقيداً بمبدأ مختلف عن مبادئ الدين . كل لا اختلاف . هو يجد أن الرجوع الى المحاكم الشرعية لا يغنيه شيئاً فى كثير من مصاعب حياته شيئاً فى كثير من مصاعب حياته ومشاكلها بل يجد نفسه خاضعاً لقانون مدنى قد لا يعلم له مصداً صحيحاً يستمد سلطانه منه . ولكن لا شك أن هذا القانون لا يستمد سلطانه من القرآن ولا من السنة ولم يعد الدين هو الرابطة الاجتماعية الوحيدة أو على الأقل الكبرى بينه وبين اخواته ، وإن أن مهام أخرى لا تمت الى الدين بصلة ترغمه على الالتفات اليها وهكذا ترى سلطان الاسلام قد انقصت عراة عن حياته الاجتماعية وهذا السلطان ينحسر شيئاً فشيئاً حتى يقتصر على دائرة صغيرة من الأعمال حدث كثير من هذا فى غفلة من الناس ولم يفتن الى ادراكه الا عدد قليل من المتعلمين ولم يعتمد الى تحقيقه الا عدد اقل من ذلك ولكن التيار سار جارفاً لا يلوى على شىء . وحيثما رسخت قدمه لم يعد رد ممكن ويظهر من المستحيل الآن ولا سيما اذا راعينا ازدياد المطالبة بالتعليم والا زدياد فى اتخاذ الأنظمة العربية ان تنعكس الآية وان يعود الاسلام الى استئنائه بالسلطة الاجتماعية والسياسية استئنائه لا يناع فيه . . " (١)

استمر تأثير الواقع التعليمى - المتمثل فى التعليم العلمانى - الذى تحدث عنه "جب" حتى الآن ، فالنظريات والأفكار فى مجال التربية والتعليم والاجتماع وعلم النفس تدرس فى جامعات العالم الاسلامى من وجهة النظر الغربية الصرفة للأسف . ويتمصب لها معلموها كما لو أنها من بنات أفكارهم وهذه هى التبعية الفكرية بمعناها . وقد ناقشت بعض أفكار وآراء المختصين بالتربية من أبناء المسلمين فيما مضى من البحث . وليت هو لا حين يدرسون

هذه الأفكار والنظريات يدرسونها كأفكار ونظريات قابلة للنقاش لهن الأمر .

ويقول المستشرق ولفرد كانتول سميت في سياق حديثه عن حركة التحرر
الاباحية التي سادت العالم الاسلامي ما يلي :

” . . . أن من أهم أسباب حركة الحرية الاباحية التي تشود اليوم في
العالم الاسلامي ومن اكبر عواطفها نفوذ الغرب . فقد بلغت هذه الحركة
أوجها في أوروبا من أواخر القرن التاسع عشر الى الحرب العالمية الأولى ،
وهكذا شأن نهضة أوروبا وتقدمها ، وقد سافر كثير من الشباب المسلم الى
الغرب ، والملمعوا على روح أوروبا وقيمها وأعجبوا بها الى حد . وينصبق هذا
بخاصة على الطلاب الذين درسوا في جامعات أوروبا بعدد لم يزل يزداد مع
الايام وهم الذين سببوا اتسيران كثير من أفكار الغرب وقيمه الى العالم الاسلامي
وقد حازت قصب السبق في هذا المضمار تلك المعاهد الثقافية التي قامت بتربية
جيل بأكمله على النمط الغربي الحديث . وكان مما صدره الغرب الى العالم
الاسلامي تلك الافكار المتعددة الجديدة التي تقع من الأهمية والدقة بمكان ،
والاتجاهات العقلية الدقيقة الغجة والميول الحديثة التي كان في نشرها
أوفر نصيب لنمط التعليم الغربي الحديث ويفوقها في ذلك تأثير معاهد الغرب
الحقوقية والسياسية والاجتماعية الجديدة ، ونفوذها الزائد ومنها ما يسلط
اجباراً ، وما يحاول تسليطه ، وبينما قام بعض المسلمين لمقاومة هذا التيار
رحب به البعض الآخر ، ان بعضهم قد وقع تحت تأثير هذه التربية رسمياً ،
بعضهم قد رحب بهذا التيار بدافع من أنفسهم ، واشج ذلك ان كثيراً من
المسلمين اعترفوا بهذه النظريات والمعاهد كحقيقة ثابتة وخضعوا لها بالتدريج ،
وهكذا استمر عمل التقريب بسرعة وقوة بالفتين ” (١)

ولا يحتاج هذا النص مني الى تعليق أو اضافة فهو واضح المعنى يتأيد
بما قاله الأستاذ محمد أسد محذراً من التقليد الاعمي لنظام التعليم الغربي

" واذا كان المسلمون قد أهملوا فيما مضى البحث العلمى فإنهم لا يستطيعون أن ينتظروا إصلاح هذا الخطأ اليوم عن طريق قبول التعليم الغربى من غير وازع ما ، ان كل تأخرنا العلمى ، وكل فقرنا لا يوزنان بذلك التأثير المميت الذى سيحدثه تقليدنا الأعمى لنظام التعليم الغربى فى قوى الاسلام الدينيية الكامنة ، اذا أردنا ان نحفظ حقيقة الاسلام على انها عنصر ثقافى ، فيجب علينا ان نحترس من الجو الفكرى الذى أصبح على وشك أن يتغلب على مجتمعنا وعلى ميولنا ، وتقليد عادات الغرب وزيمه فى الحياة يصبح المسلمون تدريجيا مضطرين الى الأخذ بوجهة النظر الغربية .

ان تقليد المظاهر الخارجية يقود شيئا فشيئا الى تقبل الميل العقلى
المصاحب لذلك " (١)

هذه بعض آثار العلمانية فى التربية والتعليم على مستوى العالم الاسلامى كله ، وحيث أنه قد تختلف احوال البلدان الاسلامية عن البعض الآخر ، فإننى أذكر هنا بعض آثار التعليم العلمانى على بعض البلاد الاسلامية كل على حدة مستشهدا بأقوال المؤرخين لهذه الفترة وخاصة الغربيين - الذين يظهرهم غيظتهم احيانا بهذه الآثار -

يقول صاحب كتاب الدين فى الشرق الأوسط عن عطته التعليم فى تركيا -
مقر الخلافة العثمانية - وعن أثره ما يلى :

" . . . ان عطية عطية التعليم التى بدأت فى القرن التاسع عشر وصلت الى نتيجة منطقية . فلقد أزيلت كل آثار التعاليم التقليدية وأغلقت المدارس القديمة فلم يعد هناك مكان لتدريس التشريع الاسلامى ومنذ هذه اللحظة فصاعداً لم يعد هناك سوى نظام واحد فقط للتعليم الأورو - أمريكى الحديث .

(١) نفس المصدر : ٢٧ ، ٢٨ .

لقد تأكد انتصار النظام الجديد وانتصار العلمنة بشكل دراماتيكي في عام ١٩٢٨ بالتحويل عن الحرف العربي الى الحرف اللاتيني . ولقد كانت هذه خطوة أساسية أكثر مما هو ملاحظ عموماً . وقد أنهرت هذه الخطوة وكأنها مجرد تكتيك للتحديث وربطت بحزمة معرفية شاملة - وهو هدف جديد جداً بالشأن . ولكن الكثير غير هذا كان مستلزماً .

لقد اعتمدت الأوجه الدينية للثقافة العثمانية ليس فقط على مجرد الكتب باللغة العثمانية التركية المكتوبة بالخط العربي ولكن أيضاً على كتب عربية .

إن الأساس في الكل وهو القرآن ، كان يدرس ويتلى باللغة العربية . وحيث أن اللغة العثمانية التركية كانت تحتوى على نسبة كبيرة من المفردات العربية وخصوصاً تلك المتعلقة بالدين والتشريع فإنه كان من السهل لمن يستطيع قراءة اللغة العثمانية التركية أن يتعلم ويقرأ اللغة العربية .

ولقد بدّل تبنى الخط اللاتيني جنباً الى جنب مع تبديل المفردات العربية بأخرى تركية بحته ، لقد بدّل ذلك كل هذا . ومن ثم أصبح القليلون فقط من المفكرين المتخصصين أو بعض الذين كرسوا أنفسهم هم فقط الذين يرغبون في تعلم العربية . أما المثقف العادى فبالإضافة الى أنه لا يتلقى أى تعليم ديني فقد قطعت امكانية تعلمه مباشرة (بواسطة القراءة) أى شئ من التراث الدينى الاسلامى والثقافى . لقد كانت العلمنة مهيمنة (١)

وفى اندونيسيا يحدثنا أحد أبناءها فيقول :

" . . . إن خريجي التربية الاسلامية التقليدية من النمط القديم أقوياء في ايمانهم في المقام الأول ولديهم الاستعداد للتضحية من أجل الاسلام ، غير أنهم انعزاليون من ناسرهم .

(١) الدين في الشرق الأوسط : ٦١٩ ، ٦٢٠ .

غير أن خريجي التربية الحديثة قد يكونوا مثقفين ثقافة عالية ويتمتعون
بآفاق فكرية واسعة ولكنهم أقل تمسكا بعقيدتهم الدينية ويميلون للتفويض عن
عقائدهم الإسلامية بالاتجاهات غير الإسلامية السائدة عن محيطهم " (١)

والمقصود بخريجي التربية الحديثة الذين تعلموا على النمط العلماني
لا على النمط الإسلامي .

ويحدثنا ك.ك. برج الأستاذ بجامعة ليدن بهولندا عن أثر التعليم
العلماني في اندونيسيا فيقول :

" . . . إن التعليم الأوروبي يعمل على قلب وجهة نظر الناس قلبا لا
يقف عند حد . وقوة الضربة التي تعانيها الثقافة الأهلية كل يوم إنما يحس
بها تمام الاحساس الاندونوسي الذين هم أكبر سنا . أما الجيل الجديد فقد
شب بين أحضان النظام الجديد . ولم يظهره المعلم الأوروبي على شيء من
الثقافة الأهلية . حتى أن هذا الجيل لا يحس بما بين الثقافتين من فرق
إحساسا قويا . . . " (٢)

ثم يقول في بيان أثر التعليم العلماني على الشباب المتعلم ما يلي :

" لكثير من صغار الشباب المثقفين مسلك إزاء الإسلام يختلف عن مسلك
الجيل السابق أتم الاختلاف . فقد أصبحوا بتأثير التعليم العلماني لا يعجبون
بالدين في الجملة وإذا احتكوا بالإسلام فكيرا ما يميلون لقبول سلطان العلم .
والعلم بما في طبيعته من روح النقد ومن عدم اختصاصه بجماعة ما أظهر
الاندونوسي على نقائص الإسلام وكثرة خداعه الديني - ومن ثم كان تمسكهم

(١) تقارير وحوث مؤتمر التعليم العالي الإسلامي الأول : ٤/٨ ، ٥٠ من
بحث مقدم عن اندونيسيا .

(٢) وجهة الإسلام : ١٨٩ ، ١٩٠ . وأما ادعاء المستشرق
ك.ك. برج من نقائص الإسلام وخداعه الديني فهو كلام يبنى " عن الحقد
والغيب " في نفس هذا المستشرق ولن نجد ما يستطيع أن يعده نقیصة
أو خداعا فيما شرعه الله سبحانه وتعالى .

ببعض التقاليد الاسلامية لا يعد وكثيرا مجرد عادات باقية ، (١)

وفي ماليزيا يعترف بروفيسور/ عبد الجليل حسن رئيس قسم الفلسفة والعقيدة الاسلامية بالكلية الاسلامية ، بأن الحكومة في ماليزيا لا تعترف بأهمية التعليم الاسلامي في البلاد ، وأنها تعتبر التعليم الاسلامي ما هو الصورة باهتة لا تحتاج الى العناية الحققة ، ولأن الروح الاسلامي أمر خاص بالأفراد . ثم يقول : " وهذا هو سر ما وصلت اليه في الوقت الحاضر ، فإننا لا بد من التعاون مع المسؤولين حتى نستطيع أن نتفاهم معهم لنيل هذا الفرض الهام^(٢) " ولا ريب أن عدم الاعتراف بالتعليم الاسلامي في البلاد أثر من آثار العلمنة كذلك عدم الاعتراف بالقضاء الاسلامي أثر من آثار العلمنة .

وفي الهند اعترف الزعيم الهندي محمد علي بأثر التعليم العلماني في اهمال التعليم الاسلامي - كما اعترف بذلك بروفيسور عبد الجليل فسي ماليزيا - ان قال :

" ولقد كانت الحكومة البريطانية تحمل لواء الحياد الديني الكامل ، فقد اقصدت دراسة مادة الدين حتى دراسة الاخلاق تماما من الكليات ، وطبقت هذه السياسة التعليمية عطيا في ذلك ، ولم يبق من المعلومات الدينية والخلقية الا ما يطلقه الطلاب بأنفسهم من الكتب الانجليزية أو الكتب الدراسية المولفة بلغات الشرق .

كما أن نظرية التعليم التي وصفتها الحكومة للشباب الهندي ، كانت "حديثه" وكانت تهدف بجميع ما فيها من عوامل هدامة الى أن يتربى فسي الطالب شعور خاطئ " بعلمه وكبريائه " يقضى على قداسة الرواية والحجة والاسناد بأوهامه التي يرجع تاريخها الى ما قبل قرون ، وما لا شك فيه أن هذا التعليم سبب اثاره دافع التحقيق والبحث عن الحقيقة مع سايرته

(١) نفس المرجع السابق : ١٩٢

(٢) تقارير وحوث مؤتمر التعليم العالمي الاسلامي الاول : ٣/٨ من بحث

للزمان ، غير أنه كان هداما في حملته على الديانة والأخلاق ، أما ما أعطاه بدلا مما قضى عليه من "الأوهام الدينية" (كما يقول الغربيون) - فلا يقوم أيضا إلا على أساس من الأوهام والمعتقدات الخرافية ، ولكن هذه الثقافة التي يتزود بها الطالب كانت حديثة لا شك . (١)

ويتحدث الأستاذ محمد أسد عن أثر مناهج التعليم ومقرراته على النمط الفكري العلماني - على الناشئة المسلمة التي تعلم على هذا المنهج فيقول :-
 " . . . لقد بسطنا في الفصول الماضية بعض الأسباب المؤيدة للرأي القائل بأن الاسلام والمدنية الغربية - وهما يقومان على فكرتين في الحياة متناقضتين تماما - لا يمكن أن يتفقا ، فإذا كان ذلك فكيف نستطيع أن نتوقع أن تظل تنشئة أحداث المسلمين على أسس غربية ، تلك التنشئة القائمة في مجموعها على التجارب الثقافية الأوروبية وعلى مقتضياتها ، خالصة من شوائب النفوذ المعادي للاسلام .

ليس ثمة ما يبرر توقعنا لذلك ، وإنما إذا استثنينا بعض الأحوال النادرة التي يتاح فيها للعقل نير للغاية ان يتغلب على مادة التعليم ، فإن التنشئة الغربية لأحداث المسلمين ، ستفضي حتما الى زعزعة إرادتهم في أن يعمتقوا أو أن ينظروا الى أنفسهم على أنهم ممثلوا الحضارة الالهية الخالصة التي جاء بها الاسلام ، وليس ثمة من ريب في أن العقيدة الدينية آخذة في الاضمحلال بسرعة بين "المتنورين" الذين نشأوا على أسس غربية . " (٢)

ويتحدث أسد عن تأثير تدريس الأدب الأوروبي في الجامعات الاسلامية فيقول :

" . . . ان تعليم الادب الأوروبي على الشكل الذي يسود اليوم الكثير من المؤسسات الاسلامية يقود الى جعل الاسلام غريبا في عيون الناشئة

(١) التربية الاسلامية الحرة في البلاد الاسلامية : ٣٢ ، ٣٣

(٢) الاسلام على مفترق الطرق : ٦٧ ، ٦٨ .

المسلمة ، ومثل هذا - ولكن الى حد أبعد - يصدق على التعليل الأوروسى للتاريخ العام ، إذ لا يزال الموقف القديم فيه : " رومانىون وهرابرة " يظهر بجلاء " ثم أن لمثل هذا العرض فى التاريخ هدفاً خفياً ذلك أنه يدل على أن الشعوب الغربية ومدنيتها أرقى من كل شىء " جا " أو يمكن أن يجرى " الى هذا العالم " وهكذا يمكن خلق نوع من التبرير الأدبى لسمى الأوربيين الى السيطرة والى القوة المادية " (١)

ثم يتحدث عن تأثير تدريس مادة التاريخ على النمط الغربى فيقول :
 " أما التأثير الوحيد الذى يمكن ان يتركه مثل هذا التثقيف التاريخى فى عقول الاحداث من غير الشعوب الأوروسية ، فإنما هو شعور هذه الشعوب بالنقص فيما يتعلق بثقافتهم الخاصة ، وماضيهم التاريخى الخاص ، والفرص السائحة لهم فى المستقبل . وهكذا يتربون تربية منظمة على احتقار ماضيهم ومستقبلهم اللهم الا اذا كان مستقبلاً مستملاً للمثل العليا الغربية " (٢)

(١) نفس المصدر : ٧٤ ، ٧٥ .

(٢) نفس المصدر : ٧٦ .

الاشائتمة

وتتضمن مايلي :

- ١- هل يوجد لدى دعاة العلمانية أي مبرر لدعوتهم ؟
- ٢- حكم الدعوة الى العلمانية في العالم الاسلامي ؟
- ٣- كيف السبيل للتخلص من العلمانية وآثارها ؟

الخاتمة :

تحدثت في الفصول الماضية عن عوامل العلمانية في العالم الغربي ، وفي العالم الاسلامي ، ووضحت انها نشأت في العالم الغربي نتيجة لعوامل أدت الى ظهورها ، وأنها من بعد ذلك انتقلت الى العالم الاسلامي نتيجة لوجود عوامل معينة ساعدت على تقبلها بل وعلى ان يعتنقها كفكرة وفقيده نقر من ابنائنا المسلمين يكافحون عنها ويدعون اليها صراحة أو تحت شعارات كالقوميسية والوطنية والديمقراطية والاشتراكية ، أو أي شعارات أخرى من الشعارات المطروحة على الساحة الفكرية .

وفي هذه الخاتمة لابد لي ان اجد على تساؤلات معينة تلخص ففسي

الاتي :-

- ١- هل يوجد لدى دعاة العلمانية في العالم الاسلامي أي مبرر منطقي مقبول للدعوة الى العلمانية ؟ وإذا كان يوجد فما هي هذه المبررات ؟
- ٢- اذا لم يوجد لدى دعاة العلمانية في العالم أي مبرر ؟ فما حكم الدعوة اليها في بلاد الاسلام ؟
- ٣- وإذا كان الحكم ان الدعوة الى العلمانية مخالف لمنهج الله فكيف السبيل للتخلص من العلمانية وآثارها ؟

١- هل يوجد لدى دعاة العلمانية مبررات مقبولة ؟

تبين لنا مع سبق عوامل نشوء العلمانية في الغرب ، وعوامل انتقالها
الى العالم الاسلامي . وعرفنا نماذج من أثر العلمانية في المجال التربوي
والتعليمي في العالم الاسلامي .

وقد كانت هذه العوامل في العالم الغربي من نوع التفسير لما حصل
في الواقع الاوروبي ، ولم تكن من نوع التبرير ، فإنه لا مبرر للخروج على الدين
الى الـ "لادين" ، فقد كان يوسع مفكرى اوروبا البحث عن الدين الصحيح ،
اذ أنه ليس حتماً على اى مجتمع ان يبنى على تحريفه من يفسدون
حماته - أن يخرج عنه ليصبح مجتمعاً لا دينياً بل الافتراض الصحيح هو ان يبحث
عن الدين الصحيح بيد ان ما حصل هو خروج مفكرى اوروبا عن الدين المحسوف
الى اللادين ، كرد فعل عاطفي ضد رجال هذا الدين المحرف ، وبسبب
انتقلت اوروبا بسبب هؤلاء المفكرين من جاهلية وانحراف يتسح بسوح الديـ
الى جاهلية ترتدى سوح التحرر من الدين ، ولو ان مفكرى اوروبا فكروا بما وهبهم
الله من عقول في البحث عن الدين الصحيح لاهتدوا اليه ، ولدخل الناس بسببهم
في دين الله افواجا .

واذا سلمنا جدلاً بأن ما حدث في اوروبا يبرر نشوء اللادينية في تلك
البلاد ، فما التبرير الذى يتعلق به دعاة العلمانية من ابناء المسلمين ، مفكرين عا
وتربويين خاصة ، حين يرفعون عقيرتهم بالدعوة الى العلمانية بوضوح ، او تحت
شعارات ، كالوطنية والقومية والديمقراطية ، والاشتراكية .

هل يوجد في الاسلام عقيدة مستقله على الافهام ، كمعقيدة التلث
هل وجد في تاريخ الاسلام امثال بولس وقسطنطين وهل وجدت مجامع تمسارس
التحريف في المعقيدة كما وجد عند النصارى ؟ هل تعرض القرآن الكريم

للتحريف كما تعرض الانجيل لذلك حتى اصبح عدة اناجيل ؟ وهل تعرضت
الشريعة الاسلامية للتحريف كما تعرضت الشريعة التي ارسل بها عيسى عليه السلام ؟
هل ابتدع علماء المسلمين بدعا من اثال ما ابتدعه رجال الكنيسة ؟ من بدعة
رجال الدين الى بدعة الرهبنة ، الى بدعة الخطيئة الموروثة ، الى بدعة
صكوك الفجران ؟ وهل يوجد في القرآن ما يوحى بذلك ، فضلا عن ان يقسم
ذلك ؟ وهل وجد في التاريخ الاسلامي طفيان^٢ العلماء الدين كما حصل فسي
الغرب حيث طعن رجال الكنيسة على الناس الطفيان الذي ذكرت بعضا من
صوره ؟ وهل وجد في التاريخ الاسلامي مهازل صكوك الفجران ؟ وهل يوجد
في العقيدة الاسلامية ما يسمي بالخطيئة الموروثة ؟

وابدأنا بالاجابة على هذه الاسئلة مرتبة مستندا الى القرآن والسنة

ووقائع التاريخ ؟

لقد ارسل رسول الله صلى الله عليه وسلم كما ارسل غيره من الانبياء

بعقيدة التوحيد قال تعالى :

" ولقد بعثنا في كل امة رسولا أن أعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت . النحل ٣٦

وهي عقيدة موافقة للعقل ومتسقة مع الفطرة ، بل هي الفطرة بذاتها

التي يحد ماعداها ضلالا وانحرافا .

" فأقم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل

لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن اكثر الناس لا يعلمون " الروم ٣٠ .

هذه العقيدة الفطرية السهلة غير المستغلة على الافهام - التوحيد -

تشرحها سورة الاخلاص التي نزلت جوابا لسؤال اليهود او مشركي مكة : يا محمد

هذا الله خلق الناس فمن خلقه ؟ (١)

(١) جامع البيان ٣ / ٣٠ ٣٤٢ / ٣٤٣٠

وقد تنوعت اساليب القرآن في نفي الشرك ومنه - التثليث -

قال تعالى : " ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من اله اذن لذهسب

كل اله بما خلق ولعلا بعضهم على بعض " المؤمنون : ٦١ .

وقال تعالى : " أم اتخذوا الهه من الارض هم ينشرون لو كان فيهم

الهة الا الله لفسدتا ، فسبحان الله رب العرش عما يصفون " سورة الانبياء : ٢٢ ، ٢١

ونعى الله سبحانه وتعالى على النصارى عقيدة التثليث التي اخترعها

رجال الكنيسة .

قال تعالى : " قل يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا طسسى

الله الا الحق انما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته القاها الى مريم ،

وروح منه فآمنوا بالله ورسله ولا تقولوا ثلاثة انتهوا خيراً لكم انما الله واحد

سبحانه ان يكون له ولد له ما في السموات وما في الارض وكفى بالله وكيلاً " آل عمران : ٧٠

وهكذا لم يتضمن القرآن انكار الشرك عموماً بل افرد الحديث عن قضية

التثليث في عدة مواضع من سورة القرآن (٢)

ولم يوجد في تاريخ الاسلام امثال بولس ولا امثال قسطنطين يحرفون

العقيدة الاسلامية الصافية - التوحيد - ولم توجد في تاريخ الاسلام ايضاً

مجامع تمارس مثل هذا التحريف الذي حدث في النصرانية .

اما القرآن فلم يتعرض للتحريف كما حصل ذلك للإنجيل والتوراة وذلك لان

الله تكفل بحفظه قال تعالى :

" انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون " الحجر : ٩

(٢) انظر في هذا سورتي آل عمران والمائدة .

أما الانجيل والتوراة فقد وكل الله حفظها الى علماء دينها * (١) غير
انهم فرطوا في ذلك * بل انهم حرفوا التوراة والانجيل بالزيادة والنقصان والكتمان
ودليلي على عدم تحريف القرآن مايلي :

(١) لو اخذ انسان نسخة مطبوعة من القرآن من اقصى المغرب الاسلامي واخرى
من اقصى المشرق وثالثة من اواسط افريقيا * ورابعة من اوروبا وامريكا
وقارن بينها فانه لن يجد اى اختلاف بينها * ولو قارن بين اجسدي
هذه النسخ المطبوعة ونسخة مخطوطة من القرآن في اى مكتبة في العالم
فسيجد انها متطابقة تماما وليس بينها اى اختلاف . (٢)

(٢) اخرج البيهقي عن يحيى ابن اكرم خير اليهودي الذي حكى للمأمون
قصة إسلامه التي تلخص في انه : اراد ان يمتحن الاديان ، فعمد
الى كل من التوراة والانجيل والقرآن ، وكتب من كل ثلاث نسخ زاد فيها
ونقص . ثم ادخل الانجيل الى الكنسية ، والتوراة الى البيهقي ،
والقرآن الى الوراقين . فاشترت التوراة والانجيل منه ولم يشتتر
الوراقون القرآن بل اكتشفوا الزيادة والنقصان قال : فعملت ان هذا
كتاب محفوظ فكان هذا سبب اسلامي . (٣)

بل ان السنة النبوية حفظت من عبث العابثين فقد قبض الله لها رجسالا
يحفظون آفا من الاسانيد والاحاديث عن ظهور قلب حتى ان احدهم لو شك
في كلمة او حرف لم يزل في روايته ادلة لالامانه وتمرثه للذمة ، ولم يكتسب
العلماء بذلك بل استنبطوا علما يسمى " علم مصطلح الحديث " الذي يتضمن

(١) انظر سورة المائدة : ٤٤

(٢) وما يؤيد ذلك ان الجهات المحاربة للإسلام تخرج بين الفينة والفينة
طباعات من القرآن فيها تحريف ، او قد يحصل خطأ طباعي ولكن
سرعات ما يكتشف ذلك .

(٣) الخصائص الكبرى ١٢٨/٣ .

اصولاً وقواعد يمكن من طريقها كشف المزيف من الاحاديث المنسوبة الى المصطفى صلى الله عليه وسلم وهذا استطاع علماء الامم كشف كل ما كذب على الرسول صلى الله عليه وسلم وكشال على ذلك فقد اخرج ابن عساكر عن الرشيد انه جى اليه يزيد بن فامر بقطه فقال يا امير المؤمنين : ابن انت عن اربعة آلاف حديث وضعتها فيكم احرم فيها الحلال ، واحل فيها الحرام ، ما قال النبي صلى الله عليه وسلم منها حرفاً ؟

فقال له الرشيد : أين أنت يا زنديق عن عبد الله بن المبارك ، وابي اسحاق الغزالي ينتخلانها فيخرجانها حرفاً حرفاً ؟ (١)

فالرشيد قد اوضح لهذا الزنديق ان لدى المسلمين امثال ابن المبارك وابن اسحاق الغزالي اللذان يحلطان الصحيح من المكذوب على رسول الله صلى الله عليه وسلم .

اما بالنسبة للشريعة الاسلامية فلم تتعرض للتحريف فقد حفظها الله - بحفظ القرآن والسنة - من عبث العابثين وتحريف الضالين - ان على الرغم من كثرة الفرق الهدامة الباطلة التي اخبر عنها الرسول صلى الله عليه وسلم ففسد عجزت جميعا عن تحريف الشريعة وبقيت الشريعة الاسلامية شامخة كالطهور ضد جميع المحاولات واستمرت الى هذه الساعة وستستمر الى ان يرث الله الارض ومن عليها غصه طريه .

لقد وقع في حياة الامة الاسلامية انحرافات كثيرة سبق ان اوضحت شيئاً منها - ولكنها كانت انحرافات شخصية عليه احلتها الهوى ولم تتخذ طابعاً التشريع العام للمجتمع المسلم - ان الشريعة ظلت سليمة محفوظة وبقيت منهجاً

ترتقى اليه الامة في فترات التجديد واليقظة ، وبقي الاعتراف في حسن المسلمين
 انحرافا وان طال عليه الزمن ،

التي مرت
 ولم تعر على الاسلام الظروف التاريخية السيئة على النصرانية وحالست
 دون تطبيقها . (١) فلم يلحق الرسول صلى الله عليه وسلم بالرفيق الاعلى الا
 وقد قامت للاسلام دولة يقوم كل امر من امورها على هدى الله ، واستتوت تعمسو
 وتتسع حتى شطت بحكمها ثلثي المعمورة في ذلك الحين في مدى زمني يقسدر
 بأقل من نصف قرن .

اما البدع فلم يحصل في تاريخ الاسلام ان ابتدع علماء الدين بدعاً
 من مثل الرهبنة وغيرها ولا يوجد في نصوص القرآن والسنة ما يوحى بذلك فضلاً
 عن ان يقررها .

فالعلماء المسلمون لم يبتدعوا الرهبانية وكيف يكون ذلك وهم يقرؤون نصي
 الله وتوبيخه للنصارى الذين ابتدعوها من عند انفسهم زعماء منهم انهم بذلك
 يتقربون بها الى الله قال تعالى :

” ... وجعلنا في قلوب الدين اتبعوه رافة ورحمة ، ورهبانية ابتدعوها
 ما كتبناها عليهم الا ابتغاء رضوان الله فما رعوها حق رعايتها فاتينا الذين آمنوا
 منهم اجرهم وكثير منهم فاسقون . . . ” الحديد : ٢٧

ويقرؤون نصي الرسول صلى الله عليه وسلم لمن اراد ان يترهب في عهد
 عن ذلك .

عن سعد بن ابى وقاص رضي الله عنه قال : رد رسول الله صلى الله عليه

(١) الظروف التاريخية هي عطيات الاضطهاد التي مارسها الوثنيون حتى عام
 ٣٢٥م ضد النصارى مما كان سبباً في اختفاء الانجيل الاصلى . وعدم
 تمكن النصارى من تطبيق مبادئهم من شريعة بالاضافة الى تحريفات بولس
 في التشريع وقد سبق ذكر طرف منها .

عليه وسلم على عثمان بن مضمون التبتل ، ولو اذن له لا اختصنا " اخرج البخارى
وسلم " (١) ورواه الدارمي بلفظ .

" لما كان من امر عثمان بم مضمون الذي كان من ترك النساء بحث اليه
رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقال يا عثمان اني لم اؤمر بالرهبانى ، ارغبت
عن سنتى ؟ قال : لا يا رسول الله قال : ان من سنتى ان اصلى وانا ، واصوم
واطعم ، وانكح واطلق ، فمن رغب عن سنتى فليس منى ، يا عثمان ان لا هلك عليك
حقا ، ولنفسك عليك حقاً "

وعن انس : " ان نفراً من اصحاب النبى صلى الله عليه وسلم سألوا ازواج
النبى صلى الله عليه وسلم عن عطه في السر ؟ فقال بعضهم : لا تزوج النساء ،
وقال بعضهم لا آكل اللحم ، وقال بعضهم : لا اناام على فراش ، فبلغ النبى صلى
الله عليه وسلم ذلك فحمد الله واثنى عليه ، ثم قال : ما بال اقوام كذا وكذا ؟ ولكنى
اصلى واناام ، واصوم وافطر ، واتزوج النساء ، فمن رغب عن سنتى فليس منى "

متفق عليه " (٢)

واما ما حصل من انحراف عن هذا ما تحدثت عنه في الانحراف الذاتى ،
فقد بقى في حجه انحرافا وليس اصلا .

اما فيما يتعلق بالخطيئة الموروثة فان موقف الاسلام منها واضح وصريح .
ان اصل هذه العقيدة عند الفصارى ناشى عن اعتقادهم بأن آدم طيبه
السلام لما اكل من شجرة المعرفة التى نهى عن الاكل منها عوقب بالطرد من
الجنة وانزل الى الارض ، ولم يكف الله - تعالى عن ذلك - بهذه العقوبة

(١) انظر صحيح البخارى كتاب النكاح ، باب ما يكبره من التبتل والخصاء : ١٨٨/٦ ،
١١٩ ، وصحيح مسلم كتاب النكاح : ١٠٢٠/٢ باختلاف يسير نفس
الالفاظ .

(٢) صحيح البخارى كتاب النكاح باب الترغيب في النكاح : ١١٦/٦ ،
وصحيح مسلم كتاب النكاح : ١٠٢٠/٢ .

لآدم وإنما ظل البشر يشعرون بالذنب والخطيئة فمن المحتم على الانسان ان يقتل نفسه لينجها الخلاص من هذه الخطيئة التي تلاحقه منذ آدم .

أما في الاسلام فقد ذكرت قصة آدم في القرآن-المصدر الاول للاسلام-

مذيلة بذكر توبة آدم واستغفاره وبيان ان الله قد قبل التوبة وغفر الخطيئة .

قال تعالى : " . . . وقلنا يا آدم اسكن انت وزوجك الجنة وكلا منها

رغداً ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين . فأزلهما الشيطان عنها فأخرجهما

ماكانا فيه وقلنا اهبطوا بعضكم لبعض عدو ولكم في الأرض مستقر ومتاع الى حين .

فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه انه هو التواب الرحيم " البقرة ٣٥ - ٣٧ (١)

وهكذا يتبين ان الله قد تاب على آدم وهو لا يزال في الملاء الاعلى قبل

ان يهبط الى الأرض ، وان خطيئة آدم ليس لها الحجم المهل الذي تعطيهما

اياها الكنيسة المعرفه ان هي حادثه وقعت لآدم وهي من الامور التي تتعرض للبشر

حياتهم ، تمحوها التوبة والالتابه الى الله .

هذا . ومن ناحية ثانية فلو فرض بدلاً ان آدم عليه السلام لم يتب ممن

ذنبه فإنه وحده الموءخذ بذنبه ان لم يغفر الله له ولا ذنب للبشر في ذلك لا المسيح

ولا غيره .

وهذا يندرج تحت مبدأ العدل الالهي ، فالله لا يؤاخذ احداً بذنب

ارتكبه غيره مهما كانت الصلة بينهما ، فلا يجزى حسب هذا المبدأ ان يؤاخذ احداً

غير آدم بخطيئته وذنبه حتى ولو كان ابن الشيطان الى اغواء بارتكاب هذه الخطيئة

فضلاً عن ان يكون ابن الله - كما يقول رجال الكنيسة قاتلهم الله - او اى من بنى

آدم .

يوضح ذلك عدة آيات من القرآن الكريم التي تقر ان كل انسان يحاسب

(١) وانظر سورة الاعراف : ١٨ - ٢٥ وسورة طه : ١١٦ - ١٢٣ .

على سعيه فقط ، وان اوزار كل انسان عليه وحده فقط .

قال تعالى : (ولا تزروا اوزرة وند اخرى ، وان تدع مثقلة الى حطمتها لا يحمل منه شي " ولو كان ذا قربى انما تنذر الذين يخشون ربهم بالغيب واقاموا الصلاة ومن تزكى فانما يتزكى لنفسه والى الله المصير " فاطر : ١٨ .

وقال تعالى : " وابراهيم الذي وفى . الا تزروا اوزرة وند اخرى . وان ليس للانسان الا ما سعى . وان سعيه سوف يورى . ثم يجزاه الجزا الا وفى " النجم ٣٧ - ٤١ . (١)

وقد سبق علماء المسلمين فلاسفة عصر الانوار فى نقد هذه العقيدة وكسبان من كتب فى ذلك الامام ابن القيم رحمه الله . (٢)

اما مهزلة " صكوك الغفران " التى تعد صفحة سوادا فى تاريخ العالم الغربى ، فليس باستطاعة احد من اعداء الاسلام الصريحين او المخفتين تحسنت شعار الدعوة الى العلمانية ان يزعم ان هذه المهزلة قد وقعت من علماء المسلمين كما وقعت فى التاريخ الاخرى من قبل رجال الكنيسة ، ذلك لان علماء المسلمين يعلمون من آيات القرآن الكريم ان الله هو المالك الوحيد لغفران الذنوب وحط الخطايا عن المذنبين ، وان رسل الله جميعا اوضحوا هذه الحقيقة ايضا كما لا لا ليس فيه .

قال تعالى : " ولله ما فى السموات وما فى الارض يغفر لمن يشاء ويمعذب

من يشاء " والله غفور رحيم " ال عمران : ١٢٩ .

وقال تعالى : " وانى لغفران لمن تاب وآمن وعمل صالحا ثم اهتدى "

طه : ٨٢ .

وقال تعالى : " نبي عبادى انى انا الغفور الرحيم . وان عذابى هموم

المذاب الاليم " الحجر : ٤٩ ، ٥٠ .

(١) وانظر سورة الانعام : ١٦٤ ، سورة الاسراء : ١٥١ ، سورة الزمر : ٧ .
(٢) اغاثه اللها من مزايد الشيطان ٢٨٠ / ٢ .

فكيف بهم يزعمون لانفسهم مثل ذلك ، وعلى هذا فان هذه الممثلة لم يعرفها المسلمون حتى في احط عصورهم .

اما بدعة رجال الدين " الاكليريس " التي جمعت لرجال الدين فسي الغرب سلطة على خلق الله نشأ عنها طغيانهم ، السياسى ، والاقتصادى والدينى ، والعلى فانه لا وجود لها في تاريخ الاسلام فضلا عن ان يوجد ما يوحى بها في نصوص القرآن والسنة . انما الذى يوجد في نصوص القرآن والسنة الدعوة الى ان يوجد في المسلمين طائفة تعلم شرع الله سبحانه لتوجه الناس الى اتباع هذا الشرع .

قال تعالى : " وما كان المؤمنون لينتقوا كافة فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون " التوبة : ١٢٢ .

قال حميد بن عبد الرحمن سمعت معاوية خطيبا يقول سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول : " من يرد الله به خيرا يفقه في الدين " اخرجه البخارى ومسلم . (١)

اما ان يكون لهم او يزعمون لانفسهم مازعه رجال الكنيسة لانفسهم ممن حقوق الكفران حيث يجلس المذنب على كرسى الاعتراف ليعترف بذنوبه ويلتص الكفران منه ، او ان يكون لهم الحق في اعفاء من يرون من بعض الاحكام وهو ما يسمى بحق الثلث فليس شيئا من ذلك لهم ، ولم يزعمه احد من علمائ المسلمين حتى في احلك عصور التاريخ الاسلامى ظلمة وجهلا .

(١) البخارى في كتاب العلم باب من يرد الله به خيرا يفقه في الدين : ٢٥ / ١ ، ٢٦ ، ومسلم في كتاب الزكاة باب النهى عن السألية : ٧١٨ / ٢ .

ان كلمة رجال الدين لم تكن تعرف عند المسلمين حتى بداية عصر الاستعمار للبلاد الاسلامية . فقد كان الناس يطلقون على علماء الشريعة الفقهاء او العلماء او المشايخ ، بل لا زال عوام المسلمين يطلقون هذه العبارات على العلماء . واما كلمة رجال الدين فلا يستعملها الا من تأثر بالثقافة الغربية من المثقفين المسلمين ، او من كان ساذجا لا يعلم ماذا يقصد باطلا من هذه الكلمة ، ان التصور الاساسي يرفض فكرة وجود اشخاص او مجالات دينية لا علاقة لها بالحياة او دينية لا علاقة لها بالدين .
 ان الامر كله لله . ما يتعلق ^{بالدين وما يتعلق} بالدنيا . فهو صاحب الامر كله في تصريف شئون الخلق ولا وجود لاحد يشاركه في ذلك .

قال تعالى : " ان ربكم الله الذي خلق السموات والارض في ستة ايام ثم استوى على العرش ليغشى الليل النهار يطلبه حثيثا والشمس والقمر والنجوم مسخرات بامره الا له الخلق والامر تبارك الله رب العالمين " الاعراف ج ٥ .
 كما ان كل اعمال المسلم يجب ان تكون لله سبحانه وتعالى :

" قل ان صلاة ونسكى ومحياى ومماتى لله رب العالمين . لا شريك له " وبذلك امرت وانا اول المسلمين " الاتهام ١٦٢ ، ١٦٣ .

لقد نشأ عن هذه البدعة ، سلطة كهنوتية لرجال الكنيسة تشلت فسي ادعاء رجال الكنيسة احقيتهم في تفسير الاناجيل ، وفي حق الفقرا والحرمان والثلثه . ومارس رجال الكنيسة عن طريق هذه البدعة التي ابتدعوها لانفسهم

انواعا من الطغيان على جماهير البشر - ذكرت نماذج لها سابقا .
 فهل حرم من ذلك حق المسيح السلام ؟
 لا يوجد في نصوص القرآن ولا في نصوص السنة ما يعطى العلماء الديسين سلطة كهنوتية لا بالشكل الذي وجد في العالم الغربي ولا بغيره ، لان الاسلام يفرق عن النصرانية المحرفة بفارقين اساسيين هما .

الاول : ان الاسلام هو عقيدة التوحيد الخالص انزله الله على رسوله محمد صلى الله عليه وسلم لتحرير العباد واخراجهم من عبادة العباد الى عبادة الله وحده دون سواه ، سواء في تلقى التشريع او فى الاتباع ، وجاءت النصوص القرآنية صريحة فى تحريم صرف اى نوع من انواع العبادة لغير الله ، سواء كان ملكا مفترسا او نبيا مرسلا او طاغوتا متألها ويكفى ان نقرأ الآية التالية - التى توضح ان من يدعو الناس الى عبادته باتباعهم له فيما يشرع لهم كما فعل رجال الكنيسة فهم كافرين .

" ما كان لبشر ان يوتيئه الله الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عبادا لى من دون الله ولكن كونوا ربانيين بما كنتم تعلمون الكتاب وبما كنتم تدرسون . ولا يأمركم ان تتخذوا الملائكة والنبيين اربابا اياكم بالكفر بعد ان انتم مسلمون " آل عمران : ٧٩ ، ٨٠ .

فهذه الآية توضح انه لا وجود لسلطة كهنوتيه فى الاسلام تشرع لخلق الله امرا او نهيا سواء فى الاعتقاد وفى التشريع كما حدث من رجال الكنيسة فى مراسيمهم البابويه ، او قراراتهم المسكونيه ، او منشوراتهم الكنيسيه .

وخير ما يوضح ذلك قوله تعالى : " يا اهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم الا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضا اربابا من دون الله فان تولوا فقولوا اشهدوا بانا مسلمون " آل عمران : ٦٤ وقد ضمن الرسول صلى الله عليه وسلم رسالته الى هرقل عظيم الروم هذه الآية . (١)

وعن عدى بن حاتم : " أنه سمع النبی صلى الله عليه وسلم يقرأ هذه

الآية : " اتخذوا احبارهم ورهبانهم اربابا من دون الله والمسيح بن مريم " الآية . فقلت : انا لسنا نعبدهم . قال : (ليس يحرمون ما أحل الله فتحرمونه ويحلون ما حرم الله فتحلون) ؟ فقلت : بلى ، قال : فترك عبادتهم " رواه احمد

والترمذى وحسنه .

الثاني : انه لا يوجد في الاسلام واسطه بين الله وخلقه مطلقا ، كما هو الحال عند النصارى اذ رجال الكنيسه قد جعلوا انفسهم وسطا بين المذنبين واللله سبحانه وتعالى اذ استحدثوا كرسى الاعتراف الذى عن طريقه يعترف المذنب بسبب بذنبه فيتوسط القس فى غفران ذنب المذنب باعتباره مثل المسيح فى الارض ، الذى يملك مفاتيح الملوكوت - كما يزعمون -

ان الرسل عليهم السلام ، لا يملكون هذا الحق ولم يدعه احد منهم .
لقد كانت مهمه الرسل هى التبليغ عن الله ما يوحى به اليهم فاذا ساء لهم احد من الناس وسائط بهذا الاعتبار ، اى وسائط فى تبليغ الدين فلا بأس اما ان يكونسوا وسائط فى غفران الذنوب فلا .

يقول الامام بن تيميه :

" . . . ومن يوسى الرئبيا من مشايخ العلم والدين فمن اثبتهم وسائط بين الرسول وامته يبلغونهم ويعلمونهم ويؤدبونهم ويقتدون بهم فقد اصاب قسسي ذلك .

وهو لا اذا اجمعوا فاجماعهم حجة قاطعة ، لا يستعملون على ضلالة .
وان تنازعوا فى شىء ردوه الى الله والرسول ، اذا الواحد منهم ليس بمخصصوم على الاطلاق ، بل كل احد من الناس يؤخذ من كلامه ويترك الا رسول الله (ص) وقد قال النبى (ص) العلماء ورثه الانبيا فان للانبيا لم يورثوا دينارا ولا درهما وانما ورثوا العلم ، فمن اخذ فقد اخذ بحظ وافر .

وان اتيتهم وسائط بين الله وبين خلقه كالحجاب الذين بين الملك ورعيته بحيث يكونون هم يرفعون الى الله حوائج خلقه ، فالله انما يهذى عباده ويوزقهم بتوسطهم . فالخلق بسألونهم وهم يسألون الله كما ان الوسائط عند الطمسوك

يسألون الطوك الحوائج للناس لقربهم منهم والناس يسألونهم ادبا منهم
ان يباشروا سوءال ملك . اولان طيلهم بن الوسائط أنفع لهم من طلبهم من
الملك ليكونهم اقرب الى الملك من الطالب للحوائج . فمن اتهمهم وسائط على هذا
الوجه فهو كافر مشرك يجب ان يستتاب فان تاب ولا قتل وهو لا مشبهون للسه
شبهوا الخلق بالخالق وجعلوا لله اندادا (١)

لقد حفظ الله الاسلام واهله من الملابس التي حدثت في العالم
الغربي وادت الى وجود من يسمون " رجال الدين " الذين حرفوا النصرانية
التي ارسل بها عيسى ، فلم يوجد مثل هؤلاء في واقع الحياة الاسلامية ، ولم
يوجد ما يبرر وجودهم في نصوص القرآن والسنة . كما اوضحت ذلك .

وتبعاً لذلك فان الطفيان الذي مارسه هؤلاء في الحياة الغربية وكان
احد عوامل نشوء العلمانية لا وجود له في التاريخ الاسلامي .

فالطفيان الديني الذي تمثل في تحليل ما حرم الله وتحريم ما احل الله ،
وتسيير الجيوش لمحاربة المخالفين في الرأي ولو كانوا من المسيحيين كما حدث
لـ " الكاثاريون " و " الوالدونيون " ، واقامة محاكم التفتيش لعلماء الطبيعة وللمخالفين
لهم في الدين كمحاكم التفتيش التي اقيمت للمسلمين في الاندلس . كل ذلك
لم يوجد في التاريخ الاسلامي ولا يوجد ما يوحي به في نصوص القرآن والسنة .

والطفيان السياسي الذي استندل به رجال الدين الكنيسي الافسوان
الحكام والامراء - والشعوب - والذي مر ذكر نماذج منه ، لم يكن في التاريخ
الاسلامي مثله ابداً ، بل ان العكس هو الصحيح فقد تعرض العلماء المسلمون
للاندى من بعض الحكام المسلمين متأولين او طاغين ظالمين (١) ولا يوجد
في نصوص القرآن والسنة ما يوحي بذلك فضلاً عن ان يقرره كما يوجد في الاناجيل
المحرقة .

(١) انظر نماذج من ذلك في كتاب : الاسلام بين العلماء والحكام .

وكذا الطفيلان الاقتصادي الذي تشل في القطاعات الكبرى التي يستندل فيها رجال الكنيسة البشر بالعمل المجاني ، والاوقاف التي كانت توقف طيسى رجال الكنيسة من اقوات البشر ، والمعشور والضرائب التي يستحصلها رجال الكنيسة من المزارعين والرعاة واصحاب الحرف وغير ذلك مما مر ذكره، كل ذلك لم يوجد مثله في التاريخ الاسلامي . ولم يوجد ما يبرره او يوحى به في نصوص القرآن والسنة . بل يوجد ما يتعدد به فقد قرر الله في القرآن ان الاحبار والرهبـسـان يأكلون اموال الناس بالباطل .

قال تعالى : * يا ايها الذين آمنوا ان كثيرا من الاحبار والرهبـسـان ليأكلون اموال الناس بالباطل * التوبة : ٣٤ .

وفي ذلك معنى التحذير من مزاولة لعلماء المسلمين من سلوك سبيل النصارى واليهود في اكلهم لاموال الناس بالباطل .

اما الطفيلان الفكرى والعلمى الذي تشل في حرق مجموعة من علماء الطبيعة ومطاردة اخرين منهم والذي وقف حجر عثرة في سبيل الرقى المـسـادى لاوروبا ، هذا الطفيلان لم يوجد في تاريخ المسلمين ، والا لمارست العلوم التطبيقية - الطب ، والهندسة ، والرياضة - في مدارس المسلمين في العصور الماضية كالأزهر وغيره ، كما مر بيان ذلك . ولا يوجد في نصوص القرآن ولا في نصوص السنة ما يوحى ^{٢٩} فضلا عن ان يقرره .

ان العلم كما ورد في نصوص القرآن والسنة على درجات منه ما يعيد تعلمه فرض عين ، ومنه ما يعيد تعلمه فرض كفايه ، وهذا ما فهمه العلماء المسلمون من هذه النصوص . (١)

واكتفى هنا بذكر بعض آيات القرآن التي ترشد الى تعلم علوم بحينها .

ففى علم النبات قوله تعالى :

" وهو الذى انزل من السماء ماء فخرجنا به نبات كل شئ ، فخرجنا منه خضرا تخرج منه حبا متراكبا ومن النخل من طلعها قنوان دانية وجنات مسنوعة اغاناب . والزيتون والرمان مشتبها وغير متشابه . انظروا الى ثمره اذا امروا به ان في ذلك لآيات لقوم يؤمنون " الانعام : ٩٩

والخضر هنا المقصود به ما يسميه علماء الاحياء "البلاستيدات الخضراء" وهى مصانع الغذاء في النبات . التى يصل اليها ما يحتاجه النبات من الماء والهواء وضوء الشمس .

وفى علم الحيوان قوله تعالى

" ... افلا ينظرون الى الابل كيف خلقت " الفاشيه : ١٧

وفى علم الكيمياء قوله تعالى :

" وان لكم فى الانعام لمعبرة تسقيكم ماء فى بطونه من بين فرث ودم لبناسا

خالصا سائقا للشاربين " النحل : ٦٦ .

ففى هذه الايات اضافة الى ارشادها الى التفكير فى عجب صنع الله بالنظر والتأمل العادى من كل انسان ، فانها ترشد الى تعلم ومعرفة ما يتعلق بالنبات وما يتعلق بالحيوان ، وما يتعلق بمعرفة مركبات الاشياء الكيماوية ليحصل بذلك نتيجتان هما :

الاولى : التفكير الواعى المتبصر فى مخلوقات الله الناشئة عن العلم بهما ، وذلك لاشك قدر زائد على تفكر وتدبر وتأمل الانسان العادى الذى لا يحلم عنهما شيئا .

الثانية : الاستفادة من نتائج المعرفة لهذه العلوم فى خدمة البشر .

والاسلام لا يهتدي في ذلك فليس في نصوص القرآن والسنة ما يمنع ذلك .
بل ان في نصوص القرآن ما يدعو الانسان الى النظر الى ما حوله وما شلا الطعام
الذي يأكله . قال تعالى :

" . . . فلينظر الانسان الى طعامه انا صيينا الماء صبا . ثم شققنا
الارض شقا . فأنبتنا فيها حبا وعنبا وقضبا وزيتونا وتخلا وحدائق غلبا وفاكهة
وأبا " سورة عبس : ٢٤ .

ولاريب ان العلم بالنبات وخصائصه ومركباته من اقوى انواع النظر ، فالنظر
الناشي عن هذا العلم ^{ينظر} متبصر وعميق وواعي .

وهكذا تبين لنا من خلال ما سبق انه لا يوجد لدى دعاة العلمانية
في العالم الاسلامي اى مبرر منطقي لدعوتهم الى اتخاذ العلمانية نهجا للحياة
بدلا من الاسلام او مع الاسلام يجعل الاسلام محصورا في شمائر التعبد - الا
اتباع الاهواء التى تأثروا بها من الثقافة الغربية . قال تعالى :

" . . . ارأيت من اتخذ الهه هواه أفانت تكون عليه وكيلا " الفرقان : ٤٣
وقال تعالى مخاطبا الرسول (ص) والحكم يشمل المسلمين : " . . . ولئن
اتبعتم اهوائهم من بعد ما جاءك من العلم انك اذا لمن الظالمين " البقرة : ١٤٥
واذا كان لا يوجد لدعاة العلمانية مبرر لدعوتهم ، فما حكم الدعوة الى
العلمانية في بلاد الاسلام ؟ هذا ما سوف اوضحه في الفقرة التالية .

٢- حكم الدعوة الى العلمانية في العالم الاسلامي

ان العلمانية - كما سبق بيانه^١ - تعنى قيام الحياه على اساس استبعاد الدين عن التوجيه والهيمنه على الافراد والمجتمعات ودساتير وقوانين وانظمته الدول - خاصة التربيه والتعليم -

وعلى هذا فهي تعنى انها اتباع الغير ما انزل الله . ومن ثم فهي نظام جاهلي ومن يدعوا اليها فهو متبع للهوى . وقد نهى الله عن اتباع الهواه^٢ ، وامر باتباع ما انزل الله اليها في القرآن وامر بطاعة الله ورسوله . وحكم على من الذين يتبعون الهواه^٣ هم بالضلال .

قال تعالى : " . . . ولا تتبعوا الهواه قوم قد ضلوا من قبل واضلوا كثيرا

وضلوا عن سواء السبيل " الطائفة : ٧٧ .

وقال تعالى : " اتبعوا ما انزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه اوليساء

قليلا ما تذكرون " الاعراف : ٣ .

وقال تعالى : " يا ايها الذين آمنوا اطيعوا الله ورسوله ولا تولوا احسابه

وانتم تسمعون " الانفال : ٢٠ .

وقال تعالى : " . . . ومن اضل ممن لاتبع هواه بغير هدى من الله

ان الله لا يهدي القوم الظالمين " القصص : ٥٠ .

واتباع الهوى هو من التحاكم الى غير منهج الله ورسوله الذي وضح

في القرآن والسنة . والتحاكم الى غير ذلك هو من التحاكم الى الطاغوت والتحاكم

الى الطاغوت كفر . قال تعالى :

" يا ايها الذين آمنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم

فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر

ذلك خير واحسن تأويلا . الم تر الى الذين يزعمون انهم آمنوا بما انزل الله

وما انزل من قبلك يريدون ان يتحاكموا الى الطاغوت وقد امروا ان يكفروا به ويؤسسد
الشيطان ان يضلهم ضلالا بعيدا . . . الى قوله جل وعلا :

" قلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم

حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما " النساء ٥٩ هـ ٦٥ .

ولاريب ان من يدعوا الى العلمانية شهجا للحياة في المجتمع الاسلامي
ويدعى الايمان والاسلام هو من يتولى عن منهج الله ورسوله ، ومن يتولى عن ذلك
فليس بمؤمن وان ادعى الايمان .

قال تعالى : " ويقولون آمنا بالله وبالرسل واطعنا ثم يتولى فريق منهم
من بعد ذلك وما اولئك بالمؤمنين واذا دعوا الى الله ورسوله ليحكم بينهم اذا فريق
منهم معرضون وان يكن لهم الحق يأنوا اليه مذعنين . انى قلوبهم مغرام ارتابوا
ام يخافون ان يحيف عليهم ورسوله بل اولئك هم الظالمون - انما كان قول المؤمنين
اذا دعوا الى الله ورسوله ليحكم بينهم ان يقولوا سمعنا واطعنا واولئك هم
المفلحون " النور : ٤٧ - ٥١ .

وقد وردت اكرالايات التي نصت على تكفير من لم يقبل حكم الله
ومشججه وفقى الايمان عنه في سياق الحديث عن الذين يدعون الايمان من اهل
الكتاب او الذين يتظاهرون بالاسلام من المنافقين ، ولعل الحكمة في ذلك
ان من لم يدع الايمان بشئ من منهج الله الوارد في القرآن والسنة فهو كافر
بالضرورة . وقضية قبوله للتحاكم الى غير منهج الله واضحة لليس فيها وانما
اللبس قد يصيب بعض من ينتسب الى الاسلام ويحسبون انهم مؤمنون مع انهم
لا يحتكمون الى ما انزل الله في القرآن بل يطيعون غير الله معه ، او من دونه .
قال تعالى : " يا ايها الرسول لا يحزنك الذين يسارعون في الكفر من الذين قالوا
آمنا بافواههم ولم تؤمن قلوبهم . . . الى ان قال تعالى :

* اتحكم الجاهليه ينفون ومن احسن من الله حكما لقوم يوقنون * المائدة

(١) ٥٠ - ٤١

ان هذا الحشد من الايات وامثالها كثير في القرآن - تدل دلالة واضحة على نفي الايمان عن ابتغى غير منهج الله حكما في اى شأن من شئون الحياة والحكم عليه بالكفر او بالنفاق * وان ورود اكثر هذه الايات في حق من يدعى الايمان بالله وكتبه لما يجعل هذه القضية واضحة بولية * لا بل قد حكم الله بالشرك على من يطيع المشركين في قضيه فرعيه هي الاكل مما لم يذكر اسم الله عليه ^{قال تعالى: ولا تأكلوا مما لم يذكر الله عليه} عليه وأنه لفسق وان الشياطين ليوحن الى اواليائهم ليجادلوكم وان اطعتموهم انكم لمشركون * الانعام : ١٢١ (٢)

فهل يبقى بعد هذه النصوص الواردة في حكم من يحتكم الى غير شريعة

الله ومنهج مجال للشك ؟

ان من يدعى الايمان او الاسلام ويرى ان بإمكانه ان يتحلل من احكام الله وشرعه ومنهجه او بعضها ويكتفي من الاسلام باللفظ بالشهادتين يكابر حقائق التاريخ * والا فهل تحمل الرسول صلى الله عليه وسلم الضيق والشدة والحسب من اعداء الاسلام مدة ثلاثة وعشرين عاما * وهل نزل القرآن الكريم على النبي صلى الله عليه وسلم آمرا وناهيا طوال هذه الفترة من اجل ان ينطبق الجاهليون بالشهادتين - باللسان فقط - ويؤدوا الشعائر التي يسمح بها دعاة العلمانية ومطبقوها ؟

ما الفرق بين ما قالته قريش الرسول صلى الله عليه وسلم : يا محمد امسك

الهيئت سنة ونعيد الهتك سنة (٣) وبين قول دعاة العلمانية بلسان حالهم

(١) انظر تفسير هذه الايات في : تفسير ابن كثير : ١٠٥/٣ - ١٢٣

(٢) انظر تفسير هذه الاية في : تفسير ابن كثير : ٣١٦/٣ - ٣٢٢

(٣) انظر في بيان ذلك تفسير ابن كثير : ٥٢٧/٨ .

او بلسان مقالهم نعبد الله في المسجد ونطيع غيره خارج المسجد ؟
لقد قال تعالى : " يا ايها الذين آمنوا ادخلوا في السلم كافة ولا تتبعوا
خطوات الشيطان انه لكم عدو مبين " البقرة ٢٠٨ . والسلم كما قرر ابن جريسو
الطبري هو الاسلام . (١)

وقال : " وقاطوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله فان انتهسوا
فان الله بما يعملون بصير " الانفال : ٣٩ .

وقال : " ان الذين يكفرون بالله ورسله ويريدون ان يفرقوا بين الله
ورسله ويقولون ثؤمن ببعض ونكفر ببعض ويريدون ان يتخذوا بين ذلك سبيلا
اولئك هم الكافرون حقا واعتدنا للكافرين عذابا مهينا " النساء ١٥٠ ، ١٥١ .
ان هذه الآيات وغيرها كثير توضح بما لا يدع مجالا للشك ان مجسود
التلفظ بالشهادة لا يكفي في ان ينتسب الانسان الى الاسلام ، وانما الواجب
ان يلتزم الانسان بالاسلام في كل شئونه ليحمد مسلما حقا . والا لو كان مجسود
التلفظ او ادا بعض الشعائر هو الاسلام لمكن كفار قريش الرسول صلى الله عليه
الله عليه وسلم من القيام بذلك ، ولقبل الرسول منهم ذلك .

ان الشهادة لا اله الا الله وللإسلام شروطا ونواقص ، فمتى انتفى شئ
من هذه الشروط ، او وجد احد النواقص . فقد انتقض الاصل .

اما شروطها فهي : " ١ - العلم بحماتها نفيا وإثباتا ، ٢ - اليقين
وهو كمال العلم بها المنافي للشك والريب ٣ - الاخلاص المنافي للشرك .
٤ - الصدق المنافي من النفاق . ٥ - المحبة لهذه الكلمة ولما دلت عليه والسفر
بذلك . ٦ - الانقياد بحقوقها وهي الاعمال الواجبة اخلاصا لله وطلبها لمرضاته .

(١) انظر في بيان ذلك تفسير الطبري : ٣٢٣ / ٢

٧- القبول المنافى للرد * (١)

واما نواقض الاسلام فهى عشرة نواقض منها :

- ١- الاعتقاد بأن غير هدى النبى صلى الله عليه وسلم اكل من هدى يسمه
- او ان حكم غيره احسن من حكمه ، كالدنى يفضل حكم الطواغيت على حكمه .
- ٢- الاعتقاد بأن بعض الناس يسمه الخروج عن شريعة محمد صلى الله عليه وسلم كما وسع الخضر الخروج على شريعة موسى عليه وسلم السلام .
- فمن اعتقد ذلك فهو كافر . (٢)

افليس دعاة العلمانية غير منقادين لحقوق لا اله الا الله ؟

اوليسوا ممن يمتقد ان غير هدى الرسول صلى الله عليه وسلم اكسسل من هديه ، وانهم ممن يمتقد ان بعض الناس يسمه الخروج عن شريعة الرسول صلى الله عليه وسلم ؟

لقد افقنى الامام ابن تيميه بوجوب قتال كل طائفة خرجت من شرائع الاسلام الظاهرة ، كالتتار وحكم بكفرهم رغم اخذهم ببعض شرائع الاسلام ولكن لانهم شرعوا شرائع مخالفة للاسلام اعتبرهم كفارا . (٣)

واستشهد الامام محمد بن عبد الوهاب باجماع العلماء على تكفير المبيدين

المعروفين بالفاطميين . (٤)

يقول الدكتور عماد الدين خليل في وصف حال المتبع لغير منهج الله

ومع ذلك يدعى الاسلام مايلي :

-
- (١) مجموعة التوحيد : ٣٥٩ من رسالة للشيخ عبد الرحمن بن حسن فسي الكلام على الا اله الا الله ؟
 - (٢) نفس المصدر : ٢٧١ / ٢٨٢ من رسالة للامام محمد بن عبد الوهاب عن نواقض الاسلام .
 - (٣) انظر كلام ابن تيميه عن التتار في كتاب مجموعة التوحيد : ٢٩٦ ، ٢٩٧ .
 - (٤) نفس المصدر : ٢٢٩ .

" . . . وفي الجهة المقابلة يقف الاسلام ، هذا المنهج الالهي المنفرد والذي يعرف كيف يخاطب الانسان ، ويتعامل مع تكوينه المعقد وتسيجه الدقيق ، وينتج المعجونه من طينة الارض والممزوجه بنور السما " . . . المنهج الذي يتميز بخصائص تجعله يختلف - أساسا - عن كل مذهب وضمي خطه براع انسان وهسي الخصائص ذاتها التي تجعل من السخف والبلادة المتناهية ما يدعيه البعض من أنهم يؤمنون بالاسلام باعتباره دينهم الروحي فحسب ، تلك هي التكميل والتداخل والتوازن .

فالذين يدركون حقيقة الاسلام ، ويعيشون تجربته ، يعرفون تماما انه نسيج وحده ، وان قطع اي خيط من خيوطه المحبوكه باعجاز رائع كليل بتعزيسق هذه الوحدة المتجانسه ان الانسان الذي يؤمن بالاسلام ذلك الايمان المشوه سرعان ما يجد امامه هوة سحيقة تمنعه من الاندماج والتعامل الصحيح مع هذا الدين ، ذلك انه محال الايمان - في قرارة نفسه - من بعض عناصر ومقومات الاسلام واكدته في عناصر ومقومات اخرى وهو يحمله هذا لم ينل من وحدة الاسلام الدائم شيئا ، ولكنه وجه ضرباته الى صميم الكيان الانساني ، والى وحدة الذات الانسانية ، ذلك انه سيجد نفسه غطرا الى الاستعاضه عن العناصر والقيم السقي رفضها بعناصر وقيم اخرى يجي " بها من هنا وهناك ، ويوصها رصا . . . عناصر لا تلك - بمجموعها - توحد القيم الاسلاميه وتكاملها ، لانها لم تثبت عن تصور الاصيل . . . ثم هي فيما بينها تعاني تناقضا محزنا لان كل عنصر او كل مجموعة من القيم جي " بها من تصور فرد من الافراد انسان من ملايين الناس ، وماهي فسي الحقيقة سوى نتاج ردود فعل نفسيه فكرية لهؤلاء الافراد مع واقع بامدائسهم المحدوده يحدود الزمان والمكان . . . ومن ثم سيتشتت هذا الانسان (الآخذ) ويضيع . . . انه آمن بوحدة عقائديه متكاملة ظاهرا ، لكنه - في حقيقته - تكامل زائف ، لانه سعى الى رص عناصر الانسجام فيما بينها ولا تألف في تركيبها ،

وحاول - جهلا وعنادا - ان يجعل منها منهجا موحدا لحياة موحدة لا تقبل التجزئة . (١)

وبذا يتضح لنا خطورة الادعاء بأن الاسلام رابطة روحية - متشله في شعائره التعبد فقط - بين الانسان وربّه ولا صلة له بحركة الانسان في هذه الحياة - فردا او مجتمعا - وهو ادعاء باطل يكفي الاسلام من اساسه ويهدم العباده - بالمعنى الشامل - من جذورها .

ان دعاة العلمانية يقسمون نشاطات البشرالى جانبين :

الجانب الاول : ما يسمى بالنشاط الروحي ويعنون به شعائر العبد .

الجانب الثاني : ما يسمى بالنشاط المادي - ويشمل حركة الانسان في هذه الحياة .

فاما الجانب الاول فانه يسير ^{بما جاء} في شرع الله ويسمح به ، شريطة

ان لا يؤدى الى النهي عن الفحشاء والمنكر .

" ... واقم الصلاة ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر ونذكر الله اكبر

والله يعلم ما تصنعون " المنكوت : ٤٥ .

واما الجانب الثانى فانه يسرحب ماسن من قوانين البشر المخالفة لهدى الله .

ويصدق عليهم قول الله تعالى في حكايته عن المشركين .

" .. وجعلوا الله معاذرا من الحرث والانعام نصيبا فقالوا هذا لله بزعمهم

وهذا الشركائنا فما كان لشركائهم فلا يصل الى الله وما كان لله فهو يصل الى شركائهم

سأ ما يحكمون " الانعام : ١٣٦ .

وبعد ان عرفنا آثار العلمانية في التربية والتعليم ، وعرفنا انه لا يوجد لدعاة

العلمانية في العالم الاسلامي ما يبرر دعوتهم اليها تبيرا منطقيا مقبولا وعرفنا حكمهم

الدعوة الى العلمانية بقى ان نقول كيف السبيل الى التخلص من اثار العلمانية فسي

العالم الاسلامي ؟ وهذا ما سأتحدث عنه باختصار فى الفقره التاليه :

٣- كيف السبيل للتخلص من العلمانية وآثارها ؟

=====

اتضح لنا مما سبق في الفصول الماضية مايلي :-

- ١- أن العلمانية مذهب فكري وعقلي مستورد من الغرب ، نشأ لظروف وملابسات عوامل - وأن هذه العوامل هي من نوع التفسير لما حدث .
- ٢- انتقلت الفكرة العلمانية من الغرب الى العالم الاسلامي ووجدت عوامل ساعدت على تقبل المسلمين أفراداً وأحزاباً وحكومات لهذا المذهب تمثلت في - الانحراف الذاتي ، والمفكرون/الأوائل الذين كان لهم أثر في نقل العلمانية عن طريق الافكار التي تأثروا بها ، والمفكرون المستغريون ، والنصارى في العالم الاسلامي ، والمخططات الصليبية واليهودية ، وأن هذه العوامل هي أيضاً من نوع التفسير لما حدث فقط .
- ٣- أنه لا يوجد مبرر منطقي ولا تاريخي مقبول لاعتناق العلمانية كمذهب للأفراد أو الأحزاب أو الحكومات في العالم الاسلامي .
- ٤- أن اعتناق العلمانية كمذهب فكري للأفراد أو الأحزاب ومذهب للتطبيق في الدول هو من اتباع الاهواء . واتباع الاهواء هو اتباع لغير شرع الله - واتباع غير شرع الله كفر .

وبناءً على ذلك فإن السبيل الى التخلص من العلمانية وآثارها فـ

العالم الاسلامي يتمثل في الآتي :-

١- أن يقوم علماء الشرع الحنيف ومفكرو المسلمين بمحاربة كل انحراف عن العقيدة الصحيحة ، سواء أكان انحرفاً في فهم الألوهية - الطاعة والاتباع ، والعبادة - أو انحرافاً في فهم معنى الإيمان بالقدر أو فهم معنى التوكل .

ذلك ان الانحراف في فهم معنى الألوهية ، بالانحراف في مفهوم الطاعة والاتباع يؤدي الى أن يصرف الناس هذا النوع من العبادة أو جزءاً منه الى الأحكام والعلماء ، أو مكايح الطرق الصوفية ، وهذا الذي ضل بسببه كثير من أجيال المسلمين المتأخرة .

كما أن الانحراف في فهم معنى العبادة بالمعنى الشامل لها ، يؤدي الى أن يصرف نوع من أنواعها لغير الله ، كالأضرحة والقبور التي يُقْتَبَرُ فيها أحد الأولياء أو الصالحين أو من يُدَّعى له ذلك ، وهذا ما اهرس المتقنين بالثقافة الغربية المتأثرين بها الى ان يدعوا الى العلمانية زعماً منهم ان هذا هو الاسلام .

كما أن الانحراف في فهم معنى الإيمان بالقدر ، وفهم معنى التوكل يترك العمل بالاسباب ، يدعو ان ما قدر سيحصل ولو عمل الانسان السبب أغرى المثقفين بالثقافة الغربية بالدعوة الى العلمانية ، زعماً منهم أن هذا الواقع الاسلامي المنحرف ، هو ما يدعوا اليه الاسلام .

وكل ما سبق ساعد على تهيب المسلمين لتقبل العلمانية كما سبق ان أوضحت ذلك .

- ٢- ان يقوم علماء المسلمين ومفكروهم ببيان خطأ الافكار التي دعا اليها- عن حسن نية - بعض المفكرين الاوائل الذين نشأوا في اوائل عهد الاتصال بالغرب ، في عهد كان المسلمون قد وصلوا فيه الى مستوى فكري مترد ساعد على تقبلهم لهذه الافكار . وكذا بيان خطأ الافكار التي دعا اليها المستغربين من المسلمين ومخالفتها للاسلام حتى يحذر ابنا المسلمين من هذه الافكار التي تتضمنها كتبهم .
- ٣- ان يقوم علماء المسلمين ومفكروهم ببيان دور النصارى في بلاد المسلمين في نقل الفكر العلماني الى العالم الاسلامي ، حتى يحذر ابنا المسلمين من كتابات وابحاث النصارى في العالم الاسلامي .
- ٤- أن يقوم علماء المسلمين ومفكروهم ببيان دور قوى الاختلال في نقل تطبيقات الفكر العلماني الى العالم الاسلامي المتمثلة في سن القوانين المخالفة لسلام في حياة الفرد والاسرة والمجتمع والدولة ، وان يقوموا برحاض الافكار والمفاهيم التي يشيعها المبشرون والمستشرقون في ابحاثهم وكتاباتهم عن الاسلام ورسوله والتي تتركز في ادعاء عدم صلاحية الشريعة الاسلامية للتطبيق في هذا العصر ، ومن ثم الدعوة الى اتخاذ قوانين مما يسنه البشر لتحل محل الشريعة الاسلامية أو الادعاء بان ليس هناك رابط بين الدين والحياة ، فالدين - كما هو المفهوم الغربي - عبارة عن صلة بين المبد وربه في الكنيسة ، ثم لا علاقة له بشئون الحياة ولا هيمنة له عليه .

قبل أن نعرف ذلك أود أن أوضح أن الغاية الأساسية التي تسعى إليها التربية الإسلامية تتمثل في إعداد الإنسان الصالح . بخلاف المناهج التربوية غير الإسلامية شرقية كانت أم غربية فهي تسعى لإعداد المواطن الصالح على اختلاف كبير في مواصفات هذا المواطن ، " فبعضها يرى أن المواطن الصالح هو من يقدم العمل والانتاج ، وتقاس قيمته ومواطنيته بقدر ما يعمل " .

بعضها يرى أن المواطن هو من يكفر بالله ^{الصالح} ويقدر من الحزب الحاكم فإذا كان بعكس ذلك أصبح مجرماً لا يستحق صفة المواطنة الصالحة .

بعضها يرى أن المواطن الصالح هو من يتعصب لجنسه وأصله فيرى غيره ^{والله} ^{أولاً} ^{ديناً} لا يستحق صفة المواطنة ^{ديناً} (١)

لكن ماهي صفات الإنسان الصالح الذي تسعى التربية الإسلامية لإعداده ؟ لقد حددت سورة العصر صفات الإنسان الصالح في الآتي .

- ١- أنه إنسان مؤمن بالمقيدة الإسلامية وليس متبعاً للأهواء .
- ٢- أن إيمانه يتجسد في عمل الصالحات وهو تعبير قرآني يعنى كل ما يصلح به حال الفرد والجماعة ويصلح به الدين والدنيا .

(١) معالم في التربية : ١٤٣ بتصرف .

٣- انه يسمى الى مد شعاع الحق الذي آمن به في المجتمع والدعوة

اليه وهذا هو معنى التواصي بالحق .

٤- انه مستعد ان يحمل مع اهل الحق باعاً التواصي به صابراً على

البلاء موصياً بذلك وقابلاً للخصومة به وهذا معنى التواصي بالصبر^(١)

اما السبل الخاصة المتعلقة بالتربية والتعليم فاني اكتفى هنا بذكر

بعض السبل .

١- يجب أن تتضمن مناهج التعليم تعميق روح الولاء للإسلام وبالبراءة

من كل نظام أو مبدأ يخالف الإسلام ، وذلك كما تضمن عدم انتشار

أمثال المذاهب التربوية المخالفة للإسلام كالمذهب البراجماتسي

والمذهب الوضعي المنطقي وغيرها من المذاهب ، وكالدعوة الى

جعل الولاء للوطن او القومية ، او الدعوة الى اعتناق واتخاذ

الاشتراكية ، او الرأسمالية او الديمقراطية أنظمة للدولة اقتصادياً

وسياسياً وغير ذلك من الافكار التي تموج بها الساحة الفكرية

والعقيدة ، وقد تضمنت السياسة التعليمية للملكة العربية السعودية

النص على هذا في المادة التاسعة والعشرين .

(١) الحل الاسلامي فريضه وضرورة ٥٧ بتصرف .

٢- بناء المناهج في المراحل كلها وفي شتى المواد ، بحيث تتميز بالتصور
الاسلامى للكون والانسان والحياة ، وتوضح دور الانسان المسلم فى
هذه الارض ، وتنقيتها من كل الافكار ال " لادينية " التى تتضمنها
هذه المناهج ، كالدعوة الى اعتناق المذاهب الفلسفية التبرهية كالمذهب
البراجماتسى ، والمذهب الوضعى المنطقى فى التعليم الجامعى . او
الدعوة الى الوطنيه والقومية والاشتراكية والديمقراطية وغيرها من الافكار فى
مراحل التعليم العام والجامعى . وتوجيه عناية خاصة الى العلوم الانسانية
التي تتضمن من الافكار المخالفة للتصور الاسلامى الشئ الكثير بحيث
يهيمن عليها التصور الاسلامى ، وتأليف الكتب لذلك بحيث تفرس فى
النفس الناشئة العلم والايمان معا .

٣- اعادة كتابة العلوم الاجتماعية والعلوم الطبيعية (البحوث والتطبيقية)
بخاصة ، بحيث تصاغ صياغة موافقة للعقيدة الاسلامية ، وذلك حتى يتعمق
فى الناشئة الوجدان الدينى الذى يشعرهم بعظمة الخالق سبحانه وتعالى
وقدرته المعجزة . ومن ثم يتحقق فى الناشئة المتعلمة قوله تعالى " انما
يخشى الله من عباده العلماء " وتزول بذلك تلك الفرقة المصطنعة
بين الدراسات الشرعية من ناحية والعلوم البحوث من ناحية اخرى تلك
التي سرت عداها الى المسلمين من اتخاذ المناهج ال " لادينية " فى تدريس

تلك العلوم بمعزل عن الدين ، ولا بد من التنبه الى ضرورة الفصل بين الحقائق النهائية - وليس فيها ما يخالف العقيدة الاسلامية - وبين الفروض او النظريات العلمية التي لم تثبت نهائيا ، وكمثال على ذلك فرضية التطور المتعلقة بخلق الانسان ، والتي مر مناقشة أفكارها .

والتنبيه كذلك الى الفرق بين حقائق العلم ، والفلسفات المعقديه والفكرية التي توجهه كما وضح ذلك فيما نقلته عن المودودي عند الحديث عن مقررات العلوم في المملكة العربية السعودية .

وقد تضمنت سياسة التعليم في المملكة العربية السعودية التأكيد على هذا في المواد الثانية عشرة ، والثالثة عشر ، والرابعة عشرة (١) .

كما تبني ذلك ودعا اليه المؤتمر العالي الاول للتعليم الاسلامي في قراراته وتوصياته التي صدرت عنه (٢) .

(١) انظر كتاب تاريخ التعليم في مكة (ملحق سياسة التعليم في المملكة العربية

السعودية) : ٣١٥ .

(٢) كتاب المؤتمر : ٩٥ ، ٩٦ ، ١٢١ ، ١٣٦ ، ١٣٨ .

٤- اعداد المعلم الصالح . والمعلم الصالح هو الانسان المطرّم بالاسلام عقيدته وسلوكه ان هو الذى يستطيع تحويل المنهج والكتاب الصالحين الى واقع ملموس . ويكون قدوة عطية لطلابه . وقد تضمنت السياسة التعليمية للمملكة العربية السعودية تبني ذلك والتأكيد عليه فى المواد الثالثة والستين بعد المائة ، والرابعة والستين بعد المائة ، والخامسة والتسعين بعد المائة " (١) كما تبني ذلك ودعا اليه المؤتمرون فى المؤتمر العالمى الاول للتعليم الاسلامى فى توصياته وقراراته . (٢)

٥- اعطاء المواد الشرعية نصيبها المناسب لمكانها وقيمتها واهميتها فى حياة الانسان والانسان المسلم على الاخص - من الخطة التعليمية - اقول ذلك لاننا عرفنا من استعراض نصيب المواد الشرعية فيما سبق من البحث ان نصيبها هو من اقل الانصبة فى خطط الدراسة فى كافة انحاء العالم الاسلامى ما عدا المملكة العربية السعودية . ذلك لان المواد الشرعية تتضمن المنهج الذى يجب على المسلم سلوكه .

ومن المؤسف حقا ان يعتنى اليهود وهم أهل ديانة محرفة بتعليم التلاميذ فى المدارس والجامعات الدين فى الوقت الذى تكون فيه انصبة مواد الدين الدين فى اكثر البلاد الاسلامية ضئيلا .

(١) انظر كتاب تاريخ التعليم فى مكة المكرمة : ٣٣٧ ، ٣٤٢٠ .

(٢) انظر كتاب المؤتمر : ٩٨ ، ١٢١٠ ، ١٢٢٠ ، ١٤٩٠ .

يقول رودريك ماتيوز ورفيقه :

" ان أهم ما يسترعى النظر في المدارس الاسرائيلية في فلسطين أن لغة الدراسة في كافة المواد هي العبرية ، فيما عدا اللغات الانجليزية والفرنسية والعربية والعناية شديدة في جميع مراحل التعليم بالدراسة الدينية وجمال التعليم الديني أساس الصهيونية ونقطة لها " (١)

س . . .

و " جاء في مقال " التعليم العالي في اسرائيل في مجلة فلسطين مقتبسا من الدراسة التي قد متها دائرة البحوث والدراسات في الهيئة العليا لفلسطين ما يلي : " ان سياسة التعليم العالي تهدف الى تنمية العقيدة اليهودية والولاء لها ، بالإضافة الى الدعاية لاسرائيل وكسب الاصدقاء " (٢) وقد تضمنت السياسة التعليمية للمملكة العربية السعودية تبني ذلك والتأكيد عليه في المادة الحادية عشر من السياسة " . (٣)

كما اوصى المؤتمر العالي للتعليم الاسلامي بالعناية بالثقافة الاسلامية في جميع مراحل التعليم وفي جميع انواعه المدنية والعسكرية " (٤)

(١) التربية في الشرق الاوسط العربي : ٣٥٤ .

(٢) نحو التربية الاسلامية الحرة : ٧٧ .

(٣) تاريخ التعليم في مكة المكرمة : ٣١٤ ، ٣١٥ ، (٤) كتاب المؤتمر : ٩٤ .

ولا ريب ان اهمال تدريس العلوم الشرعية أثر من آثار العلمانية
ومظهر من مظاهرها .

٦- ازالة الانفصال بين الواقع الاسلامي الذي تعيشه الامة الاسلامية
ومين ماتضمنه مقررات العلوم الشرعية من احكام تتعلق بالحياة الاجتماعية
او الاقتصادية وغيرها ، يخالفها الواقع المطبق في العالم الاسلامي
وكمثال على ذلك يدرس الطلاب في مقررات العلوم الشرعية حرمة الربا وان
من الكبائر ، وتنتشر في واقع المسلمين المصارف الربويه . ولا يزال الانفصال
الا بالعودة الى تحكيم شريعة الله في كافة شئون الحياة الاجتماعية والاقتصادية
والفكرية والسياسية . وعندنا يكون الدراسة العلوم الشرعية معنى وفائدة .
اذ ما الفائدة من كثرة حصص المواد الشرعية والواقع يخالف ما يدرسه الطلاب
في هذه المقررات .

٧- الفناء التعليم المختلط الذي يعد اثراً من آثار العلمانية ومظهراً من
مظاهرها وذلك لان الاختلاط كما اوضحت محرم شرعاً في التعليم والعمل
ولان الامم التي طبقت الاختلاط في التعليم والعمل بدأت تعاني من نتائج
ذلك فساداً في الاخلاق وتشرداً للأجيال الناشئة وهيئوا منها الى
الاجرام والشذوذ وهذا أمر تأباه شريعة الاسلام وتنفر منه الفطر السوية ، لذا
فلا بد من أن يكون تعليم البنات مستقلاً تماماً عن تعليم البنين حتى في
الاشراف بحيث يكون الاشراف على التعليم النسوي خاضعاً لإدارة مستقلة

كما هو الشأن في المملكة العربية السعودية كما يجب أن تكون مناهج التعليم للبنين والبنات بما يوافق التخصصات الوظيفية الفطرية التي خص الله بها كلاً من الذكر والانثى ، وقد سبق ان نقلت نصيحتين للدكتور الكسيس كارييل عن الفروق بين المرأة والرجل التي ينبغى ان تلاحظ في التعليم والعمل .

" وقد ادرك رجال التربية المسلمون اهمية الفصل بين الجنسين فأكدوا عليه . فهذا الامام سحنون يقول : " واكره للمعلم أن يعلم الجوارى ويخلطهن مع الفلمان لان ذلك فساد لهم " وهو رأى يدعاه القائل بقوله : ومن صلاحهم (اى طلبة العلم) ومن حسن النظر لهم ، الا يخلط بين الذكران والاناث (١)

هذا بالإضافة الى ان بعض الامم التي سبقتنا في تطبيق النظام المختلط قد بدأت تنشى مدارس غير مختلطة وجامعات غير مختلطة ومن ضمن هذه البلاد امريكا كما سبق ان ذكرت عند الحديث عن الاختلاط .

وقد تهنت السياسة التعليمية للمملكة هذا وأكدت عليه في المواد تسعة ، ومائة وثلاثة وخمسين ، ومائة وأربعة وخمسين ، ومائة وخمسة وخمسين ، ومائة وستة وخمسين . كما تبني ذلك ودعا اليه المؤتمر العالمى الاول للتعليم الاسلامى (٢)

(١) التربية في السنة النبوية : ٨٣ .

(٢) تاريخ التعليم في مكة المكرمة : ٣١٥ ، ٣٣٥ ، ٣٣٦ .

٨- قصر البعثات الى خارج البلاد الاسلامية على ما يعد المرحلة الجامعية وللتخصصات النادرة نظراً للاثار السيئة التي تحدثها الاقامة في بلاد غير اسلامية على الشباب المسلم المبتعث في سن المراهقة ، فكربا وسلوكيا ذلك أن احد الماير التي عبر عنها الفكر الغربي - والفكر التربوي والتعليمي منه بخاصة - الى العالم الاسلامي ، وأثر في افكار المسلمين ونظمهم ، هم بعض المبتعثين الذين تأثروا بالفكر الغربي ويكفي ان نذكر بعضا وائل المفكرين الذين تأثروا تأثراً بالغاً بالفكر الغربي ، يشهد بذلك ماسطوره من افكار في كتبهم لا عهد للمسلمين بها ، من امثال قاسم امين ، وطى عبد الرازق ، واحمد فتحي زغول ، وطه حسين وغيرهم ؛ (١)

ويجب ان يكون الابتعاث اجراء مؤقتا لا اجراء دائما مستمرا وقد تنبه المؤتمر في المؤتمر العالمي الاول للتعليم الاسلامي الى خطورة الابتعاث^ث فتصروا^ح على احدى توصياتهم على قصر الابتعاث على الدراسات العليا للتخصصات النادرة .

(١) انظر لبيان اثر البعثات على فكر المبتعثين وسلوكهم وعقيدتهم كتاب : الفكر العربي في مائة سنة : ٤٦ ، ٤٧ . وكتاب وجهة الاسلام : ١٨٩ - ١٩١ . وكتاب الثقافة الاسلامية والحياة المعاصرة : ٢٧٥ .

٩- عدم السماح بفتح مدارس أو جامعات غير اسلامية في بلاد المسلمين وذلك لأنه كان وما زال للمدارس والجامعات الأجنبية آثار سيئة على الدارسين فيها وعلى المجتمع الذي تكون فيه فكراً وعقيدة . ويمكن ان نذكر ان المدارس الأجنبية كان لها اثر في :

١- نشوء القومية العربية ، باعتراف المؤرخين لذلك ، والنصارى العرب منهم خاصة . (١)

٢- في اضعاف عقيدة الولا والبراء التي تجعل المسلم يعتز بدينه ولا يرضخ لكافراً ويفضله على مسلم . وفي اعطاء بعض الدارسين الذين تأثروا بمناهج هذه المدارس الفكرية والعقيدة ولا هم للغرب . (٢)

٣- اضافة الى اثرها في اضعاف اللغة العربية (٣)

وقد تنبه الى خطر المدارس الأجنبية المؤتمرون في المؤتمر العالمي الاول للتعليم الاسلامي ^{متمصروا} في احدى توصياتهم التي ^{المحاج} الدعوة الى عدم ^{المحاج} بوجود المدارس التبشيرية والمشبهة التي تعمل على ابعاد المسلمين عن دينهم . (٤)

(١) انظر لبيان اثر المدارس الأجنبية في نشوء القومية العربية كتاب محاضرات

عن القومية العربية = ٢٩ . وكتاب حصوننا مهدده : ٣٦٧ .

(٢) انظر في بيان هذا قول اللورد لويد في كتاب الاتجاهات الوطنية : ٢/ ٢٨٥-٢٨٧

(٣) انظر في بيان هذا كتاب تاريخ التعليم الاجنبي في مصر : ١٩٠٤

١٢٦-١٢٧

(٤) انظر في هذا كتاب المؤتمر : ١٢٩ .

١٠ - ان تتضمن مناهج ومقررات كليات التربية دراسة موسعة لنظرة الاسلام الى الكون والانسان والحياة ودور الانسان في هذه الحياة ، ودراسة موسعة لفلسفة الاسلام التربوية مستخرجة من نصوص القرآن والسنة وفقه علماء الامة لهما . ذلك لان التطليم انما قصد به اعداد الانسان الصالح الذى يسمى لان ينشر الحق والخير في اكبر قدر ممكن من البشر وهذا يتحقق مايريد به الاسلام من اعداد الانسان الصالح ، لا الانسان الوطنى او القومى او الديمقراطى ، ام الاشتراكى او الليبرالى - المتحرر - .

١١ - ان تتضمن مناهج كليات التربية دراسة المذاهب الفلسفية التربوية الغربية دراسة نقدية فاحصة على ضوء نظرة الاسلام الى الكون والانسان والحياة بحيث يتخرج المتخصصون في التربية بفروعها المختلفة وقد تقهوا هذه المذاهب على حقيقتها في نظرتها الى الانسان والكون والحياة وهذا يتمكن المسلمون من الاطمئنان الى أنه لن يوجد من يعتنق هذه المذاهب والنظريات ويتأفح عنها ويدعوا اليها في العالم الاسلامى كما هو الحال الان .

ولن يمكن تحقيق ما ذكرت الايات تنبئه الحكومات في العالم الاسلامى ولن يكون ذلك الا بالعودة الى اتخاذ الاسلام منهجا للحياة في المجتمع . هذا واكتفى بما ذكرت من السبل ، وأقف عند هذا الحد ، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .



قائمة المراجع (*)

أولا : المراجع العربية

١- كتب التفسير :

١- الطبري ، ابو جعفر محمد بن جرير ، جامع البيان عن تأويل آي القرآن الجزئين الثاني ، والثلاثين ، مكتبه ومطبعة مصطفى البابي الحلبي ، واولاده ، القاهرة ط ٣ / ١٣٨٨ هـ .

٢- ابن كثير ، عماد الدين ابو الفداء ، تفسير القرآن العظيم ، الاجزاء الاول والثالث ، والرابع والخامس ، والسادس والثامن ، دار الشعب القاهرة (د . ت) حققه عبدالعزيز غنيم محمد احمد ، عشر ، محمد ابراهيم البنا .

٢- كتب الحديث :

١- البخاري ، محمد بن اسماعيل ، صحيح البخاري ، الجزئين السادس والثامن ، المكتبة الاسلامية باستانبول ، ط ١٩٧٩ م .

٢- البيهقي ، ابو بكر احمد ، كتاب السنن الكبرى ، دار صادر بيروت ، عن مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية بالهند ، حيدرآباد الدكن الجزء الثالث ط ١٣٤٧ هـ ، الجزء التاسع ط ١٣٥٦ هـ .

(*) اثبتت المراجع على اساس اسم المؤلف ، يذكر الاسم الاخير من اسم المؤلف ثم الاسم الاول ثم الثاني وهكذا ، الا اذا كان المؤلف مشهورا باسمه الاول فانكره تحت اسمه الاول فمثلا ، احمد أمين ، سيد قطب ، يكونان في حروف الالف ، والسين وقد اكتفيت بذكر اسماء الكتب التي نقلت عنها نصين فاكتر ، اما ما نقلت عنه نصا واحدا فقط فلم ادرجه في هذه القائمة ، وكذا ما اشهرت اليه فقط ، ما عدا المراجع الاجنبية فقد ذكرت بها . كذلك لم ادرج في هذه القائمة اسما المجلات والصحف .

٣- الترمذى ، أبو عيسى محمد
بن عيسى بن سوره

الجامع الصحيح وهو سنن الترمذى الجزء الثانى
الجزء الثانى المكتبة الاسلامية - القاهرة

الجزء (د . ت) تحقيق وتخريج احمد محمد شاكو

الجزء الثالث ، المكتبة الاسلامية - القاهرة

(د . ت) تحقيق وتخريج وتعليق محمد فسو

عبد الباقي .

٤- الحاكم النيسابورى ، محمد
بن عبدالله

المستدرك على الصحيحين مكتبة النصر الحديثه

الرياض صورة عن طبعة مطبعة دائرة المعارف

العثمانية بالهند ، حيدرآباد الدكن ط ١٣٤٤

ويذيله تلخيص المستدرك للذهبي .

٥- ابن حنبل ، ابو عبدالله احمد
بن محمد

مسند الامام احمد ، وبها مشه منتخب كثر العمل

في سنن الاقوال والافعال ، الاجزاء الاول والثانى

والرابع والخامس والسادس ، المكتب الاسلامى

بيروت ط ١٣٩٨/٢ هـ

٦- ابن ماجه ، ابو عبدالله محمد
بن يزيد القزوينى

سنن ابن ماجه ، مطبعة عيسى البابى الحلبي

وشركا القاهرة (د . ت) حقق نصوصه ورقم كتبه

وابوابه واحاديثه وعلق عليه محمد فواز عبد الباقي

٧- مسلم بن الحجاج القشيرى
النيسابورى

صحيح مسلم ، الجزئين الثالث والرابع ، دار احيا

الكتب العربية ، القاهرة (د . ت) حقق نصوصه

وصححه ورقمه محمد فواز عبد الباقي .

٣- الكتب العامة :

١- ارهايم ، عبد اللطيف فواز
مؤيد تعوين المدرس ، مكتبة مصر ، القاهرة ط ١٩٧٢/٢ م

المناهج اسسها وتنظيمها وتقويم اثرها ، مكتبة

مصر ، القاهرة ط ١٩٧٦/٧٥/٤ م

المواد الاجتماعية ، وتدريسها الفاجح ، مكتبة

النهضة المصرية ، القاهرة ط ١٩٧٤/٢ م

الكامل فى التاريخ ، دار الفكر بيروت ١٣٩٨ م

٢- _____

٣- _____

واحمد ، سعد موسى

٤- ابن الاثير ، ابى الحسن على

بن ابى الكرم محمد بن محمد

الشيخانى .

- ٥- احمد جمال : مفتریات على الاسلام ، دار الفكر للطباعة والنشر والنوزیع بیروت ط ١/ ١٣٩٢ هـ .
- ٦- احمد ، سعد مرسى ، على ، سمیع اسماعیل : تاریخ التربية والتعليم ، عالم الكتب القاہرہ ط / ١٩٧٤ م .
- ٧- احمد ، سفرین عبد الرحمن : الحماطیة وآثارها فی الحیاة الاسلامیة المعاصرة ، رسالة مقدمة لنیل درجة التخصیص الاولی " الماجستیر " فی العقیدة من کلیة الشریعة والدراسات الاسلامیة بجامعة الملك عبد العزيز فرع مكة عام ١٣٩٩/ ٩٨ هـ بإشراف الاستاذ محمد قطب .
- ٨- احمد ، لطفی بركات : فلسفة الوضعیة المنطقیة والتربیة دار النهضة العربیة ، القاہرہ ط / ١٩٦٧ م .
- ٩- احمد ، نازلی صالح : حول التعلیم الابتدائی ونظمه ، دراسات مقارنة ، مكتبة الانجلو المصریة القاہرہ ط / ١٩٧٣ م .
- ١٠- الادارة الثقافیة بجامعة الدول العربیة : حلقة اعداد المعلم العربی ، المنقذة ببیرون عام ١٩٥٧ م ، مطبعة (. . .) لجنة التألیف والترجمة والنشر القاہرہ (د . ت) الدعوة الى الاسلام ، مكتبة النهضة المصریة ، القاہرہ ط ٣ / ١٩٧٠ م .
- ١١- آرنولد ، توماس : آیات الله تعالى ، الجزء الثاني ، دار الرضوان حلب (د . ت) یقظه العرب (تاریخ حركة العرب القومیة) دار العلم للملایین بیروت ط ٤ / ١٩٧٤ م ترجمة ناصر الدین الاسد واحسان عباس
- ١٢- الأمیری ، محمد وفا : تحولات الفكر والسیاسة فی الشرق العربی (١٩٣٠-١٩٧٠) ضمن سلسلة عالم المعرفة الصادرة عن المجلس الوطنی للثقافة والفنون والاداب بالکویت رقم (٢٥) مطابع الانبساط ، الكويت ط ١ / ١٩٨٠ م .
- ١٣- انطونیوس ، جورج : آیات الله تعالى ، الجزء الثاني ، دار الرضوان حلب (د . ت) یقظه العرب (تاریخ حركة العرب القومیة) دار العلم للملایین بیروت ط ٤ / ١٩٧٤ م ترجمة ناصر الدین الاسد واحسان عباس
- ١٤- الانصاری ، محمد جابر : تحولات الفكر والسیاسة فی الشرق العربی (١٩٣٠-١٩٧٠) ضمن سلسلة عالم المعرفة الصادرة عن المجلس الوطنی للثقافة والفنون والاداب بالکویت رقم (٢٥) مطابع الانبساط ، الكويت ط ١ / ١٩٨٠ م .

- ١٥- برنتين ، كرين
افكار ورجال (قصة الفكر الغربي) مكتبة الانجلو
المصرية القاهرة ، ط ١٩٦٥ م ، ترجمة محمود
محمود .
- ١٦- البهي ، محمد
العلمانية والاسلام بين الفكر والتطبيق (مطبق مجلة
التفكر الاسلامي) (ن . م . ت . ن)
- ١٧-
الفكر الاسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي ،
مكتبة وهبه ، القاهرة ط ٤ (ن . ت)
- ١٨- تشيس ، ستيفارت
الانسان والعلاقات البشرية ، مكتبة مصر بالقاهرة
ط ١٩٥٥ ، ترجمة احمد حموده .
- ١٩- التل ، احمد يوسف
تطور نظام التعليم في الاردن (١٩٢١-١٩٧٧)
ط ١٩٧٨ م (ن . م . ن)
- ٢٠- ، عبد الله
جذور البلاء ، دار الارشاد ، بيروت ط ١/١٣٩٤ هـ
- ٢١- التوم ، بشير حاج
تأصيل تربية المعلم ، مطابع الصفا ، مكة المكرمة
ط ١/١٤٠١ هـ .
- ٢٢- التونسي ، خير الدين
اقوم المسالك في معرفة احوال الممالك ، مطبعة
الدولة بتونس ط ١/١٢٨٥ هـ .
- ٢٣- التونسي ، محمد خليفة
الخطر اليهودي (بروتوكولات حكماء صهيون) (ن . م . ن . ت)
" مترجم "
- ٢٤- ابن تيمية ، احمد بن عبد الحليم المبرور ، المكتبة الاسلامي ، بيروت ط ٤/١٣٩٧ هـ
بن عبد السلام
- ٢٥-
الواسطة بين الخلق والحق ، مطبعة الامام القاهرة
ط ٢/١٣٧٦ هـ .
- ٢٦- جب ، هاطتون
دراسات في حضارة الاسلام ، دار العلم للملايين
بيروت ، ط ٢/١٩٧٤ م ، ترجمة احسان عباس ، محمد
يوسف نجم ، محمود زايد .
- ٢٧-
وجهة الاسلام ، المطبعة الاسلامية بالقاهرة ط ١
ترجمة محمد عبد الهادي ابوريده (ن . ت)
- ٢٨- الجبرتي ، عبد الرحمن بن حسن
عجائب الآثار في التراجم والاخبار ، دار الجيمل
بيروت الجزء الاول ط ٢/١٩٧٨ م .

- ٢٥- جريشه ، على . الزبيق ، محمد . اساليب الغزو الفكري ، دار الاعتماد القاهره
ط ١٣٩٧/١ هـ . شريف
- ٣٠- الجندى ، انور . التربية وبناء الاجيال فى ضوء الاسلام ، دار الكتاب
الليباني ، بيروت ط ١٩٧٥/١ م .
- ٣١- _____ الفصحى لغة القرآن ، دار الكتاب الليباني بيروت
(د . ت)
- ٣٢- جولد تسهيو ، اجنتس . العقيدة والشرعية ، دار الكتب الحديثة القاهرة
ط ٢ (د . ت) ترجمة محمد يوسف موسى وطى حسن
عبد القادر وعبد العزيز عبد الحق .
- ٣٣- جيلفورد ، ج . ب (اشراف) . ميادين علم النفس النظرية والتطبيقية ، المجلس
الاول . الميادين النظرية . دار المعارف بمصر ،
القاهرة ط ١٩٦٢/٢ م ترجمة احمد زكى صالح
واخرون باشراف يوسف مراد .
- ٣٤- حسن ، على . تاريخ الدولة العثمانية ، المكتب الاسلامي ، بيروت
ط ١٤٠٠/١ هـ .
- ٣٥- الحصرى ، ساطع . البلاد العربية والدولة العثمانية ، محاضرات
القاها على طلاب معهد الدراسات العربية العاليه
مطبعة الرسالة القاهرة ط ١٩٥٢ م
- ٣٦- _____ . جولة الثقافة العربية . طبعت على نفقة الادارة
الثقافية بجامعة الدول العربية .
- || وليه الاولى : ١٩٤٩/٤٨ ، مطبعة لجنة التأليف
والترجمة والنشر القاهرة ، ط ١٣٦٩ هـ
- الحوليه الثانيه : ١٩٥١/٥٠ م دار الرياض للطبع
والنشر القاهرة (د . ت)
- الحوليه الثالثه : ١٩٥٢/٥١ م مطبعة لجنة التأليف
والترجمة والنشر القاهرة ، ط ١٩٥٣ م .
- الحوليه الرابعه : ١٩٥٣/٥٢ م مطبعة لجنة التأليف
والترجمة والنشر القاهرة (د . ت)
- الحوليه الخامسه : ١٩٥٦/٥٥ ، ٥٤ ، ٥٣/٥٢ م
مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر (د . ت)

- ٥٠- الرافعى ، مصطفى صادق
 وفى القلم ، الجزء الثالث ، المكتبة التجارية
 الكبرى ، القاهرة (د . ت) .
- ٥١- رحمة الله خليل الرحمن
 الهندى
- ٥٢- رسل ، برتران
- ٥٣- رضا ، محمد رشيد
- ٥٤- رمضان ، محمد مصطفى
- ٥٥- رو ، جان بول
- ٥٦- الزركلى ، خير الدين
- ٥٧- ابوزهرة ، محمد
- ٥٨- سلطان ، محمود السيد
- ٥٩- سليمان ، مصطفى
- ليب ، رشدى ، شفشق
 محمود عبدالرازق
- ٦٠- السمان ، محمد عبدالله
- ٦١- سهيل ، اصلاح
- ٦٢- شابلى ، هارلو . رايموت ،
 صمويل ، رايت هلمين
- ٦٣- شاتليه ، ا . ل
- ٦٤- العلم اسراره وخفاياه الجزء الثالث ، مكتبة
 غريب القاهرة ط / ١٩٧١ ترجمة محمد صابر سليم ،
 محمد جمال الدين الفندى ، مصطفى عبدالعزيز
 القاره على العالم الاسلامى ، الدار السعودية
 للنشر ج ٢ ط / ١٣٨٧ هـ ترجمة مساعد الباقى ،
 محب الدين الخطيب .

- ٦٤- شاخت ، جوزيف . يوزوٲ ،
كليفورن اء مون
! ثوات الاسلام ، القسم الثاني من سلسلة عالم
المعرفة الصادرة عن المجلس الوطنى للثقافة
والفنون والاداب الكويت العدد (١١) ترجمة
حسين مؤنس ، احسان صدقى الحميد
! نظرية التطور بين العلم والدين ، مؤسسة
الخانجى القاىره (د . ت)
! التصوف بين الحق والخلق (د . م . ن) ط ٢ / ١٣٩١ هـ
! المسيحية - ضمن سلسلة مقارنة الاديان رقم " ٢ "
مكتبة النهضة المصرية القاىره ط ٤ / ١٩٧٣ م
! الازهر تاريخه وتطوره ، دار ومطابع الشعب
القاىره ط / ١٣٨٣ هـ
! فتح المجيد شرح كتاب التوحيد ، مطبعة السنة
المحمدية ، القاىره ، ط ٧ / ١٣٧٧ هـ .
! فكرة القومية العربية على ضوء الاسلام ، رسالة
مقدمة لنيل درجة الماجستير فى العقيدة من كلية
الشريعة والدراسات الاسلامية بجامعة الطوك
عبد العزيز فرع مكة لعام ١٩٧ / ١٣٩٨ هـ باشراف
الاستاذ محمد قطب .
! الفكر العربى فى مائة سنة ، مؤتمر هيئة الدراسات
العربية المنعقد فى تشرين الثانى ١٩٦٦ م فسي
الجامعة الامريكية فى بيروت مطابع الدار الشرقية
للطباعة والنشر بيروت ١٩٦٧ م .
! مستقبل التربية فى العالم العربى ، منشورات
عويءات بيروت ط ٢ / ١٩٦٧ م .
! المخططات الاستعمارية لمكافحة الاسلام .
(د . م . ت . ن)
! مستقبل الثقافة فى مصر ، مطبعة المعارف ومكتبتها
القاىره (د . ت)
! المرشد الامين للبنات والبنين ، مطبعة المدارس
الملكية القاىره ١٢٨٩ هـ .
! مناهج الالباب المصرية ، (د . م . ن) ط ١٢٨٦ هـ
- ٦٥- الشحلت ، على احمد
٦٦- شقفه ، محمد فهر
٦٧- شلبى ، احمد
٦٨- شلبى ، احمد وآخرون
٦٩- ال الشيخ ، عبدالرحمن
بن حسن
٧٠- صالح العبود
٧١- صروف ، فواز " محرر "
٧٢- صليبيا ، جميل
٧٣- الصواف ، محمد محمود
٧٤- طه حسين :
٧٥- الطهطاوى ، رفاعه رافع
٧٦- _____

- ٧٧- الطويل ، توفيق
قصة النزاع بين الدين والفلسفة ، مكتبة مصر ،
القاهرة ط ١٩٥٨ / ٢ م
- ٧٨- عبد الله ، عبد الرحمن صالح
تاريخ التعليم في مكة المكرمة ، دار الفكر للطباعة
والنشر والتوزيع بيروت ، ط ١ / ١٣٩٣ هـ
- ٧٩- عبد الوهاب ، احمد
المسيح في مصادر العقائد المسيحية ، مكتبة
وهبه ، القاهرة ط ١ / ١٣٩٨ هـ
- ٨٠- العثيمين ، محمد صالح
رسالة الحجاب ، مطابع القصيم ، الرياض ط ١ / ١٣٨٨ هـ
- ٨١- العرضي ، محمد سعيد
سوانحلال الامة العربية ووهن المسلمين ، مؤسسة
الرسالة ط ٢ / ١٣٨٦ هـ .
- ٨٢- العظم ، يوسف
آين محاضن الجيل المسلم ، الدار السعودية
للنشر جده ط ٢ / ١٣٩٧ هـ .
- ٨٣- عفيفي ، محمد الهادي
في اصول التربية (الاصول الفلسفية للتربية)
مكتبة الانجلو المصرية القاهرة ط ١٩٨٧ م
- ٨٤- عفيفي ، محمد الهادي .
التربية ومشكلات المجتمع ، مكتبة الانجلو المصرية
جلال ، عبد الفتاح . علي ، سعيد
القاهرة ط ٢ / ١٩٧٣ م
اسماعيل
- ٨٥- العقاد ، عباس محمود
الانسان في القرآن ، دار الكتاب العربي ،
بيروت ط ٢ / ١٩٦٩ م .
- ٨٦- عمارة ، محمد
الاعمال الكاملة لجمال الدين الافغانى مع دارسة
عن الافغانى ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف
والنشر القاهرة (د . ت) .
- ٨٧-
الاعمال الكاملة لرفاعه رافع الطميطاوى ، الجزء
الثاني المؤسسة العربية للدراسات والنشر
القاهرة ١٩٧٤ / ٧٣ م .
- ٨٨-
الاعمال الكاملة لقاسم امين ، الجزء الثاني ،
المؤسسة العربية للدراسات والنشر القاهرة
ط ١٩٧٦ م
- ٨٩- الفاياتى ، منيره على
مذهب النشوء والارتقاء في مواجهة الدين ،
مكتبة وهبة القاهرة (د . ت)

- ٩٠- الخزالي ، ابو حامد
 ٩١- الفاسي ، علال
 ٩٢- الفاسي ، محمد بن الحسين
 الحجوي الثعالبي
 ٩٣- الفقي ، حسن
 ٩٤- فيشر ، هـ . ا . ل
 ٩٥- القرطاس ، قيس
 ٩٦- كاريل ، الكسيس
 ٩٧- كوسون ، اندريه
 ٩٨- كوثراني ، وجيه
 ٩٩- كونانت ، جيس . ب
 ١٠٠- كيلاني ، اسماعيل
 ١٠١-
 احياء علوم الدين ، الجزئين الاول والرابع مكتبة
 ومطبعة المشهد الحسيني ، القاهرة (د . ت)
 دفاع عن الشريعة ، منشورات العصر الحديث بيروت
 ط ١٩٧٢ / ٢ م
 الفكر السامي في تاريخ الفقه الاسلامي ، الجزء
 الثاني ، المكتبة العلمية ، المدينة المنورة ط ١٣٩٧ / ١
 تخريج وتعليق عبد العزيز القاري .
 التاريخ الثقافي للتعليم في مصر ، دار المعارف
 القاهرة ط ١٩٧١ / ٢
 تاريخ اوربا في العصور الوسطى الجزئين الاول والثاني ،
 دار المعارف ، القاهرة ، ط ١٩٦٦ / ٤ ترجمة محمد
 مصطفى زيادة ، السيا الباز العريني ، ابراهيم احمد
 العدوي .
 نظريه داروين بين مؤيديها ومعارضيه مؤسسة
 الرسالة ط ١٣٩١ / ١ هـ .
 الانسان ذلك المجهول ، مكتبة المعارف بيروت
 ط ١٩٧٤ م ترجمة شفيق سيد غريد .
 المشكلة الاخلاقية والفلاسفة ، دار الكتب الحديثية
 القاهرة ، ط ١٣٨٤ / ٢ هـ ، ترجمة عبد الحليم محمود
 ابو بكر زكوي .
 الاتجاهات الاجتماعية السياسية في جبل لبنان والشرق
 العربي - (١٨٦٠ - ١٩٢٠) نشر معهد الانماء
 العربي ط ١٩٧٨ / ٢ م
 مواقف حاسمة في تاريخ العلم ، دار المعارف القاهرة
 ط ١٩٦٣ / ٢ ترجمة احمد زكي .
 فصل الدين عن الدولة ، المكتبة الاسلامي بيروت
 ط ١٤٠٠ / ١ هـ
 الكتاب المقدس (اي كتب العهد القديم والعهد
 الجديد) وقد ترجم من اللغات الاصليه وهي اللغة
 العبرانية ، واللغة الكلدانية ، واللغة اليونانية
 طبع في عام ١٨٧٠ م في بيروت (د . ن) .

- ١٠٢- اللقاني ، احمد حسين . رضوان ، تدریس المواد الاجتماعية عالم الكتب ، القاهرة
مجلس احمد
ط ١٩٧٩/٣
- ١٠٣- لوبون ، غوستاف
حضارة العرب ، دار احياء التراث العربي بيروت
ط ١٣٩٩/٣ هـ ترجمة عادل زعيترو
- ١٠٤-
حياة الحقائق ، مطبعة دار احياء الكتب العربية
القاهرة ط ١/٣٩٨ هـ ترجمة عادل زعيترو.
- ١٠٥- لوبس ، برنارد
الحرب والشرق الاوسط ، (د . م . ن) ١٩٦٥ م
ترجمة نبيل صبحي
- ١٠٦- ماثيوز ، رودريك
وعفراوي ، متى .
١٠٧- المجلس الاعلى لرعاية الفنون
والاداب
- ١٠٨- المحافظة على
الاتجاهات الفكرية عند العرب في عصر النهضة
(١٧٩٨ - ١٩١٤) الاهلية للنشر والتوزيع
بيروت ط ١٩٧٨/٢ م
- ١٠٩- المحامي ، محمد فريدك
تاريخ الدولة المليية العثمانية ، دار الجيل
بيروت ط ١٣٩٧ هـ .
- ١١٠- محمد اسد
الاسلام على مفترق الطرق ، دار العلم للملايين
بيروت ط ١٩٧١/٧ م .
- ١١١- محمد بن عبد الوهاب واخرون
مجموعة التوحيد ، مطبعة السنة المحمدية
القاهرة " د . ت "
- ١١٢- محمد الغزالي
قذائف الحق ، منشورات المكتبة المصرية ببيروت
(د . ت) .
- ١١٣-
معركة المصحف في العالم الاسلامي ، دار الكتب
الحديثه القاهرة ط ٢/١٣٨٣ هـ .
- ١١٤- محمد قطب
النظم والثبات في حياة البشرية ، مكتبة
وهبه (د . ت) .

١١٥- محمد قطب

١١٦- محمد محمد حسين

١١٧-

١١٨- موحان ، محمد مجدى

١١٩- موسى ، محمد مشير

١٢٠-

١٢١- مظهر ، اسماعيل

١٢٢- المودودى ، ابو الاعلى

١٢٣- موريسون ، أ. كريسي "محرر"

١٢٤- مونسم ، جون كلوفر "محرر"

١٢٥- النجار ، حسين فوزى

١٢٦- النجیحى ، محمد لبيب

١٢٧- الندوى ، ابو الحسن على الحسنى

١٢٨-

- دراسات فى النفس الانسانية ، دار القلم (د . ت)
 معركة التقاليد ، مكتبة وهبه ط ٢ / ١٩٦٢
 الاتجاهات الوطنية فى الادب المعاصر دار الارشاد
 بيروت ط ٣ / ١٣٨٩ هـ
 الاسلام والحضارة الغربية ، المكتب الاسلامي
 للطباعة والنشر ، بيروت ط ١ / ١٣٩٩ هـ
 الله واحد أم ثالث ، دار النهضة العربية
 القاهرة (د . ت) .
 تاريخ التربية فى الشرق والغرب ، عالم الكتب
 القاهرة ط ١ / ١٩٧٧ م
 التعليم العام فى البلاد العربية ، عالم الكتب
 القاهرة ط ٢ / ١٩٧٤ م مزيدة ومنقحة .
 تاريخ الفكر فى نشوء وتطوره ... دار الكاتب
 العربى بيروت " د . ت "
 الحجاب ، دار الفكر بيروت (د . ت)
 العلم يدعوا للايمان ، مكتبة النهضة المصرية
 ط ٥ / ١٩٦٥ م توجمة محمود الفلكي .
 الله يتجلى فى عصر العلم ، مؤسسة الحلبي
 القاهرة ، ط ٣ / ١٩٦٨ م
 احمد لطفى السيد (استاذ الجيل) ضمن سلسلة
 اعلام العرب ، رقم " ٣٩ " المؤسسة المصرية
 العامة للتأليف والانباء والنشر القاهرة (د . ت)
 مقدمة فلسفة التربية ، مكتبة الانجلو المصرية
 القاهرة ط ٢ / ١٩٦٧ م
 نحو التربية الاسلاميه الحرة ... مؤسسة الرسالة
 بيروت ط ٢ / ١٣٩٧ هـ
 ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين دار الكتاب
 العربى ، بيروت ط ٦ / ١٣٨٥ هـ

١٢٩- نوار، عبد العزيز سليمان

١٣٠- نيلز، ج. في

١٣١- هاموتن، جون. أ.

١٣٢- وافي، علي، عبد الواحد

١٣٣- ولز، ه. ج

١٣٤- يسن، نبيه

١٣٥- يوسف، محمد علي

٤- المطبوعات الحكومية :

١- جامعة الملك عبد العزيز

٢- _____

٣- اللجنة العليا لسياسة التعليم

٤- صلح، احمد منير

التاريخ الحديث (الشعوب الاسلاميه)

دار النهضة العربية بيروت ط/ ١٩٧٣ م

في فلسفة التربية ، عالم الكتب القاهرة ط/ ١٩٧٢ م

ترجمة محمد منير موسى ، محمد عزت عبد الموجود ،

يوسف ميخائيل

تاريخ العالم الاجزاء الثالث، الرابع، الخامس ،

مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ترجمة ادارة

الترجمة . بوزارة المعارف العمومية بصرى. (د. ت)

الاسفار المقدسه في الاديان السابقه على الاسلام ،

دار نهضة مصر للطبع والنشر ، القاهرة ط/ ١٩٧١ م

معالم تاريخ الانسانيه الجزئين الثالث والرابع

لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ، ترجمة

عبد العزيز توفيق جاويد ط ٣/ ١٩٦٧ م .

ابفاد متطوره للفكر التربوى ، مكتبة الخانجي القاهرة

(د. ت)

الجفوة المفتعله بين الدين والعلم ، دار مكتبة

الحياة بيروت ط ١٩٦٦ م .

تقارير وبحوث المؤتمر العالمى الاول للتعليم الاسلامى

المنعقد عام ١٣٩٧ هـ الاجزاء السادس ، الثامن ،

التاسع ، مطبعة جامعة الملك عبد العزيز بجده

كتاب المؤتمر " يتضمن قرارات وتوصيات المؤتمر

العالمى الاول للتعليم الاسلامى " المنعقد في مكة

المكرمة في الفترة من ١٢ - ٢٠ ربيع الثانى عام ١٣٩٧

منهج المرحلة المتوسطة (بنين) (د. م. ن)

ط/ ١٣٩١ هـ .

نظم التعليم في المملكة العربية السعودية والوطن

العربى ، مطبوعات جامعة الرياض رقم " ٨ " الرياض

عام ١٣٩٤ هـ .

- ٥- وزارة الثقافة والارشاد القومي
سلسلة تراث الانسانية . . . ، الجزء
الاول الشركة العربية للطباعة والنشر والتوزيع
القاهرة (د . ت) الجزء السادس دار الكاتب العربي
للطباعة والنشر القاهرة (د . ت)
الجزء التاسع الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر
القاهرة ، ط ١ / ١٩٧١ م اشرف احمد أبوزيد .
٥- وزارة المعارف (ادارة الابحاث
والمناهج والمواد التعليمية)
منهج المرحلة الثانوية اعتمد بموجب قرار اللجنة
العليا لسياسة التعليم المبلغ لمعالى وزير المعارف
برقم ٢٣٣ / ٩ / ١ ، المطابع الاهلية للاوقست
الرياض (د . ت) .
٧- وزارة المعارف
المجموعة الاولى ، منهج التعليم الابتدائي لمدارس
البنين ، عام ١٣٨٨ هـ صادر عن اللجنة العليا
لسياسة التعليم ، مطابع الرياض بالرياض (د . ت) .
٥- دوائر المعارف والقواميس :
١- الياس ، انطوان الياس . الديار
ادوار . ا .
٢- الجلبكي ، منير
المورد " قاموس انجليزي عربي " دار العلم للملايين
ط ٦ / ١٩٧٣ م .
٣- الريحاني ، البرت وفريق من
الاساتذة (رئيس التحرير نجيب
فرنجه)
٤- السابق ، جروان :
الكز قاموس انجليزي عربي " دار السابق للنشر
بيروت " د . ت " .
٥- مجمع اللغات " عربي - فرنسي . انجليزي - انجليزي .
فرنسي - عربي ، فرنسي - انجليزي - عربي " دار
السابق للنشر بيروت " د . ت " .
٦- الشنتاوي احمد وآخرون
(اشرف وادارة وترجمة)
دائرة المعارف الاسلامية (د . ن . ت)

- ٧- عبدالنور ، جبور ، ادريس ، سهيل ، المنهل " قاموس فرنسي عربي " دار الاداب ،
دار العلم للملايين بيروت ط ٣ / ١٩٧٣
- ٨- غريال ، شفيق " اشراف " الموسوعة العربية الميسرة دار الشعب القاهرة
ط ٢ / ١٩٧٢ م

ملاحظة : وردت في هذه القائمة رموز هي : " (١) (د . ت) اي لا يوجد للطبعة تاريخ
(٢) (د . ن) اي لا يوجد على الكتاب بيان للنشر (٣) (د . م . ن) اي لا يوجد
على الكتاب بيان الناشر ولا مكان النشر (٤) (د . م . ت . ن) لا يوجد على الكتاب
اي بيانات عن النشر .

ثانيا : المراجع الاجنبية :

1. ARBERY A.J. :
Religion in the Middle East (2) Islam
Cambridge University Press
CAMBRIDGE. LONDON. NEWYORK. MELBOURNE 1969.
2. BABCOCK GOVE'PHILIP AND MERRIAM WEBSTER
Editorial staff. Springfield, Mass:
Webster's third new International Dictionary
of the English Language, Unabridged.
Editor in Chief:
G & C. Merriam Co. (1971) "III"
3. HORNBY A.S., COWIE A.P. and LEWIS J. WINDSOR:
Oxford advanced Learner's Dictionary of
Current English (by) (3 ded)
London, Oxford University Press (1974)
4. THE NEW ENCYCLOPAEDIA BRITANNICA in 30 Volumes
AMACROPAEDIA VO HELEN HEMING WAY BENTON,
Publisher, 1973 - 1974 (C) 1975.
Buencyclopedia. Briannica. Inc.
Copyright under International
Copyright Union Printed in U.S.A.
5. WEBSTERS NEW WORLD DICTIONARY
OF THE AMERICAN LANGUAGE
Legeed Cleveland, World Pub. Co. (1968)